

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถภาพการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สมรรถภาพ 3 ด้านคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณลักษณะ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ในการนิเทศภายในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 631 คน ซึ่งจำแนกตามกลุ่มผู้ตอบซึ่งรายละเอียดได้แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ

	ครูผู้สอน (n=374)		ผู้บริหารโรงเรียน (n=207)		ศึกษานิเทศก์ (n=50)		รวม (n=631)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ								
ชาย	210	56.15	201	97.10	40	80.00	451	71.47
หญิง	164	43.85	6	2.90	10	20.00	180	28.53
อายุราชการ								
1-5 ปี	41	10.96	2	.97	-	-	43	6.87
6-10ปี	49	13.10	8	3.88	-	-	57	9.03

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ (ต่อ)

สถานภาพ	ครูผู้สอน (n=374)		ผู้บริหารโรงเรียน (n=207)		ศึกษานิเทศก์ (n=50)		รวม (n=631)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11-15 ปี	167	44.65	57	27.54	3	6.00	227	35.98
16 ปี ขึ้นไป	117	31.28	140	67.64	47	94.00	304	48.18
อายุ								
20-30 ปี	38	9.63	8	3.86	-	-	44	6.97
31-40 ปี	217	58.02	72	34.79	20	40.00	309	48.97
41-50 ปี	98	26.20	91	43.96	27	54.00	216	34.23
51 ปี ขึ้นไป	23	6.50	36	17.39	3	6.00	62	9.83
วุฒิทางการศึกษา								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	70	18.72	24	11.59	-	-	34	14.90
ปริญญาตรี	301	80.48	179	86.47	45	90.00	525	83.20
สูงกว่าปริญญาตรี	3	.80	4	1.94	5	10.00	12	1.90
การอบรมเรื่องการ								
นิเทศการศึกษาที่ทาง								
ราชการจัดให้								
เคย	194	51.87	184	88.89	45	90.00	423	67.04
ไม่เคย	180	48.13	23	11.11	5	10.00	208	32.96
การศึกษาเอกสาร								
การนิเทศการศึกษา								
ด้วยตนเอง								
เคย	310	82.89	197	95.17	50	100.00	557	88.27
ไม่เคย	64	17.11	10	4.83	-	-	74	11.73

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มผู้ตอบ (ต่อ)

	ครูผู้สอน (n=374)		ผู้บริหารโรงเรียน (n=207)		ศึกษานิเทศก์ (n=50)		รวม (n=631)	
สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาวชิรานเทศ								
การศึกษาจากสถาบัน								
ทางการศึกษา								
เคย	175	46.80	131	63.29	30	60.00	336	53.25
ไม่เคย	199	53.20	76	36.71	20	40.00	295	46.75

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 2 พบว่า

- 1) เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 71.47 เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 33.28 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 31.85 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 6.34
- 2) มีอายุราชการตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 48.18 จำแนกเป็นครูผู้สอนคิดเป็นร้อยละ 18.54 ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 22.19 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 7.45
- 3) อายุส่วนใหญ่จะมีอายุในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.97 จำแนกเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 34.39 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 11.41 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 3.17 ช่วงอายุที่น้อยที่สุดคือช่วง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.97 จำแนกเป็นครูผู้สอนร้อยละ 11.41 ผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 1.26 ไม่มีศึกษานิเทศก์ที่มีอายุตัวในช่วงนี้

4) วุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 83.20 ไม่มีศึกษานิเทศก์คนใดมีวุฒิทางการศึกษาค่ำกว่าปริญญาตรี

5) เคยเข้ารับการอบรมเรื่องการนิเทศการศึกษาที่ทางราชการจัดให้คิดเป็นร้อยละ 67.04

6) เคยศึกษาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 88.27 จำแนกเป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 49.13 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 31.22 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 7.92

7) ศึกษาวิชานิเทศการศึกษาจากสถาบันทางการศึกษามาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 53.25 จำแนกเป็นครูผู้สอน คิดเป็น ร้อยละ 27.74 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 20.76 ศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 4.75

4.2 สมรรถภาพของผู้บริหารในการนิเทศภายใน 3 ด้านคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณลักษณะ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ผลการวิเคราะห์สมรรถภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้ง 3 ด้านโดยภาพรวมซึ่งรายละเอียดได้แสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล สมรรถภาพด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณลักษณะของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยภาพรวม

ความคิดเห็นของ	ความรู้			ทักษะ			คุณลักษณะ		
	$\bar{X}$	S.D	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ครูผู้สอน	3.13	.44	มาก	3.12	.47	มาก	3.37	.44	เหมาะสม
ผู้บริหารโรงเรียน	3.15	.41	มาก	3.11	.41	มาก	3.41	.41	เหมาะสม
ศึกษานิเทศก์	2.96	.57	มาก	2.84	.63	มาก	3.18	.59	เหมาะสม
รวม	3.08	.47	มาก	3.02	.50	มาก	3.32	.48	เหมาะสม

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมผู้บริหารมีสมรรถภาพในการนิเทศภายใน 3 ด้านคือ ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณลักษณะตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ในระดับ "มาก" ทุกรายการ รายละเอียดในตารางที่ 4-6 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล สมรรถภาพด้านความรู้
ของผู้บริหารในการนิเทศภายใน

สมรรถภาพด้านความรู้	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ศึกษานิเทศก์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) ความรู้ในวิชาสามัญทั่วไป	3.09	.53	มาก	3.16	.47	มาก	3.02	.69	มาก	3.09	.63	มาก
2) ความรู้ในเรื่องปรัชญาการศึกษา	3.03	.54	มาก	3.11	.53	มาก	2.92	.75	มาก	3.02	.61	มาก
3) ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีการเรียนรู้	3.05	.55	มาก	3.12	.55	มาก	2.86	.73	มาก	3.01	.64	มาก
4) ความรู้เรื่องจิตวิทยาการศึกษา	3.13	.63	มาก	3.19	.57	มาก	2.98	.71	มาก	3.10	.64	มาก
5) ความรู้ด้านการแนะแนว ให้ความปรึกษา	3.17	.71	มาก	3.14	.61	มาก	3.02	.82	มาก	3.11	.71	มาก
6) ความรู้ในหลักมนุษยสัมพันธ์	3.31	.70	มาก	3.47	.57	มาก	3.44	.54	มาก	3.41	.60	มาก
7) ความรู้เรื่องแผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับ ปัจจุบัน	3.28	.68	มาก	3.24	.58	มาก	3.00	.70	มาก	3.17	.65	มาก
8) ความรู้เรื่องการกำหนดนโยบาย การวางแผนและการจัดทำ โครงการ	3.25	.67	มาก	3.26	.65	มาก	3.12	.77	มาก	3.21	.70	มาก
9) ความรู้เรื่องการบริหารหลักสูตรและ การพัฒนาหลักสูตร	3.16	.68	มาก	3.23	.58	มาก	3.10	.76	มาก	3.16	.67	มาก
10) ความรู้เรื่องหลักการบริหารการศึกษา	3.19	.70	มาก	3.24	.57	มาก	3.14	.73	มาก	3.19	.67	มาก
11) ความรู้เรื่องหลักและกระบวนการนิเทศ	3.13	.67	มาก	3.22	.57	มาก	3.02	.74	มาก	3.12	.66	มาก
12) ความรู้เรื่องหลักการสอนแบบต่างๆ	2.97	.56	มาก	3.05	.52	มาก	2.78	.74	มาก	2.93	.61	มาก
13) ความรู้เรื่องวิธีงานนิเทศ	3.18	.67	มาก	3.19	.59	มาก	3.04	.76	มาก	3.14	.67	มาก
14) ความรู้เรื่องการนิเทศแบบคลินิก	2.79	.69	มาก	2.89	.63	มาก	2.70	.84	มาก	2.79	.72	มาก
15) ความรู้เรื่องเทคนิคการนิเทศ	3.05	.73	มาก	3.12	.63	มาก	2.96	.90	มาก	3.04	.75	มาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล สมรรถภาพด้านความรู้
ของผู้บริหารในการนิเทศภายใน (ต่อ)

สมรรถภาพด้านความรู้	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ศึกษานิเทศก์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
16) ความรู้เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน	3.11	.80	มาก	3.06	.52	มาก	2.80	.77	มาก	2.99	.63	มาก
17) ความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยี	3.02	.63	มาก	2.91	.65	มาก	2.74	.88	มาก	2.89	.72	มาก
18) ความรู้เรื่องการควบคุมกำกับงานและ คุณภาพของโครงการ	3.18	.66	มาก	3.09	.63	มาก	3.06	.71	มาก	3.11	.67	มาก
19) ความรู้เรื่องการประเมินผลการศึกษา	3.21	.62	มาก	3.18	.59	มาก	3.00	.70	มาก	3.13	.64	มาก
20) ความรู้เรื่องเครื่องมือสังเกตพฤติกรรม การเรียนการสอน	3.10	.61	มาก	3.12	.57	มาก	2.96	.78	มาก	3.06	.65	มาก
21) ความรู้เรื่องกระบวนการเรียนการสอนการ วัดผลการศึกษา	3.14	.61	มาก	3.18	.59	มาก	2.92	.72	มาก	3.08	.64	มาก
22) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา การค้นคว้าทดลองด้านสื่อการเรียนการสอน	2.89	.66	มาก	2.86	.68	มาก	2.52	.91	มาก	2.75	.75	มาก
23) ความรู้เรื่องข้อมูล ข่าวสารและสื่อกลาง การศึกษา	3.10	.60	มาก	3.05	.60	มาก	2.80	.76	มาก	2.98	.68	มาก
24) ความรู้เรื่องหน้าที่ในการนิเทศการศึกษาของ ผู้บริหารสถานศึกษา	3.21	.71	มาก	3.24	.62	มาก	3.18	.72	มาก	3.21	.68	มาก
25) ความรู้เรื่องบทบาทการนิเทศการศึกษาของ ผู้บริหารโรงเรียน	3.23	.68	มาก	3.32	.59	มาก	3.10	.74	มาก	3.22	.67	มาก
26) ความรู้เรื่องการบริหารงานวิชาการ	3.22	.65	มาก	3.31	.57	มาก	2.96	.81	มาก	3.16	.68	มาก
27) ความรู้เรื่องกระบวนการกลุ่ม	3.08	.60	มาก	3.16	.58	มาก	3.08	.67	มาก	3.11	.62	มาก
28) ความรู้เรื่องการจัดสัมมนา การฝึกอบรม	3.02	.64	มาก	3.00	.57	มาก	2.76	.85	มาก	2.93	.69	มาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผล สมรรถภาพด้านความรู้
ของผู้บริหารในการนิเทศภายใน (ต่อ)

สมรรถภาพด้านความรู้	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ศึกษานิเทศก์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
29) ความรู้เรื่องการจัดประชุมปฏิบัติการ												
บุคลากรในโรงเรียน	3.19	.66	มาก	3.16	.60	มาก	2.86	.81	มาก	3.07	.69	มาก
30) ความรู้เรื่องการทำงานร่วมกันที่ดี	3.32	.61	มาก	3.33	.57	มาก	3.08	.66	มาก	3.24	.61	มาก
รวม	3.13	.44	มาก	3.15	.41	มาก	2.96	.57	มาก	3.08	.47	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สมรรถภาพด้านความรู้ในการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมอยู่ในระดับ"มาก" ทุกข้อ ทั้งครูผู้สอน ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นตรงกัน 3 ข้อ คือ ความรู้ในหลักมนุษยสัมพันธ์ ความรู้ในเรื่องการกำหนดนโยบายการวางแผนและการจัดทำโครงการ ความรู้ในบทบาทการนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้บริหารตรงกัน 2 ข้อคือความรู้เรื่องการทำงานร่วมกันที่ดี ความรู้เรื่องแผนการศึกษาแห่งชาติและแผนพัฒนาการศึกษาฉบับปัจจุบัน

**ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผล สมรรถภาพด้านทักษะ
ของผู้บริหารในการนิเทศภายใน**

สมรรถภาพด้านทักษะ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ศึกษานิเทศก์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) สามารถชี้แจงแนะนำให้ครูเข้าใจจุดหมายของหลักสูตรประถมศึกษาที่ใช้อยู่ปัจจุบัน	3.24	.65	มาก	3.20	.60	มาก	2.98	.69	มาก	3.14	.65	มาก
2) สามารถพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับท้องถิ่น	3.14	.63	มาก	3.03	.61	มาก	2.64	.92	มาก	2.94	.72	มาก
3) วางแผนปฏิบัติการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร	3.17	.59	มาก	3.09	.54	มาก	2.88	.80	มาก	3.05	.64	มาก
4) เป็นวิทยากรประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการ	2.97	.72	มาก	2.95	.76	มาก	2.78	.84	มาก	2.90	.77	มาก
5) สามารถวิจัยปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน	3.00	.70	มาก	2.91	.70	มาก	2.66	1.08	มาก	2.85	.83	มาก
6) สามารถเผยแพร่ความรู้จากผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครู	3.53	.73	มากที่สุด	2.89	.69	มาก	2.58	.93	มาก	3.00	.78	มาก
7) สามารถนำโครงการใหม่ๆที่ผ่านการวิจัยมาใช้ประโยชน์ในโรงเรียนของตน	3.08	.94	มาก	3.02	.67	มาก	2.64	.94	มาก	2.91	.85	มาก
8) สามารถทำเอกสารเผยแพร่ความรู้ใหม่ๆทางการศึกษากับครูได้อย่างเหมาะสม	2.99	.69	มาก	2.96	.67	มาก	2.58	.86	มาก	2.84	.74	มาก
9) สามารถหาวิธีการสอนแบบใหม่ๆให้คณะครู	2.91	.72	มาก	2.89	.69	มาก	2.62	.95	มาก	2.81	.79	มาก
10) สามารถจัดครูเข้าสอนในชั้นเรียนได้เหมาะสม	3.23	.70	มาก	3.32	.55	มาก	3.00	.88	มาก	3.18	.71	มาก
11) สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการด้านนวัตกรรมเทคโนโลยี และสื่อการเรียนการสอน	3.02	.64	มาก	3.00	.59	มาก	2.68	.97	มาก	2.90	.73	มาก
12) สามารถจัดซื้อสื่อ เครื่องมือประกอบบทเรียน	2.83	.65	มาก	2.85	.60	มาก	2.54	.76	มาก	2.74	.67	มาก
13) สามารถนำวิธีการสอนใหม่ๆมาใช้ในโรงเรียน	2.99	.65	มาก	2.94	.76	มาก	2.72	.78	มาก	2.88	.73	มาก
14) สามารถจัดรวบรวม ไว้ สำนวนเทศทางการศึกษา	2.98	.63	มาก	2.99	.56	มาก	2.84	.81	มาก	2.94	.67	มาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผล สมรรถภาพด้านทักษะ
ของผู้บริหารในการนิเทศภายใน (ต่อ)

สมรรถภาพด้านทักษะ	ครูสอน			ผู้บริหาร			ศึกษานิเทศก์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
15) สามารถร่วมมือกับครูในการปรับปรุงการเรียน												
การสอน	3.28	.65	มาก	3.27	.55	มาก	3.08	.78	มาก	3.21	.66	มาก
16) นำครูไปศึกษาดูงานโรงเรียนที่จัดกิจกรรม												
การเรียนการสอนที่ดีเพื่อนำมาปรับปรุงได้	2.97	.81	มาก	2.99	.75	มาก	2.84	.87	มาก	2.96	.81	มาก
17) สามารถอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิค												
การนิเทศภายในโรงเรียนแก่ครู	3.08	.82	มาก	3.10	.59	มาก	2.82	.83	มาก	3.00	.75	มาก
18) สามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	3.22	.78	มาก	3.17	.52	มาก	2.94	.84	มาก	3.11	.71	มาก
19) สามารถจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน	3.10	.69	มาก	3.24	.54	มาก	2.90	.71	มาก	3.08	.65	มาก
20) สามารถใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดกิจกรรม												
การเรียนการสอน	3.32	.65	มาก	3.16	.51	มาก	2.80	.78	มาก	3.09	.65	มาก
21) สามารถปฏิบัติงานวิชาการตามหลักการ ทฤษฎี	3.25	.65	มาก	3.06	.54	มาก	2.92	.78	มาก	3.08	.66	มาก
22) ประสานงานกับกลุ่มโรงเรียน สำนักงานการ												
ประถมศึกษาอำเภอ ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	3.17	.64	มาก	3.23	.61	มาก	2.90	.76	มาก	3.10	.67	มาก
23) สามารถจัดทำโครงการประชุมปฏิบัติการ												
ทางวิชาการ	3.19	.60	มาก	3.10	.59	มาก	2.94	.84	มาก	3.08	.68	มาก
24) สามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี	3.29	.64	มาก	3.29	.51	มาก	3.06	.65	มาก	3.21	.60	มาก
25) สามารถฝึกและปฏิบัติตนเป็นผู้นำที่ดี	3.32	.62	มาก	3.33	.51	มาก	3.00	.78	มาก	3.22	.64	มาก
26) สามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งในหมู่คณะ	3.38	.61	มาก	3.35	.58	มาก	3.14	.73	มาก	3.29	.63	มาก
27) สามารถเพิ่มทุนการเป็นผู้นำให้แก่ครู	3.53	.58	มากที่สุด	3.22	.58	มาก	3.06	.71	มาก	3.27	.62	มาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผล สมรรถภาพด้านทักษะ
ของผู้บริหารในการนิเทศภายใน (ต่อ)

สมรรถภาพด้านทักษะ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ศึกษานิเทศก์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D. แปลผล		$\bar{X}$	S.D. แปลผล		$\bar{X}$	S.D. แปลผล		$\bar{X}$	S.D. แปลผล	
28) สามารถให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล												
ประเมินผล และการวิจัยทางการศึกษา	3.19	.58	มาก	3.17	.55	มาก	2.80	.90	มาก	3.05	.68	มาก
29) ความสามารถเสนอแนะในการประเมินผลการ												
การกิจกรรมการเรียนการสอน	3.43	.63	มาก	3.20	.52	มาก	2.88	.82	มาก	3.17	.66	มาก
30) สามารถแนะนำครูผ่านแผนการสอน เอกสาร												
ประกอบการสอน และคู่มือครู	3.50	.60	มาก	3.23	.53	มาก	3.08	.80	มาก	3.27	.64	มาก
รวม	3.12	.47	มาก	3.11	.41	มาก	2.84	.63	มาก	3.02	.50	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าสมรรถภาพด้านทักษะของผู้บริหารในการนิเทศภายใน
โรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมทุกกลุ่ม
อยู่ในระดับ "มาก" ในกลุ่มครูผู้สอนพบว่า มี "มากที่สุด" 2 เรื่องคือ สามารถเพิ่มพูน
ความเป็นผู้นำให้แก่ครู และสามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์แก่ครู ทั้ง 3 กลุ่ม
มีความเห็นตรงกันในเรื่องเกี่ยวกับ ความสามารถเสริมสร้างความเป็นผู้นำในหมู่คณะ
สามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี ร่วมมือกับครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผล สมรรถภาพคุณลักษณะ
ของผู้บริหารในการนิเทศภายใน

สมรรถภาพด้านคุณลักษณะ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร			ศึกษานิเทศก์			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1) มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง	3.36	.69	เหมาะสม	3.27	.57	เหมาะสม	3.18	.80	เหมาะสม	3.27	.69	เหมาะสม
2) ใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง	3.41	.61	เหมาะสม	3.43	.54	เหมาะสม	3.12	.82	เหมาะสม	3.32	.66	เหมาะสม
3) มีความภูมิใจในอาชีพของตน	3.37	.62	เหมาะสม	3.51	.60	ดีที่สุด	3.26	.69	เหมาะสม	3.28	.64	เหมาะสม
4) ประพฤติและอดออม	3.38	.63	เหมาะสม	3.18	.60	เหมาะสม	2.80	.67	เหมาะสม	3.12	.63	เหมาะสม
5) อดิษฐ์เวลาให้การทำงาน	3.37	.63	เหมาะสม	3.43	.57	เหมาะสม	3.16	.87	เหมาะสม	3.32	.69	เหมาะสม
6) รับผิดชอบต่อการทำงาน	3.32	.68	เหมาะสม	3.52	.59	ดีที่สุด	3.24	.74	เหมาะสม	3.36	.67	เหมาะสม
7) เป็นนักประชาธิปไตย	3.29	.61	เหมาะสม	3.43	.55	เหมาะสม	3.06	.82	เหมาะสม	3.26	.66	เหมาะสม
8) มีความประพฤติดี สภาพอ่อนโยน	3.14	.60	เหมาะสม	3.37	.58	เหมาะสม	3.26	.63	เหมาะสม	3.26	.60	เหมาะสม
9) มีหลักปฏิบัติ	3.33	.61	เหมาะสม	3.38	.60	เหมาะสม	3.20	.70	เหมาะสม	3.30	.64	เหมาะสม
10) มีความกระตือรือร้น	3.48	.62	เหมาะสม	3.43	.53	เหมาะสม	3.08	.80	เหมาะสม	3.33	.65	เหมาะสม
11) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.36	.63	เหมาะสม	3.39	.57	เหมาะสม	3.06	.84	เหมาะสม	3.27	.68	เหมาะสม
12) สร้างศรัทธาโดยอาศัยพระคุณ มากกว่าพระเดช	3.41	.70	เหมาะสม	3.46	.56	เหมาะสม	3.10	.71	เหมาะสม	3.32	.66	เหมาะสม
13) มีภาวะทางอารมณ์	3.45	.65	เหมาะสม	3.33	.56	เหมาะสม	3.26	.72	เหมาะสม	3.34	.64	เหมาะสม
14) ดำรงชีวิตอยู่อย่างสมณะ	3.41	.66	เหมาะสม	3.27	.52	เหมาะสม	2.98	.74	เหมาะสม	3.22	.64	เหมาะสม
15) พินิจพิเคราะห์ก่อนพูดการ	3.09	.53	เหมาะสม	3.41	.51	เหมาะสม	3.22	.79	เหมาะสม	3.24	.61	เหมาะสม
16) มีมนุษยสัมพันธ์ดี	3.10	.69	เหมาะสม	3.51	.53	ดีที่สุด	3.48	.61	เหมาะสม	3.36	.61	เหมาะสม
17) มีความซื่อสัตย์จริงใจ	3.32	.65	เหมาะสม	3.42	.60	เหมาะสม	3.24	.63	เหมาะสม	3.33	.63	เหมาะสม
18) มีความยุติธรรม	3.25	.65	เหมาะสม	3.53	.56	ดีที่สุด	3.36	.69	เหมาะสม	3.38	.63	เหมาะสม
19) มีความจริงใจต่อผู้ร่วมงาน	3.17	.65	เหมาะสม	3.55	.54	ดีที่สุด	3.36	.69	เหมาะสม	3.36	.63	เหมาะสม

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลผล สมรรถภาพคุณลักษณะ
ของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภายใน (ต่อ)

สมรรถภาพด้านคุณลักษณะ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		ศึกษานิเทศก์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลผล	$\bar{X}$	S.D. แปลผล	$\bar{X}$	S.D. แปลผล	$\bar{X}$	S.D. แปลผล
20) การทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา	3.19	.61 เหมาะสม	3.55	.53 ดีที่สุด	3.30	.68 เหมาะสม	3.34	.61 เหมาะสม
รวม	3.37	.44 เหมาะสม	3.41	.41 เหมาะสม	3.18	.59 เหมาะสม	3.32	.48 เหมาะสม

จากตารางที่ 6 พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นในระดับ "เหมาะสม" ยกเว้น ผู้บริหารมีความคิดเห็นในระดับ "ดีที่สุด" 6 เรื่องคือ มีความซื่อสัตย์ มีความจริงใจต่อผู้ร่วมงาน มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความรับผิดชอบต่องาน มีความภูมิใจในอาชีพตน ผู้บริหารกับศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นตรงกัน 4 เรื่องคือ การทำตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความซื่อสัตย์ มีความจริงใจต่อผู้ร่วมงาน ครูผู้สอนกับศึกษานิเทศก์ตรงกัน 2 เรื่องคือ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ รับผิดชอบต่องาน

4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับ สมรรถภาพของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพของผู้บริหารโรงเรียน
ในการนิเทศภายใน 3 ด้านคือด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณลักษณะ ซึ่งรายละเอียด
ได้แสดงไว้ในตารางที่ 7 - 12

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่า
เฉลี่ยระหว่างครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับ
สมรรถภาพด้านความรู้ของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.4434	.7217	3.7268*
ภายในกลุ่ม	628	121.6166	.1937	
รวม	630	123.0600		

*p < .05

จากตารางที่ 7 พบว่าการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น
ของครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับสมรรถภาพ ด้านความรู้
ของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศ ภายในโรงเรียน ผลปรากฏว่า ครูผู้สอนผู้บริหารและ
ศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านความรู้ของผู้บริหารโรงเรียน แตกต่าง
กันที่ระดับนัยสำคัญระดับ 0.05 แต่การทดสอบโดยวิธี F-test ไม่บอกค่าเฉลี่ยของคู่ใด
แตกต่างกันบ้าง ในการนี้จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของ
Scheffe' ดังแสดงไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านความรู้ของผู้บริหาร
โรงเรียนในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการของ Scheffe

ตำแหน่ง	ครูผู้สอน ($\bar{X}=3.13$)	ผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X}=3.15$)	ศึกษานิเทศก์ ($\bar{X}=2.96$)
ครูผู้สอน	-	.02	.17
ผู้บริหารโรงเรียน		-	.19*
ศึกษานิเทศก์			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 8 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของครูผู้สอน
ผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ที่ละคู่แล้ว พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร
กับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ที่มีต่อสมรรถภาพด้านความรู้ของผู้บริหารในการ
นิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกนั้น
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง
ของค่าเฉลี่ยระหว่างครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์
เกี่ยวกับสมรรถภาพ ด้านทักษะ ของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศ
ภายในโรงเรียนโดยใช้ F-test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.5013	1.7507	8.0993 *
ภายในกลุ่ม	628	135.7432	.2162	
รวม	630	139.2445		

*p < 0.5

ตารางที่ 9 พบว่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ของความคิดเห็นของครูผู้สอน
ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะของผู้บริหารในการ
นิเทศภายในโรงเรียนผลปรากฏว่า ครูผู้สอน ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะของผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 แต่การทดสอบโดยวิธี F-test ไม่บอกค่าเฉลี่ยของกลุ่มใดแตกต่างกันบ้าง
ในกรณีนี้จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe'
ดังแสดงไว้ในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างครูผู้สอน ผู้บริหาร
โรงเรียนและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านทักษะของผู้บริหาร
โรงเรียนในการนิเทศภายใน

ตำแหน่ง	ครูผู้สอน ($\bar{X}=3.12$)	ผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X}=3.11$)	ศึกษานิเทศก์ ($\bar{X}=2.84$)
ครูผู้สอน	-	.01	.28 *
ผู้บริหารโรงเรียน		-	.27 *
ศึกษานิเทศก์			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของครูผู้สอน
ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ที่ละคู่แล้ว พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารแตกต่างกับ
ศึกษานิเทศก์และครูผู้สอนแตกต่างกับศึกษานิเทศก์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับครูผู้สอน

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับสมรรถภาพ คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนในการนิเทศก์ภายในโรงเรียนโดยใช้ F-test

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.1321	1.0661	5.4276 *
ภายในกลุ่ม	628	123.3471	.1964	
รวม	630	125.4792		

*p < .05

ตารางที่ 11 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของครูผู้สอน ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านคุณลักษณะของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียนผลปรากฏว่า ครูผู้สอน ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพด้านคุณลักษณะและเจตคติของผู้บริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 แต่การทดสอบโดยวิธี F-test ไม่บอกค่าเฉลี่ยคู่ใดแตกต่างกันบ้างในกรณีนี้ จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe' ดังแสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียนและ ศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับสมรรถภาพด้านคุณลักษณะของผู้บริหารในการนิเทศภายในโรงเรียน

ตำแหน่ง	ครูผู้สอน ($\bar{X}=3.37$)	ผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X}=3.41$)	ศึกษานิเทศก์ ($\bar{X}=3.18$)
ครูผู้สอน	-	.04	.19 *
ผู้บริหารโรงเรียน		-	.23 *
ศึกษานิเทศก์			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของครูผู้สอน ผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ที่ละคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนแตกต่างกับศึกษานิเทศก์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผู้บริหารมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกับครูผู้สอน