

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติของกรรมการสภาตำบลต่อการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่น (สภาตำบล) กรณีศึกษาจังหวัดขอนแก่น จะได้นำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ดังนี้

4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของกรรมการสภาตำบล ได้แก่ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ ประสบการณ์เดิม, ตำแหน่งในองค์กรและระยะเวลาการดำรงตำแหน่งมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

4.2 ลักษณะของสภาตำบล ได้แก่ ขนาดสภาตำบล ขนาดงบประมาณ ความเป็นอิสระในการบริหารงาน การจัดสรรงบประมาณ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล

4.3 ทัศนคติของกรรมการสภาตำบลต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

4.4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

4.5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

4.6 อภิปรายผลการทดสอบสมมติฐาน

4.1 ลักษณะส่วนบุคคลของกรรมการสภาตำบล

ซึ่งปรากฏผลการวิจัยดังนี้

4.1.1 อายุ การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งช่วงอายุของกรรมการสภาตำบลออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำกว่า 40 ปี, 41-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 40 ปี	50	17.0
41 - 50 ปี	140	47.6
51 ปีขึ้นไป	104	35.4
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 1 อายุของกรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยอยู่ระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุดมีจำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมาได้แก่ อายุ 51 ปีขึ้นไปมีจำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 และอายุต่ำกว่า 40 ปี มีจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ากรรมการสภาตำบลส่วนมากอยู่ในวัยกลางคนค่อนข้างไปทางผู้สูงอายุ ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากกษัตริย์ ผู้ใหญ่บ้าน เมื่อเข้าสู่ตำแหน่งแล้วสามารถที่จะดำรงตำแหน่งได้จนเกษียณอายุ 60 ปี

4.1.2 ระดับการศึกษา การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งช่วงระดับการศึกษาของกรรมการสภาตำบล ออกเป็น 4 ระดับ คือ ต่ำกว่า ป.4, ป.4 - ป.6, ม.1 - ม.6 และสูงกว่าชั้น ม.6 ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ป.4	14	4.8
ป.4 - ป.6	246	83.7
ม.1 - ม.6	31	10.5
สูงกว่าชั้น ม.6	3	1.0
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 2 ระดับการศึกษาของกรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย อยู่ในระดับ ป.4 - ป.6 มากที่สุด จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 83.7 รองลงมาอยู่ในระดับการศึกษา ม.1 - ม.6 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 ต่ำกว่า ป.4 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 และสูงกว่าชั้น ม.6 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กรรมการสภาตำบลส่วนมากยังมีระดับการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ขั้นต่ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการศึกษานอกระบบที่ผ่านมายังไม่ขยายโอกาสทางการศึกษาเท่าที่ควร แต่อย่างไรก็ตามสภาตำบลยังมีกลุ่มที่จบการศึกษา ม.1 - ม.6 และสูงกว่าชั้น ม.6 ย่อมแสดงให้เห็นว่า กลุ่มบุคคลที่เรียนจบการศึกษาสูงกว่าภาคบังคับได้ให้ความสำคัญต่อการทำงาน เพื่อสังคมและการทำงานการบริหารการปกครองระดับท้องถิ่น ซึ่งคาดว่าจะในอนาคตข้างหน้าสภาตำบลจะมีบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาบริหารงานเพิ่มมากขึ้น

4.1.3 อาชีพ การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งอาชีพออกเป็น 3 อาชีพ คือ อาชีพ รับจ้าง, ทำ
การเกษตรและค้าขาย ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	4	1.4
ทำการเกษตร	266	90.4
ค้าขาย	24	8.2
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 3 อาชีพของกรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีอาชีพใน
การทำการเกษตรมากที่สุด จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5 รองลงมามีอาชีพค้าขาย
จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2 และมีอาชีพรับจ้าง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4
ตามลำดับ

4.1.4 รายได้ การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งรายได้ออกเป็น 3 ระดับ คือ รายได้ ต่ำกว่า 15,000, 15,001-50,000, 50,001 ขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า -15,000 บาท	129	43.9
15,001-50,000 บาท	141	48.0
50,001 ขึ้นไป	24	8.1
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 4 รายได้ของกรรมการสมาคมที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยนี้ มีรายได้ระหว่าง 15,001-50,000 บาท มากที่สุด จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 43.9 และมีรายได้ 50,001 บาทขึ้นไป จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กรรมการสมาคมมีรายได้ระหว่าง 15,001-50,000 บาท มากที่สุด ซึ่งมีรายได้ต่ำ ทั้งนี้มีผลมาจากอาชีพเพราะส่วนใหญ่กรรมการสมาคมมีอาชีพทำเกษตร รายได้ส่วนใหญ่จึงมาจากการขายข้าวและพืชไร่ตามฤดูกาล

4.1.5 ตำแหน่งในสภาตำบลชุดปัจจุบัน การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดตำแหน่งกรรมการสภาตำบลดังนี้ คือ กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน, แพทย์ประจำตำบลและผู้ทรงคุณวุฒิ ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งกรรมการสภาตำบล

ตำแหน่งในสภาตำบลชุดปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
กำนัน	15	5.1
ผู้ใหญ่บ้าน	132	44.9
แพทย์	15	5.1
ผู้ทรงคุณวุฒิ	132	44.9
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 5 กรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้ใหญ่บ้านและผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวนเท่ากันมากที่สุด คือ จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 และกำนัน, แพทย์ประจำตำบลมีจำนวนเท่ากันคือ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

4.1.6 ระยะเวลาการดำเนินงาน การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งระยะเวลาดำเนินการตามโครงการสภาตำบลยุคปัจจุบันออกเป็น 3 ช่วงคือ 1-2 ปี, 3-4 ปี และ 5 ปีขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาดำเนินการตามโครงการสภาตำบลยุคปัจจุบัน

ระยะเวลาดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 2 ปี	114	38.8
3 - 4 ปี	84	28.6
5 ปีขึ้นไป	96	32.6
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 6 โครงการสภาตำบลยุคปัจจุบันที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย ทำงานในสภาตำบลช่วงระยะเวลา 1-2 ปี มากที่สุด จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมา ช่วงระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 และทำงานในสภาตำบลช่วงระยะเวลา 3-4 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ตามลำดับ

จากผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาดำเนินการตามโครงการสภาตำบลยุคปัจจุบันทำงานในช่วงระยะเวลา 1-2 ปี มากที่สุด

4.1.7 การดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีต การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีต คือ ไม่เคยและเคย ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีต

การดำรงตำแหน่งในอดีต	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	255	86.7
เคย	39	13.3
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 7 กรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย ไม่เคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลมาก่อนมากที่สุด จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 86.7 และเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลมาก่อน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบัน ไม่เคยมีประสบการณ์ในการบริหารงานสภาตำบลมาก่อนมากที่สุด

4.1.8 การทำงานนอกหมู่บ้านช่วง 3 ปีที่แล้ว การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดการทำงานนอกหมู่บ้านช่วง 3 ปีที่แล้วคือ ไม่เคยและเคย ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการทำงานนอกหมู่บ้านช่วง 3 ปีที่แล้ว

การทำงานนอกหมู่บ้านช่วง 3 ปีที่แล้ว	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	282	95.9
เคย	12	4.1
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 8 กรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้ว มากที่สุด จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 95.9 และเคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้ว จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 ตามลำดับ

จากผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า กรรมการสภาตำบลไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา มากที่สุด

4.2 ลักษณะของสหภาพ

ซึ่งปรากฏผลการวิจัยดังนี้

4.2.1 ขนาดสหภาพ การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งขนาดสหภาพออกเป็น 3 กลุ่ม คือ สหภาพขนาดเล็กที่มีหมู่บ้านต่ำกว่า 8 หมู่บ้าน สหภาพขนาดกลางที่มีหมู่บ้านตั้งแต่ 9-11 หมู่บ้าน และสหภาพขนาดใหญ่ที่มีหมู่บ้านตั้งแต่ 12 หมู่บ้านขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสหภาพ

ขนาดสหภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	114	38.8
ขนาดกลาง	102	34.7
ขนาดใหญ่	78	26.5
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 9 ขนาดสหภาพที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เป็นสหภาพขนาดเล็ก คือมีหมู่บ้านต่ำกว่า 8 หมู่บ้าน มากที่สุด จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 สหภาพขนาดกลางคือมีหมู่บ้านตั้งแต่ 9-11 หมู่บ้าน จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 และสหภาพขนาดใหญ่คือมีหมู่บ้านตั้งแต่ 12 หมู่บ้านขึ้นไป จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ขนาดสหภาพในการวิจัยครั้งนี้เป็นสหภาพขนาดเล็กมากที่สุด

4.2.2 ขนาดประชากรในตำบล การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งขนาดประชากรออกเป็น 3 ขนาด คือ ประชากรขนาดเล็ก ต่ำกว่า 5,000 คน ประชากรขนาดกลางตั้งแต่ 5,001-8,000 คน และประชากรขนาดใหญ่ตั้งแต่ 8,001 คนขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดประชากรในตำบล

ขนาดประชากรในตำบล	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	92	31.3
ขนาดกลาง	124	42.2
ขนาดใหญ่	78	26.5
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 10 ขนาดประชากรในตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยนี้ เป็นประชากรที่มีขนาดกลาง คือ ตั้งแต่ 5,001-8,000 คน มากที่สุด จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ประชากรที่มีขนาดเล็ก 5,000 คน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 และประชากรที่มีขนาดใหญ่ ตั้งแต่ 8,001 คนขึ้นไป จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ขนาดประชากรในการวิจัยครั้งนี้ มีประชากรขนาดกลาง คือ มีประชากรอยู่ระหว่าง 5,001-8,000 คน มากที่สุด

4.2.3 **ขนาดพื้นที่ตำบล** การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งขนาดพื้นที่ตำบลเป็น 3 ขนาด คือ พื้นที่ตำบลขนาดเล็ก มีเนื้อที่ต่ำกว่า 35 ตารางกิโลเมตร, พื้นที่ตำบลขนาดกลาง มีเนื้อที่ 35.01-45.00 ตารางกิโลเมตร และพื้นที่ตำบลขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ตั้งแต่ 45.01 ตารางกิโลเมตรขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดพื้นที่ตำบล

ขนาดพื้นที่ตำบล	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	84	28.6
ขนาดกลาง	132	44.9
ขนาดใหญ่	78	26.5
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 11 ขนาดพื้นที่ตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีพื้นที่ตำบลขนาดกลาง คือ มีเนื้อที่ตั้งแต่ 35.01-45.00 ตารางกิโลเมตร มากที่สุด จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 พื้นที่ตำบลขนาดเล็ก มีเนื้อที่ต่ำกว่า 35 ตารางกิโลเมตร จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และพื้นที่ตำบลขนาดใหญ่ มีเนื้อที่ตั้งแต่ 45.01 ตารางกิโลเมตรขึ้นไป จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ขนาดพื้นที่ตำบลในการวิจัยนี้ มีพื้นที่ขนาดกลางคือ มีเนื้อที่ 35.01-45.00 ตารางกิโลเมตร มากที่สุด

4.2.4 ภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลปี 2535 การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งขนาดภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลออกเป็น 3 ขนาด คือ ภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลขนาดเล็ก ตั้งแต่ 20,000-50,000 บาท ขนาดปานกลาง ตั้งแต่ 50,001-80,000 บาท และขนาดมาก ตั้งแต่ 80,001 บาทขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลปี 2535

ภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลปี 2535	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	144	49.0
ขนาดปานกลาง	54	18.3
ขนาดมาก	96	32.7
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 12 ภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลปี 2535 ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยนี้ ภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลมีขนาดเล็ก คือ มีจำนวนเงินตั้งแต่ 20,000-50,000 บาท มากที่สุด จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมาเป็นขนาดมาก มีจำนวนเงินตั้งแต่ 80,001 บาทขึ้นไป จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 และภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลขนาดปานกลางมีจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001-80,000 บาท จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ภาษีที่จัดเก็บได้ในตำบลปี 2535 ในการวิจัยครั้งนี้ มีขนาดเล็ก คือ มีจำนวนเงินภาษีที่จัดเก็บได้ระหว่าง 20,000-50,000 บาท มากที่สุด

4.2.5 เงินภาษีที่รัฐจัดสรรคืนให้สภาพัฒน การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งขนาดเงินภาษีที่รัฐจัดสรรคืนให้สภาพัฒนออกเป็น 3 ขนาด คือ เงินภาษีที่รัฐจัดสรรคืนให้สภาพัฒนขนาดน้อยตั้งแต่ 10,000-30,000 บาท ขนาดปานกลาง 30,001-50,000 บาท และขนาดมากตั้งแต่ 50,001 บาทขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเงินภาษีที่รัฐจัดสรรคืนให้สภาพัฒน

เงินภาษีที่รัฐจัดสรรคืนให้สภาพัฒนปี 2535	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดน้อย	100	34.0
ขนาดปานกลาง	80	27.2
ขนาดมาก	114	38.8
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 13 เงินภาษีที่รัฐจัดสรรคืนให้สภาพัฒนปี 2535 ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้มีขนาดมากคือ จำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 บาทขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมา มีขนาดน้อย จำนวนเงิน 10,000-30,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และมีขนาดปานกลางคือมีจำนวนเงินตั้งแต่ 30,001-50,000 บาท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า เงินภาษีที่รัฐจัดสรรคืนให้สภาพัฒนที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ มีขนาดมากคือ มีจำนวนเงินตั้งแต่ 50,001 บาทขึ้นไป มากที่สุด

4.2.6 งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบล การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งงบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลออกเป็น 3 ขนาดคือ งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลขนาดเล็ก จำนวนเงินต่ำกว่า 600,000 บาท ขนาดปานกลางจำนวนเงิน 600,001-1,000,000 บาท และงบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลขนาดใหญ่จำนวนเงินตั้งแต่ 1,000,001 บาทขึ้นไป ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงบประมาณพัฒนาแต่ละตำบล

งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก	100	34.0
ขนาดปานกลาง	78	26.5
ขนาดใหญ่	116	39.5
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 14 งบประมาณแต่ละตำบลปี 2535 ที่เป็นตัวอย่งในการวิจัยครั้งนี้ มีขนาดมากคือ มีจำนวนเงินตั้งแต่ 1,000,001 บาทขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 รองลงมา มีขนาดเล็กคือ มีจำนวนเงินต่ำกว่า 600,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 และขนาดปานกลางคือ มีจำนวนเงิน ตั้งแต่ 600,001-1,000,000 บาท จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลที่ เป็นตัวอย่งในการวิจัยในครั้งนี้ มีขนาดมากคือ มีจำนวนเงินตั้งแต่ 1,000,001 บาทขึ้นไป มากที่สุด

4.2.7 ความเป็นอิสระในการบริหารงาน การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งความเป็นอิสระในการบริหารงานออกเป็น 2 ลักษณะ คือ มีและไม่มี ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความเป็นอิสระในการบริหารงาน

ความเป็นอิสระในการบริหารงาน	จำนวน	ร้อยละ
มี	156	53.1
ไม่มี	138	46.9
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 15 ความเป็นอิสระในการบริหารงานในการวิจัยนี้ มีความอิสระในการบริหารงาน มากที่สุด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 53.1 และไม่มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า กรรมการสภาคณะมีความเป็นอิสระในการบริหารงานในสภาตำบล มากที่สุด

4.2.8 การพิจารณางบประมาณของสภาตำบล การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งการพิจารณา งบประมาณของสภาตำบลออกเป็น 5 ลักษณะ คือ ใช้เสียงส่วนใหญ่, หมุนเวียน, ข้าราชการ เสนอแนะ, ประธานสภาตำบลกำหนดและตามความจำเป็นของแต่ละหมู่บ้าน ผลการวิจัยปรากฏ ดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการพิจารณางบประมาณของ สภาตำบล

การพิจารณางบประมาณของสภาตำบล	จำนวน	ร้อยละ
ใช้เสียงส่วนใหญ่	179	60.9
หมุนเวียน	65	22.1
ข้าราชการเสนอแนะ	20	6.8
ประธานสภาตำบลกำหนด	22	7.5
ตามความจำเป็นแต่ละหมู่บ้าน	8	2.7
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 16 การพิจารณางบประมาณของสภาตำบลในการวิจัยนี้ พิจารณา งบประมาณในลักษณะของการใช้เสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมมากที่สุด จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อย ละ 60.9 รองลงมาใช้วิธีหมุนเวียนงบประมาณให้แก่หมู่บ้าน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 ประธานสภาตำบลกำหนด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5 ข้าราชการเสนอแนะ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 และใช้วิธีดูตามความจำเป็นแต่ละหมู่บ้าน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7 ตามลำดับ

จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การพิจารณางบประมาณของสภาตำบลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการใช้เสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมเป็นหลักมากที่สุด

4.3 ทักษะของกรรมการสภาตำบลต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ซึ่งปรากฏผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 17 ทักษะของกรรมการสภาตำบลต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำ	106	36.1
ระดับปานกลาง	117	39.8
ระดับสูง	71	24.1
รวม	294	100.0

จากตารางที่ 17 ทักษะของกรรมการสภาตำบลต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลได้แยกออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความรู้สึกและด้านความรู้ความเข้าใจ

ด้านความรู้สึก แยกออกเป็นด้านโครงสร้างหน้าที่ของสภาตำบลอยู่ในคำถามข้อที่ 20-30 ด้านอำนาจสภาตำบลคำถามข้อที่ 31-37 และด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจรัฐบาลส่วนกลางคำถามข้อที่ 38-42 ดังรายละเอียดหน้า 132-135

ด้านความรู้ความเข้าใจ อยู่ในคำถามข้อที่ 43-59 ดังรายละเอียดหน้า 136-137

เกณฑ์การให้คะแนน ด้านความรู้สึกทั้งหมด 23 ข้อ รวมคะแนนเต็ม 115 คะแนนและด้านความรู้ความเข้าใจ ทั้งหมด 17 ข้อ รวมคะแนนเต็ม 17 คะแนน เมื่อนำคะแนนเต็มทั้งสองด้านมารวมกันได้คะแนนเต็มทั้งหมด 132 คะแนน โดยได้แบ่งระดับคะแนนทัศนคติออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ทัศนคติระดับต่ำได้คะแนนจาก 0-85, ทัศนคติระดับปานกลางได้คะแนน 86-95 และทัศนคติระดับสูงได้ 96 คะแนนขึ้นไป

จากผลการวิจัย พบว่า ทักษะของกรรมการสภาตำบลต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 อยู่ในระดับต่ำจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 และอยู่ในระดับสูง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ตามลำดับนั้นแสดงให้เห็นว่า ทักษะของกรรมการสภาตำบลต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด

4.4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

4.4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	อายุ		
	ต่ำกว่า 40 ปี	41-50 ปี	51 ปีขึ้นไป
ระดับต่ำ	40.0 (20)	37.9 (53)	31.7 (33)
ระดับปานกลาง	48.0 (24)	35.7 (50)	41.3 (43)
ระดับสูง	12.0 (6)	26.4 (37)	26.9 (28)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(50)	(140)	(104)

Chi-Square = 6.064 Significance = 0.194 $p > 0.05$

จากตารางที่ 18 กรรมการสภาตำบลที่มีอายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป 41-50 ปี และอายุต่ำกว่า 40 ปี มีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 26.9 ร้อยละ 26.4 และร้อยละ 12.0 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างกรรมการสภาตำบลที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า กรรมการสภาตำบลอายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป มีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และอายุระหว่างต่ำกว่า 40 ปี

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่มีอายุที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ อายุไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของ สภาตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภา
ตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	ระดับการศึกษา			
	ต่ำกว่า ป.4	ป.4-ป.6	ม.1-ม.6	สูงกว่า ม.6
ระดับต่ำ	42.9 (6)	38.2 (94)	19.4 (6)	0.0 (0)
ระดับปานกลาง	35.7 (5)	37.8 (93)	51.6 (16)	100.0 (3)
ระดับสูง	21.4 (3)	24.0 (59)	29.0 (9)	0.0 (0)
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(14)	(246)	(31)	(3)

Chi-Square = 9.176 Significance = 0.163 $P > 0.05$

จากตารางที่ 19 กรรมการสภาตำบลที่มีระดับการศึกษา ม.1-ม.6, ป.4-ป.6, ต่ำกว่า ป.4 และสูงกว่า ม.6 จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 29.0 ร้อยละ 24.0 ร้อยละ 21.4 และร้อยละ 0.0 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างกรรมการสภาตำบลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน พบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีระดับการศึกษา ม.1-ม.6 จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีระดับการศึกษา ป.4 - ป.6 ต่ำกว่า ป.4 และสูงกว่า ม.6

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลไม่ต่างกัน นั่นคือ ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล
ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	อาชีพ		
	รับจ้าง	ทำการเกษตร	ค้าขาย
ระดับต่ำ	75.0 (3)	34.2 (91)	50.0 (12)
ระดับปานกลาง	25.0 (1)	39.5 (105)	45.8 (11)
ระดับสูง	0.0 (0)	26.3 (70)	4.2 (1)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(4)	(266)	(24)

Chi-Square = 9.126 Significance = 0.058 $p > 0.05$

จากตารางที่ 20 กรรมการสภาพาลที่มีอาชีพทำการเกษตร ค่าขายและรับจ้างจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพาลในระดับสูง ร้อยละ 26.3 ร้อยละ 4.2 และร้อยละ 0.0 ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างกรรมการสภาพาลที่มีอาชีพแตกต่างกัน พบว่า กรรมการสภาพาลที่มีอาชีพทำการเกษตรจะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาพาลที่มีอาชีพค้าขายและรับจ้าง

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาพาลที่มีอาชีพแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพาลไม่ต่างกัน นั่นคือ อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพาล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล
ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	รายได้		
	ต่ำกว่า 15,000	15,001- 50,000	50,001 ขึ้นไป
ระดับต่ำ	34.9 (45)	35.5 (50)	45.8 (11)
ระดับปานกลาง	31.8 (41)	45.4 (64)	50.0 (12)
ระดับสูง	33.3 (43)	19.1 (27)	4.2 (1)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(129)	(141)	(24)

Chi-Square = 14.451 Significance = 0.006 $p < 0.05$ Gamma = -0.195

จากตารางที่ 21 กรรมการสภาตำบลที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท, 15,001-50,000 บาท และ 50,001 ขึ้นไป จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 33.3 ร้อยละ 19.1 และร้อยละ 4.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างกรรมการสภาตำบลที่มีรายได้แตกต่างกัน พบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีรายได้ 15,001-50,000 บาท และ 50,001 ขึ้นไป

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่มีรายได้แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลต่างกัน นั่นคือ รายได้จะมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = -0.195$

4.4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันกับทัศนคติต่อการ
กระจายอำนาจของสภาตำบล
ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันกับทัศนคติต่อการ
กระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	ตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบัน			
	กำนัน	ผู้ใหญ่บ้าน	แพทย์ประจำ ตำบล	ผู้ทรงคุณวุฒิ
ระดับต่ำ	20.0 (3)	40.2 (53)	40.0 (6)	33.3 (44)
ระดับปานกลาง	53.3 (8)	38.6 (51)	33.3 (5)	40.2 (53)
ระดับสูง	26.7 (4)	21.2 (28)	26.7 (4)	26.5 (35)
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(15)	(132)	(15)	(132)

Chi-Square = 3.775 Significance = 0.707 $P > 0.05$

จากตารางที่ 22 กรรมการสภาตำบลที่ดำรงตำแหน่งชุดปัจจุบันคือ กำนันเพทย์ประจำตำบล ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใหญ่บ้าน จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 26.7 ร้อยละ 26.5 และร้อยละ 21.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างการดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันที่ต่างกัน พบว่า กรรมการสภาตำบลที่ดำรงตำแหน่งกำนันและเพทย์ประจำตำบล จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่ดำรงตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใหญ่บ้าน

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่ดำรงตำแหน่งแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลไม่ต่างกัน นั่นคือ ตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลปัจจุบัน

กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลปัจจุบันกับ
ทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบล ชุดปัจจุบัน		
	1-2 ปี	3-4 ปี	5 ปีขึ้นไป
ระดับต่ำ	38.6 (44)	34.5 (29)	34.4 (33)
ระดับปานกลาง	41.2 (47)	40.5 (34)	37.5 (36)
ระดับสูง	20.2 (23)	25.0 (21)	28.1 (27)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(114)	(84)	(96)

Chi-Square = 1.928 Significance = 0.748 $p > 0.05$

จากตารางที่ 23 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งของกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบัน คือ 5 ปีขึ้นไป, 3-4 ปี และ 1-2 ปี จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 28.1 ร้อยละ 25.0 และร้อยละ 20.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันที่แตกต่าง พบว่า ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภาตำบลในช่วงระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ช่วง 3-4 ปี และ 1-2 ปี

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ระยะเวลาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลไม่ต่างกัน นั่นคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่งของกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างการดำรงตำแหน่งกรรมการสมาคมในอดีตกับทัศนคติ

ต่อการกระจายอำนาจของสมาคม

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการดำรงตำแหน่งกรรมการสมาคมในอดีตกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสมาคม

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสมาคม	การดำรงตำแหน่งกรรมการสมาคมในอดีตก	
	ไม่เคย	เคย
ระดับต่ำ	36.5 (93)	33.3 (13)
ระดับปานกลาง	40.4 (103)	35.9 (14)
ระดับสูง	23.1 (59)	30.8 (12)
รวม	100.0	100.0
(จำนวน)	(255)	(39)

Chi-Square = 1.079 Significance = 0.582 $p > 0.05$

จากตารางที่ 24 การเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีตและการไม่เคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีต จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูงร้อยละ 30.8 และ 23.1 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ การเคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีต จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่าการไม่เคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีต

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีตที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ การดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีตไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วกับทัศนคติต่อ

การกระจายอำนาจของสภาตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างการทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้ว กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	การทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้ว	
	ไม่เคย	เคย
ระดับต่ำ	34.4 (97)	75.0 (9)
ระดับปานกลาง	41.1 (116)	8.3 (1)
ระดับสูง	24.5 (69)	16.7 (2)
รวม	100.0	100.0
(จำนวน)	(282)	(12)

Chi-Square = 8.665 Significance = 0.013 $p < 0.05$ Gamma = -0.536

จากตารางที่ 25 การทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วของกรรมการสภาตำบลคือ ไม่เคย และเคยจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 24.5 และ 16.7 ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างการเคยและไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วของกรรมการสภาตำบล พบว่า การไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วของกรรมการสภาตำบลจะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่าการเคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วของกรรมการสภาตำบล

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การเคยและไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วของกรรมการสภาตำบลที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลต่างกัน นั่นคือ การเคยและไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วของกรรมการสภาตำบลจะมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = -0.536$

4.4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดสภาตำบลกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภา

ตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 26 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดสภาตำบลกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	ขนาดสภาตำบล		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ระดับต่ำ	45.6 (52)	32.4 (33)	26.9 (21)
ระดับปานกลาง	41.2 (47)	41.2 (42)	35.9 (28)
ระดับสูง	13.2 (15)	26.5 (27)	37.2 (29)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(114)	(102)	(78)

Chi-Square = 16.900 Significance = 0.002 $p < 0.05$ Gamma = 0.300

จากตารางที่ 26 กรรมการสภาตำบลที่มาจากสภาตำบลขนาดใหญ่ คือ ตั้งแต่ 12 หมู่บ้านขึ้นไป, ขนาดกลางมีหมู่บ้าน 9-11 หมู่บ้าน และสภาตำบลขนาดเล็ก มีหมู่บ้านต่ำกว่า 8 หมู่บ้าน จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 37.2 ร้อยละ 26.5 และร้อยละ 13.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบในระดับนี้ ระหว่างขนาดสภาตำบล พบว่า กรรมการสภาตำบลขนาดใหญ่ที่มีหมู่บ้านตั้งแต่ 12 คนขึ้นไป จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มาจากสภาตำบลขนาดกลางและขนาดเล็ก

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่มาจากขนาดสภาตำบลแตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลแตกต่างกัน นั่นคือ ขนาดสภาตำบลมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = 0.300$

4.4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดประชากรในตำบลกับทัศนคติต่อการกระจาย

อำนาจของสภาตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 27 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดประชากรในตำบลกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	ขนาดประชากรในตำบล		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ระดับต่ำ	47.8 (44)	33.1 (41)	26.9 (21)
ระดับปานกลาง	41.3 (38)	41.1 (51)	35.9 (28)
ระดับสูง	10.9 (10)	25.8 (32)	37.2 (29)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(92)	(124)	(78)

Chi-Square = 18.396 Significance = 0.001 $p < 0.05$ Gamma = 0.314

จากตารางที่ 27 กรรมการสภาตำบลที่มาจากสภาตำบลที่มีประชากรขนาดใหญ่ คือ ตั้งแต่ 8,001 คน, ขนาดกลาง มีประชากร 5,001-8,000 คน และขนาดเล็ก มีประชากร ต่ำกว่า 5,000 คน จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 37.2, ร้อยละ 25.8 และร้อยละ 10.9 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบในระดับนี้ ระหว่างขนาด ประชากร พบว่ากรรมการสภาตำบลที่มาจากประชากรขนาดใหญ่ ตั้งแต่ 8,001 คนขึ้นไป จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มาจากประชากรขนาดกลางและขนาดเล็ก

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่มาจากขนาดประชากรที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลแตกต่างกัน นั่นคือ ขนาดประชากรในตำบลมีความสัมพันธ์ กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = 0.314$

4.4.11 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ของตำบลกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจ
ของสภาตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 28 ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดพื้นที่ของตำบลกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของ
สภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	ขนาดพื้นที่ของตำบล		
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ระดับต่ำ	41.7 (35)	37.9 (50)	26.9 (21)
ระดับปานกลาง	29.8 (25)	46.2 (61)	39.7 (31)
ระดับสูง	28.6 (24)	15.9 (21)	33.3 (26)
รวม (จำนวน)	100.0 (84)	100.0 (132)	100.0 (78)

Chi-Square = 13.266 Significance = 0.010 $p < 0.05$ Gamma = 0.130

จากตารางที่ 28 กรรมกรสภาคับที่มาจากสภาคับที่มีพื้นที่ของตำบลขนาดใหญ่ คือมีเนื้อที่ตั้งแต่ 45.01 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ขนาดเล็กเนื้อที่ต่ำกว่า 35 ตารางกิโลเมตร และขนาดกลางมีเนื้อที่ตั้งแต่ 35.01-45.00 ตารางกิโลเมตร จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจในระดับสูงร้อยละ 33.3 ร้อยละ 28.6 และร้อยละ 15.9 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ระหว่างขนาดพื้นที่ของตำบล พบว่า พื้นที่ของตำบลขนาดใหญ่คือตั้งแต่ 45.01 ตารางกิโลเมตรขึ้นไป จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่าพื้นที่ของตำบลขนาดเล็กและขนาดกลาง

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมกรสภาคับที่มาจากขนาดพื้นที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาคับแตกต่างกัน นั่นคือ ขนาดพื้นที่ของตำบลมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาคับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = 0.130$

4.4.12 ความสัมพันธ์ระหว่างภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบล ปี 2535 กับทัศนคติต่อ

การกระจายอำนาจของสภาตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบล ปี 2535 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	ภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบล ปี 2535		
	ขนาดเล็ก	ขนาดปานกลาง	ขนาดใหญ่
ระดับต่ำ	37.5 (54)	44.4 (24)	29.2 (28)
ระดับปานกลาง	47.2 (68)	33.3 (18)	32.3 (31)
ระดับสูง	15.3 (22)	22.2 (12)	38.5 (37)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(144)	(54)	(96)

Chi-Square = 19.331 Significance = 0.000 $p < 0.05$ Gamma = 0.220

จากตารางที่ 29 กรรมการสภาตำบลที่มาจากสภาตำบลที่จัดเก็บภาษีได้ในปี 2535 ขนาดมาก คือ จำนวนเงิน 80,001 บาทขึ้นไป ขนาดปานกลาง จำนวนเงิน 50,001-80,000 บาท และขนาดน้อย จำนวนเงิน 20,000-50,000 บาท จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 38.5 ร้อยละ 22.2 และร้อยละ 15.3 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบลของปี 2535 พบว่า ภาษีที่จัดเก็บได้ในปี 2535 ที่มีขนาดมาก จำนวนเงิน 80,001 บาทขึ้นไป จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่า ภาษีที่จัดเก็บได้ในปี 2535 ขนาดปานกลาง จำนวนเงิน 50,001-80,000 และภาษีที่จัดเก็บได้ในปี 2535 ขนาดน้อย จำนวนเงิน 20,000-50,000 บาท

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่มาจากตำบลที่จัดเก็บภาษีในปี 2535 ที่แตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลแตกต่างกัน นั่นคือ ภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบลปี 2535 มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = 0.220$

4.4.13 ความสัมพันธ์ระหว่างเงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละตำบลกับทัศนคติต่อ

การกระจายอำนาจของสภาตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 30 ความสัมพันธ์ระหว่างเงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละตำบลกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	เงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละตำบลปี 2535		
	ขนาดเล็ก	ขนาดปานกลาง	ขนาดใหญ่
ระดับต่ำ	41.0 (41)	35.0 (28)	32.5 (37)
ระดับปานกลาง	38.0 (38)	48.8 (39)	35.1 (40)
ระดับสูง	21.0 (21)	16.3 (13)	32.5 (37)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(100)	(80)	(114)

Chi-Square = 9.175 Significance = 0.056 $p > 0.05$

จากตารางที่ 30 กรรมการสภาพัฒนที่มาจากสภาพัฒนที่รัฐจัดสรรเงินภาษีอากรคืนให้แต่ละตำบลปี 2535 ขนาดมาก จำนวนเงิน 50,001 บาทขึ้นไป ขนาดน้อย จำนวนเงิน 10,000-30,000 บาท และขนาดปานกลาง 30,001-50,000 บาท จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพัฒนในระดับสูงร้อยละ 32.5 ร้อยละ 21.0 และ ร้อยละ 16.3 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ระหว่างเงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนปี 2535 พบว่า เงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนปี 2535 ขนาดมากจำนวนเงิน 50,001 บาทขึ้นไป จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่า เงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนปี 2535 ขนาดน้อย จำนวนเงิน 10,000-30,000 บาท และเงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนปี 2535 ขนาดปานกลาง 30,001-50,000 บาท

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาพัฒนที่มาจากตำบลที่รัฐจัดสรรเงินภาษีคืนให้แต่ละตำบลปี 2535 ที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพัฒนไม่แตกต่างกัน นั่นคือเงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละตำบลปี 2535 ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพัฒน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.14 ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลกับทัศนคติต่อการกระจาย

อำนาจของสภาตำบล

ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 31 ความสัมพันธ์ระหว่างงบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535		
	ขนาดเล็ก	ขนาดปานกลาง	ขนาดใหญ่
ระดับต่ำ	30.0 (30)	41.0 (32)	37.9 (44)
ระดับปานกลาง	48.0 (48)	41.0 (32)	31.9 (37)
ระดับสูง	22.0 (22)	17.9 (14)	30.2 (35)
รวม	100.0	100.0	100.0
(จำนวน)	(100)	(78)	(116)

Chi-Square = 8.380 Significance = 0.078 $p > 0.05$

จากตารางที่ 31 กรรมการสภาตำบลที่มาจากสภาตำบลที่ได้งบประมาณพัฒนาปี 2535 ขนาดมาก จำนวนเงินตั้งแต่ 1,000,001 บาทขึ้นไป งบประมาณพัฒนาขนาดเล็กน้อยจำนวนเงินต่ำกว่า 600,000 บาท และงบประมาณขนาดปานกลางปี 2535 จำนวนเงิน 600,001-1,000,000 บาท จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ 30.2 ร้อยละ 22.0 และร้อยละ 17.9 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างงบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535 พบว่างบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลขนาดมาก ปี 2535 จำนวน 1,000,001 บาทขึ้นไป จะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่า งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535 ขนาดน้อยและงบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535 ขนาดปานกลาง

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่มาจากตำบลที่มีงบประมาณพัฒนาปี 2535 ที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535 ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นอิสระในการบริหารงานกับทัศนคติต่อการ
กระจายอำนาจของสภาตำบล
ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 32 ความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นอิสระในการบริหารงานกับทัศนคติต่อการกระจาย
อำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	ความเป็นอิสระในการบริหารงาน	
	มี	ไม่มี
ระดับต่ำ	30.8 (48)	42.0 (58)
ระดับปานกลาง	42.3 (66)	37.0 (51)
ระดับสูง	26.9 (42)	21.0 (29)
รวม	100.0	100.0
(จำนวน)	(156)	(138)

Chi-Square = 4.160 Significance = 0.124 $p > 0.05$

จากตารางที่ 32 กรรมการสภาตำบลที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน และไม่มี
ความเป็นอิสระในการบริหารงาน จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลในระดับสูง ร้อยละ
26.9 และ ร้อยละ 21.0 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ ระหว่างความเป็นอิสระ
ในการบริหารงาน พบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานจะมีทัศนคติ
ระดับสูงมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่ไม่มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05 แสดงว่า กรรมการสภาตำบลที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานที่แตกต่างกันจะมี
ทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลไม่แตกต่างกัน นั่นคือ ความเป็นอิสระในการบริหารงาน
ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างการพิจารณาประมาณของสภาตำบลกับทัศนคติต่อการ
กระจายอำนาจของสภาตำบล
ผลการวิจัยปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 33 ความสัมพันธ์ระหว่างการพิจารณาประมาณของสภาตำบลกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล

ทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	การพิจารณาประมาณของสภาตำบล				
	ใช้เสียง ส่วนใหญ่	หมุนเวียน	ข้าราชการ เสนอแนะ	ประธานสภา ตำบลกำหนด	ตามความ จำเป็นของ แต่ละหมู่บ้าน
ระดับต่ำ	37.4 (67)	30.8 (20)	35.0 (7)	36.4 (8)	50.0 (4)
ระดับปานกลาง	39.1 (70)	36.9 (24)	45.0 (9)	54.5 (12)	25.0 (2)
ระดับสูง	23.5 (42)	32.3 (21)	20.0 (4)	9.1 (2)	25.0 (2)
รวม (จำนวน)	100.0 (179)	100.0 (65)	100.0 (20)	100.0 (22)	100.0 (8)

Chi-Square = 7.007 Significance = 0.535 $p > 0.05$

จากตารางที่ 33 การพิจารณาประมาณของสภาพแวดล้อมที่ใช้ระบบหมุนเวียน ตามความจำเป็นของแต่ละหมู่บ้าน ใช้เสียงส่วนใหญ่ ข้าราชการเสนอแนะ และประธานสภาตำบลกำหนด จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพแวดล้อมในระดับสูง ร้อยละ 32.3 ร้อยละ 25.0 ร้อยละ 23.5 ร้อยละ 20.0 และ ร้อยละ 9.1 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติในระดับนี้ระหว่างการพิจารณาประมาณของสภาพแวดล้อม พบว่า การพิจารณาประมาณของสภาพแวดล้อมที่ใช้ระบบการหมุนเวียนจะมีทัศนคติระดับสูงมากกว่า การใช้วิธีตามความจำเป็นของแต่ละหมู่บ้าน ใช้เสียงส่วนใหญ่ ข้าราชการเสนอแนะ และประธานสภาตำบลกำหนด

และเมื่อทดสอบด้วยตัวสถิติไคสแควร์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า การพิจารณาประมาณของสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน นั่นคือ การพิจารณาประมาณสภาพแวดล้อมไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาพแวดล้อม ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.5 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานในการวิจัย

ปรากฏดังตารางข้างล่างนี้

ลำดับที่	ตัวแปร	Chi-Square	Significance	Gamma
1.	อายุกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล	6.064	0.194	-
2.	ระดับการศึกษากับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล	9.176	0.163	-
3.	อาชีพกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล	9.126	0.058	-
4.	รายได้กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล	14.451	0.006	-0.195
5.	ตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล	3.775	0.707	-
6.	ระยะเวลาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล	1.928	0.748	-
7.	การดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีตกับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล	1.079	0.582	-

แผนภูมิที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ลำดับที่	ตัวแปร	Chi-Square	Significance	Gamma
8.	การทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วกับทัศนคติต่อการ กระจายอำนาจของสภาตำบล	8.665	0.013	-0.536
9.	ขนาดสภาตำบลกับทัศนคติต่อการ กระจายอำนาจของสภาตำบล	16.900	0.002	0.300
10.	ขนาดประชากรกับทัศนคติต่อการ กระจายอำนาจของสภาตำบล	18.396	0.001	0.134
11.	ขนาดพื้นที่ของตำบลกับทัศนคติต่อ การกระจายอำนาจของสภาตำบล	13.266	0.010	0.314
12.	ภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบลปี 2535 กับทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	19.331	0.000	0.220
13.	เงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละ ตำบลกับทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	9.175	0.056	-
14.	งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลกับ ทัศนคติต่อการกระจายอำนาจ ของสภาตำบล	8.380	0.078	-
15.	ความเป็นอิสระในการบริหารกับ ทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของ สภาตำบล	4.160	0.124	-
16.	การพิจารณางบประมาณของสภา ตำบลกับทัศนคติต่อการกระจาย อำนาจของสภาตำบล	7.007	0.535	-

แผนภูมิที่ 4 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

4.6 อธิบายผลการทดสอบสมมติฐาน

ดังจะได้เสนอโดยละเอียดต่อไปนี้

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถสรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยได้ดังนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคลของกรรมการสภาตำบล ได้แก่

1.1 อายุ พบว่า อายุของกรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย อยู่ระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.6 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัยพบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีอายุน้อยจะมีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีอายุมาก ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากกลุ่มคนที่มีอายุมากทำงานในสภาตำบลมานานยึดติดกับอำนาจและการทำงานแบบเดิม กลัวตนเองจะสูญเสียอำนาจ จึงไม่ค่อยที่จะสนับสนุนการกระจายอำนาจส่วนกลุ่มคนที่มีอายุน้อยมีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจส่วนกลุ่มคนที่เริ่มเข้ามาทำงานเป็นกลุ่มหัวก้าวหน้าประชาธิปไตย และต้องการให้สภาตำบลมีการกระจายอำนาจเพื่อให้ท้องถิ่นมีความเจริญก้าวหน้า

จากการวิจัยพบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากระบบการสื่อสารในปัจจุบันอย่างทั่วถึง โดยเฉพาะสื่อทางวิทยุและโทรทัศน์ นอกจากนั้น รัฐยังได้มีการพัฒนาบุคลากรอยู่เสมอทั้งที่เป็นกรรมการสภาตำบลเก่าและใหม่ทำให้อายุมากหรือน้อยได้รับรู้จากการสื่อสาร และการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานรัฐอย่างเท่าเทียมกัน

1.2 ระดับการศึกษา พบว่า ระดับการศึกษาของกรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย มีการศึกษา ป.4 - ป.6 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.7 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัยพบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีการศึกษาต่ำ ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากกรรมการสภาตำบลที่มีการศึกษาระดับสูง ได้ผ่านการเรียนรู้จากระบบการศึกษาและจากประสบการณ์ที่ตนสัมผัส ทำให้มีโลกทัศน์ในการมองและวิเคราะห์เรื่องต่าง ๆ ได้ดีกว่ากรรมการสภาตำบลที่มี

ระดับการศึกษาต่ำ และจากการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากระบบการสื่อสารในปัจจุบันนี้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะสื่อทางวิทยุและโทรทัศน์ นอกจากนี้ รัฐยังได้มีการพัฒนาบุคลากรอยู่เสมอ ทำให้ระดับการศึกษาของกรรมการสภาตำบล มีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจไม่แตกต่างกัน

ข้อสังเกตจากการวิจัยพบว่า จำนวนตัวอย่างของกรรมการสภาตำบลที่มีระดับการศึกษาสูงมีจำนวนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับกรรมการสภาตำบลที่มีระดับการศึกษาต่ำ จึงไม่สามารถที่จะสรุปเรื่องนี้ได้

1.3 อาชีพ พบว่า อาชีพของกรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย มีอาชีพทำการเกษตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.4 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปรพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัยพบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีอาชีพทำการเกษตรคือ ทานา ทาไร่ เลี้ยงสัตว์จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีอาชีพค้าขาย และรับจ้าง ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากอาชีพทางการเกษตรมีผลกระทบและเกี่ยวข้องโดยตรงกับการกระจายอำนาจมาสู่สภาตำบล จะเห็นได้จากโครงการต่าง ๆ ที่ลงในท้องถิ่นส่วนมากเป็นเรื่องของการแก้ไขความเดือดร้อนของเกษตรกร ทำให้สภาตำบลเป็นองค์กรพื้นฐานแรกที่เป็นที่พึ่งของอาชีพการเกษตร

และจากการวิจัยพบว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล อาจกล่าวได้ว่า ถึงแม้สภาตำบลจะเป็นองค์กรท้องถิ่นเข้ามาแก้ปัญหาให้กับชุมชน แต่ที่ผ่านมาบทบาทของสภาตำบลยังไม่เด่นชัด และไม่สามารถที่จะช่วยเหลือชุมชนในแต่ละอาชีพได้อย่างแท้จริง จึงทำให้กลุ่มอาชีพต่าง ๆ มีทัศนคติที่ไม่แตกต่างกัน

1.4 รายได้พบว่า รายได้ของกรรมการสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย มีรายได้ระหว่าง 15,001-50,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.0 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล และระดับความสัมพันธ์ค่า Gamma = -0.195 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัยพบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีรายได้ต่ำจะมีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีรายได้สูง ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากกรรมการสภาตำบลที่มีรายได้ต่ำ ต้องการที่จะยกฐานะของท้องถิ่นให้มีความเจริญก้าวหน้าและประชาชนในชุมชนมีรายได้ดีขึ้นและเพื่อยกฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัวและชุมชนให้ดีขึ้นแต่ในทางกลับกันกรรมการสภาตำบลที่มีรายได้สูง ซึ่งถือว่าตนเองได้เปรียบในสังคม จึงไม่มีความจำเป็นให้มีการกระจายอำนาจ เพราะกลัวกลุ่มของตนเองจะเสียผลประโยชน์สังคม ทำให้กรรมการสภาตำบลที่มีรายได้ต่ำมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลที่แตกต่างกับกรรมการสภาตำบลที่มีรายได้สูง

1.5 ตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย พบว่า ตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบันที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย เป็นผู้ใหญ่บ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิเท่ากันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.9 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัย พบว่า กรรมการสภาตำบลที่ดำรงตำแหน่งกำนันและแพทย์ประจำตำบลมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจที่สูงกว่าผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ใหญ่บ้าน ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากกำนันมีตำแหน่งเป็นประธานสภาตำบลและดูแลหมู่บ้านในตำบลของตนเอง จึงเห็นความสำคัญของการกระจายอำนาจในส่วนของการแพทย์ประจำตำบลนั้นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสภาตำบล จึงมีความเป็นกลางสูง

จากการวิจัย พบว่า ตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในชุดปัจจุบัน ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล อาจมีสาเหตุมาจาก อำนาจที่แท้จริงไม่ได้อยู่ในสภาตำบล แต่อยู่ที่หน่วยงานรัฐเพราะสภาตำบลไม่ได้อนุมัติโครงการเพียงแต่เขียนโครงการเสนอเท่านั้น จะได้โครงการหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้ว่าราชการจังหวัด ทำให้ตำแหน่งต่างๆ ในสภาตำบลมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจไม่แตกต่างกัน

1.6 ระยะเวลาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบัน ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย พบว่า ระยะเวลาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบัน ทำงานมาเป็นระยะเวลาเวลา 5 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 28.1 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัย พบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งในสภาตำบลมาก จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งในสภาตำบลน้อย ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากมีประสบการณ์ในการทำงาน การบริหารงานสภาตำบลมาก จึงเห็นข้อดีข้อเสียของการทำงานมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งในสภาตำบลน้อย โดยเฉพาะในเรื่องการกระจายอำนาจในการบริหารงาน

จากการวิจัย พบว่า ระยะเวลาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบล มีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบล ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากระบบการสื่อสารในปัจจุบัน มีอย่างทั่วถึงและรัฐยังได้มีการอบรมพัฒนาบุคลากรอยู่เสมอทำให้กรรมการสภาตำบลที่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งในสภาตำบลที่แตกต่างกันได้รับรู้ข่าวสาร และการพัฒนาบุคลากรจากหน่วยงานรัฐ เท่าเทียมกัน

1.7 การดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีตที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย พบว่า ไม่เคยดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.7 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัยพบว่า กรรมการสภาตำบลที่เคยดำรงตำแหน่งในอดีตจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่ไม่เคยดำรงตำแหน่งในอดีต ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากกรรมการสภาตำบลที่เคยดำรงตำแหน่งในอดีตมาก่อน ได้ผ่านประสบการณ์ทำงานมาแล้วก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลชุดปัจจุบัน ทำให้มีความเข้าใจต่อปัญหาอุปสรรคในการทำงานในสภาตำบล

จากการวิจัยพบว่า การดำรงตำแหน่งกรรมการสภาตำบลในอดีต ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากอำนาจที่แท้จริงไม่ได้อยู่ในสภาตำบล แต่อยู่ที่หน่วยงานรัฐเพราะสภาตำบลไม่ได้อนุมัติโครงการเพียงแต่เขียนโครงการเสนอเท่านั้น จะได้โครงการหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้ว่าราชการจังหวัด ทำให้ตำแหน่งต่าง ๆ ในสภาตำบลมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจไม่แตกต่างกัน

1.8 การทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วของกรรมการสภาตำบลพบว่า ไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.9 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อ

อำนาจของสภาตำบลและระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = -0.536$ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัยพบว่า การไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลมากกว่าการเคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้ว ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่าการกระจายอำนาจให้แก่สภาตำบลคือ ความเป็นความตายหรือความอยู่รอดของท้องถิ่นและครอบครัวของกลุ่มที่ไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านและพยายามที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงชุมชนอยู่เสมอนทางตรงข้ามกรรมการที่เคยไปทำงานนอกหมู่บ้านกลับไม่ให้ความสนใจ และไม่เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ เมื่อทำงานที่อื่นจึงลืมนึกถึงชุมชนของตนเอง ประกอบกับขณะที่ทำงานนอกหมู่บ้านเพื่อหารายได้จึงไม่ได้ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจในท้องถิ่น ซึ่งทำให้กรรมการสภาตำบลที่ไม่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้วกับกรรมการสภาตำบลที่เคยทำงานนอกหมู่บ้านในช่วง 3 ปีที่แล้ว มีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจที่แตกต่างกัน

2. ลักษณะของสภาตำบล ได้แก่

2.1 ขนาดสภาตำบล พบว่า ขนาดสภาตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย เป็นสภาตำบลขนาดเล็ก คือ มีหมู่บ้านต่ำกว่า 8 หมู่บ้าน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.8 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล และระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = 0.300$ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัย พบว่า สภาตำบลที่มีขนาดใหญ่จะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจมากกว่าสภาตำบลที่มีขนาดกลางและขนาดเล็ก ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจาก สภาตำบลขนาดใหญ่มีจำนวนกรรมการสภาตำบลมาก ทำให้มีหลากหลายแนวความคิด การทำงานมีระบบมากขึ้น ซึ่งตรงข้ามกับสภาตำบลขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีจำนวนกรรมการสภาตำบลน้อย อาจถูกครอบงำจากเจ้าหน้าที่รัฐหรือผู้นำคนใดคนหนึ่งได้ง่ายขึ้น ดังนั้น ขนาดสภาตำบลที่แตกต่างกันจึงมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลที่แตกต่างกัน

2.2 ขนาดประชากรในตำบล พบว่าขนาดประชากรในตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัยเป็นประชากรขนาดกลาง คือ มีประชากรตั้งแต่ 5,001-8,000 คน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.2 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลและมีระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = 0.314$ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัย พบว่า ประชากรในตำบลที่มีขนาดใหญ่จะสนับสนุนทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลมากกว่าประชากรในตำบลที่มีขนาดกลางและขนาดเล็ก ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุจากประชากรมาก ทำให้การแลกเปลี่ยนมีหลากหลายแนวความคิด จึงมีโลกทัศน์ที่กว้างกว่ากลุ่มประชากรขนาดกลางและขนาดเล็ก

2.3 ขนาดพื้นที่ของตำบล พบว่า ขนาดพื้นที่ของตำบลที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย ส่วนใหญ่มีพื้นที่ตำบลขนาดกลาง คือมีเนื้อที่ตั้งแต่ 35.01-45.0 ตารางกิโลเมตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.9 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลและระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = 0.130$ เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัย พบว่า ขนาดพื้นที่ที่มีขนาดใหญ่จะมีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจสภาตำบลมากกว่าขนาดเล็กและขนาดกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การกระจายตัวของประชากรมีมากทำให้การไปมาหาสู่กันมีมากขึ้น ทำให้ได้แลกเปลี่ยนแนวความคิดกันอยู่เรื่อย ๆ เมื่อมีโลกทัศน์กว้างจึงส่งผลต่อทัศนคติการกระจายอำนาจสภาตำบล ซึ่งเป็นองค์การปกครองที่อยู่ใกล้ตัวมากที่สุด ดังนั้น กรรมการสภาตำบลที่มาจากขนาดพื้นที่แตกต่างกันมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลแตกต่างกัน

2.4 ภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบลปี 2535 พบว่า ภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบลปี 2535 ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย มีขนาดน้อยคือ มีจำนวนเงินตั้งแต่ 20,000-50,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.0 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลและมีระดับความสัมพันธ์ค่า $\text{Gamma} = 0.220$ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัย พบว่า ภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบลปี 2535 ที่มีขนาดมาก มีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจสภาตำบลมากกว่าที่มีขนาดปานกลางและขนาดน้อย ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากภาษีที่จัดเก็บได้ที่มีขนาดมาก ส่วนใหญ่แล้วเป็นตำบลที่มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจและประชาชนในท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจมองเห็นถึงประโยชน์การจัดเก็บภาษี จึงมีทัศนคติที่แตกต่างกับสภาตำบลจัดเก็บภาษีได้ในขนาดปานกลางและขนาดน้อย

2.5 เงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละตำบลปี 2535 พบว่า เงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละตำบลปี 2535 ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย มีขนาดมากคือ จำนวนเงินตั้งแต่

50,001 ขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.8 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัย พบว่า เงินภาษีที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละตำบลปี 2535 ขนาดมาก มีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจสภาตำบลมากกว่าที่มีขนาดเล็กและขนาดปานกลาง ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจาก เงินภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้แต่ละตำบลปี 2535 มาจากภาษีที่จัดเก็บได้ในแต่ละตำบลปี 2535 ว่าเก็บภาษีได้มากน้อยเท่าใด ถ้าเก็บภาษีได้มากภาษีที่รัฐคืนให้ย่อมได้มากตามอัตราส่วน และภาษีอากรที่รัฐจัดสรรคืนให้ขนาดมากส่วนใหญ่เป็นตำบลที่มีท้องถิ่นเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและข่าวสาร ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นมีความเข้าใจในประโยชน์ของการเสียภาษี

2.6 งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535 พบว่า งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535 ที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย มีขนาดมากคือ มีจำนวนเงินตั้งแต่ 1,000,000 บาทขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.5 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัยพบว่า งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535 ที่มีขนาดมากมีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจสภาตำบลมากกว่าที่มีขนาดเล็กและขนาดปานกลาง ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจาก งบประมาณพัฒนามากทำให้การกระจายงบประมาณพัฒนาไปแต่ละหมู่บ้านในตำบลของตนเองได้อย่างทั่วถึง ในทางตรงข้ามงบประมาณพัฒนาที่มีขนาดเล็กและปานกลาง การกระจายงบประมาณพัฒนาไปสู่หมู่บ้านเป็นไปไม่ทั่วถึง ทำให้มีใครยาวสาวได้สาวเอา ผู้นำที่มีอิทธิพลจึงใช้อำนาจครอบงำสภาตำบลเพื่อประโยชน์จะได้ตกไปสู่ตำบลของตนเอง จึงไม่ค่อยเห็นด้วยกับการกระจายอำนาจสู่สภาตำบล

จากการวิจัย พบว่า งบประมาณพัฒนาแต่ละตำบลปี 2535 ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลอาจมีสาเหตุมาจากการบริหารงานสภาตำบลไม่มีความแตกต่างกันคือ งบประมาณพัฒนามากหรือน้อยไม่เกี่ยวกับสภาตำบลเพราะสภาตำบลมีหน้าที่เพียงแต่เสนองบประมาณพัฒนาเท่านั้น ไม่รู้ว่าจะได้งบประมาณพัฒนาหรือไม่ ขึ้นอยู่กับการพิจารณาถ้อยแถลงของ คปต. (คณะกรรมการสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาตำบล) ที่จะนำเสนอนายอำเภอและผู้ว่าราชการจังหวัดและจังหวัดเป็นผู้อนุมัติ ดังนั้น กรรมการสภาตำบลที่มาจากตำบลที่มีงบประมาณพัฒนาปี 2535 ที่แตกต่างกันจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจไม่แตกต่างกัน

2.7 ความเป็นอิสระในการบริหารงาน พบว่า ความเป็นอิสระในการบริหารงานในการวิจัยครั้งนี้ มีความเป็นอิสระในการบริหารงานมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 53.1 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบลซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัยพบว่า กรรมการสภาตำบลที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานมีทัศนคติสนับสนุนการกระจายอำนาจของสภาตำบลมากกว่ากรรมการสภาตำบลที่ไม่มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากกรรมการสภาตำบลที่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานมีการดำเนินงานที่คล่องตัวไม่ถูกครอบงำจากผู้นำหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในทางตรงข้ามกรรมการที่ไม่มีความเป็นอิสระในการบริหารงานอาจถูกครอบงำจากผู้นำที่มีอิทธิพลหรือเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐคอยชี้นำ

จากการวิจัยพบว่า ความเป็นอิสระในการบริหารงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากการบริหารที่ไม่แตกต่างกัน เพราะสภาตำบลมีข้อจำกัดด้านโครงสร้างการบริหารและด้านขอบเขตอำนาจที่ต้องขึ้นตรงต่อนโยบายของรัฐ จึงมีทัศนคติที่ไม่แตกต่างกัน

2.8 การพิจารณางบประมาณของสภาตำบล พบว่า การพิจารณางบประมาณของสภาตำบลในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ระบบการใช้เสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.9 และมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจสภาตำบลอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.8 เมื่อทดสอบลักษณะความสัมพันธ์ของ 2 ตัวแปร พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

จากการวิจัย พบว่า การพิจารณางบประมาณของสภาตำบล การพิจารณางบประมาณโดยใช้วิธีหมุนเวียนไปตามหมู่บ้านจะมีทัศนคติต่อการกระจายอำนาจมากกว่าการพิจารณาตามความจำเป็นของแต่ละหมู่บ้าน ใช้เสียงส่วนใหญ่ ข้าราชการเสนอแนะและประธานสภาตำบลกำหนด ทั้งนี้ อาจมีสาเหตุมาจากผู้นำของแต่ละหมู่บ้านต้องการที่จะให้งบประมาณพัฒนาลงมาให้หมู่บ้านตนเอง พยายามหาเหตุผลมาอ้างอิง ทำให้การพิจารณาหากจึงใช้วิธีการหมุนเวียนงบประมาณพัฒนาเพื่อไม่ให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ เพราะพื้นที่แต่ละแห่งมีปัญหาที่แตกต่างกัน

จากการวิจัยพบว่า การพิจารณางบประมาณของสภาตำบล ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการกระจายอำนาจของสภาตำบล ทั้งนี้อาจมีสาเหตุมาจากการบริหารที่ไม่แตกต่างกัน เพราะสภาตำบลมีข้อจำกัดด้านโครงสร้างการบริหารและด้านขอบเขตอำนาจที่ต้องขึ้นตรงต่อนโยบายของรัฐจึงมีทัศนคติที่ไม่แตกต่างกัน