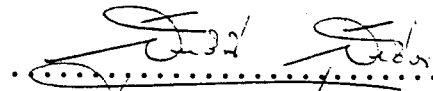
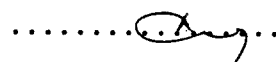


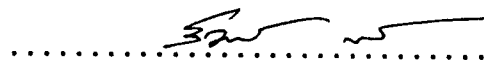
ชื่อวิทยานิพนธ์ การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ในประเทศไทย

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายธีรชัย เนตรนอมศักดิ์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.สุภาสินี สุกวังษ์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.กึ่งฟ้า สินธุวงศ์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ.2514-2536 จำนวน 156 เล่ม ด้วยวิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณและการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่ว ๆ ไปของงานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ทั้งหมด พบว่าจำนวนงานวิจัยมีการพิมพ์เผยแพร่มากที่สุดในปี พ.ศ.2534 (ร้อยละ 11.54) ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลองมากที่สุด (ร้อยละ 62.82) นักเรียนระดับมัธยมศึกษาคือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้มากที่สุด (ร้อยละ 53.85) และแหล่งที่อยู่ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้มากที่สุดคือ กรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 37.82)
2. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ พบว่าการสอนโดยใช้กิจกรรมกลุ่ม กระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ การสอนแบบสืบเสาะหาความรู้ การใช้ชุดการสอน และการใช้กิจกรรมแบบไม่กำหนดแนวทาง ทำให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าการสอนตามปกติ และสูงกว่าวิธีที่กำหนดขึ้น และพบว่าความคิดสร้างสรรค์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย นอกจากนี้ยังพบว่า เพศชายและเพศหญิงไม่มีความแตกต่างกันทางความคิดสร้างสรรค์

3. ผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณลักษณะ

3.1 ด้านพัฒนาการความคิดสร้างสรรค์ พบว่า นักเรียนที่อายุมากกว่าหรืออยู่ในระดับชั้นที่สูงกว่าจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนที่มีอายุน้อยกว่าหรืออยู่ในระดับชั้นที่ต่ำกว่า

3.2 ด้านสติปัญญา ความคิดสร้างสรรค์ พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าจะมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่า

3.3 ด้านการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ พบว่า มีปัจจัยที่มีผลต่อความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ สภาพการอยู่อาศัย ความถนัดทางการเรียน และความวิตกกังวล

3.4 ด้านแนวการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ พบว่า แนวการสอนใหม่ ๆ นวัตกรรมต่าง ๆ ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับความคิดหลายทาง มีอิสระในการคิดจะทำให้ นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าการสอนตามปกติ และพบว่าระยะเวลาที่งานวิจัยใช้ในการทดลองมากที่สุดคือ 4 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 37.50 จากจำนวนงานวิจัยทั้งหมดที่เกี่ยวกับแนวการสอนเพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์

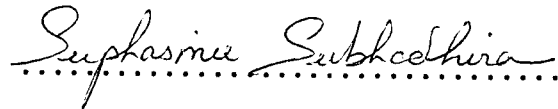
3.5 ด้านกิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ พบว่า การใช้กิจกรรมที่ให้อิสระทางความคิดแก่นักเรียน ส่วนใหญ่ทำให้นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้ร่วมกิจกรรม และพบว่าระยะเวลาที่งานวิจัยใช้ในการทดลองมากที่สุดคือ 8 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 15.80 จากจำนวนงานวิจัยทั้งหมดที่เกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

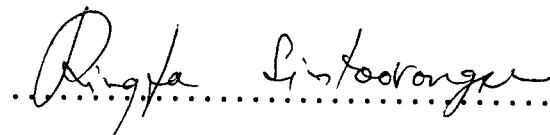
3.6 ด้านการวัดความคิดสร้างสรรค์ พบว่า มีการสร้างแบบวัดความคิดสร้างสรรค์ ใน 3 วิชา โดยเฉพาะ คือ ศิลปะ วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

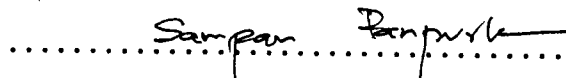
THESIS TITLE : A RESEARCH SYNTHESIS ON THE CREATIVITY STUDY IN THAILAND

AUTHOR : MR. TEERACHAI NETHANOMSAK

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

.....Chairman
(Dr. Suphasinee Subhadhira)

.....Member
(Associate Professor Dr.Kingfa Sintoovongse)

.....Member
(Associate Professor Sampan Panpurk)

ABSTRACT

This study was carried out with the specific objective on the synthesis of 156 research pieces on "creativity" during 1971 - 1993. A quantitative and a qualitative synthesis methods were used and the results are as in the following.

1. There were 11.54 percent of the research papers mostly published during the year of 1991. The research design mostly used was the experimental method (62.82 percent). The subjects used in this particular line of research mostly are pupils from secondary school (53.85 percent) and from Bangkok metropolitan area (37.82 percent).

2. The results from the quantitative method revealed that the students gained higher score in the creativity test through the use of

group activity, group process, inquiry, instructional package, and non-directive activity approaches than those who learned through the conventional and the teacher-structured approaches. In addition, the students' creativity correlated positively with their achievement, problem-solving ability and democratic way of child rearing. However, there was no significant difference between male and female creativity

3. The findings from the qualitative method are as follows:

3.1 The students who were older or in the higher level of education demonstrated higher creativity than those who were younger or in the lower level of education.

3.2 The higher achiever gained higher score on the creativity tests than the lower achiever.

3.3 There were factors affecting the promotion for creativity such as living condition, scholastic aptitude, and anxiety.

3.4 The students who learned through new teaching approach together with educational innovation gained higher score in creativity than those who learned by the conventional approach.

The findings also showed that the longest period of experimental study was 4 weeks which was about 37.50 percent from the total number of research studies in teaching for creativity development.

3.5 The activities which provided freedom of thinking for students helped them gain higher creativity than those who had not have those provisions.

The findings also showed that the longest period of experimental study was 8 weeks which was about 15.80 percent from the total number of research studies in activity for creativity encouragement.

3.6 There were test construction in creativity especially in arts, science and mathematics.