

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยมีมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงกระบวนการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนในกองกำกับการโรงเรียนตำรวจภูธร 4 จังหวัดขอนแก่น โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน และนักเรียนพลตำรวจ ในปีการศึกษา 2537

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง
- 4.3 การศึกษาเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก
- 4.4 การศึกษาถึงสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก
- 4.5 การศึกษาแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม 386 คน มีสถานภาพโดยทั่วไปดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพทั่วไป

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n=386)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	369	95.60
หญิง	17	4.40
2. อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	198	51.30
26 - 30 ปี	82	21.24
31 - 35 ปี	43	11.14
36 - 40 ปี	30	7.77
41 - 45 ปี	17	4.40
มากกว่า 45 ปี	16	4.15
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	308	79.80
ปริญญาตรี	75	19.40
ปริญญาโท	3	0.80
4. ระดับชั้นยศ		
นายตำรวจชั้นสัญญาบัตร	40	10.40
นายตำรวจชั้นประทวน	141	36.50
นักเรียนพลตำรวจ	205	53.10

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.60 อายุต่ำกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.30 อายุมากกว่า 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.15 วุฒิการศึกษา

ส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 79.80 จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 0.80 ส่วนระดับชั้นยศส่วนใหญ่เป็นนักเรียนพลตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 53.10 น้อยที่สุดคือ นายตำรวจชั้นสัญญาบัตร คิดเป็นร้อยละ 10.10

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวมของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น โดยภาพรวมของแบบสอบถาม โดยแยกวิเคราะห์แต่ละกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

4.2.1 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรโดยภาพรวมเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก สาเหตุไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือกและแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ ดังปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรโดยภาพรวม

รายการของแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) แนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก	3.02	0.89	มาก
2) ความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก	2.76	0.74	มาก
3) สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก	2.60	0.83	มาก
รวม	2.79	0.82	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อพิจารณารายข้อของระดับความคิดเห็น พบว่า แนวทางปรับปรุงแก้ไข และพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก ความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก และสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือกอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับ

4.2.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน โดยภาพรวมเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของกระบวนการสอบคัดเลือก สาเหตุไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก และแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก ดังปรากฏในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน โดยภาพรวม

รายการของแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) แนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก	3.01	0.94	มาก
2) ความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก	2.63	0.73	มาก
3) สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก	2.62	0.90	มาก
รวม	2.75	0.86	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ในภาพรวมของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนต่อแบบสอบถามทั้ง 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามแบบสอบถามรายข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับดังนี้คือ แนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ ความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก และสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก

4.2.3 ความคิดเห็นของนักเรียนผลสำรวจโดยภาพรวมเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของกระบวนการสอบคัดเลือก สาเหตุไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก และแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก ดังปรากฏในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความของระดับความคิดเห็นของนักเรียนผลสำรวจโดยภาพรวม

รายการของแบบสอบถาม	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) แนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก	3.00	0.92	มาก
2) ความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก	2.72	0.78	มาก
3) สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก	2.52	0.86	มาก
รวม	2.75	0.85	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ในภาพรวมของระดับความคิดเห็นของนักเรียนผลสำรวจต่อแบบสอบถามทั้ง 3 ข้อ โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายชื่อของแบบสอบถามมีระดับของความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับคือ แนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก ความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก และสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก

ในการวิเคราะห์โดยละเอียดของแต่ละกลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถามผู้วิจัยเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

4.3 การศึกษาเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก โดยแยกวิเคราะห์แต่ละกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

4.3.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือกของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การวางแผนก่อนการปฏิบัติงาน	2.88	0.69	มาก
2. การจัดวางตัวกรรมการและเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน	2.68	0.66	มาก
3. การซักซ้อมความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงาน	2.55	0.75	มาก
4. ความรู้ความสามารถของกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการรับสมัครสอบคัดเลือก	2.73	0.60	มาก
5. การประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกได้กระทำโดยผ่านสื่อต่าง ๆ	2.65	0.80	มาก
6. การประกาศล่วงหน้าไว้ 7 วัน ก่อนวันรับสมัครจริง	2.83	0.78	มาก
7. การกำหนดระยะเวลาการสมัครจริงไว้เพียง 15 วัน	2.95	0.88	มาก
8. สถานที่ที่ใช้สำหรับรับสมัครสอบคัดเลือก	2.65	0.74	มาก
9. จำนวนบุคลากรที่แต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในวันรับสมัคร	2.68	0.76	มาก
10. การจัดบุคลากรทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในวันรับสมัคร	2.43	0.64	น้อย
11. การจัดสถานที่สำหรับสอบว่ายน้ำ	2.48	0.82	น้อย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของข้าราชการ
การตำรวจชั้นสัญญาบัตร เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
12. การขานชื่อผู้เข้าสอบว่ายน้ำ	2.62	0.66	มาก
13. การจัดลำดับผู้เข้าสอบว่ายน้ำ	2.75	0.59	มาก
14. การจัดผู้เข้าสอบว่ายน้ำชุดละ 10 คน	2.93	0.62	มาก
15. การกำหนดระยะทางสำหรับสอบว่ายน้ำ 25 เมตร	2.85	0.74	มาก
16. การกำหนดเกณฑ์สอบผ่านว่ายน้ำไว้ 30 วินาที	2.80	0.69	มาก
17. การจัดการกรรมการสำหรับตัดสินการสอบว่ายน้ำ	2.70	0.76	มาก
18. การจัดการกรรมการและเจ้าหน้าที่บันทึกผลการสอบว่ายน้ำ	2.75	0.78	มาก
19. การจัดสถานที่สำหรับสอบวิ่ง	2.80	0.79	มาก
20. การขานชื่อผู้เข้าสอบวิ่ง	2.75	0.67	มาก
21. การจัดลำดับผู้เข้าสอบวิ่ง	2.83	0.64	มาก
22. การจัดจำนวนผู้เข้าสอบวิ่งชุดละ 50 คน	3.00	0.68	มาก
23. การกำหนดระยะทางสำหรับสอบวิ่ง 1000 เมตร	2.88	0.79	มาก
24. การกำหนดเกณฑ์สอบผ่านวิ่งไว้ 4 นาที	2.90	0.67	มาก
25. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตัดสินสอบวิ่ง	2.75	0.74	มาก
26. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการบันทึกผลการสอบวิ่ง	2.83	0.81	มาก
27. วิธีการสัมภาษณ์ที่ดูเฉพาะร่างกายภายนอก	2.80	0.76	มาก
28. วิธีการแต่งตั้งกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ออกข้อสอบ	2.85	0.77	มาก
29. ความรู้ความสามารถของกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ออกข้อสอบ	2.93	0.66	มาก
30. กระบวนการและวิธีการออกข้อสอบ	2.93	0.80	มาก
31. ความรู้ทั่วไปที่เน้นภาษาไทย คณิตศาสตร์ อังกฤษ	2.85	0.74	มาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร เกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
32. ความรู้เฉพาะตำแหน่งที่เน้นวิชาสังคมศึกษา กฎหมายที่ ประชาชนควรรู้อ และวิชาจริยธรรม	2.88	0.79	มาก
33. ความเหมาะสมของข้อสอบต่อผู้เข้าสู่อำชีพตำรวจ	2.70	0.82	มาก
34. ข้อสอบสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการจะวัดได้	2.68	0.69	มาก
35. ระบบการควบคุมทุจริตในการสอบ	2.80	0.82	มาก
36. การตรวจข้อสอบที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์	2.98	0.86	มาก
37. วิธีการประกาศผลการสอบ	2.93	0.80	มาก
38. ความบริสุทธิ์ยุติธรรมของกระบวนการตรวจร่างกาย (ตรวจโรค)	2.53	0.85	มาก
39. วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการและ เจ้าหน้าที่	2.33	0.83	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.76	0.74	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรมีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นว่ามีความเหมาะสมมาก 3 อันดับแรกคือ การจัดจำนวนผู้เข้าสอบวิ่งชุดละ 50 คน การตรวจข้อสอบที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ และการกำหนดระยะเวลาการสมัครจริงไว้เพียง 15 วัน ส่วนที่มีความเหมาะสม "น้อย" ได้แก่วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการและเจ้าหน้าที่การจัดบุคลากรทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในวันรับสมัคร และการจัดสถานที่สำหรับสอบว่ายน้ำ

4.3.2 ความเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือกของ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. การวางแผนก่อนการปฏิบัติงาน	2.44	0.69	น้อย
2. การจัดวางตัวกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงาน	2.45	0.66	น้อย
3. การซักซ้อมความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงาน	2.32	0.65	น้อย
4. ความรู้ความสามารถของกรรมการและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรับสมัครสอบคัดเลือก	2.40	0.67	น้อย
5. การประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกกระทำโดยผ่านสื่อต่าง ๆ	2.39	0.74	น้อย
6. การประกาศล่วงหน้าไว้ 7 วัน ก่อนวันรับสมัครจริง	2.57	0.86	มาก
7. การกำหนดระยะเวลาการสมัครจริงไว้เพียง 15 วัน	2.76	0.85	มาก
8. สถานที่ที่ใช้สำหรับรับสมัครสอบคัดเลือก	2.68	0.79	มาก
9. จำนวนบุคลากรที่แต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในวันรับสมัคร	2.62	0.71	มาก
10. การจัดบุคลากรทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในวันรับสมัคร	2.54	0.70	มาก
11. การจัดสถานที่สำหรับสอบว่ายน้ำ	2.43	0.67	น้อย
12. การขานชื่อผู้เข้าสอบว่ายน้ำ	2.46	0.66	น้อย
13. การจัดลำดับผู้เข้าสอบว่ายน้ำ	2.67	0.58	มาก
14. การจัดผู้เข้าสอบว่ายน้ำชุดละ 10 คน	2.76	0.76	มาก
15. การกำหนดระยะทางสำหรับสอบว่ายน้ำ 25 เมตร	2.72	0.81	มาก
16. การกำหนดเกณฑ์สอบผ่านว่ายน้ำไว้ 30 วินาที	2.79	0.76	มาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
17. การจัดการกรรมการสำหรับตัดสินการสอบว่ายน้ำ	2.74	0.73	มาก
18. การจัดการกรรมการและเจ้าหน้าที่บันทึกผลการสอบว่ายน้ำ	2.67	0.68	มาก
19. การจัดสถานที่สำหรับสอบวิ่ง	2.75	0.73	มาก
20. การขานชื่อผู้เข้าสอบวิ่ง	2.65	0.74	มาก
21. การจัดลำดับผู้เข้าสอบวิ่ง	2.73	0.72	มาก
22. การจัดจำนวนผู้เข้าสอบวิ่งชุดละ 50 คน	2.84	0.66	มาก
23. การกำหนดระยะทางสำหรับสอบวิ่ง 1000 เมตร	2.90	0.69	มาก
24. การกำหนดเกณฑ์สอบผ่านวิ่งไว้ 4 นาที	2.91	0.66	มาก
25. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตัดสินสอบวิ่ง	2.70	0.65	มาก
26. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการบันทึกผลการสอบวิ่ง	2.70	0.70	มาก
27. วิธีการสัมภาษณ์ที่ดูเฉพาะร่างกายภายนอก	2.58	0.76	มาก
28. วิธีการแต่งตั้งกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ออกข้อสอบ	2.58	0.85	มาก
29. ความรู้ความสามารถของกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ออกข้อสอบ	2.65	0.77	มาก
30. กระบวนการและวิธีการออกข้อสอบ	2.68	0.81	มาก
31. ความรู้ทั่วไปที่เน้นภาษาไทย คณิตศาสตร์ อังกฤษ	2.68	0.83	มาก
32. ความรู้เฉพาะตำแหน่งที่เน้นวิชาสังคมศึกษา กฎหมายที่ ประชาชนควรทราบ และวิชาจริยธรรม	2.71	0.82	มาก
33. ความเหมาะสมของข้อสอบต่อผู้เข้าสู่อาชีพตำรวจ	2.55	0.81	มาก
34. ข้อสอบสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการจะวัดได้	2.47	0.77	น้อย
35. ระบบการควบคุมทุจริตในการสอบ	2.60	0.84	มาก
36. การตรวจข้อสอบที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์	2.85	0.86	มาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
37. วิธีการประกาศผลการสอบ	2.70	0.84	มาก
38. ความบริสุทธิ์ยุติธรรมกระบวนการตรวจร่างกาย (ตรวจโรค)	2.51	0.82	มาก
39. วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการและ เจ้าหน้าที่	2.49	0.86	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.63	0.73	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือกโดยเฉลี่ยแล้วมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาการเป็นรายชื่อเห็นว่าชื่อที่มีความเหมาะสมมาก 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับคือ การกำหนดเกณฑ์สอบผ่านวิ่งไว้ 4 นาที ($\bar{X} = 2.91$) การกำหนดระยะทางสำหรับสอบวิ่ง 1,000 เมตร ($\bar{X} = 2.90$) และการตรวจข้อสอบที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 2.85$) ส่วนที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ "น้อย" ได้แก่ การซักซ้อมความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.32$) การประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกได้กระทำโดยผ่านสื่อต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.39$) และความรู้ความสามารถของกระบวนการและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการรับสมัครสอบคัดเลือก ($\bar{X} = 2.40$)

4.3.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือกของ นักเรียนพลตำรวจ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
นักเรียนพลตำรวจเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	X	S.D.	แปลความ
1. การวางแผนก่อนการปฏิบัติงาน	2.70	0.76	มาก
2. การจัดวางตัวกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงาน	2.67	0.67	มาก
3. การชักจูงความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงาน	2.40	0.74	น้อย
4. ความรู้ความสามารถของกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการรับสมัครสอบคัดเลือก	2.66	0.75	มาก
5. การประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกได้กระทำโดยผ่านสื่อต่าง ๆ	2.50	0.77	น้อย
6. การประกาศล่วงหน้าไว้ 7 วัน ก่อนวันรับสมัครจริง	2.62	0.89	มาก
7. การกำหนดระยะเวลาการสมัครจริงไว้เพียง 15 วัน	3.00	0.77	มาก
8. สถานที่ใช้สำหรับรับสมัครสอบคัดเลือก	2.70	0.83	มาก
9. จำนวนบุคลากรที่แต่งตั้งให้ปฏิบัติงานในวันรับสมัคร	2.62	0.78	มาก
10. การจัดบุคลากรทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในวันรับสมัคร	2.44	0.77	น้อย
11. การจัดสถานที่สำหรับสอบว่ายน้ำ	2.50	0.77	น้อย
12. การขานชื่อผู้เข้าสอบว่ายน้ำ	2.51	0.65	มาก
13. การจัดลำดับผู้เข้าสอบว่ายน้ำ	2.69	0.65	มาก
14. การจัดผู้เข้าสอบว่ายน้ำชุดละ 10 คน	2.78	0.77	มาก
15. การกำหนดระยะทางสำหรับสอบว่ายน้ำ 25 เมตร	2.90	0.81	มาก
16. การกำหนดเกณฑ์สอบผ่านว่ายน้ำไว้ 30 วินาที	2.91	0.85	มาก
17. การจัดกรรมการสำหรับตัดสินการสอบว่ายน้ำ	2.77	0.77	มาก
18. การจัดกรรมการและเจ้าหน้าที่บันทึกผลการสอบว่ายน้ำ	2.79	0.76	มาก
19. การจัดสถานที่สำหรับสอบวิ่ง	2.83	0.69	มาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
นักเรียนพลตำรวจเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
20. การขานชื่อผู้เข้าสอบวิ่ง	2.70	0.68	มาก
21. การจัดลำดับผู้เข้าสอบวิ่ง	2.80	0.66	มาก
22. การจัดจำนวนผู้เข้าสอบวิ่งชุดละ 50 คน	2.89	0.76	มาก
23. การกำหนดระยะทางสำหรับสอบวิ่ง 1000 เมตร	3.05	0.75	มาก
24. การกำหนดเกณฑ์สอบผ่านวิ่งไว้ 4 นาที	2.94	0.76	มาก
25. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการตัดสินสอบวิ่ง	2.73	0.78	มาก
26. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการบันทึกผลการสอบวิ่ง	2.77	0.71	มาก
27. วิธีการสัมภาษณ์ที่พิจารณาเฉพาะร่างกายภายนอก	2.46	0.86	น้อย
28. วิธีการแต่งตั้งกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ออกข้อสอบ	2.71	0.81	มาก
29. ความรู้ความสามารถของกรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้ออกข้อสอบ	2.86	0.74	มาก
30. กระบวนการและวิธีการออกข้อสอบ	2.84	0.77	มาก
31. ความรู้ทั่วไปที่เน้นภาษาไทย คณิตศาสตร์ อังกฤษ	2.82	0.84	มาก
32. ความรู้เฉพาะตำแหน่งที่เน้นวิชาสังคมศึกษา กฎหมายที่ ประชาชนควรทราบ และวิชาจริยธรรม	2.92	0.89	มาก
33. ความเหมาะสมของข้อสอบต่อผู้เข้าสู่อำชีพตำรวจ	2.64	0.84	มาก
34. ข้อสอบสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการจะวัดได้	2.45	0.80	น้อย
35. ระบบการควบคุมทุจริตในการสอบ	2.63	0.87	มาก
36. การตรวจข้อสอบที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์	3.19	0.92	มาก
37. วิธีการประกาศผลการสอบ	2.77	0.83	มาก
38. ความบริสุทธิ์ยุติธรรมกระบวนการตรวจร่างกาย (ตรวจโรค)	2.53	0.95	มาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปรความ ของระดับความคิดเห็นของ
นักเรียนพลตำรวจเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

กระบวนการสอบคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
39. วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการและ เจ้าหน้าที่	2.42	0.87	น้อย
รวมเฉลี่ย	2.72	0.78	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า นักเรียนพลตำรวจมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือกตามความคิดเห็นของนักเรียนพลตำรวจ โดยเฉลี่ยแล้วเห็นว่ามี ความเหมาะสมอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเห็นได้ว่าเป็นความเหมาะสมในระดับ "มาก" 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับได้แก่ การตรวจข้อสอบที่ใช้ระบบคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 3.19$) การกำหนดระยะทางสำหรับสอบวิ่ง 1,000 เมตร ($\bar{X} = 3.05$) และการกำหนดระยะเวลาการสมัครสอบจริงไว้เพียง 15 วัน ($\bar{X} = 3.00$) ในส่วนที่มีความเหมาะสมต่อกระบวนการสอบคัดเลือกในระดับ "น้อย" คือ การชักชวนความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.40$) วิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการและเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.42$) และการจัดบุคลากรทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ในวันรับสมัคร ($\bar{X} = 2.44$)

4.4 การศึกษาถึงสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นถึงสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก โดยแยกวิเคราะห์แต่ละกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

4.4.1 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเกี่ยวกับสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการ
การสอบคัดเลือก

สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารระดับสูงขาดการกำกับ ติดตามกระบวนการสอบ คัดเลือกอย่างใกล้ชิด	2.54	0.85	มาก
2. กรรมการและเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโดยขาดการวางแผน	2.52	0.67	มาก
3. การจัดตั้งกรรมการและเจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ความสามารถ เพียงพอ	2.60	0.78	มาก
4. การขาดจิตสำนึกในการทำงานของกรรมการและเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน	2.70	0.85	มาก
5. การขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานของกรรมการและ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	2.80	0.91	มาก
6. การเห็นผลประโยชน์ส่วนตัวของกรรมการและเจ้าหน้าที่	2.56	0.82	มาก
7. การขาดการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดของกรรมการและ เจ้าหน้าที่	2.70	0.72	มาก
8. กรรมการผู้ออกข้อสอบขาดประสบการณ์ในการสร้างข้อสอบ	2.25	0.67	น้อย
9. ข้อสอบไม่สามารถวัดในสิ่งที่ต้องการจะวัดได้	2.58	0.84	มาก
10. กรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้คุมการสอบไม่มีประสบการณ์ ในการคุม	2.60	0.81	มาก
11. ระบบการควบคุมการทุจริตในห้องสอบไม่รัดกุม	2.58	0.77	มาก
12. ผู้ควบคุมห้องสอบบางท่านกระทำการไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมโดย ช่วยเหลือผู้เข้าสอบ	2.90	0.67	มาก
13. สถานที่สำหรับสอบอยู่ห่างไกลเส้นทางคมนาคม	2.23	0.89	น้อย
14. ห้องสำหรับสอบมีเสียงรบกวน	2.68	0.86	มาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเกี่ยวกับสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการ
การสอบคัดเลือก (ต่อ)

สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15. ห้องสำหรับสอบไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นห้องสอบ	2.20	0.97	น้อย
16. มีการทุจริตในห้องสอบ	2.95	0.88	มาก
17. กระบวนการตรวจข้อสอบมีความล่าช้า	2.65	0.98	มาก
18. มีการทุจริตในกระบวนการตรวจร่างกาย (ตรวจโรค)	2.72	0.98	มาก
19. ผู้บริหารระดับสูงขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการและผู้คุมสอบ	2.60	0.84	มาก
รวมเฉลี่ย	2.60	0.83	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบตามความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรอยู่ในระดับ "มาก" 3 อันดับแรกได้แก่ มีการทุจริตในห้องสอบ ($\bar{X} = 2.95$) ผู้ควบคุมห้องสอบบางท่านกระทำไม่บริสุทธิ์ยุติธรรม โดยช่วยเหลือผู้เข้าสอบ ($\bar{X} = 2.90$) การขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานของกรรมการ ($\bar{X} = 2.80$) และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ส่วนที่เป็นสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพที่อยู่ในระดับน้อยคือ ห้องสอบไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 2.20$) สถานที่สอบอยู่ไกล ($\bar{X} = 2.23$) และผู้ที่ออกข้อสอบขาดประสบการณ์ในการออกข้อสอบ ($\bar{X} = 2.25$)

4.4.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนต่อสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐานและการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนต่อสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการ
สอบคัดเลือก

สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารระดับสูงขาดการกำกับ ติดตามกระบวนการสอบ คัดเลือกอย่างใกล้ชิด	2.56	0.85	มาก
2. กรรมการและเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโดยขาดการวางแผน	2.62	0.82	มาก
3. การจัดตั้งกรรมการและเจ้าหน้าที่ไม่มีความรู้ความสามารถ เพียงพอ	2.60	0.87	มาก
4. การขาดจิตสำนึกในการทำงานของกรรมการและเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงาน	2.67	0.82	มาก
5. การขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานของกรรมการและ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	2.62	0.87	มาก
6. การเห็นผลประโยชน์ส่วนตัวของกรรมการและเจ้าหน้าที่	2.62	0.87	มาก
7. การขาดการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดของกรรมการและ เจ้าหน้าที่	2.53	0.84	มาก
8. กรรมการผู้ออกข้อสอบขาดประสบการณ์ในการสร้างข้อสอบ	2.54	0.85	มาก
9. ข้อสอบไม่สามารถวัดในสิ่งที่ต้องการจะวัดได้	2.53	0.87	มาก
10. กรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้คุมการสอบไม่มีประสบการณ์ ในการคุม	2.59	0.94	มาก
11. ระบบการควบคุมการทุจริตในห้องสอบไม่รัดกุม	2.80	0.89	มาก
12. ผู้ควบคุมห้องสอบบางท่านกระทำการไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมโดย ช่วยเหลือผู้เข้าสอบ	2.88	0.98	มาก
13. สถานที่สำหรับสอบอยู่ห่างไกลเส้นทางคมนาคม	2.36	0.93	น้อย
14. ห้องสอบมีเสียงรบกวน	2.36	0.88	น้อย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนต่อสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการ
สอบคัดเลือก (ต่อ)

สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
15. ห้องสำหรับสอบไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นห้องสอบ	2.47	0.91	น้อย
16. มีการทุจริตในห้องสอบ	2.89	0.92	มาก
17. กระบวนการตรวจข้อสอบมีความล่าช้า	2.68	0.92	มาก
18. มีการทุจริตในกระบวนการตรวจร่างกาย (ตรวจโรค)	2.60	1.02	มาก
19. ผู้บริหารระดับสูงขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการและผู้คุมสอบ	2.80	0.99	มาก
รวมเฉลี่ย	2.62	0.90	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า สาเหตุที่ทำให้กระบวนการสอบไม่มีประสิทธิภาพตามความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนอยู่ในระดับ "มาก" ได้แก่ การทุจริตในห้องสอบ ($\bar{X} = 2.89$) ผู้ควบคุมห้องสอบบางท่านกระทำการไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมโดยช่วยเหลือผู้เข้าสอบ ($\bar{X} = 2.88$) และผู้บริหารระดับสูงขาดการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้คุมสอบ ($\bar{X} = 2.80$) และระบบการควบคุมการทุจริตในห้องสอบไม่รัดกุม ($\bar{X} = 2.80$) เรียงตามลำดับ ส่วนสาเหตุที่ส่งผลน้อย คือ ความห่างไกลของสถานที่สอบ ($\bar{X} = 2.36$) ห้องสอบมีเสียงรบกวน ($\bar{X} = 2.36$) และไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 2.47$) เป็นต้น

4.4.3 ความคิดเห็นของนักเรียนพลตำรวจต่อสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของนักเรียนพลตำรวจเกี่ยวกับสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก

สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารระดับสูงขาดการกำกับ ติดตามกระบวนการสอบคัดเลือกอย่างใกล้ชิด	2.63	0.78	มาก
2. กรรมการและเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโดยขาดการวางแผน	2.67	0.69	มาก
3. การจัดตั้งกรรมการและเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีความรู้ความสามารถเพียงพอ	2.41	0.74	น้อย
4. การขาดจิตสำนึกในการทำงานของกรรมการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	2.50	0.77	มาก
5. การขาดขวัญและกำลังใจในการทำงานของกรรมการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	2.53	0.84	มาก
6. การเห็นผลประโยชน์ส่วนตัวของกรรมการและเจ้าหน้าที่	2.52	0.91	มาก
7. การขาดการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดของกรรมการและเจ้าหน้าที่	2.60	0.81	มาก
8. กรรมการผู้ออกข้อสอบขาดประสบการณ์ในการสร้างข้อสอบ	2.27	0.86	น้อย
9. ข้อสอบไม่สามารถวัดในสิ่งที่ต้องการจะวัดได้	2.52	0.81	มาก
10. กรรมการและเจ้าหน้าที่ผู้คุมการสอบไม่มีประสบการณ์ในการคุม	2.31	0.85	น้อย
11. ระบบการควบคุมการทุจริตในห้องสอบไม่รัดกุม	2.69	0.90	มาก
12. ผู้ควบคุมห้องสอบบางท่านกระทำการไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมโดยช่วยเหลือผู้เข้าสอบ	2.60	0.96	มาก
13. สถานที่สำหรับสอบอยู่ห่างไกลเส้นทางคมนาคม	2.15	0.90	น้อย

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของนักเรียนพลตำรวจเกี่ยวกับสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
14. ห้องสอบมีเสียงรบกวน	2.25	0.91	น้อย
15. ห้องสอบไม่เหมาะสมที่จะใช้เป็นห้องสอบ	2.17	0.88	น้อย
16. มีการทุจริตในห้องสอบ	2.94	0.90	มาก
17. กระบวนการตรวจสอบข้อสอบมีความล่าช้า	2.65	0.91	มาก
18. มีการทุจริตในกระบวนการตรวจร่างกาย (ตรวจโรค)	2.70	0.94	มาก
19. ผู้บริหารระดับสูงขาดการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการและผู้คุมสอบ	2.62	0.94	มาก
รวมเฉลี่ย	2.52	0.86	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมตามความคิดเห็นของนักเรียนพลตำรวจอยู่ในระดับ "มาก" 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการทุจริตในห้องสอบ ($\bar{X} = 2.94$) มีการทุจริตในกระบวนการตรวจร่างกาย (ตรวจโรค) ($\bar{X} = 2.70$) และระบบการควบคุมการทุจริตในห้องสอบไม่รัดกุม ($\bar{X} = 2.69$) ส่วนความคิดเห็นที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ สถานที่สอบอยู่ห่างไกล ($\bar{X} = 2.15$) ห้องสอบไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 2.17$) และห้องสอบมีเสียงรบกวน ($\bar{X} = 2.25$)

4.5 การศึกษาแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก

ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นในแนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก โดยแยกวิเคราะห์แต่ละกลุ่มตัวอย่างดังต่อไปนี้

4.5.1 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการ
การสอบคัดเลือก

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ก่อนมีการรับสมัครสอบผู้บริหารควรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ	3.15	0.86	มาก
2. ควรมีการซักซ้อมวิธีดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติก่อนทุกครั้ง	3.35	0.74	มาก
3. การมอบหมายงานควรให้ตรงกับความรู้ความสามารถของบุคคล	3.38	0.81	มาก
4. ควรให้ผู้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.33	0.83	มาก
5. ด้านการประชาสัมพันธ์กระบวนการสอบควรให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถรับผิดชอบ	3.35	0.66	มาก
6. สนามที่ใช้สอบว่ายนน้ำควรปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม	3.13	0.79	มาก
7. สนามที่ใช้สอบวิ่งควรปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม	3.08	0.86	มาก
8. โรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ใช้เป็นสนามสอบข้อเขียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข	2.73	0.88	มาก
9. โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัยที่ใช้เป็นสนามสอบข้อเขียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข	2.73	0.75	มาก
10. ควรจัดผู้เข้าว่ายนน้ำให้มากกว่าคราวละ 10 คน	2.28	1.04	น้อย
11. ควรจัดผู้เข้าสอบว่ายนน้ำให้น้อยกว่าคราวละ 10 คน	2.65	1.03	มาก
12. ควรจัดผู้เข้าสอบวิ่งให้มากกว่าคราวละ 50 คน	2.30	1.09	น้อย

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
กระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
13. ควรจัดผู้เข้าสอบวิ่งให้น้อยกว่าคราวละ 50 คน	2.63	1.03	มาก
14. กรรมการจับเวลาและตัดสินสอบว่าผู้เข้าสอบควรปรับปรุงแก้ไข	2.65	1.12	มาก
15. กรรมการจับเวลาและตัดสินสอบวิ่งควรปรับปรุงแก้ไข	2.68	1.00	มาก
16. กรรมการบันทึกผลการสอบว่าผู้เข้าสอบควรปรับปรุงและแก้ไข	2.50	0.96	น้อย
17. กรรมการบันทึกผลการสอบวิ่งควรปรับปรุงแก้ไข	2.60	1.00	มาก
18. วิธีการคัดเลือกกรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีการปรับปรุงแก้ไข	2.78	0.95	มาก
19. กรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผลเป็นอย่างดี	2.98	0.92	มาก
20. กรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม	3.20	0.79	มาก
21. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรได้รับการตรวจประวัติและความประพฤติ	3.08	0.92	มาก
22. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรคัดเลือกเอาบุคคลที่สมัครใจ	3.00	0.93	มาก
23. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรคัดเลือกเอาบุคคลที่มีประสบการณ์ในการคุมห้องสอบ	3.40	0.84	มาก
24. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	3.28	0.91	มาก
25. กรรมการผู้คุมเครื่องคอมพิวเตอร์ตรวจข้อสอบควรมีความรู้และประสบการณ์	3.30	0.88	มาก

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
กระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26. การประกาศผลสอบควรประกาศอย่างรวดเร็ว	3.30	0.88	มาก
27. กระบวนการตรวจร่างกายของแพทย์ควรหาทางป้องกัน บุคคลผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องมาแอบอ้างหาผลประโยชน์	3.40	0.84	มาก
28. แพทย์ที่ทำการตรวจร่างกายควรดำเนินการด้วยความ บริสุทธิ์ยุติธรรม	3.40	0.74	มาก
29. ผู้บริหารควรสร้างเสริมขวัญและกำลังใจการปฏิบัติงาน ด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม	3.55	0.75	มากที่สุด
30. ผู้บริหารควรประเมินผลการปฏิบัติงานหลังเสร็จสิ้น ภารกิจสอบ	3.38	0.93	มาก
รวมเฉลี่ย	3.02	0.89	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบตาม
ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร โดยภาพรวมแล้วมีข้อเสนอแนะทางแก้ไข และ
พัฒนาของกระบวนการสอบอยู่ในระดับ "มาก" ที่เสนอแนวทางมากที่สุดคือ ผู้บริหารควรสร้าง
เสริมขวัญและกำลังใจการปฏิบัติงานด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ($\bar{X} = 2.55$) ส่วนความคิดเห็น
ที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ กรรมการควบคุมห้องสอบควรคัดเลือกเอาบุคคลที่มีประสบการณ์ ($\bar{X} = 3.40$)
ในการตรวจร่างกายของแพทย์ ควรหาทางป้องกันบุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องมาแอบอ้างหาผลประโยชน์
($\bar{X} = 3.40$) และการตรวจร่างกายของแพทย์ต้องมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม ($\bar{X} = 3.40$)

4.5.2 ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ก่อนมีการรับสมัครสอบผู้บริหารควรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ	3.04	0.99	มาก
2. ควรมีการซักซ้อมวิธีดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติก่อนทุกครั้ง	3.18	0.92	มาก
3. การมอบหมายงานควรให้ตรงกับความรู้ความสามารถของบุคคล	3.21	0.90	มาก
4. ควรให้ผู้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.20	0.85	มาก
5. ด้านการประชาสัมพันธ์กระบวนการสอบควรให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถรับผิดชอบ	3.10	0.91	มาก
6. สนามที่ใช้สอบว่ายนน้ำควรปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม	3.10	0.83	มาก
7. สนามที่ใช้สอบวิ่งควรปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม	2.91	0.96	มาก
8. โรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ใช้เป็นสนามสอบข้อเขียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข	2.89	0.96	มาก
9. โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัยที่ใช้เป็นสนามสอบข้อเขียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข	2.73	1.01	มาก
10. ควรจัดผู้เข้าว่ายนน้ำให้มากกว่าคราวละ 10 คน	2.52	1.08	มาก
11. ควรจัดผู้เข้าสอบว่ายนน้ำให้น้อยกว่าคราวละ 10 คน	2.36	1.09	น้อย
12. ควรจัดผู้เข้าสอบวิ่งให้มากกว่าคราวละ 50 คน	2.58	1.08	มาก

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
กระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
13. ควรจัดผู้เข้าสอบวิ่งให้น้อยกว่าคราวละ 50 คน	2.50	1.07	น้อย
14. กรรมการจับเวลาและตัดสินสอบว่ายน้ำควรปรับปรุงแก้ไข	2.75	1.00	มาก
15. กรรมการจับเวลาและตัดสินสอบวิ่งควรปรับปรุงแก้ไข	2.71	0.92	มาก
16. กรรมการบันทึกผลการสอบว่ายน้ำควรปรับปรุงและแก้ไข	2.62	0.95	มาก
17. กรรมการบันทึกผลการสอบวิ่งควรปรับปรุงแก้ไข	2.77	0.94	มาก
18. วิธีการคัดเลือกกรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีการปรับปรุงแก้ไข	2.95	0.95	มาก
19. กรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผลเป็นอย่างดี	3.11	0.95	มาก
20. กรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม	3.16	0.90	มาก
21. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรได้รับการตรวจประวัติและความประพฤติ	3.06	0.98	มาก
22. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรคัดเลือกเอาบุคคลที่สมัครใจ	3.09	1.01	มาก
23. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรคัดเลือกเอาบุคคลที่มีประสบการณ์ในการคุมห้องสอบ	3.12	0.95	มาก
24. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	2.28	0.89	น้อย
25. กรรมการผู้คุมเครื่องคอมพิวเตอร์ตรวจข้อสอบควรมีความรู้และประสบการณ์	3.38	0.84	มาก

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
กระบวนการสอบคัดเลือก (ต่อ)

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26. การประกาศผลสอบควรประกาศอย่างรวดเร็ว	3.32	0.82	มาก
27. กระบวนการตรวจร่างกายของแพทย์ควรหาทางป้องกัน บุคคลผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องมาแอบอ้างหาผลประโยชน์	3.45	0.85	มาก
28. แพทย์ที่ทำการตรวจร่างกายควรดำเนินการด้วยความ บริสุทธิ์ยุติธรรม	3.39	0.84	มาก
29. ผู้บริหารควรสร้างเสริมขวัญและกำลังใจการปฏิบัติงาน ด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม	3.42	0.80	มาก
30. ผู้บริหารควรประเมินผลการปฏิบัติงานหลังเสร็จสิ้น ภารกิจสอบ	3.37	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	3.01	0.94	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบตาม
ความคิดเห็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในภาพรวมอยู่ในระดับ "มาก" แนวทางที่เสนอตามลำดับ
ดังนี้คือ กระบวนการตรวจร่างกายของแพทย์ควรหาทางป้องกันบุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องมาแอบอ้าง
หาผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.45$) ผู้บริหารควรสร้างเสริมขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานด้วยความ
บริสุทธิ์ยุติธรรม ($\bar{X} = 3.42$) และการตรวจร่างกายของแพทย์ควรดำเนินการด้วยความบริสุทธิ์
ยุติธรรม ($\bar{X} = 3.39$) ส่วนข้อเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาอยู่ในระดับ "น้อย" ได้แก่
กรรมการคุมสอบต้องมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 2.28$) ผู้เข้าสอบวุ่นวายน้ำควรต่ำกว่า
10 คน ($\bar{X} = 2.36$) และการสอบวิ่งให้ผู้เข้าสอบวิ่งน้อยกว่าคราวละ 50 คน ($\bar{X} = 2.50$)

4.5.3 ความคิดเห็นของนักเรียนพลตำรวจต่อแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของพลตำรวจเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ก่อนมีการรับสมัครสอบผู้บริหารควรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ	3.31	0.91	มาก
2. ควรมีการซักซ้อมวิธีดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติก่อนทุกครั้ง	3.26	0.86	มาก
3. การมอบหมายงานควรให้ตรงกับความรู้ความสามารถของบุคคล	3.30	0.81	มาก
4. ควรให้ผู้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน	3.22	0.81	มาก
5. ด้านการประชาสัมพันธ์กระบวนการสอบควรให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถรับผิดชอบ	3.27	0.77	มาก
6. สนามที่ใช้สอบว่ายน้ำควรปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม	3.13	0.88	มาก
7. สนามที่ใช้สอบวิ่งควรปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม	3.13	0.90	มาก
8. โรงเรียนเทคโนโลยีภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่ใช้เป็นสนามสอบข้อเขียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข	2.69	0.91	มาก
9. โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัยที่ใช้เป็นสนามสอบข้อเขียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข	2.60	0.96	มาก
10. ควรจัดผู้เข้าว่ายน้ำให้มากกว่าคราวละ 10 คน	2.10	1.09	น้อย
11. ควรจัดผู้เข้าสอบว่ายน้ำให้น้อยกว่าคราวละ 10 คน	2.44	1.10	น้อย
12. ควรจัดผู้เข้าสอบวิ่งให้มากกว่าคราวละ 50 คน	2.09	1.06	น้อย

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
 ผลสำรวจเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก
 (ต่อ)

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
13. ควรจัดผู้เข้าสอบวิ่งให้น้อยกว่าคราวละ 50 คน	2.45	1.02	น้อย
14. กรรมการจับเวลาและตัดสินสอบว่ายน้ำควรปรับปรุงแก้ไข	2.69	0.99	มาก
15. กรรมการจับเวลาและตัดสินสอบวิ่งควรปรับปรุงแก้ไข	2.59	0.94	มาก
16. กรรมการบันทึกผลการสอบว่ายน้ำควรปรับปรุงและแก้ไข	2.42	0.88	น้อย
17. กรรมการบันทึกผลการสอบวิ่งควรปรับปรุงแก้ไข	2.46	0.89	น้อย
18. วิธีการคัดเลือกกรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีการปรับปรุงแก้ไข	2.89	0.89	มาก
19. กรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีความรู้เรื่องการวัดผลและประเมินผลเป็นอย่างดี	3.13	0.89	มาก
20. กรรมการผู้ออกข้อสอบควรมีความรู้สัทศาสตร์ธรรม	3.33	0.89	มาก
21. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรได้รับการตรวจประวัติและความประพฤติ	3.18	1.03	มาก
22. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรคัดเลือกเอาบุคคลที่สมัครใจ	2.85	1.11	มาก
23. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรคัดเลือกเอาบุคคลที่มีประสบการณ์ในการคุมห้องสอบ	3.07	0.99	มาก
24. กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรมีความรับผิดชอบและตรงต่อเวลา	3.32	0.92	มาก
25. กรรมการผู้คุมเครื่องคอมพิวเตอร์ตรวจข้อสอบควรมีความรู้และประสบการณ์	3.47	0.87	มาก

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ของระดับความคิดเห็นของ
พลตำรวจเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก
(ต่อ)

แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26. การประกาศผลสอบควรประกาศอย่างรวดเร็ว	3.38	0.88	มาก
27. กระบวนการตรวจร่างกายของแพทย์ควรหาทางป้องกัน บุคคลผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องมาแอบอ้างหาผลประโยชน์	3.51	0.84	มากที่สุด
28. แพทย์ที่ทำการตรวจร่างกายควรดำเนินการด้วยความ บริสุทธิ์ยุติธรรม	3.55	0.82	มากที่สุด
29. ผู้บริหารควรสร้างเสริมขวัญและกำลังใจการปฏิบัติงาน ด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม	3.60	0.74	มากที่สุด
30. ผู้บริหารควรประเมินผลการปฏิบัติงานหลังเสร็จสิ้น ภารกิจสอบ	3.50	0.83	มาก
รวมเฉลี่ย	3.00	0.92	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า แนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก
ตามความคิดเห็นของนักเรียนพลตำรวจ โดยภาพรวมแล้ว อยู่ในระดับ "มาก" แต่ก็มีข้อเสนอแนว
ทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาอยู่ในระดับ "มากที่สุด" เรียงตามลำดับได้แก่ ผู้บริหารควรสร้างเสริม
ขวัญและกำลังใจการปฏิบัติงานด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ($\bar{X} = 3.60$) การตรวจร่างกายของ
แพทย์ ควรดำเนินการด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ($\bar{X} = 3.55$) และหาทางป้องกันบุคคลที่ไม่มีส่วน
เกี่ยวข้องในการตรวจร่างกายมาแอบอ้างหาผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.51$) ในข้อเสนอแนวทางดังกล่าว
ที่อยู่ในระดับ "น้อย" ได้แก่ การจัดเข้าสอบวิ่งให้น้อยกว่าคราวละ 50 คน ($\bar{X} = 2.09$) การจัดหา
ผู้เข้าสอบว่ายน้ำให้น้อยกว่าคราวละ 10 คน ($\bar{X} = 2.10$) เป็นต้น

4.5.4 ความคิดเห็นด้านอื่น ๆ ในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบ

ในส่วนที่เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open ended questionnaire) ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วเสนอผลเป็นแบบความเรียงดังต่อไปนี้

คำตอบคำถามแบบปลายเปิดของ นายตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 40 คน

1) กระบวนการด้านการรับสมัครสอบคัดเลือก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ควรแนะนำกรรมการและเจ้าหน้าที่ในการรับสมัครให้มีความซื่อสัตย์สุจริตตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบ และมีความสามัคคี

การประกาศรับสมัครควรประกาศล่วงหน้าให้มากกว่าเดิม และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น ระยะเวลาการรับสมัครไม่ควรให้มีวันเสาร์ อาทิตย์ เพราะเป็นวันหยุดราชการ ตลอดทั้งลดขั้นตอนการรับสมัครลงอีก

2) กระบวนการสอบด้านพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าควรปรับปรุงด้านสถานที่ทำการสอบ เช่น สถานที่สอบวิ่งพื้นไม่ราบเรียบพอ สนามสอบว่ายน้ำสระว่ายน้ำควรให้เป็นสระว่ายน้ำของโรงเรียนตำรวจภูธร 4 กรรมการจับเวลาสอบวิ่ง และว่ายน้ำควรมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม ในการจัดลำดับผู้เข้าสอบควรจัดให้มีความคล่องตัวมากกว่านี้

3) กระบวนการสอบด้านการสัมภาษณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ควรให้กรรมการผู้สอบพิจารณาบุคลิกลักษณะทั่วทั้งตัวจากน้ำเสียงที่ดังฟังชัด คัดเลือกเอาแต่ผู้มีร่างกายสมบูรณ์จริง ๆ จัดให้มีกรรมการสอบให้มากกว่าเดิมอีก

4) กระบวนการสอบด้านการสอบข้อเขียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ควรปรับปรุงด้านบุคลากรที่ควบคุมดูแลการสอบข้อเขียนให้บริสุทธิ์ยุติธรรม และรัดกุม การออกข้อสอบโดยเฉพาะวิชาภาษาไทยควรให้มีคะแนนมากที่สุด และการประกาศผลการสอบควรให้รวดเร็วกว่านี้

5) กระบวนการสอบด้านการตรวจโรค ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า คณะแพทย์ผู้ทำการตรวจควรดำรงความยุติธรรมจริง ๆ มีความโปร่งใส กำจัดผู้ครอบงำอ้างหาผลประโยชน์

การตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิดของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำนวน 141 คน

1) กระบวนการด้านการรับสมัครสอบคัดเลือก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าควรจัดเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอทุกสถานที่ คัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านปฏิบัติหน้าที่ให้ตรงกับความสามารภ และมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ แนะนำในการปฏิบัติเกี่ยวกับการรับสมัครให้แก่ผู้สมัครด้วยความเต็มใจ ให้ขวัญและกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการชั้นผู้น้อย

ควรจัดทำเป็นแผนประจำปี กำหนดวันเวลารับสมัครล่วงหน้าให้แน่นอน เช่น กำหนดวันที่ 1-7 เดือน ตุลาคม ของทุกปีเป็นวันรับสมัคร เพื่อความสะดวกในการดำเนินงาน

เวลาในการรับสมัครไม่ควรรับสมัครในวันหยุด ตัดทอนกระบวนการรับสมัครให้เหลือน้อยลง เพราะสิ้นเปลืองเวลาและเงินในการมาติดต่อ

ควรใช้สื่อต่าง ๆ ให้มากเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้สมัครเข้าใจและทั่วถึง

ควรปรับปรุงสถานที่รับสมัครให้มั่นคงถาวร

2) กระบวนการด้านการสอบวิชาพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามี ความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมดีแล้ว สอนสอบว่ายน้ำควรให้ใหญ่โตกว่านี้ การจัดชุดผู้เข้าสอบวิ่ง ว่ายน้ำ ควรจัดผู้มาสมัครก่อนได้สอบก่อน จัดระบบการทำงานด้านนี้ให้สอดคล้องจะได้ไม่มีความ ขาดพร่อง

3) กระบวนการสอบด้านการสอบสัมภาษณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการ สอบถามความรู้เข้าวุ่นปัญหา อันทำให้ได้บุคคลที่มีบุคลิกลักษณะดีบุคคลที่มีกิริยาท่าทางอันมี แนวโน้มเป็นกระเทยควรให้สอบตก

4) กระบวนการสอบด้านการสอบข้อเขียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการ สอบข้อสอบกว้างเกินไป ควรชี้แจงให้ผู้ควบคุมการสอบและผู้เข้าสอบเข้าใจระบบการสอบเพื่อลดความ ขุ่นข้องในการสอบ ควรใช้สนามสอบข้อเขียนบริเวณเดียวกัน ควรจัดให้มีการสอบตอนเช้าเพื่อ บรรยากาศที่ดี คณะกรรมการควบคุมการสอบต้องดำเนินงานด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม

5) กระบวนการสอบด้านการตรวจโรค ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่ามี ความคิดเห็นว่าการกระทำด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม จัดบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องการตรวจโรคและ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าสอบให้เข้าใจวิธีการตรวจคัดเลือก จัดให้มีการควบคุมการตรวจโรคอย่าง รัดกุม และสถานที่ตรวจโรคควรจัดให้สอบในห้องที่มีมิดชิด

การตอบแบบสอบถามแบบปลายเปิดของนักเรียนพลตำรวจ จำนวน 205 คน

1) กระบวนการสอบด้านการรับสมัครสอบคัดเลือก ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการ เพิ่มเวลาการประกาศรับสมัครให้มากกว่านี้ โดยผ่านสื่อหลาย ๆ อย่างให้ทราบโดยทั่วถึงกันอย่าง กว้างขวาง ตามจังหวัดต่าง ๆ การจัดสถานที่ควรให้เป็นสัดส่วนและอยู่ในอาคาร

2) กระบวนการสอบด้านการสอบวิชาพลศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม สิ่งที่เห็นควรปรับปรุงแก้ไขได้แก่ สถานที่สอบว่ายน้ำและสอบวิ่งควรอยู่ในบริเวณเดียวกัน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มาสอบ

จำนวนผู้วิ่งควรจัดให้ไม่เกิน 30 คน ว่ายน้ำชุดละไม่เกิน 8 คน

คณะกรรมการจับเวลาควรจะต้องอยู่ในความยุติธรรมและโปร่งใส

3) กระบวนการสอบด้านการสัมภาษณ์ ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการให้มีการสอบเชาว์ปัญญาของผู้เข้าสอบด้วย การตรวจร่างกายภายนอกควรคัดเลือกบุคคลที่มีร่างกายสมบูรณ์บุคลิกภาพที่ดี และกรรมการต้องมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม

4) กระบวนการสอบด้านข้อสอบข้อเขียน ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าข้อสอบที่ใช้วัดควรครอบคลุมเนื้อหาที่ใช้วัด และให้ได้มาตรฐานจริง ๆ สถานที่สอบไม่ควรให้มีการเรียนการสอน การสอบของผู้เข้าสอบไม่เข้าใจวิธีการสอบควรอธิบายการสอบให้เข้าใจ กรรมการผู้ควบคุมห้องสอบควรดำเนินการด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมจริง ๆ

5) กระบวนการสอบด้านการตรวจโรค ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่าการตรวจโรคควรตรวจให้ละเอียด แพทย์ควรดำเนินการด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม และโปร่งใส ควรหาทางป้องกันการทุจริตจากบุคคลอื่นที่คอยแอบอ้างเรียกผลประโยชน์