

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ที่มุ่งศึกษาการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนในกองกำกับการโรงเรียนตำรวจภูธร 4 ผู้วิจัยจะมีวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

- 3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

- 1) ศึกษาหลักการและทฤษฎีจากเอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการ และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสอบคัดเลือกเข้าเรียนในกองกำกับการโรงเรียนตำรวจภูธร ของกองบัญชาการศึกษารมตำรวจ
- 2) กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย
- 3) กำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัย
- 4) กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 5) สร้างเครื่องมือเสนอกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็น
- 6) ทดลองและปรับปรุงเครื่องมือ
- 7) เก็บรวบรวมข้อมูล

- 8) ตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล
- 9) สรุปผลการวิจัยและนำเสนอผลการวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน และนักเรียนพลตำรวจซึ่งกำลังเรียนอยู่ในปี พ.ศ. 2537 จำนวนทั้งสิ้น 993 คนดังรายละเอียดของประชากรตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรที่จำแนกตามกลุ่ม

ลำดับที่	ประชากร	จำนวน
1.	ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร	45
2.	ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน	144
3.	นักเรียนพลตำรวจ	804
รวม		993

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 394 คน ประกอบด้วย

- 1) ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 45 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 45 คน
- 2) ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำนวน 144 คน โดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 144 คน

3) กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนพลตำรวจได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยอาศัย ตารางของ R.V. Krejcie และ D.W. Morgan (อ้างถึงใน ประยูร อาษานาม, 2534) จากประชากร จำนวน 804 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 205 คน ซึ่งวิธีการให้ได้มาของขนาดกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยใช้วิธีการจับฉลาก ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ลำดับที่	รายการ	จำนวน	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1.	ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร	45	45
2.	ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน	144	144
3.	นักเรียนพลตำรวจ	804	205
รวม		993	394

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าเรียนในกองกำกับการโรงเรียนตำรวจ 4 ผู้วิจัยได้จัดสร้างเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือขึ้นเองตามกรอบแนวคิดของการวิจัย โดยได้รับคำแนะนำตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความตรง (Validity) ซึ่งประกอบด้วยความตรงเชิงเนื้อหา(Content validity) และความตรงตามโครงสร้าง (Construct validity) แล้วนำไปทดลองใช้ (Tryout) ที่กองกำกับการโรงเรียนตำรวจ 3 ตำบลจอหอ อำเภอเมือง

จังหวัดนครราชสีมา กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha Coefficient) ซึ่งได้ค่าความเที่ยงของเครื่องมือคือค่า α เท่ากับ 0.90

2) โครงสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภทคือ

(1) แบบสำรวจ เป็นแบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสำรวจเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

(2) แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือกสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก และความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขในการพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก โดยลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ คือ

4 หมายถึง กระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม มากที่สุด

3 หมายถึง กระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม มาก

2 หมายถึง กระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม น้อย

1 หมายถึง กระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับสาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือกลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับดังนี้

4 หมายถึง เป็นสาเหตุของการทำให้ขาดประสิทธิภาพของกระบวนการสอบมากที่สุด

3 หมายถึง เป็นสาเหตุของการทำให้ขาดประสิทธิภาพของกระบวนการสอบมาก

2 หมายถึง เป็นสาเหตุของการทำให้ขาดประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ น้อย

1 หมายถึง เป็นสาเหตุของการทำให้ขาดประสิทธิภาพของกระบวนการสอบน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับดังนี้

- 4 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบในระดับ มากที่สุด
- 3 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบในระดับ มาก
- 2 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบในระดับ น้อยที่สุด

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม จำนวน 394 ชุด ได้กลับคืนมาดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่ง ไปและได้รับกลับคืน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถาม		
	ส่ง ไป	ได้รับกลับคืน	ร้อยละ
ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร	45	40	88.89
ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน	144	141	97.92
นักเรียนพลตำรวจ	205	205	100.00
รวมเฉลี่ย	394	386	98.00

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน (1) ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร คิดเป็นร้อยละ 88.89 (2) ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน คิดเป็นร้อยละ 97.92 (3) นักเรียนพลตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 100

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับมาเปลี่ยนเป็นรหัสตัวเลข เพื่อนำไปหาค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺ ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เป็นแบบสำรวจโดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ (Percentage)
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยหาค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3) แบบสอบถามปลายเปิด (Open ended questionnaire) วิเคราะห์แล้วเสนอข้อมูลเป็นความเรียง
- 4) เกณฑ์คะแนนเฉลี่ย ของผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย
 - (1) ระดับความเหมาะสมของกระบวนการสอบคัดเลือก

3.51-4.00	หมายถึง	กระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม มากที่สุด
2.51-3.50	หมายถึง	กระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม มาก
1.51-2.50	หมายถึง	กระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม น้อย
1.00-1.50	หมายถึง	กระบวนการสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม น้อยที่สุด

(2) สาเหตุของความไม่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสอบคัดเลือก

3.51-4.00 หมายถึง เป็นสาเหตุของการทำให้ขาดประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ มากที่สุด

2.51-3.50 หมายถึง เป็นสาเหตุของการทำให้ขาดประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ มาก

1.51-2.50 หมายถึง เป็นสาเหตุของการทำให้ขาดประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ น้อย

1.00-1.50 หมายถึง เป็นสาเหตุของการทำให้ขาดประสิทธิภาพของกระบวนการสอบ น้อยที่สุด

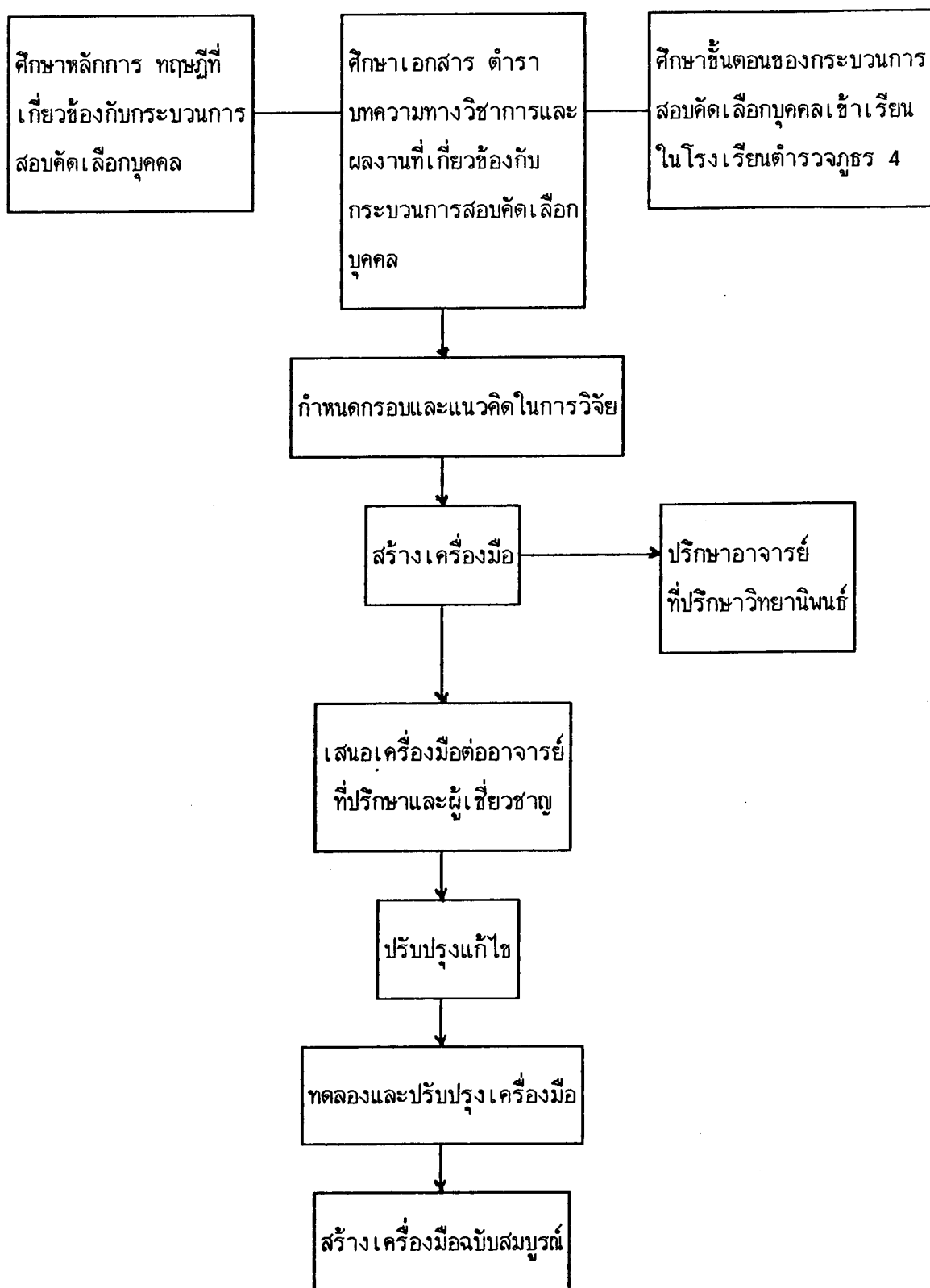
(3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบคัดเลือก

3.51-4.00 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบในระดับ มากที่สุด

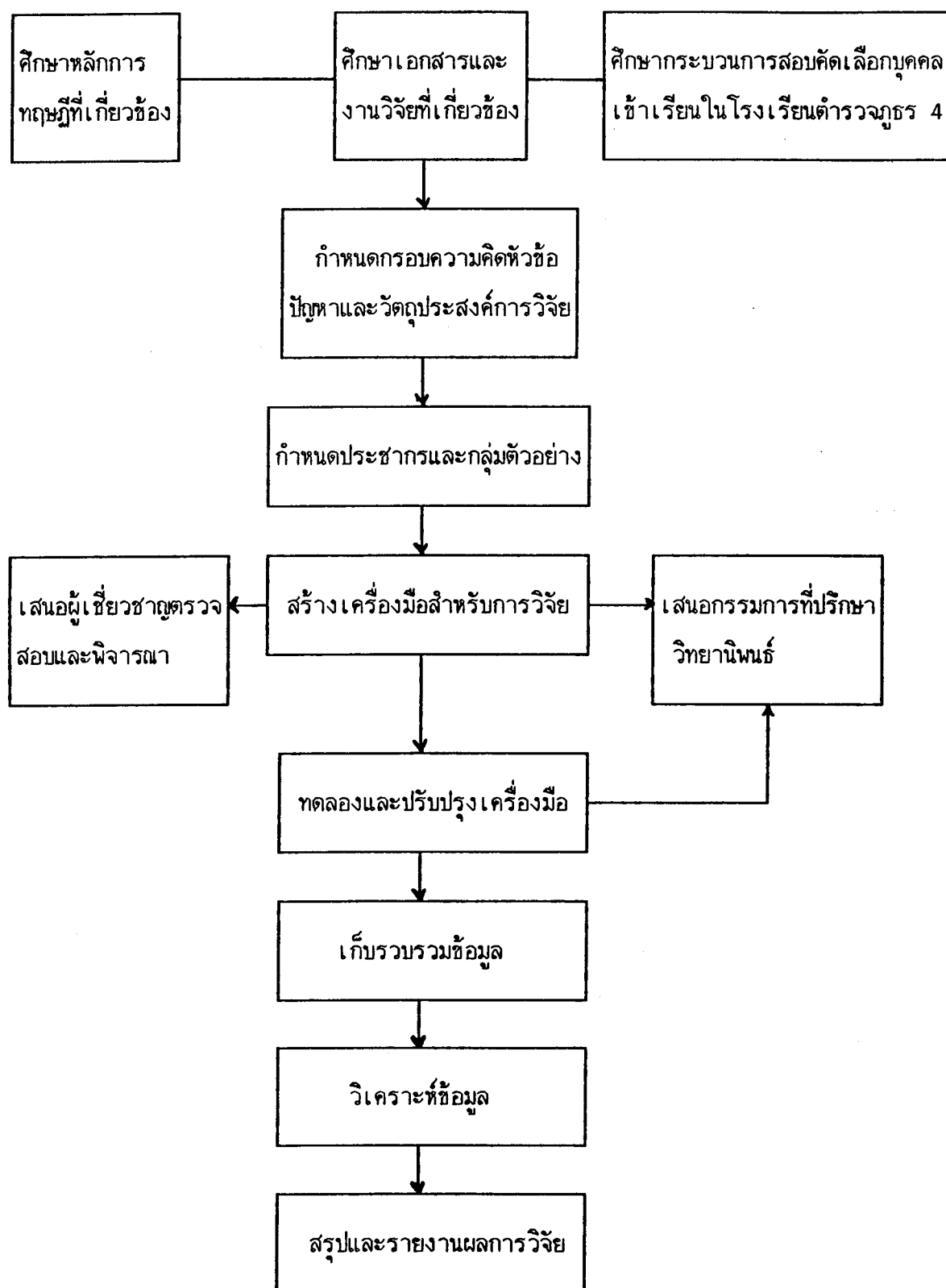
2.51-3.50 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบในระดับ มาก

1.51-2.50 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบในระดับ น้อย

1.00-1.50 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนากระบวนการสอบในระดับ น้อยที่สุด



แผนภูมิที่ 4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ



แผนภูมิที่ 5 แสดงขั้นตอนดำเนินการวิจัย