

ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง
พ.ศ. 2533) ไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายประสาธ ชื่นชัยภูมิ

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์น้อยทิพย์ ลิ่มอิ่งเจริญ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี สารวิริยะ)

..... กรรมการ
(อาจารย์ปรีชา เครือวรรณ)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและเปรียบเทียบผลการนำหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ไปใช้ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาด กลางและขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 และศึกษานิเทศก์อำเภอ สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ซึ่งสุ่มแบบหลายขั้นตอน(Multi-stage Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 203 คน ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 609 คน และศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 32 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วน ประมาณค่า 4 ระดับ และแบบสอบถามแบบปลายเปิด วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA)

ผลการวิจัย

1. จากผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาทุกขนาด มีการปฏิบัติด้านการเตรียมความพร้อม การบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอน อยู่ในระดับ "มาก" และมีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย"
2. จากผลการศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติและสภาพปัญหาด้านการเตรียมความพร้อม การบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05
3. จากผลการศึกษาสภาพและปัญหาด้านการสนับสนุนการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุงของศึกษานิเทศก์อำเภอ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" และมีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย"
4. ปัญหาอื่น ๆ ในการนำหลักสูตรฉบับปรับปรุงไปใช้
 - 4.1 ด้านการเตรียมความพร้อม การจัดส่งเอกสารหลักสูตรไปให้โรงเรียนล่าช้า และการจัดประชุมอบรมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียนก่อนนำหลักสูตรฉบับปรับปรุงไปใช้
 - 4.2 ด้านการบริหารหลักสูตร บุคลากรในโรงเรียนขาดความรู้ ทักษะ เทคนิคการนิเทศภายในโรงเรียน จึงต้องการให้มีการนิเทศภายในโรงเรียนให้เป็นระบบ
 - 4.3 ด้านการเรียนการสอน ครูขาดความรู้ในการนำหลักสูตรฉบับปรับปรุงไปใช้ การวัดและประเมินผล ครูมีการะับผิดชอบมาก และพฤติกรรมการเรียนการสอนของครูไม่เปลี่ยนแปลง
 - 4.4 ด้านการสนับสนุนการใช้หลักสูตรฉบับปรับปรุง มีปัญหาในการบริการ เอกสารหลักสูตร สื่อต้นแบบ ขาดแหล่งค้นคว้า โดยเฉพาะการจัดหลักสูตรท้องถิ่น การนิเทศไม่ทั่วถึงและสม่ำเสมอ เพราะความไม่เพียงพอของศึกษานิเทศก์อำเภอ ที่มีปริมาณงานและการะับผิดชอบมาก

THESIS TITLE : THE IMPLEMENTATION OF THE 1990 REVISED PRIMARY
EDUCATION CURRICULUM IN THE SCHOOLS UNDER
THE JURISDICTION OF CHAIYAPHUM PROVINCIAL
PRIMARY EDUCATION OFFICE

AUTHOR : MR. PRASAT KUNCHAIYAPHUM

THESIS ADVISORY COMMITTEE

Noytip Limyingcharoen.....Chairman
(Associate Professor Noytip Limyingcharoen)

U. Sanrattana.....Member
(Assistant Professor Dr.Unchalee Sanrattana)

Cha Kruawan.....Member
(Mr.Preecha Kruawan)

ABSTRACT

The purposes of this study were to study and compare the implementation of the 1990 Revised Primary Education Curriculum among the small-sized, medium-sized and large-sized primary schools under the Jurisdiction of Chaiyaphum Provincial Primary Education Office. The samples of the study were composed of administrators in primary schools, teachers in Prathomsuksa 1-3 and the district primary educational supervisors under the jurisdiction of Chaiyaphum Provincial Primary Education Office. The samples were selected by Multi-stage sampling. The sample groups included 203 administrators in primary schools, 609 teachers in prathomsuksa 1-3 and 32 district primary education supervisors. The instruments used were a rating scale 4-level

questionnaire and open-ended questionnaire. The computer programme SPSS/PC+ was used to analyze the collected data for finding percentage, arithmetic mean, standard deviation and ANOVA

The results revealed that :

1. The primary schools of all three sizes performed in the high level of the readiness preparation, curriculum administration and teaching and learning but showed a low level of problems.

2. By comparison, the small, medium and large-sized primary schools showed no statistically significant difference in the areas of readiness preparation, curriculum administration and teaching and learning at the .05 level.

3. The district education supervisors indicated that they received high level of support for the implementation of the revised curriculum, while problem of implementation of the curriculum is at the low level.

4. Other problems

4.1 In the area of readiness preparation, there were problems of tardy supply of curriculum documents to schools and the absence of training workshop for school personnel prior to the commencement of the first term of each schoolyear.

4.2 In the area of curriculum, it was found that school personnel lacked the knowledge and skills necessary for internal supervision. It was therefore recommended that a systematic internal supervision scheme be established.

4.3 In the area of teaching and learning, there were problem of lack of understanding on the part of the teachers for the implementation of the revised curriculum, the problem of measurement and

evaluation, the problem of heavy teaching loads and other responsibilities, and the problem of unchanging behavior of the teachers.

4.4 In the area of support for the implementation of the revised curriculum, there were problems of inadequate service for curriculum documents and instructional media, the lack of research resources center, the development of local curriculum, insufficient and uneven supervision because of inadequate number of supervisors who always bore heavy work loads and responsibilities.