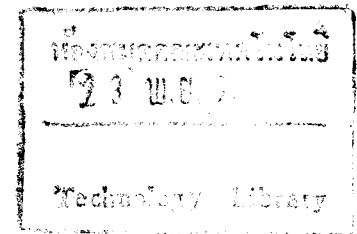


วค
Z
411
0463
2.4



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล คณะผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการสื่อความหมาย คณะผู้วิจัยขอเสนอความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- N แทน จำนวนนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
- SD แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- t แทน ค่าที่จะพิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t

2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลแหล่งสารนิเทศ เพื่อการศึกษาของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมาย โดยการนำเสนอเรื่องตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่มีต่อรูปแบบการรับสารนิเทศแบบเป็นทางการ และไม่ใช่วาง

การ โดยภาพรวม และจำแนกตามเจตคติของนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก และน้อย

ตอนที่ 2 แสดงเจตคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีต่อสารนิเทศ โดยภาพรวม และจำแนกตามเจตคติของนักศึกษาที่นิยมคุณค่าของสารนิเทศเชิงนิยมมากและน้อย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก และน้อย โดยใช้ t-test (independent)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ที่มีต่อรูปแบบการรับสารนิเทศแบบเป็นทางการ และไม่เป็นการ โดยภาพรวม และจำแนกตามเจตคติของนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก และน้อย ดังปรากฏในตาราง 2-5

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคตินักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยภาพรวมในด้านรูปแบบการรับสารนิเทศที่เป็นทางการ

รูปแบบการรับสารนิเทศแบบเป็นทางการ	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. ห่านฟังอภิปรายหรือบรรยายทางวิชาการภายในคณะ ...	3.48	0.90	ปานกลาง
2. ห่านฟังอภิปรายหรือบรรยายทางวิชาการภายนอกคณะ ..	2.38	0.89	น้อย
3. ค้นคว้าจากห้องสมุดคณะ	3.96	0.91	มาก
4. ค้นคว้าจากหอสมุดกลางหรือห้องสมุดอื่น ๆ	3.15	0.91	ปานกลาง
รวม	3.24	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 2 พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้สารนิเทศจากรูปแบบที่เป็นทางการ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง ($\bar{X}=3.24$) และมีการใช้รูปแบบการรับสารนิเทศที่เป็นทางการข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สามอันดับแรกได้แก่ ค้นคว้าจากห้องสมุดคณะ ($\bar{X}=3.95$) รองลงมาได้แก่ ฟังอภิปรายหรือบรรยายทางวิชาการภายในคณะ ($\bar{X}=3.48$) และ ค้นคว้าจากห้องสมุดกลางหรือห้องสมุดอื่น ๆ ($\bar{X}=3.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคตินักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำแนกตามเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมากและน้อย ในด้านรูปแบบการรับสารนิเทศที่เป็นทางการ

รูปแบบการรับสารนิเทศที่เป็นทางการ	นิยมสารนิเทศน้อย			นิยมสารนิเทศมาก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. ห่านฟังอภิปรายหรือบรรยายทางวิชาการภายในคณะ	3.08	0.81	ปานกลาง	3.88	0.95	มาก
2. ห่านฟังอภิปรายหรือบรรยายทางวิชาการภายนอกคณะ	1.88	0.83	น้อย	2.88	0.84	ปานกลาง
3. ค้นคว้าจากห้องสมุดคณะ	3.42	0.81	ปานกลาง	4.50	0.65	มาก
4. ค้นคว้าจากหอสมุดกลางหรือห้องสมุดอื่น ๆ ...	2.67	0.62	ปานกลาง	3.63	0.90	มาก
รวม	2.76	0.97	ปานกลาง	3.72	0.88	มาก

จากตาราง 3 พบว่านักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศน้อย มีเจตคติต่อรูปแบบการรับสารนิเทศที่เป็นทางการอยู่ในเกณฑ์น้อย 1 ข้อ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้งหมด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ คั่นคว้าจากห้องสมุดคณะ ($\bar{X}=3.42$) ฟังอภิปราย หรือบรรยายทางวิชาการภายในคณะ ($\bar{X}=3.08$) และคั่นคว้าจากหอสมุดกลางหรือห้องสมุดอื่น ๆ ($\bar{X}=2.67$) ตามลำดับ และนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก มีเจตคติต่อรูปแบบการรับสารนิเทศอย่างเป็นทางการอยู่ในเกณฑ์ปานกลางจำนวน 1 ข้อ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์มากทั้งหมด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สามอันดับแรก ได้แก่ คั่นคว้าจากห้องสมุดคณะ ($\bar{X}=4.50$) ฟังอภิปราย หรือบรรยายทางวิชาการภายในคณะ ($\bar{X}=3.88$) และคั่นคว้าจากหอสมุดกลางหรือ ห้องสมุดอื่น ๆ ($\bar{X}=3.63$) ตามลำดับ

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรับสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการของ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยภาพรวม

รูปแบบการรับสารนิเทศไม่เป็นทางการ	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. ทานสนทนาหรือทบทวนวิชากับเพื่อนหรือพี่	3.23	0.85	ปานกลาง
2. ปรึกษาอาจารย์ผู้สอนนอกชั้นเรียน	2.65	0.90	ปานกลาง
3. คั่นคว้าจากตำราที่จัดหามาเอง	3.48	0.89	ปานกลาง
4. ศึกษาจากเอกสารประกอบคำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน	3.42	0.86	ปานกลาง
5. ศึกษาและทดลองด้วยตนเอง	3.13	0.88	ปานกลาง
6. ปรึกษาเพื่อนร่วมงาน เช่น เพื่อน รุ่นพี่	3.38	0.90	ปานกลาง
7. ศึกษาจากแหล่งอื่น ๆ ที่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	2.96	0.96	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รูปแบบการรับสารนิเทศไม่เป็นทางการ	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
8. ฟังจากวิทยุ หรือดูโทรทัศน์	3.04	0.90	ปานกลาง
รวม	3.16	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้สารนิเทศจากรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง ($\bar{X}=3.16$) และมีการใช้รูปแบบการรับสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สามอันดับแรกได้แก่ ค้นคว้าจากตำราที่จัดหามาเอง ($\bar{X}=3.48$) รองลงมาได้แก่ ศึกษาจากเอกสารประกอบคำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X}=3.42$) และ ปรึกษาเพื่อนร่วมงาน เช่น เพื่อน รุ่นพี่($\bar{X}=3.38$)ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรับสารนิเทศที่ไม่เป็นทางการของ
 นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำแนกตามเจตคติใน
 เชิงนิยมคุณค่าสารนิเทศมาก และน้อย

รูปแบบการรับสารนิเทศไม่เป็นทางการ	นิยมสารนิเทศน้อย			นิยมสารนิเทศมาก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. ท่านสนทนาหรือทบทวนวิชากับเพื่อนหรือพี่	2.79	0.50	ปานกลาง	3.67	0.90	มาก
2. ปรึกษาอาจารย์ผู้สอนนอกชั้นเรียน	2.21	0.71	น้อย	3.08	0.92	ปานกลาง
3. ค้นคว้าจากตำราที่จัดหามาเอง	3.13	0.73	ปานกลาง	3.83	0.90	มาก
4. ศึกษาจากเอกสารประกอบคำบรรยายของ อาจารย์ผู้สอน	3.21	0.76	ปานกลาง	3.63	0.90	มาก
5. ศึกษาและทดลองด้วยตนเอง	2.33	0.90	น้อย	3.92	0.86	ปานกลาง
6. ปรึกษาเพื่อนร่วมงาน เช่น เพื่อน รุ่นพี่	2.92	0.91	ปานกลาง	3.83	0.94	มาก
7. ศึกษาจากแหล่งอื่น ๆ ที่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ...	2.46	0.64	น้อย	3.46	0.96	ปานกลาง
8. ฟังจากวิทยุ หรือคู่มือโทรทัศน์	2.58	0.76	ปานกลาง	3.50	0.92	ปานกลาง
รวม	2.70	0.82	ปานกลาง	3.61	0.99	มาก

จากตาราง 5 พบว่านักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศน้อยมีเจตคติต่อรูปแบบการรับสารนิเทศไม่เป็นทางการอยู่ในเกณฑ์น้อย 3 ข้อ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้งหมด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรกได้แก่ ศึกษาจากเอกสารประกอบการบรรยายของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X}=3.21$) ค้นคว้าจากตำราที่จัดหามาเอง ($\bar{X}=3.13$) และ

ปรึกษาเพื่อนร่วมงานเช่นเพื่อนและรุ่นพี่ ($\bar{X}=2.92$) ตามลำดับ และนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก มีเจตคติต่อรูปแบบการรับสารนิเทศอย่างไม่เป็นทางการอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง จำนวน 4 ข้อ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์มากทั้งหมดและข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ ศึกษาและทดลองด้วยตนเอง ($\bar{X}=3.92$) ค้นคว้าจากตำราที่จัดหามาเอง ($\bar{X}=3.83$) และปรึกษาเพื่อนร่วมงาน เช่นเพื่อน รุ่นพี่ ($\bar{X}=3.83$) ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แสดงเจตคติของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีต่อสารนิเทศ โดยภาพรวม และจำแนกตามเจตคติของนักศึกษาที่นิยมคุณค่าของสารนิเทศเชิงนิยมมากและน้อย ดังแสดงไว้ในตารางที่ 6-7

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อคุณค่าสารนิเทศ โดยภาพรวม

เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. สถาปนิกเป็นวิชาชีพที่ต้องใช้สารนิเทศอยู่เสมอ	4.25	0.88	มาก
2. สถาปนิกที่มีประสิทธิภาพต้องเป็นผู้รอบรู้	4.23	0.87	มาก
3. ความรอบรู้ทำให้สามารถออกแบบได้ดีและเหมาะสม . . .	4.27	0.95	มาก
4. การที่มีสารนิเทศทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการออกแบบได้	4.15	0.94	มาก
5. สถาปนิกที่ดีต้องเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเองอยู่เสมอ	4.25	0.88	มาก
6. ความรอบรู้ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการออกแบบได้	4.10	0.96	มาก
7. ผู้ที่ไม่ศึกษาค้นคว้าก็เป็นสถาปนิกที่ดีได้	3.98	0.90	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
8. หากมีแหล่งข้อมูลทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์มากย่อม ทำให้ประสบความสำเร็จในการออกแบบ	4.00	0.94	มาก
9. นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ไม่จำเป็นต้องหา ข้อมูลข่าวสารด้วยตนเอง	3.94	0.97	มาก
10. สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์เปลี่ยนแปลงตลอด เวลาจนตามไม่ทัน	3.04	0.90	ปานกลาง
11. การปฏิบัติงานของนักศึกษาจำเป็นต้องใช้สารนิเทศ ในการปฏิบัติงาน	4.06	0.85	มาก
12. สารนิเทศ ด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	3.81	0.88	มาก
13. ถ้ามีสารนิเทศที่ดีจะส่งผลให้สามารถออกแบบที่ดีและ ประสบความสำเร็จได้	4.13	0.90	มาก
14. สารนิเทศไม่มีผลต่อการออกแบบของนักศึกษา	3.67	0.87	มาก
15. สารนิเทศใหม่ ๆ และเทคโนโลยีไม่มีผลต่อการออกแบบ	3.90	0.88	มาก
16. สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมมีความจำเป็นสำหรับ นักศึกษามาก	4.29	0.68	มาก
17. สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมส่งเสริมให้นักศึกษาได้มี การพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนได้ดียิ่งขึ้น	4.10	0.94	มาก
18. สารนิเทศที่ดีส่งผลให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการ เรียนทุก ๆ ด้าน	3.98	0.90	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
19. ในการออกแบบทุกครั้งนักศึกษาจะต้องค้นคว้าหาข้อมูล ทุกครั้ง	4.25	0.80	มาก
รวม	4.02	0.90	มาก

จากตาราง 6 พบว่า นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีเจตคติต่อสารนิเทศ โดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ มาก ($\bar{X}=4.02$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สามอันดับแรกได้แก่ สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมมีความจำเป็นสำหรับนักศึกษามาก ($\bar{X}=4.29$) รองลงมาได้แก่ ความรอบรู้ทำให้สามารถออกแบบได้ดีและเหมาะสม ($\bar{X}=4.27$) และ ในการออกแบบทุกครั้งนักศึกษาจะต้องค้นคว้าหาข้อมูล ($\bar{X}=4.25$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อคุณค่าสารนิเทศ จำแนกตามเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก และน้อย

เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	นิยมสารนิเทศน้อย			นิยมสารนิเทศมาก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
1. สถาปนิกเป็นวิชาชีพที่ต้องใช้สารนิเทศอยู่เสมอ .	3.71	0.84	มาก	4.79	0.50	มากที่สุด
2. สถาปนิกที่มีประสิทธิภาพต้องเป็นผู้รอบรู้	3.58	0.76	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด
3. ความรอบรู้ทำให้สามารถออกแบบได้ดีและเหมาะสม	3.67	0.99	มาก	4.88	0.33	มากที่สุด
4. การที่มีสารนิเทศทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการออกแบบได้	3.46	0.82	ปานกลาง	4.83	0.37	มากที่สุด
5. สถาปนิกที่ดีต้องเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเองอยู่เสมอ	3.67	0.85	มาก	4.83	0.37	มากที่สุด
6. ความรอบรู้ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการออกแบบได้	3.38	0.81	ปานกลาง	4.83	0.37	มากที่สุด
7. ผู้ที่ไม่ศึกษาค้นคว้าก็เป็นสถาปนิกที่ดีได้	3.63	0.93	มาก	4.33	0.85	มาก
8. หากมีแหล่งข้อมูลทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์มากย่อมทำให้ประสบความสำเร็จในการออกแบบ	3.42	0.86	ปานกลาง	4.58	0.57	มากที่สุด
9. นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ไม่จำเป็นต้องหาข้อมูลข่าวสารด้วยตนเอง	3.63	0.85	มาก	4.25	0.60	มาก
10. สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาจนตามไม่ทัน	2.83	0.85	ปานกลาง	3.25	0.87	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เจตคติต่อคุณค่าของสวารนิเทศ	นิยมสวารนิเทศน้อย			นิยมสวารนิเทศมาก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
11. การปฏิบัติงานของนักศึกษาจำเป็นต้องใช้ สวารนิเทศในการปฏิบัติงาน	3.58	0.64	มาก	4.54	0.76	มากที่สุด
12. สวารนิเทศ ด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง	3.33	0.97	ปานกลาง	4.29	0.90	มาก
13. ถ้ามีสวารนิเทศที่ดีจะส่งผลให้สามารถออกแบบที่ ดีและประสบผลสำเร็จได้	3.46	0.64	ปานกลาง	4.79	0.58	มากที่สุด
14. สวารนิเทศไม่มีผลต่อการออกแบบของนักศึกษา	3.08	0.92	ปานกลาง	4.52	0.80	มากที่สุด
15. สวารนิเทศใหม่ ๆ และเทคโนโลยีไม่มีผลต่อ การออกแบบ	3.33	0.89	ปานกลาง	4.46	0.90	มาก
16. สวารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมมีความจำเป็น สำหรับนักศึกษามาก	3.92	0.57	มาก	4.67	0.55	มากที่สุด
17. สวารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมส่งเสริมให้นัก ศึกษาได้มีการพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนได้ดี ได้ดียิ่งขึ้น	3.54	0.87	มาก	4.67	0.62	มากที่สุด
18. สวารนิเทศที่ดีส่งผลให้นักศึกษาประสบผลสำเร็จ ในการเรียนทุก ๆ ด้าน	3.21	0.76	ปานกลาง	4.75	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	นิยมนิเทศน้อย			นิยมนิเทศมาก		
	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น	$\bar{X}$	SD	ความคิดเห็น
19. ในการออกแบบทุกครั้งนักศึกษาจะต้องค้นคว้าหาข้อมูลทุกครั้ง	3.71	0.73	มาก	4.79	0.41	มากที่สุด
รวม	3.48	0.91	ปานกลาง	4.56	0.79	มากที่สุด

จากตาราง 7 พบว่านักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมนิเทศน้อยมีเจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศอยู่ในเกณฑ์มาก จำนวน 10 ข้อ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางทั้งหมด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีความจำเป็นสำหรับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มาก ($\bar{X}=3.92$) ในการออกแบบทุกครั้งนักศึกษาจะต้องค้นคว้าหาข้อมูลทุกครั้ง ($\bar{X}=3.71$) และสถาปนิกเป็นวิชาชีพที่ต้องใช้สารนิเทศอยู่เสมอ ($\bar{X}=3.71$) ตามลำดับ และนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมนิเทศมาก มีเจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง จำนวน 1 ข้อ อยู่ในเกณฑ์มากจำนวน 3 ข้อ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์มากที่สุดทั้งหมด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สามอันดับแรก ได้แก่ สถาปนิกที่มีประสิทธิภาพต้องเป็นผู้รอบรู้ ($\bar{X}=4.88$) ความรอบรู้ทำให้สามารถออกแบบได้ดีและเหมาะสม ($\bar{X}=4.88$) และการมีสารนิเทศทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการออกแบบได้ ($\bar{X}=4.83$) สถาปนิกที่ดีต้องเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเองอยู่เสมอ ($\bar{X}=4.83$) และความรอบรู้ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าเกี่ยวกับการออกแบบได้ ($\bar{X}=4.83$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเจตคติของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก และน้อย โดยใช้ t-test (independent) ดังแสดงไว้ในตารางที่ 8

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของเจตคติของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศในเชิงมากและน้อยในด้านรูปแบบการรับสารนิเทศอย่างเป็นทางการ และไม่เป็นทางการ และเจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ

ข้อความ	นิยมน้อย		นิยมมาก		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. รูปแบบการรับสารนิเทศอย่างเป็นทางการ	2.76	0.97	3.72	0.88	3.59**
2. รูปแบบการรับสารนิเทศอย่างไม่เป็นทางการ...	2.70	0.82	3.61	0.99	3.47**
3. เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	3.48	0.91	4.56	0.79	4.39**

จากตารางที่ 8 แสดงว่านักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก ใช้สารนิเทศเพื่อการศึกษาแบบไม่เป็นทางการ และแบบเป็นทางการ และเจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ แตกต่างกับนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อของการใช้สารนิเทศ เพื่อการศึกษาแบบเป็น
ทางการของนักศึกษาที่มี เจตคติในเชิงนิยมสารนิเทศมาก และน้อย

รูปแบบการรับสารนิเทศที่เป็นทางการ	นิยมน้อย		นิยมมาก		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ท่านพึงอภิปรายหรือบรรยายทางวิชาการภายใน คณะ	3.08	0.81	3.88	0.95	3.14**
2. ท่านพึงอภิปรายหรือบรรยายทางวิชาการภาย นอกคณะ	1.88	0.83	2.88	0.84	4.15**
3. คำนว้าจากห้องสมุดคณะ	3.42	0.81	4.50	0.65	5.09**
4. คำนว้าจากหอสมุดกลางหรือห้องสมุดอื่น ๆ ...	2.67	0.62	3.63	0.90	4.30**
รวม	2.76	0.97	3.72	0.88	3.59**

จากตารางที่ 9 แสดงว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีเจตคติในเชิงนิยม
คุณค่าของสารนิเทศมาก ใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาในรูปแบบที่เป็นทางการ แตกต่าง
กันกับ นักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.01 ทุกข้อ

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายชื่อของรูปแบบการรับสารนิเทศอย่างไม่เป็นทางการของนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมสารนิเทศมาก และน้อย

รูปแบบการรับสารนิเทศไม่เป็นทางการ	นิยมน้อย		นิยมมาก		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. ท่านสนทนาหรือทบทวนวิชากับเพื่อนหรือพี่	2.79	0.50	3.67	0.90	4.19**
2. ปรึกษาอาจารย์ผู้สอนนอกชั้นเรียน	2.21	0.71	3.08	0.92	3.67**
3. ค้นหาจากตำราที่จัดหามาเอง	3.13	0.73	3.83	0.90	2.96**
4. ศึกษาจากเอกสารประกอบคำบรรยายของ อาจารย์ผู้สอน	3.21	0.76	3.63	0.90	1.75
5. ศึกษาและทดลองด้วยตนเอง	2.33	0.90	3.92	0.86	6.26**
6. ปรึกษาเพื่อนร่วมงาน เช่น เพื่อน รุ่นพี่	2.92	0.91	3.83	0.94	3.41**
7. ศึกษาจากแหล่งอื่น ๆ ที่มีข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ...	2.46	0.64	3.46	0.96	4.25**
8. ฟังจากวิทยุ หรือคู่มือโทรทัศน์	2.58	0.76	3.50	0.92	3.78**
รวม	2.70	0.82	3.61	0.99	3.47**

จากตารางที่ 10 แสดงว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก ใช้แหล่งสารนิเทศเพื่อการศึกษาในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการไม่แตกต่างกับนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 4. ศึกษาจากเอกสารประกอบคำบรรยายของอาจารย์ผู้สอน นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อของเจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศของนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมสารนิเทศมาก และน้อย

เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	นิยมน้อย		นิยมมาก		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
1. สถาปนิกเป็นวิชาชีพที่ต้องใช้สารนิเทศอยู่เสมอ.	3.71	0.84	4.79	0.50	5.41**
2. สถาปนิกที่มีประสิทธิภาพต้องเป็นผู้รอบรู้	3.58	0.76	4.88	0.33	7.69**
3. ความรอบรู้ทำให้สามารถออกแบบได้ดีและ เหมาะสม	3.67	0.99	4.88	0.33	5.68**
4. การที่มีสารนิเทศทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเกี่ยว กับการออกแบบได้	3.46	0.82	4.83	0.37	7.46**
5. สถาปนิกที่ดีต้องเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเองอยู่ เสมอ	3.67	0.85	4.83	0.37	6.13**
6. ความรอบรู้ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เกี่ยวกับการออกแบบได้	3.38	0.81	4.83	0.37	7.98**
7. ผู้ที่ไม่ศึกษาค้นคว้าก็เป็นสถาปนิกที่ดีได้	3.63	0.93	4.33	0.85	2.72**
8. หากมีแหล่งข้อมูลทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ มากย่อมทำให้ประสบผลสำเร็จในการออกแบบ	3.42	0.86	4.58	0.57	5.51**
9. นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ไม่จำเป็นต้องหาข้อมูลข่าวสารด้วยตนเอง	3.63	0.85	4.25	0.60	2.92**
10. สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาจนตามไม่ทัน	2.83	0.85	3.25	0.87	1.69

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	นิยมน้อย		นิยมมาก		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
11. การปฏิบัติงานของนักศึกษาจำเป็นต้องใช้ สารนิเทศในการปฏิบัติงาน	3.58	0.64	4.54	0.76	4.73**
12. สารนิเทศ ด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ไม่มีการ เปลี่ยนแปลง	3.33	0.97	4.29	0.90	3.55**
13. ถ้ามีสารนิเทศที่ดีจะส่งผลให้สามารถออกแบบที่ ดีและประสบผลสำเร็จได้	3.46	0.64	4.79	0.58	7.54**
14. สารนิเทศไม่มีผลต่อการออกแบบของนักศึกษา	3.08	0.92	4.52	0.80	4.70**
15. สารนิเทศใหม่ ๆ และเทคโนโลยีไม่มีผลต่อ การออกแบบ	3.33	0.96	4.46	0.90	4.37**
16. สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมมีความจำเป็น สำหรับนักศึกษามาก	3.92	0.57	4.67	0.55	4.64**
17. สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมส่งเสริมให้นัก ศึกษาได้มีการพัฒนาเกี่ยวกับการเรียนได้ดี ได้ดียิ่งขึ้น	3.54	0.87	4.67	0.62	5.18**
18. สารนิเทศที่ดีส่งผลให้นักศึกษาประสบผลสำเร็จ ในการเรียนทุก ๆ ด้าน	3.21	0.76	4.75	0.52	8.19**

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ	นิยมน้อย		นิยมมาก		t
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	
19. ในการออกแบบทุกครั้งนักศึกษาจะต้องค้นคว้าหาข้อมูลทุกครั้ง	3.71	0.73	4.79	0.41	6.32**
รวม	3.48	0.91	4.56	0.79	4.39**

จากตารางที่ 11 แสดงว่านักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศมาก มีเจตคติต่อคุณค่าของสารนิเทศ ไม่แตกต่างกันกับนักศึกษาที่มีเจตคติในเชิงนิยมคุณค่าของสารนิเทศน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ข้อ 10. สารนิเทศทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาจนตามไม่ทัน นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกข้อ