

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็นตอนๆ ตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษานิเทศก์อำเภอ ในงานทั้ง 10 ด้าน
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษานิเทศก์อำเภอ
- ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา
งานของนักวิชาการศึกษานิเทศก์อำเภอ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง			
	ศึกษานิเทศก์อำเภอ	66	52.80
	ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ	59	47.20
	รวม	125	100.00

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ			
	21 - 30 ปี	-	-
	31 - 40 ปี	52	41.60
	41 - 50 ปี	47	37.60
	51 ปี ขึ้นไป	26	20.80
	รวม	125	100.00
3. อายุราชการ			
	6 - 10 ปี	2	1.60
	11 - 15 ปี	20	16.00
	16 - 20 ปี	48	38.40
	21 ปี ขึ้นไป	55	44.00
	รวม	125	100.00
4. วุฒิการศึกษา			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	1.60
	ปริญญาตรี	103	82.40
	สูงกว่าปริญญาตรี	20	16.00
	รวม	125	100.00
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ตามข้อ 1			
	1 - 5 ปี	44	35.20
	6 - 10 ปี	42	33.60
	11 - 15 ปี	21	16.80
	16 ปี ขึ้นไป	18	14.40
	รวม	125	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพ สรุปได้ ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นศึกษานิเทศก์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.80 และรองลงมาเป็นผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ คิดเป็นร้อยละ 47.20
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุ 31-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.60 และรองลงมา มีอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.60 และอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 20.80 ตามลำดับ ส่วนอายุ 21-30 ปีนั้น ไม่มี
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.00 รองลงมา มีอายุราชการ 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.40 อายุราชการ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.00 และอายุราชการ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.60 ตามลำดับ
4. ผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.40 รองลงมา มีวุฒิสองชั้นปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 16.00 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 1.60 ตามลำดับ
5. ผู้ตอบแบบสอบถาม ดำรงตำแหน่งมาแล้ว 1-5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.20 รองลงมาดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.60 ดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.80 และดำรงตำแหน่ง 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.40 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9 ในงานทั้ง 10 ด้าน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9 ในงานข้อมูล สถิติและสารสนเทศ

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ข้อมูล	สถิติและสารสนเทศ						
1	การรวบรวมข้อมูล สถิติต่างๆ						
	ทางการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	2.62	.72	มาก	3.79	.51	มากที่สุด
2	การจัดระบบข้อมูล	2.42	.63	น้อย	3.77	.46	มากที่สุด
3	การวิเคราะห์ข้อมูล	1.98	.77	น้อย	3.67	.51	มากที่สุด
4	การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบต่างๆ	2.35	.77	น้อย	3.74	.47	มากที่สุด
5	การจัดทำสารสนเทศและการเผยแพร่	2.20	.71	น้อย	3.85	.36	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	2.32	.60	น้อย	3.76	.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่านักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในด้านข้อมูล สถิติและสารสนเทศในเรื่องการรวบรวมข้อมูล สถิติต่างๆ ทางการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมในระดับมาก ($\bar{X}=2.62$) นอกนั้นปฏิบัติงานในระดับน้อยทุกเรื่อง และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงาน และพัฒนางานด้านนี้ในระดับมากที่สุดทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.76$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
6	การจัดทำแผนพัฒนา การศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรมประจำปี	2.67	.69	มาก	3.68	.56	มากที่สุด
7	การจัดทำแผนพัฒนา การศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรมระยะ 5 ปี	2.27	.80	น้อย	3.56	.56	มากที่สุด
8	การประสานการจัดทำแผน พัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2.41	.66	น้อย	3.68	.53	มากที่สุด
9	การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี ของสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอ	2.94	.65	มาก	3.73	.62	มากที่สุด
10	การประสานแผนปฏิบัติการ ประจำปี ของหน่วยงาน/ สถานศึกษาในระดับอำเภอ	2.47	.71	น้อย	3.73	.57	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	2.55	.54	มาก	3.68	.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในด้านการวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.55$) ในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมประจำปี ($\bar{X}=2.67$) และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}=2.94$) นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อย และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงาน และพัฒนางานในด้านนี้ในระดับมากที่สุดในทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.68$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานพัฒนาชนบท

ข้อที่	การปฏิบัติงาน พัฒนาชนบท	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11	การจัดทำแนวทางการพัฒนา ชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับอำเภอ	2.30	.76	น้อย	3.58	.63	มากที่สุด
12	การจัดทำแผนพัฒนาชนบท ประจำปี	2.45	.75	น้อย	3.56	.68	มากที่สุด
13	การประสานแผนพัฒนา ชนบทประจำปีกับหน่วยงาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับอำเภอ	2.29	.76	น้อย	3.59	.63	มากที่สุด
14	การใช้ข้อมูล กชช. 2ค./ จปฐ. ประกอบการจัดทำแผน พัฒนาชนบทประจำปี	2.33	.73	น้อย	3.52	.61	มากที่สุด
15	การประสานการจัดทำแผน พัฒนาชนบทกับผู้แทนของ 6 กระทรวงหลักในระดับอำเภอ	2.30	.74	น้อย	3.52	.59	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	2.34	.59	น้อย	3.55	.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอ มีการปฏิบัติงานด้านพัฒนาชนบทในระดับน้อยทุกเรื่อง ($\bar{X}=2.34$) และมีความต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติ และพัฒนาการปฏิบัติงานในด้านนี้ในระดับมากที่สุดในทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.55$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 9
ในงานติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		ติดตามประเมินผลและรายงานฯ $\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
16	การจัดทำแผนการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี	2.39	.74	น้อย	3.59	.55	มากที่สุด
17	การจัดทำเครื่องมือเพื่อการ เก็บรวบรวมข้อมูลในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน	2.20	.81	น้อย	3.67	.56	มากที่สุด
18	การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการ ดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการและนโยบายของ กระทรวงศึกษานิเทศก์	2.35	.73	น้อย	3.62	.60	มากที่สุด
19	การวิเคราะห์ข้อมูลจากการ ติดตามประเมินผลการดำเนิน งานโครงการต่างๆ	1.92	.73	น้อย	3.45	.68	มาก
20	การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงวดปีละ 3 งวด หรือ ตามที่หน่วยเหนือกำหนด	2.79	.73	มาก	3.47	.66	มาก
	เฉลี่ยรวม	2.33	.60	น้อย	3.56	.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษามีการปฏิบัติงานใน
 ด้านงานติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานในระดับน้อย ($\bar{X}=2.33$) แต่ในเรื่อง
 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ปีละ 3 งวด มีการปฏิบัติในระดับมาก ($\bar{X}=2.79$)
 เรื่องเดียว และต้องการให้นักวิชาการศึกษามีการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=3.56$)
 ใน 3 เรื่อง คือ การจัดทำเครื่องมือเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลในการติดตามผลการดำเนินงาน
 ($\bar{X}=3.67$) การเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการและนโยบาย
 ของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X}=3.62$) และการจัดทำแผนการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน
 ประจำปี ($\bar{X}=3.59$) และต้องการให้ปฏิบัติและพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับมาก ในเรื่องการ
 วิเคราะห์ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการต่างๆ ($\bar{X}=3.45$) และ
 การรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ปีละ 3 งวด หรือตามที่หน่วยเหนือกำหนด ($\bar{X}=3.47$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอ
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานส่งเสริมการศึกษา

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
21	การรณรงค์เพื่อการศึกษาต่อ ทุกระดับและประสานงาน การรับนักเรียน นักศึกษา	2.90	.72	มาก	3.53	.73	มากที่สุด
22	การส่งเสริมการศึกษาและการ ประสานงานเพื่อจัดการศึกษา พิเศษสำหรับผู้มีความบกพร่อง ทางร่างกายและสติปัญญา	2.08	.85	น้อย	3.23	.82	มาก
23	การส่งเสริมการศึกษาเอกชน	2.18	.99	น้อย	3.03	.91	มาก
24	การส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียน และ การศึกษาตลอดชีพ	2.48	.66	น้อย	3.36	.65	มาก
25	การประเมินผลการศึกษาและ การตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา	2.15	.77	น้อย	3.41	.74	มาก
เฉลี่ยรวม		2.37	.58	น้อย	3.31	.59	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงาน
ในด้านการส่งเสริมการศึกษาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.37$) แต่ปฏิบัติในระดับมากโดยเฉพาะในเรื่อง
การรณรงค์เพื่อการศึกษาต่อทุกระดับ และประสานงานการรับนักเรียน นักศึกษา ($\bar{x}=2.90$)
นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อยในทุกเรื่อง และมีความต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงาน
ในระดับมากที่สุดในเรื่อง การรณรงค์เพื่อการศึกษาต่อทุกระดับและประสานงานการรับนักเรียน
นักศึกษา ($\bar{x}=3.53$) ส่วนในเรื่องอื่นๆ ต้องการให้ปฏิบัติในระดับมาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานส่งเสริมศาสนา

ข้อที่	การปฏิบัติงาน ส่งเสริมศาสนา	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26	การส่งเสริมและการเผยแพร่วัฒนธรรมทางศาสนา	2.36	.74	น้อย	3.50	.61	มาก
27	การส่งเสริมศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ พระปริยัติธรรม แผนกสามัญ และแผนกธรรม-บาลี	2.18	.80	น้อย	3.45	.61	มาก
28	การส่งเสริมสนับสนุนหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล และการพัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางชุมชน และวัดพัฒนาตัวอย่าง	2.27	.83	น้อย	3.35	.67	มาก
29	การส่งเสริมการบรรพชาอุปสมบทพระภิกษุสามเณรภาคฤดูร้อนและการอุปสมบทหมู่	3.03	.82	มาก	3.59	.68	มากที่สุด
30	การส่งเสริมและสนับสนุนพระธรรมทูต พระปริยัตินิกายเถรวาท และพระจริยนิเทศก์	2.32	.88	น้อย	3.21	.77	มาก
เฉลี่ยรวม		2.43	.64	น้อย	3.42	.56	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ศิษษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษามีอำนาจปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมศาสนาในระดับน้อยในทุกเรื่อง ($\bar{X}=2.43$) และต้องการให้นักวิชาการศึกษามีอำนาจปฏิบัติงานมากที่สุด ในเรื่อง การส่งเสริมการบรรพชาอุปสมบทพระภิกษุสามเณรภาคฤดูร้อน และการอุปสมบทหมู่ ($\bar{X}=3.03$) นอกนั้นต้องการให้ปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมากในทุกเรื่อง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานส่งเสริมวัฒนธรรม

ข้อที่	การปฏิบัติงาน ส่งเสริมวัฒนธรรม	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
31	การประสานงานการปฏิบัติงาน ของศูนย์วัฒนธรรมอำเภอ /จังหวัด	2.02	.89	น้อย	3.26	.75	มาก
32	การส่งเสริมเผยแพร่ วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.48	.77	น้อย	3.45	.61	มาก
33	การส่งเสริมการจัดกิจกรรม ประเพณีในวันสำคัญทาง ศาสนาและวันสำคัญของชาติ	2.98	.71	มาก	3.67	.66	มากที่สุด
34	การส่งเสริมวัฒนธรรมที่เอื้อ อำนวยต่อการพัฒนาประเทศ	2.26	.83	น้อย	3.36	.74	มาก
35	การส่งเสริมการอนุรักษ์และ พัฒนาโบราณสถาน โบราณ วัตถุ และศิลปวัตถุ	2.36	.89	น้อย	3.36	.78	มาก
เฉลี่ยรวม		2.42	.63	น้อย	3.42	.56	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่านักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมในระดับน้อยทุกเรื่อง ($\bar{X}=2.42$) และต้องการให้ปฏิบัติงานมากที่สุดในเรื่องการส่งเสริมการจัดกิจกรรมประเพณีในวันสำคัญทางศาสนา และวันสำคัญของชาติ ($\bar{X}=3.67$) นอกนั้นต้องการให้ปฏิบัติ และพัฒนางานในระดับมากในทุกเรื่อง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษานิเทศก์ ในเขตการศึกษา 9
ในงานส่งเสริมกิจกรรมผลศึกษาและนันทนาการ

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
36	การส่งเสริมและสนับสนุน ศูนย์ฝึกกีฬาประจำอำเภอ	2.98	.71	มาก	3.67	.59	มากที่สุด
37	การจัดแข่งขันกีฬานักเรียน ระดับอำเภอ	3.08	.75	มาก	3.65	.62	มากที่สุด
38	การจัดแข่งขันกีฬาเยาวชน ต่างๆ เช่น กีฬาระดับ อนุบาล กีฬาเยาวชนอายุ ไม่เกิน 18 ปี	2.35	.92	น้อย	3.33	.69	มาก
39	การจัดแข่งขันกีฬาประชาชน	2.45	.81	น้อย	3.17	.78	มาก
40	การส่งเสริมกิจกรรม นันทนาการอื่นๆ	2.11	.66	น้อย	3.17	.78	มาก
เฉลี่ยรวม		2.59	.57	มาก	3.45	.53	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่านักวิชาการศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานในด้านการส่งเสริมกิจกรรมผลศึกษาและนันทนาการในระดับมาก ในเรื่อง การจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนระดับอำเภอ และการส่งเสริมและสนับสนุนศูนย์ฝึกกีฬาประจำอำเภอ ($\bar{X}=3.08$, $\bar{X}=2.98$) นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อย และต้องการให้มีการปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมากที่สุดในเรื่อง การส่งเสริมและสนับสนุนศูนย์ฝึกกีฬาประจำอำเภอ และการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนระดับอำเภอ ($\bar{X}=3.67$, $\bar{X}=3.65$) นอกนั้นต้องการให้ปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและผู้นำหมู่ประโยชน์

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดฯ $\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
41	การส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและ ผู้นำหมู่ประโยชน์	2.70	.78	มาก	3.41	.70	มาก
42	การส่งเสริมการฝึกอบรมผู้ บังคับบัญชาลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำหมู่ ประโยชน์	2.61	.89	มาก	3.36	.69	มาก
43	การจัดทำทะเบียนการจัดตั้ง กลุ่ม/กองลูกเสือ เนตรนารี หมู่ยุวกาชาด และผู้นำหมู่ ประโยชน์	2.73	.76	มาก	3.59	.66	มากที่สุด
44	การจัดทำทะเบียนผู้บังคับบัญชา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำหมู่ประโยชน์	2.65	.77	มาก	3.53	.68	มากที่สุด
45	การจัดทำรายงานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และ ผู้นำหมู่ประโยชน์ประจำปี	2.77	.78	มาก	3.47	.66	มาก
เฉลี่ยรวม		2.69	.67	มาก	3.47	.61	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ศิษษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่านักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในด้านลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพื่อประโยชน์ในระดับมากที่สุดเรื่อง ($\bar{x}=2.69$) และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมากที่สุดในเรื่อง การจัดทำทะเบียน การจัดตั้งกอง/กลุ่มลูกเสือ เนตรนารี หมู่ยุวกาชาดและผู้นำเพื่อประโยชน์($\bar{x}=3.59$) และการจัดทำทะเบียนผู้บังคับบัญชาลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพื่อประโยชน์ ($\bar{x}=3.53$) นอกนั้นต้องการให้ปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมากในทุกเรื่อง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานกิจการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สถานที่เป็นจริง			สถานที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
46	การดำเนินงานตาม						
	โครงการพระราชดำริ	2.32	.95	น้อย	3.39	.72	มาก
47	การดำเนินงานป้องกันและ						
	แก้ไขปัญหายาเสพติด						
	ในสถานศึกษา	2.09	.67	น้อย	3.38	.80	มาก
48	การดำเนินงานป้องกันและ						
	แก้ไขปัญหาคาการก่อความ						
	ไม่สงบในสถานศึกษา	1.97	.72	น้อย	3.17	.85	มาก
49	การดำเนินงานการศึกษา						
	เพื่อความมั่นคงแห่งชาติ	2.12	.71	น้อย	3.33	.77	มาก
50	การดำเนินงานเกี่ยวกับ						
	หมู่บ้าน อพป.	2.41	.88	น้อย	3.33	.77	มาก
	เฉลี่ยรวม	2.18	.61	น้อย	3.32	.64	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับน้อยในทุกเรื่อง ($\bar{X}=2.18$) และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติ และพัฒนางานในด้านนี้ในระดับมากในทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.32$) ที่เป็นเช่นนั้นเพราะว่า งานกิจการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการส่วนใหญ่ผู้ที่จะเป็นงานนโยบายที่กระทรวงศึกษาธิการมอบหมายให้หน่วยงาน/สถานศึกษาปฏิบัติ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานข้อมูล สถิติและสารสนเทศ

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1	การรวบรวมข้อมูล สถิติต่างๆ						
	ทางการศึกษา ศาสนาและ						
	วัฒนธรรม	2.75	.76	มาก	3.76	.50	มากที่สุด
2	การจัดระบบข้อมูล	2.42	.77	น้อย	3.73	.55	มากที่สุด
3	การวิเคราะห์ข้อมูล	2.02	.78	น้อย	3.58	.59	มากที่สุด
4	การนำเสนอข้อมูลใน						
	รูปแบบต่างๆ	2.32	.68	น้อย	3.54	.54	มากที่สุด
5	การจัดทำสารสนเทศ						
	และการเผยแพร่	2.29	.77	น้อย	3.61	.53	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	2.36	.62	น้อย	3.64	.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ช่วยวิชาการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษำเภอปฏิบัติ
งานด้านข้อมูล สถิติและสารสนเทศในระดับมากในเรื่อง การรวบรวมข้อมูล สถิติต่างๆ ทาง
การศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ($\bar{X}=2.75$) นอกนั้นปฏิบัติงานในระดับน้อยในทุกเรื่อง และ
ต้องการให้ปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมากที่สุดในทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.64$) ที่เห็นเช่นนี้เพราะว่า
ข้อมูล สถิติและสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการวางแผนงาน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุก
ระดับและทุกประเภท

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
6	การจัดทำแผนพัฒนา การศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรมประจำปี	2.92	.70	มาก	3.51	.65	มากที่สุด
7	การจัดทำแผนพัฒนา การศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรมระยะ 5 ปี	2.63	.81	มาก	3.51	.60	มากที่สุด
8	การประสานการจัดทำแผน พัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2.56	.75	มาก	3.42	.57	มาก
9	การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี ของสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอ	3.02	.71	มาก	3.42	.77	มาก
10	การประสานแผนปฏิบัติการ ประจำปี ของหน่วยงาน/ สถานศึกษาในระดับอำเภอ	3.64	.80	มากที่สุด	3.53	.65	มากที่สุด
เฉลี่ยรวม		2.75	.60	มาก	3.48	.57	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษานิเทศก์ปฏิบัติ
งานด้านการวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในระดับมากที่สุดในเรื่อง การประสาน
แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน/สถานศึกษาในระดับอำเภอ ($\bar{x}=3.64$) นอกนั้นปฏิบัติใน
ระดับมากทุกเรื่อง และต้องการให้ปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมากที่สุด ในเรื่องการประสาน
แผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน/สถานศึกษาในระดับอำเภอ ($\bar{x}=3.53$) การจัดทำแผน
พัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมประจำปี และการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ศาสนาและ
วัฒนธรรม ระยะ 5 ปี นอกนั้นต้องการให้มีการปฏิบัติ และพัฒนางานในระดับมากในทุกเรื่อง

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานพัฒนาชนบท

ข้อที่	การปฏิบัติงาน พัฒนาชนบท	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
11	การจัดทำแนวทางการพัฒนา ชนบทของกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับอำเภอ	2.41	.77	น้อย	3.46	.60	มาก
12	การจัดทำแผนพัฒนาชนบท ประจำปี	2.56	.77	มาก	3.42	.59	มาก
13	การประสานแผนพัฒนา ชนบทประจำปีกับหน่วยงาน สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับอำเภอ	2.37	.87	น้อย	3.58	.62	มากที่สุด
14	การใช้ข้อมูล กชช. 2ค./ จปฐ. ประกอบการจัดทำแผน พัฒนาชนบทประจำปี	2.39	.74	น้อย	3.46	.62	มาก
15	การประสานการจัดทำแผน พัฒนาชนบทกับตัวแทนของ 6 กระทรวงหลักในระดับอำเภอ	2.32	.71	น้อย	3.46	.57	มาก
เฉลี่ยรวม		2.41	.63	น้อย	3.47	.49	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ช่วยศึกษาดูงานอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาดูงานปฏิบัติงานด้านการพัฒนาชนบทในระดับมาก ในเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาชนบทประจำปี ($\bar{x}=2.56$) นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อยในทุกเรื่อง และต้องการให้มีการปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมากที่สุด ในเรื่อง การประสานแผนพัฒนาชนบทประจำปีกับหน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในระดับอำเภอ ($\bar{x}=3.58$) นอกนั้นต้องการให้มีการปฏิบัติในระดับมากในทุกเรื่อง

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		ติดตามประเมินผลและรายงานฯ $\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
16	การจัดทำแผนการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี	2.27	.72	น้อย	3.41	.59	มาก
17	การจัดทำเครื่องมือเพื่อการ เก็บรวบรวมข้อมูลในการติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน	2.19	.73	น้อย	3.42	.53	มาก
18	การเก็บรวบรวมข้อมูลผลการ ดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการและนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.53	.70	มาก	3.47	.57	มาก
19	การวิเคราะห์ข้อมูลจากการ ติดตามประเมินผลการดำเนิน งานโครงการต่างๆ	2.08	.75	น้อย	3.44	.53	มาก
20	การรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงวดปีละ 3 งวด หรือ ตามที่หน่วยเหนือกำหนด	2.80	.69	มาก	3.29	.79	มาก
เฉลี่ยรวม		2.37	.56	น้อย	3.41	.44	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ช่วยศึกษาดูงานอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาดูงานปฏิบัติ
งานด้านติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานในระดับมากในเรื่อง การรายงาน
ประจำงวดปีละ 3 งวด หรือตามที่หน่วยเหนือกำหนด ($\bar{X}=2.80$) และการเก็บรวบรวมข้อมูล
ผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X}=2.53$)
นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อย และต้องการให้นักวิชาการศึกษาดูงานปฏิบัติ และพัฒนางานในระดับ
มากในทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.41$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า การติดตามประเมินผลและรายงานผลการ
ดำเนินงานเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญในกระบวนการบริหาร (POSDCoRB)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานส่งเสริมการศึกษา

ข้อที่	การปฏิบัติงาน ส่งเสริมการศึกษา	สถานที่เป็นจริง			สถานที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
21	การรณรงค์เพื่อการศึกษาต่อ ทุกระดับและประสานงาน การรับนักเรียน นักศึกษา	3.03	.74	มาก	3.47	.80	มาก
22	การส่งเสริมการศึกษาและการ ประสานงานเพื่อจัดการศึกษา พิเศษสำหรับผู้มีความบกพร่อง ทางร่างกายและสติปัญญา	2.34	.92	น้อย	3.24	.77	มาก
23	การส่งเสริมการศึกษาเอกชน	2.41	1.00	น้อย	3.19	.92	มาก
24	การส่งเสริมการศึกษา นอกระบบโรงเรียน และ การศึกษาตลอดชีพ	2.78	.79	มาก	3.41	.62	มาก
25	การประเมินผลการศึกษาและ การตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา	2.29	.79	น้อย	3.39	.64	มาก
เฉลี่ยรวม		2.57	.62	มาก	3.34	.59	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ช่วยวิชาการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานด้านส่งเสริมการศึกษาในระดับมากในเรื่อง การรณรงค์เพื่อการศึกษาต่อทุกระดับ และการประสานงานการรับนักเรียน นักศึกษา ($\bar{X}=3.03$) และการส่งเสริมการศึกษานอกระบบ โรงเรียนและการศึกษาตลอดชีพ ($\bar{X}=2.79$) นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน ($\bar{X}=2.41$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่างานส่งเสริมการศึกษาเอกชนจะมีก็แต่เฉพาะในอำเภอที่มีโรงเรียนเอกชนตั้งอยู่เท่านั้น ซึ่งก็เป็นเหตุให้มีอัตราการกระจายในระดับมาก ($S.D.=1.00$) และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติ และพัฒนางานในด้านนี้ในระดับมากทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.34$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานส่งเสริมศาสนา

ข้อที่	การปฏิบัติงาน ส่งเสริมศาสนา	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
26	การส่งเสริมและการเผยแพร่หลักธรรมทางศาสนา	2.68	.86	มาก	3.36	.69	มาก
27	การส่งเสริมศูนย์ศึกษาพระพุทธศาสนาวันอาทิตย์ พระปริยัติธรรม แผนกสามัญ และแผนกธรรม-บาลี	2.54	.93	มาก	3.29	.72	มาก
28	การส่งเสริมสนับสนุนหน่วยอบรมประชาชนประจำตำบล และการ พัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางชุมชน และวัดพัฒนาตัวอย่าง	2.49	.97	น้อย	3.34	.60	มาก
29	การส่งเสริมการบรรพชาอุปสมบทพระภิกษุสามเณรภาค ฤดูร้อนและการอุปสมบทหมู่	3.17	.75	มาก	3.53	.73	มากที่สุด
30	การส่งเสริมและสนับสนุนพระธรรมทูต พระปริยัตินิเทศก์ และพระจริยนิเทศก์	2.51	.99	มาก	3.36	.69	มาก
	เฉลี่ยรวม	2.68	.72	มาก	3.37	.56	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติ
งานด้านส่งเสริมศาสนาในระดับมากในทุกเรื่อง ยกเว้นในเรื่อง การสนับสนุนหน่วยอบรม
ประชาชนประจำตำบล และการพัฒนาวัดให้เป็นศูนย์กลางชุมชนและวัดพัฒนาตัวอย่าง ปฏิบัติใน
ระดับน้อย ($\bar{X}=2.49$) และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในระดับมากที่สุดในเรื่อง
เรื่อง การส่งเสริมการบรรพชาอุปสมบทพระภิกษุสามเณรภาคฤดูร้อน และการอุปสมบทหมู่
($\bar{X}=3.53$) นอกนั้นต้องการให้ปฏิบัติและพัฒนางานในระดับมากในทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.37$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยศึกษาธิการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานส่งเสริมวัฒนธรรม

ข้อที่	การปฏิบัติงาน ส่งเสริมวัฒนธรรม	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
31	การประสานงานการปฏิบัติงาน ของศูนย์วัฒนธรรมอำเภอ /จังหวัด	2.10	.84	น้อย	3.27	.67	มาก
32	การส่งเสริมเผยแพร่ วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.75	.80	มาก	3.29	.72	มาก
33	การส่งเสริมการจัดกิจกรรม ประเพณีในวันสำคัญทาง ศาสนาและวันสำคัญของชาติ	2.98	.78	มาก	3.44	.75	มาก
34	การส่งเสริมวัฒนธรรมที่เอื้อ อำนวยต่อการพัฒนาประเทศ	2.47	.82	น้อย	3.22	.74	มาก
35	การส่งเสริมการอนุรักษ์และ พัฒนาโบราณสถาน โบราณ วัตถุ และศิลปวัตถุ	2.31	.84	น้อย	3.14	.68	มาก
เฉลี่ยรวม		2.52	.59	มาก	3.27	.56	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติ
ด้านส่งเสริมวัฒนธรรมในระดับมากในเรื่อง การส่งเสริมการจัดกิจกรรมประเพณีในวันสำคัญ
ทางศาสนาและวันสำคัญของชาติ และการส่งเสริมเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น นอกนั้นปฏิบัติใน
ระดับน้อย และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในระดับมากในทุกเรื่อง

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานส่งเสริมกิจกรรมผลศึกษาและนันทนาการ

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
36	การส่งเสริมและสนับสนุน ศูนย์ฝึกกีฬาประจำอำเภอ	3.08	.70	มาก	3.39	.85	มาก
37	การจัดแข่งขันกีฬานักเรียน ระดับอำเภอ	3.07	.69	มาก	3.42	.75	มาก
38	การจัดแข่งขันกีฬาเยาวชน ต่างๆ เช่น กีฬาระดับ อนุบาล กีฬาเยาวชนอายุ ไม่เกิน 18 ปี	2.42	.89	น้อย	3.20	.66	มาก
39	การจัดแข่งขันกีฬาประชาชน	2.54	.88	มาก	3.27	.72	มาก
40	การส่งเสริมกิจกรรม นันทนาการอื่นๆ	2.29	.93	น้อย	3.12	.65	มาก
	เฉลี่ยรวม	2.68	.65	มาก	3.28	.55	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ช่วยวิชาการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษำเภอปฏิบัติงานด้านส่งเสริมกิจกรรมผลศึกษา และนันทนาการ ในระดับมาก ในเรื่องการส่งเสริมสนับสนุนศูนย์ฝึกกีฬาประจำอำเภอ การจัดแข่งขันกีฬานักเรียนระดับอำเภอ และการจัดแข่งขันกีฬาประชาชน นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อยในทุกเรื่อง และต้องการให้ปฏิบัติงานในระดับมากในทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.28$) ทั้งนี้เป็นเพราะว่าในปัจจุบันนี้เราเชื่อมั่นว่า "กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ"

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและผู้นำหมู่ประโยชน์

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด $\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ
41	การส่งเสริมกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและ ผู้นำหมู่ประโยชน์	2.86	.78	มาก	3.32	.65	มาก
42	การส่งเสริมการฝึกอบรมผู้ บังคับบัญชาลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำหมู่ ประโยชน์	2.80	.89	มาก	3.32	.71	มาก
43	การจัดทำทะเบียนการจัดตั้ง กลุ่ม/กองลูกเสือ เนตรนารี หมู่ยุวกาชาด และผู้นำหมู่ ประโยชน์	3.00	.67	มาก	3.41	.72	มาก
44	การจัดทำทะเบียนผู้บังคับบัญชา ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำหมู่ประโยชน์	2.90	.76	มาก	3.32	.65	มาก
45	การจัดทำรายงานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และ ผู้นำหมู่ประโยชน์ประจำปี	2.81	.68	มาก	3.24	.65	มาก
	เฉลี่ยรวม	2.87	.62	มาก	3.32	.60	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์มีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานด้านลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและผู้นำเพื่อประโยชน์ในระดับมากทุกเรื่อง ($\bar{x}=2.87$) และต้องการให้ปฏิบัติ และพัฒนางานในระดับมากในทุกเรื่องเช่นเดียวกัน ($\bar{x}=3.32$) ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ในปัจจุบันนี้นักวิชาการศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานในด้านนี้ในระดับมากในทุกเรื่องอยู่แล้ว และศึกษานิเทศก์ก็ต้องการให้ปฏิบัติในระดับมากในทุกเรื่องด้วย

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ช่วยวิชาการ
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานกิจการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการ

ข้อที่	การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
46	การดำเนินงานตาม						
	โครงการพระราชดำริ	2.41	.97	น้อย	3.14	.75	มาก
47	การดำเนินงานป้องกันและ						
	แก้ไขปัญหายาเสพติด						
	ในสถานศึกษา	2.41	.91	น้อย	3.31	.68	มาก
48	การดำเนินงานป้องกันและ						
	แก้ไขปัญหการก่อความ						
	ไม่สงบในสถานศึกษา	2.19	.94	น้อย	3.19	.78	มาก
49	การดำเนินงานการศึกษา						
	เพื่อความมั่นคงแห่งชาติ	2.39	.87	น้อย	3.07	.78	มาก
50	การดำเนินงานเกี่ยวกับ						
	หมู่บ้าน อพป.	2.68	.88	มาก	3.20	.87	มาก
	เฉลี่ยรวม	2.41	.75	น้อย	3.18	.67	มาก

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ช่วยวิชาการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานด้านกิจการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการในระดับมาก คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับหมู่บ้าน อพป. ($\bar{X}=2.41$) นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อยทุกเรื่อง ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่างานกิจการพิเศษของกระทรวงศึกษาธิการบางเรื่องไม่ได้มีในทุกพื้นที่อำเภอ และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติ และพัฒนางานในระดับมากในทุกเรื่อง ($\bar{X}=3.18$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในงานทั้ง 10 ด้าน

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานทั้ง 10 ด้าน

การปฏิบัติงาน	สถานที่เป็นจริง			สถานที่พึงประสงค์			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. งานข้อมูล สถิติและสารสนเทศ	2.32	.60	น้อย	3.76	.37	มากที่สุด	-17.98**
2. งานวางแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2.55	.54	มาก	3.68	.47	มากที่สุด	-13.71**
3. งานพัฒนาชนบท	2.34	.59	น้อย	3.55	.50	มากที่สุด	-13.93**
4. งานติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน	2.33	.60	น้อย	3.56	.60	มากที่สุด	-12.07**
5. งานส่งเสริมการศึกษา	2.37	.58	น้อย	3.31	.59	มาก	-9.10**
6. งานส่งเสริมศาสนา	2.43	.64	น้อย	3.42	.56	มาก	-9.06**
7. งานส่งเสริมวัฒนธรรม	2.42	.63	น้อย	3.42	.56	มาก	-9.16**
8. งานส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษาและนันทนาการ	2.59	.57	มาก	3.45	.53	มาก	-9.62**
9. งานลูกเสือ เนตรนารี ยุวภาษา และผู้นำเยาวชน ประโยชน์	2.69	.67	มาก	3.47	.61	มาก	-6.69**

** P < .01

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์
อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 9
ในงานทั้ง 10 ด้าน (ต่อ)

การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์			ค่า t
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	
10.งานกิจการพิเศษของ							
กระทรวงศึกษาธิการ	2.18	.61	น้อย	3.32	.64	มาก	-12.68**
รวม	2.42	.45	น้อย	3.49	.43	มาก	-14.61**

** $P < .01$

จากตารางที่ 23 พบว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า งานที่นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติในระดับมาก คืองานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและผู้นำเพื่อประโยชน์ งานส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษาและนันทนาการ และงานวางแผนการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม ตามลำดับ นอกจากนี้ปฏิบัติในระดับน้อยในทุกเรื่อง และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในระดับมากที่สุดในด้านข้อมูล สถิติและสารสนเทศ ด้านการวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้านติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน และด้านการพัฒนาชนบท ตามลำดับ นอกจากนี้ต้องการให้ปฏิบัติในระดับมากในทุกด้าน ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในงานทั้ง 10 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วย
 ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ
 ในเขตการศึกษา 9 ในงานทั้ง 10 ด้าน

การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. งานข้อมูล สถิติและสารสนเทศ	2.36	.62	น้อย	3.64	.38	มากที่สุด	-15.93**
2. งานวางแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2.75	.60	มาก	3.48	.57	มาก	-7.67**
3. งานพัฒนาชนบท	2.41	.63	น้อย	3.47	.49	มาก	-11.90**
4. งานติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน	2.37	.56	น้อย	3.41	.44	มาก	-13.52**
5. งานส่งเสริมการศึกษา	2.57	.62	มาก	3.34	.59	มาก	-8.17**
6. งานส่งเสริมศาสนา	2.68	.72	มาก	3.37	.56	มาก	-6.43**
7. งานส่งเสริมวัฒนธรรม	2.52	.59	มาก	3.27	.56	มาก	-7.60**
8. งานส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษาและนันทนาการ	2.68	.65	มาก	3.28	.55	มาก	-5.61**
9. งานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์	2.87	.62	มาก	3.32	.60	มาก	-4.47**

** P < .01

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของผู้ช่วย
 ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษาอำเภอ
 ในเขตการศึกษา 9 ในงานทั้ง 10 ด้าน (ต่อ)

การปฏิบัติงาน	สภาพที่เป็นจริง			สภาพที่พึงประสงค์			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
10.งานกิจการพิเศษของ							
กระทรวงศึกษาธิการ	2.41	.75	น้อย	3.18	.66	มาก	-6.32**
รวม	2.65	.49	มาก	3.38	.44	มาก	-11.36**

** $P < .01$

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในระดับมากในงานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและผู้นำเพื่อประโยชน์ งานวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม งานส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษาและนันทนาการ งานส่งเสริมศาสนา งานส่งเสริมการศึกษา และงานส่งเสริมวัฒนธรรม ตามลำดับ นอกนั้นปฏิบัติในระดับน้อย และต้องการให้นักวิชาการศึกษาอำเภอปฏิบัติงานในระดับมากที่สุดในด้านข้อมูล สถิติและสารสนเทศ นอกนั้นต้องการให้ปฏิบัติในระดับมากในทุกด้าน ความคิดเห็นของผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในงานทั้ง 10 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์ที่มีต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงของนักวิชาการศึกษาอำเภอ

การปฏิบัติงาน ที่เป็นจริง	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ			ค่า t
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	
1. งานข้อมูล สถิติและ สารสนเทศ	2.32	.60	น้อย	2.36	.62	น้อย	-.41
2. งานวางแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2.55	.54	มาก	2.75	.60	มาก	-1.98
3. งานพัฒนาชนบท	2.34	.54	น้อย	2.41	.63	น้อย	-.68
4. งานติดตามประเมินผล และรายงานผลการ ดำเนินงาน	2.33	.60	น้อย	2.37	.56	น้อย	-.41
5. งานส่งเสริมการศึกษา	2.37	.58	น้อย	2.57	.62	มาก	-1.88
6. งานส่งเสริมศาสนา	2.43	.64	น้อย	2.68	.72	มาก	-2.00*
7. งานส่งเสริมวัฒนธรรม	2.42	.63	น้อย	2.52	.59	มาก	-.93
8. งานส่งเสริมกิจกรรม พลศึกษาและนันทนาการ	2.59	.57	มาก	2.68	.65	มาก	-.80
9. งานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพ็ญ ประโยชน์	2.69	.67	มาก	2.88	.63	มาก	-1.58
10. งานกิจการพิเศษของ กระทรวงศึกษาธิการ	2.18	.61	น้อย	2.41	.76	น้อย	-1.90
รวม	2.42	.50	น้อย	2.56	.49	มาก	-1.68

* $P < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานที่เป็นจริงของนักวิชาการศึกษาอำเภอ ในงานทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่พบว่า มีงาน 1 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ งานส่งเสริมศาสนา

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์อำเภอและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ของนักวิชาการศึกษาอำเภอ

การปฏิบัติงาน ที่พึงประสงค์	ศึกษานิเทศก์อำเภอ			ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1. งานข้อมูล สถิติและ สารสนเทศ	3.76	.37	มากที่สุด	3.64	.38	มากที่สุด	1.78
2. งานวางแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.68	.49	มากที่สุด	3.49	.57	มาก	2.03*
3. งานพัฒนาชนบท	3.55	.50	มากที่สุด	3.48	.49	มาก	.87
4. งานติดตามประเมินผล และรายงานผลการ ดำเนินงาน	3.56	.50	มากที่สุด	3.41	.44	มาก	1.82
5. งานส่งเสริมการศึกษา	3.31	.59	มาก	3.34	.59	มาก	-.25
6. งานส่งเสริมศาสนา	3.42	.56	มาก	3.37	.56	มาก	.49
7. งานส่งเสริมวัฒนธรรม	3.42	.56	มาก	3.27	.56	มาก	1.50
8. งานส่งเสริมกิจกรรม พลศึกษาและนันทนาการ	3.45	.53	มาก	3.28	.55	มาก	1.78
9. งานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้นำเพ็ญ ประโยชน์	3.47	.61	มาก	3.32	.60	มาก	1.40
10. งานกิจการพิเศษของ กระทรวงศึกษานิเทศก์	3.32	.64	มาก	3.18	.67	มาก	1.21
รวม	3.50	.43	มาก	3.38	.44	มาก	1.52

* $P < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอที่มีต่อการปฏิบัติงานที่พึงประสงค์ของนักวิชาการศึกษาอำเภอในงานทั้ง 10 ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่พบว่า มีงาน 1 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ งานด้านการวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ แนวทางปรับปรุง แก้ไขและพัฒนา
การปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษามหาวิทยาลัย

4.1 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์มหาวิทยาลัย สรุปได้ ดังนี้

1) งานข้อมูล สถิติและสารสนเทศ (จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 53.44)

ศึกษานิเทศก์มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า การจัดเก็บข้อมูลยังไม่เป็นระบบและไม่เป็นปัจจุบัน ขาดการวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากนักวิชาการศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจวิธีการเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล และยังขาดเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัย และเห็นว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการควรจัดการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการนักวิชาการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นประจำทุกปีหรืออย่างน้อยทุก 2 ปี และควรจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้แก่สำนักงานศึกษานิเทศก์มหาวิทยาลัยทุกแห่งทั่วประเทศโดยเร็ว

2) งานพัฒนาชนบท (จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 44.64)

ศึกษานิเทศก์มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านพัฒนาชนบทมีไม่เพียงพอ เหมือนกับหน่วยงานอื่น เช่น เกษตรอำเภอ สาธารณสุขและพัฒนาชุมชนอำเภอ ทำให้ขาดการประสานงานกับหน่วยงาน 6 กระทรวงหลักโดยใกล้ชิด และนักวิชาการศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานพัฒนาชนบทในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการอย่างแท้จริง และเห็นว่าสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรอัตรากำลังนักวิชาการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างเพียงพอ และให้เต็มตามกรอบอัตรากำลัง 3 ปี รอบที่ 3 (พ.ศ. 2536-2538) เพื่อจะให้มีบุคลากรประสานงานการพัฒนาชนบทกับหน่วยงาน 6 กระทรวงหลักได้อย่างใกล้ชิดขึ้น

3) งานวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 39.66)

ศึกษานิเทศก์มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่า บุคลากรยังไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำแผน ขาดการประสานการจัดทำแผนกับหน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงาน/สถานศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนอย่างเต็มที่ และเห็นว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการควรจัดการฝึกอบรมเข้มเกี่ยวกับความรู้เรื่องการจัดทำแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม จัดทำแนวทางในการประสานการจัดทำแผนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรให้เพียงพอ และสมดุลกับงานที่ได้รับมอบหมายจากกระทรวงศึกษาธิการ และกรมต่างๆ ที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ

4) งานส่งเสริมกิจกรรมผลศึกษาและนันทนาการ (จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27)

ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมผลศึกษาและนันทนาการอย่างเพียงพอ และยังขาดการประสานงานกับหน่วยงาน / สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่านักวิชาการศึกษาควรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกิจกรรมผลศึกษาและนันทนาการให้มากขึ้น และเห็นว่าควรประสานงานกับหน่วยงาน/สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องในด้านกิจกรรมผลศึกษาและนันทนาการอย่างใกล้ชิดขึ้น และในการสรรหาบุคลากรเข้าดำรงตำแหน่งนี้ ควรพิจารณาจากบุคคลที่มีความสามารถทางด้านผลศึกษาและนันทนาการมากขึ้น

5) งานติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน (จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 21.82)

ศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า ยังขาดบุคลากร และเครื่องมือที่จะใช้ในการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ และหน่วยงานทางการศึกษาบางแห่งไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร และเห็นว่า สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการควรจัดสรรอัตราบุคลากรให้เพียงพอและสอดคล้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย จัดหาเครื่องมือ/แบบประเมินที่ใช้ให้เป็นแนวทางเดียวกัน และจัดทำแนวทางการประสานการติดตามประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานที่ถือปฏิบัติทุกกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

4.2 ความคิดเห็นของผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ สรุปได้ ดังนี้

1) งานข้อมูล สถิติและสารสนเทศ (จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14)

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า การจัดเก็บข้อมูลยังไม่มีความเป็นระบบที่แน่นอน นักวิชาการศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนที่จะนำไปใช้ และขาดเครื่องมือที่ทันสมัยในการจัดเก็บข้อมูล และเห็นว่าจังหวัดควรจะสร้างรูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลให้เป็นแนวทางเดียวกัน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการควรจัดหาอุปกรณ์และเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัยให้แก่สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทุกแห่งทั่วประเทศ

2) งานพัฒนาชนบท (จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00)

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อพัฒนาชนบทไม่เพียงพอ บุคลากรมีน้อยไม่ได้สัดส่วนกับงานที่รับผิดชอบ และยังขาดการประสานกับหน่วยงาน 6 กระทรวงหลักอย่างใกล้ชิด และเห็นว่า จังหวัดควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการนี้ อย่างเพียงพอ ควรบรรจุและแต่งตั้งนักวิชาการศึกษาให้เต็มตามกรอบอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติจาก ก.พ. ประสานงานกับหน่วยงาน 6 กระทรวงหลักมากขึ้น จัดการอบรมเข้มให้ความรู้แก่นักวิชาการศึกษาในเรื่อง งานพัฒนาชนบทตามบทบาทหน้าที่ของกระทรวงศึกษาธิการ และนักวิชาการศึกษาควรจะศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาชนบทมากขึ้น เพื่อจะได้จัดทำแผนและคำของบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการการพัฒนาชนบทของท้องถิ่นมากขึ้น

3) งานวางแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 47.73)

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มี ความรู้ความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการวางแผนอย่างเพียงพอ และยังขาดการประสานงานกับหน่วยงาน/สถานศึกษาอย่างใกล้ชิด และเห็นควรจัดอบรมเข้มให้ความรู้แก่นักวิชาการศึกษาในเรื่องการวางแผน และควรประสานงานกับหน่วยงาน/สถานศึกษาก่อนการจัดทำแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมประจำปี

4) งานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาดและผู้นำหมู่ประโยชน์ (จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00)

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่มี วุฒิทางการลูกเสือ การจัดทำทะเบียนลูกเสือยังไม่เป็นปัจจุบัน และนักวิชาการศึกษายังไม่เห็น ความสำคัญของงานลูกเสือเท่าที่ควร และเห็นควรจัดการฝึกอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือให้แก่ นักวิชาการศึกษาทุกคนต้องผ่านการฝึกอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือขั้นความรู้เบื้องต้นเป็นอย่างดีและ จังหวัดควรกำหนดรูปแบบ และแนวทางในการจัดทำทะเบียนลูกเสือให้เป็นปัจจุบันยิ่งขึ้น

5) งานส่งเสริมวัฒนธรรม (จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00)

ผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอมีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษายัง ไม่มีความรู้ ความเข้าใจวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างดีพอ และยังไม่ให้ความสำคัญในเรื่อง การส่งเสริม อนุรักษ์ และพัฒนาวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างจริงจัง และเห็นควรให้มีการฝึกอบรมความรู้ในเรื่องวัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อให้มีการส่งเสริม อนุรักษ์และพัฒนาวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ