

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และการแปรผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ซึ่งมี 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านประสานการดำเนินงานการศึกษาของโรงเรียน
- 2) ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน
- 3) ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของผู้แทนข้าราชการครู และ
- 4) ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด

มอบหมาย ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการศึกษาและ เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้

แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

4.3 ผลการศึกษาและ เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทน

ข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

4.4 ผลการศึกษาและ เปรียบเทียบความเหมาะสมของงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทน

ข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วยผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ มีรายละเอียดดังปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ราชการ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน และประสบการณ์เดิมในการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ.

ที่	สถานภาพ	ผู้แทนครู($n_1=73$) ผู้บริหาร($n_2=232$) รวม($N=305$)							
		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. เพศ									
	ชาย	71	97.26	224	96.55	295	96.72		
	หญิง	2	2.74	8	3.45	10	3.28		
2. อายุ									
	ต่ำกว่า 31 ปี	2	2.74	3	1.30	5	1.64		
	31 - 40 ปี	32	43.84	77	33.19	109	35.74		
	41 - 50 ปี	33	45.20	100	43.10	133	43.61		
	51 ปีขึ้นไป	6	8.22	52	2.41	58	19.01		
3. อายุราชการ									
	ต่ำกว่า 11 ปี	6	8.22	7	3.02	13	4.26		
	11 - 20 ปี	27	36.99	86	37.07	113	37.05		
	21 - 30 ปี	36	49.31	98	42.24	134	43.94		
	31 ปีขึ้นไป	4	5.48	41	17.67	45	14.75		
4. วุฒิทางการศึกษา									
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	6.85	16	6.90	21	6.88		
	ปริญญาตรี	65	89.04	209	90.08	274	89.84		
	สูงกว่าปริญญาตรี	3	4.11	7	3.02	10	3.28		

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ ราชการ วุฒិการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน และประสบการณ์เดิมในการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ. (ต่อ)

		ผู้แทนครู($n_1=73$) ผู้บริหาร($n_2=232$) รวม($N=305$)					
ที่	สถานภาพ	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
5. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน							
	ครูผู้สอน	26	35.62	-	-	26	8.53
	ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน	9	12.33	-	-	9	2.95
	ผู้บริหารโรงเรียน	38	52.05	232	100.0	270	88.52
6. ประสบการณ์เดิมในการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ							
	ต่ำกว่า 1 ปี	1	1.37	5	2.16	5	1.97
	1 - 4 ปี	28	38.35	66	28.45	94	30.82
	5 - 8 ปี	16	21.92	26	11.21	42	13.77
	9 ปีขึ้นไป	4	5.48	5	2.16	9	2.95
	ไม่เคยเป็นกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมาก่อน	24	32.88	130	56.03	154	50.49

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพด้านต่างว
ดังนี้

1) เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 96.72 ส่วนที่เหลือ
เป็นเพศหญิง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28

2) อายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 43.61
รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 109 คน อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 58 คน และ
อายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.74, 19.01 และ 1.64 ตามลำดับ

3) อายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็น
ร้อยละ 43.94 รองลงมาคือมีอายุราชการระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 113 คน อายุราชการ
31 ปีขึ้นไป จำนวน 45 คน และอายุราชการต่ำกว่า 11 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ
37.05, 14.75 และ 4.26 ตามลำดับ

4) วุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 274 คน คิด
เป็นร้อยละ 89.84 รองลงมาคือวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 21 คน และวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี
จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.88 และ 3.28 ตามลำดับ

5) ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 270 คน คิดเป็น
ร้อยละ 88.52 รองลงมาคือครูผู้สอนจำนวน 26 คน และผู้ช่วยผู้บริหาร จำนวน 9 คน คิดเป็น
ร้อยละ 8.53 และ 2.95 ตามลำดับ

6) ประสบการณ์เดิมในการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการ
การประถมศึกษาอำเภอ ส่วนใหญ่ไม่เคยเป็นกรรมการผู้แทนข้าราชการครูมาก่อน จำนวน 154
คน คิดเป็นร้อยละ 50.49 รองลงมาคือมีประสบการณ์ 1-4 ปี จำนวน 94 คน มีประสบการณ์
5-8 ปี จำนวน 42 คน มีประสบการณ์ 9 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คนและมีประสบการณ์ต่ำกว่า 1 ปี
จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30.82, 13.77, 2.95 และ 1.97 ตามลำดับ

มีข้อสังเกตว่าเมื่อพิจารณาจากแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้แทนข้าราชการ
ครูและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่จะมีสถานภาพในด้านเพศ อายุ อายุราชการและวุฒิการศึกษา
เช่นเดียวกับภาพรวมดังกล่าวข้างต้น ด้านตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่จะ
เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 52.05 รองลงมาคือ ครูผู้สอน จำนวน

26 คน และผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 35.62 และ 12.33 ตามลำดับ และในด้านประสบการณ์เดิมในการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ นั้น ผู้แทนข้าราชการครู ส่วนใหญ่จะมีประสบการณ์ 1-4 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 38.35 รองลงมาคือ ไม่เคยเป็นกรรมการผู้แทนข้าราชการครูมาก่อน จำนวน 24 คน มีประสบการณ์ 5-8 ปี จำนวน 16 คน มีประสบการณ์ 9 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน และมีประสบการณ์ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 32.88, 21.92, 5.48 และ 1.37 ตามลำดับ แต่ผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่จะไม่เคยเป็นกรรมการผู้แทนข้าราชการครูมาก่อน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 56.03 รองลงมาคือ มีประสบการณ์ 1-4 ปี จำนวน 66 คน มีประสบการณ์ 5-8 ปี จำนวน 26 คน และมีประสบการณ์ต่ำกว่า 1 ปี กับมีประสบการณ์ 9 ปีขึ้นไป มีจำนวน 5 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 28.45, 11.21, 2.16 และ 2.16 ตามลำดับ

4.2 ผลการศึกษาและ เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทน ข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษา และ เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ตามความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 3, 4, 5, 6 และ 7 ดังจะกล่าวต่อไปนี้ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ.สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวม

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน					
		ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$ S.D. แปลความ
1.	ด้านประสานการดำเนินงาน						
	การประถมศึกษาของโรงเรียน	2.90	0.67	2.44	0.68	5.06***	2.55 0.70 มาก
2.	ด้านเสนอแนะแต่งตั้ง						
	ผู้บริหารโรงเรียน	3.54	0.48	2.92	0.65	8.93***	3.07 0.67 มาก
3.	ด้านเสนอความดีความชอบ						
	ประจำปีของข้าราชการครู	3.33	0.48	2.70	0.70	8.65***	2.85 0.71 มาก
4.	ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมาย						
	กำหนดและตามที่คณะกรรมการ						
	การประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย	2.89	0.55	2.64	0.61	3.14**	2.70 0.61 มาก
	รวม	3.09	0.44	2.63	0.53	7.35***	2.74 0.55 มาก

** $p < .01$

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 3 พบว่า การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.74$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกด้าน เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ด้านเสนอความคิดความชอบประจำปีของข้าราชการครู ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย และด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.07, 2.85, 2.70$ และ 2.55 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่า ตนเองมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($\bar{X}=3.09 > \bar{X}=2.63$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่า มีสภาพความคิดเห็นเช่นเดียวกับภาพรวมดังกล่าว โดยที่ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมายมีการปฏิบัติงานมากกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนที่เหลืออีก 3 ด้าน มีการปฏิบัติงานมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน

ระดับการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	เสนอแนะให้โรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียนมีการจัดทำ แผนปฏิบัติงานประจำปี	3.07	0.89	2.60	0.97	3.68***	2.71	0.97	มาก
2.	ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการ นิเทศภายในโรงเรียนและ กลุ่มโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.97	0.73	2.47	0.91	4.89***	2.59	0.97	มาก
3.	พิจารณาเสนอแนะให้มีการ กำหนดอัตรากำลังครูให้ สอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของโรงเรียน	2.67	1.00	2.39	0.95	2.20*	2.46	0.97	น้อย
4.	ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการ พัฒนาบุคลากรในโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน เช่น การศึกษาฝึกอบรม การทำ ผลงานทางวิชาการ การ เลื่อนตำแหน่งและระดับ	3.04	0.89	2.44	0.92	4.89***	2.58	0.95	มาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
 ผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของผู้แทน
 ข้าราชการครูใน กปอ.ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน(ต่อ)

ระดับการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.แปลความ	
5.	เสนอความคิดเห็นต่อที่ประชุมให้ยึดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนโดยคำนึงถึงความจำเป็นและขาดแคลน	3.23	0.29	2.81	0.81	3.81***	2.91	0.85	มาก
6.	เสนอแนะให้โรงเรียนจัดทำแผนการใช้อาคารสถานที่	2.49	0.95	2.03	0.74	3.83***	2.14	0.82	น้อย
7.	เสนอแนะให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน	2.84	0.85	2.42	0.80	3.82***	2.52	0.83	มาก
8.	ส่งเสริมให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรเพื่อบริการชุมชน	2.89	0.91	2.39	0.85	4.29***	2.51	0.89	มาก
	รวม	2.90	0.67	2.44	0.68	5.06***	2.55	0.70	มาก

* $p < .05$

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4 พบว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมทั้ง 8 เรื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.55$) หากจำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.90$) แต่ผู้บริหารโรงเรียนกลับมีความเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.44$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 6 เรื่อง เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยดังนี้ คือ เรื่อง เสนอความคิดเห็นต่อที่ประชุมฯ เพื่อหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนโดยคำนึงถึงความจำเป็นและขาดแคลน เรื่อง เสนอแนะให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี เรื่อง ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนิเทศภายในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เรื่อง ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน เช่น การศึกษาฝึกอบรม การหาผลงานวิชาการ การเลื่อนตำแหน่งและระดับ เรื่อง เสนอแนะให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน และเรื่อง ส่งเสริมให้โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนเป็นแหล่งวิชาการเพื่อบริการชุมชน ($\bar{X} = 2.91, 2.71, 2.59, 2.58, 2.52$ และ 2.51 ตามลำดับ) ส่วนที่เหลือมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 2 เรื่อง คือ เรื่อง พิจารณาเสนอแนะให้มีการกำหนดอัตราค่าจ้างครูให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน และเรื่อง เสนอแนะให้โรงเรียนจัดทำแผนการใช้อาคารสถานที่ ($\bar{X}=2.46$ และ 2.14)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 8 เรื่อง ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียนมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($\bar{X}=2.90 > \bar{X}=2.44$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ในเรื่อง พิจารณาเสนอแนะให้มีการกำหนดอัตราค่าจ้างครูให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนที่เหลืออีก 7 เรื่อง มีการปฏิบัติงานมากกว่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน					
		ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		รวม	
						ค่า t	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1.	เสนอแนะการแต่งตั้ง โยกย้าย ผู้บริหารโรงเรียนโดยยึดหลัก ความรู้ ความสามารถ ความ ประพฤติ ประสิทธิภาพและผล การปฏิบัติงานมาประกอบการ พิจารณา	3.63	0.59	3.06	0.79	6.61***	3.20 0.78 มาก
2.	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูล และคุณสมบัติของบุคลากรที่จะ ได้รับการเสนอเพื่อแต่งตั้ง โยกย้ายเป็นผู้บริหารโรงเรียน	3.38	0.81	2.95	0.81	3.98***	3.06 0.83 มาก
3.	แสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอแนะ การแต่งตั้ง โยกย้ายผู้บริหาร โรงเรียนอย่างมีอิสระโดย ไม่ถูกผู้อื่นครอบงำความคิด	3.63	0.59	2.77	0.84	9.79***	2.97 0.87 มาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ.ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน (ต่อ)

ระดับการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4. ใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ประกอบการ									
อภิปรายในการพิจารณาเสนอ									
แนะเพื่อแต่งตั้ง โยกย้าย									
	ผู้บริหารโรงเรียน	3.53	0.71	2.88	0.78	6.36***	3.04	0.81	มาก
	รวม	3.54	0.48	2.92	0.65	8.93***	3.07	0.67	มาก

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5 พบว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทน
ข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน
โดยภาพรวมทั้ง 4 เรื่อง มีการปฏิบัติงานอยู่ในอยู่ระดับมาก ($\bar{X}=3.07$) เมื่อวิเคราะห์เป็น
รายเรื่อง พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ
เรื่องเสนอแนะการแต่งตั้ง โยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนโดยยึดหลักความรู้ ความสามารถ ความ
ประพฤติ ประสพการณ์และผลการปฏิบัติงานมาประกอบการพิจารณา เรื่องมีส่วนร่วมในการ
ตรวจสอบข้อมูล และคุณสมบัติของบุคลากรที่จะได้รับการเสนอเพื่อแต่งตั้ง โยกย้ายเป็นผู้บริหาร
โรงเรียน เรื่องให้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ประกอบการอภิปรายในการพิจารณาเสนอแนะเพื่อแต่งตั้ง

โยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน และเรื่องแสดงความคิดเห็นเพื่อเสนอแนะการแต่งตั้ง โยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนอย่างมีอิสระโดยไม่ถูกผู้อื่นครอบงำความคิด ($\bar{X}=3.20, 30.06, 3.04$ และ 2.97 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 4 เรื่อง ผู้แทนข้าราชการครู มีความเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($\bar{X}=3.54 > \bar{X}=2.92$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกเรื่อง

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ. ด้านเสนอความดีความชอบประจำปีของราชการครู

ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติงาน					
		ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		

1. มีข้อมูลที่ถูกต้องและมีเวลาเพียงพอสำหรับการพิจารณาเพื่อเสนอ

ความดีความชอบประจำปี

3.47 0.60 2.69 0.83 8.70*** 2.88 0.85 มาก

2. พิจารณาเสนอความดีความชอบ

ประจำปีเพื่อให้สอดคล้องกับมติ

ของคณะกรรมการการประม

ศึกษาจังหวัดและของ

คณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน 3.62 0.54 3.00 0.79 7.47*** 3.15 0.78 มาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ. ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู (ต่อ)

ระดับการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D. แปลความ	
3.	พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน								
	คำนึงถึงหลักความยุติธรรมและ								
	ความเสมอภาคโดยเคร่งครัด	3.68	0.57	2.78	0.87	10.31***	2.99	0.90	มาก
4.	ดำเนินการให้โรงเรียน								
	กลุ่มโรงเรียนได้ทบทวน								
	การประเมินผลการปฏิบัติงาน								
	ของข้าราชการครูในสังกัด								
	กรณีมีการร้องเรียนขอ								
	ความเป็นธรรม	2.55	1.09	2.34	0.89	1.48	2.39	0.94	น้อย
	รวม	3.33	0.48	2.70	0.70	8.65***	2.85	0.71	มาก

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 6 พบว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครูโดยภาพรวมทั้ง 4 เรื่อง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.85$) เมื่อวิเคราะห์

เป็นรายเรื่อง พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 3 เรื่อง เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ เรื่องพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี เพื่อให้สอดคล้องกับมติของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดและของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน เรื่องพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน ค่าจ้างถึงหลักความยุติธรรมและความเสมอภาคโดยเคร่งครัด และเรื่องมีข้อมูลที่ถูกต้องและมี เวลาเพียงพอสำหรับการพิจารณาเพื่อเสนอความดีความชอบประจำปี ($\bar{X}=3.15, 2.99$ และ 2.88 ตามลำดับ) ส่วนเรื่องดำเนินการให้รางวัล กลุ่มโรงเรียนได้พบทวนการประเมินผล การปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสังกัดกรณีมีการร้องเรียนขอความเป็นธรรม มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับน้อย ($\bar{X}=2.39$)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 4 เรื่อง ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่า ตนเองมีการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ด้านเสนอความดีความชอบประจำปีของ ข้าราชการครูมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($\bar{X}=3.33 > \bar{X}=2.70$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่า ตนเองมีการปฏิบัติงานมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน 3 เรื่อง คือ เรื่องมีข้อมูลที่ถูกต้องและมีเวลาเพียงพอสำหรับการพิจารณาเพื่อเสนอความดีความชอบประจำปี เรื่องพิจารณา เสนอความดีความชอบให้สอดคล้องกับมติของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด และของคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และเรื่องพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนค่าจ้างถึงหลักความยุติธรรมและความเสมอภาคโดยเคร่งครัด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนเรื่องดำเนินการให้รางวัล กลุ่มโรงเรียนได้พบทวนการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสังกัด กรณี มีการร้องเรียนขอความเป็นธรรม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการ
การการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย

ระดับการปฏิบัติงาน								
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1.	ให้ความเห็นชอบในประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนให้ผู้ปกครองของเด็กทราบโดยทั่วถึง	3.42	0.78	3.07	0.83	3.21**	3.16	0.83 มาก
2.	มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในการควบคุมเด็กที่ขาดเรียนโดยไม่มีเหตุผลอันควร	2.59	0.81	2.34	0.86	2.22*	2.40	0.85 น้อย
3.	มีส่วนร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบในการย้ายเด็ก การยกเว้นเด็กและการถอนการยกเว้นเด็กเข้าเรียนในโรงเรียน	2.82	0.92	2.56	0.87	2.22*	2.62	0.88 มาก
4.	ดำเนินการตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (พ.ศ.2524)	3.49	0.69	3.12	0.78	3.70***	3.21	0.77 มาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับสถานการณ์ปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ. ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการศึกษาจังหวัดมอบหมาย(ต่อ)

ระดับการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5.	พิจารณาอนุมัติให้คณะกรรมการ								
	ศึกษาประจำโรงเรียนวันหรือดำรง								
	อยู่ในตำแหน่งต่อไปโดยคำนึงถึง								
	ระเบียบและความเหมาะสม								
	2.32	1.12	2.34	0.98	-0.16	2.33	1.01	น้อย	
6.	ใช้ข้อมูลจากรายงานการประชุม								
	ของคณะกรรมการศึกษาโรงเรียน								
	ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการ								
	ประถมศึกษาของอำเภอ								
	2.36	0.96	2.21	0.85	1.26	2.24	0.88	น้อย	
7.	พิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยว								
	กับหลักเกณฑ์และวิธีดำเนินการ								
	เลือกตั้งคณะกรรมการ								
	กลุ่มโรงเรียน								
	3.26	0.75	2.87	0.79	3.78***	2.96	0.79	มาก	
	รวม	2.89	0.55	2.64	0.61	3.14**	2.70	0.61	มาก

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่าการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอต้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย โดยภาพรวมทั้ง 7 เรื่อง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.70$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 4 เรื่อง เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ เรื่องดำเนินการตามระเบียบการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521(พ.ศ.2524) เรื่องให้ความเห็นชอบใบประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่ง เด็ก เข้าเรียนในโรงเรียนให้ผู้ปกครองของ เด็กทราบ โดยทั่วถึง เรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับหลัก เกณฑ์และวิธีดำเนินการ เลือกตั้งคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และเรื่องมีส่วนร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบในการย้ายเด็ก การยกเว้นเด็ก และการถอนการยกเว้นเด็ก เข้าเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 3.21, 3.16, 2.96$ และ 2.62 ตามลำดับ) ส่วนที่เหลือ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 3 เรื่อง เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ เรื่องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในการควบคุมเด็กที่ขาดเรียนโดยไม่มีเหตุผลอันควร เรื่องการพิจารณาลงมติให้คณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนพ้นหรือดำรงอยู่ในตำแหน่งต่อไปโดยคำนึงถึงระเบียบและความเหมาะสม และเรื่องใช้ข้อมูลจากรายงานการประชุมของคณะกรรมการศึกษาประจำโรงเรียนให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการประถมศึกษาของอำเภอ ($\bar{X}=2.40, 2.33$ และ 2.24 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 7 เรื่อง ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติงานต้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมายมากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\bar{X} = 2.89 > \bar{X} = 2.64$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติงานบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน 5 เรื่อง ดังนี้ คือ เรื่องให้ความเห็นชอบใบประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่ง เด็ก เข้าเรียนในโรงเรียนให้ผู้ปกครองของ เด็กทราบโดยทั่วถึง เรื่องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอในการควบคุมเด็กที่ขาดเรียนโดยไม่มีเหตุผลอันควร เรื่องมีส่วนร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบในการย้ายเด็ก การยกเว้นเด็กและการถอน

การยกเว้นเด็กเข้าเรียนในโรงเรียน เรื่องดำเนินการตามระเบียบการประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521(พ.ศ.2524) และเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบ เกี่ยวกับหลัก เกณฑ์และวิธีดำเนินการ เลือกตั้งคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01, .05, .05, .001 และ .001 ตามลำดับ ส่วนอีก 2 เรื่องที่เหลือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 ผลการศึกษาและ เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการ การประถมศึกษาอำเภอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาและ เปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทน ข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ตามความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏ ตามตารางที่ 8, 9, 10, 11 และ 12 ดังจะกล่าวต่อไปนี้ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ.สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยภาพรวม

ที่	รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน					
		ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		รวม	
						ค่า t	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1.	ด้านประสานการดำเนินงาน						
	การประถมศึกษาของโรงเรียน	2.25	0.56	2.35	0.61	-1.15	2.32 0.59 น้อย
2.	ด้านเสนอแนะแต่งตั้ง						
	ผู้บริหารโรงเรียน	2.21	0.66	2.35	0.56	-1.82	2.32 0.59 น้อย
3.	ด้านเสนอความดีความชอบ						
	ประจำปีของข้าราชการครู	2.00	0.59	2.36	0.59	-4.55***	2.28 0.61 น้อย
4.	ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมาย						
	กำหนดและตามที่คณะกรรมการ						
	การประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย	2.10	0.60	2.14	0.60	-0.56	2.13 0.60 น้อย
	รวม	2.15	0.48	2.32	0.48	-2.57*	2.28 0.48 น้อย

* $p < .05$

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้านมีปัญหานการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ($\bar{X} = 2.28$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่ามีปัญหานการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ทุกด้าน เช่นเดียวกัน เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู และด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย ($\bar{X} = 2.32, 2.32, 2.28$ และ 2.13 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 4 ด้านผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.05$ ($\bar{X}=2.32 > \bar{X} = 2.15$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.001$ ส่วนอีก 3 ด้านที่เหลือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ. ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน

ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การประสานการวางแผนงาน								
	โครงการของสำนักงานการประถม								
	ศึกษาอำเภอกันของโรงเรียน								
	และกลุ่มโรงเรียน	2.47	0.77	2.36	0.83	0.95	2.39	0.82	น้อย
2.	การติดตามและประเมินผลการ								
	ดำเนินงานของโรงเรียนและ								
	กลุ่มโรงเรียน	2.34	0.84	2.38	0.81	-0.30	2.37	0.82	น้อย
3.	การประสานการแก้ปัญหา								
	บุคลากรของโรงเรียนภายใน								
	ในกลุ่มโรงเรียน	2.37	0.76	2.30	0.87	0.64	2.31	0.85	น้อย
4.	การกำหนดให้โรงเรียนจัดทำ								
	สำมะโนนักเรียนและเขตบริการ								
	ของโรงเรียนที่ชัดเจน	2.16	0.91	2.31	0.85	-1.29	2.28	0.87	น้อย
5.	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัด								
	สรรงบประมาณ วัสดุครุภัณฑ์ให้								
	แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	2.14	0.79	2.47	0.84	-2.95**	2.39	0.84	น้อย

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
 ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทน
 ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน(ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน					
		ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		รวม	
				ค่า t			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
6.	การควบคุมและติดตามผลการ ใช้งบประมาณเพื่อให้เป็นไป ตามเป้าหมาย	1.92	0.64	2.34	0.89	-4.50***	2.24 0.85 น้อย
7.	การกำหนดให้โรงเรียนสำรวจ และรายงานเกี่ยวกับความ ขาดแคลนอาคาร อาคารชำรุด เพื่อการวางแผนของงบประมาณ	2.30	0.86	2.30	0.89	0.00	2.30 0.88 น้อย
8.	การประสานสัมพันธ์และสร้าง ความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน	2.33	0.94	2.30	0.91	0.22	2.31 0.92 น้อย
	รวม	2.25	0.56	2.35	0.61	-1.15	2.32 0.59 น้อย

** $p < .01$

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวมทั้ง 8 เรื่อง มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยทุกเรื่อง เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ เรื่องการประสานการวางแผนงาน โครงการของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกับของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน เรื่องการมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ให้แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน เรื่องการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน เรื่องการประสานการแก้ปัญหาบุคลากรของโรงเรียนภายในกลุ่มโรงเรียน เรื่องการประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เรื่องการกำหนดให้โรงเรียนสำรวจและรายงานเกี่ยวกับความขาดแคลนอาคาร อาคารชำรุดเพื่อการวางแผนของงบประมาณ เรื่องการกำหนดให้โรงเรียนจัดทำสามะโนนักเรียนและเขตบริการของโรงเรียนที่ชัดเจน และ เรื่องการควบคุมและติดตามผลการใช้งบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย ($\bar{X} = 2.39, 2.39, 2.37, 2.31, 2.31, 2.30, 2.28$ และ 2.24 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่าโดยภาพรวมทั้ง 8 เรื่อง ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู 2 เรื่อง คือ เรื่องการมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ให้แก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน และ เรื่องการควบคุมและติดตามผลการใช้งบประมาณเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .001 ตามลำดับ ส่วนอีก 6 เรื่องที่เหลือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การสรรหา คัดเลือกและพิจารณาบุคคลเพื่อเสนอแนะในการแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน อย่างเป็นธรรม	2.38	1.06	2.43	0.80	-0.35	2.42	0.87	น้อย
2.	การแต่งตั้ง โยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนประสบปัญหาที่คณะกรรมการการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาให้ความเห็นชอบไม่ตรงกับมติที่กปอ. ได้เสนอแนะไว้	2.29	0.99	2.37	0.83	-0.71	2.35	0.87	น้อย
3.	การตกลงกันไว้ก่อนที่จะมีการประชุมเพื่อพิจารณาลงมติแต่งตั้งโยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน	1.89	0.83	2.46	0.90	-4.81***	2.32	0.92	น้อย
4.	การขาดข้อมูลประกอบการอภิปรายเพื่อพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้ง โยกย้าย ผู้บริหารโรงเรียน	1.95	0.78	2.33	0.83	-3.48**	2.24	0.83	น้อย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน (ต่อ)

ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
5. คณะกรรมการการประถมศึกษา									
	แห่งชาติกำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์								
	การสรรหาเพื่อคัดเลือกผู้บริหาร								
	โรงเรียนไว้แล้ว การพิจารณา								
	เสนอแนะเพื่อการแต่งตั้งของ								
	ผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ.								
	จึงไร้คุณค่า	2.59	1.00	2.43	0.89	1.33	2.47	0.91	น้อย
6. การเปิดโอกาสเพื่อให้ข้าราชการ									
	ครูทั่วไปทั่วทั้งได้ หากมีปัญหาใน								
	การพิจารณาเพื่อเสนอแนะแต่งตั้ง								
	โยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน	2.15	0.98	2.09	0.95	0.47	2.10	0.95	น้อย
	รวม	2.21	0.66	2.35	0.56	-1.82	2.32	0.59	น้อย

** $p < .01$

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 10 พบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมทั้ง 6 เรื่อง มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ทุกเรื่อง เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้ คือ เรื่องคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดระเบียบ หลัก เกณฑ์ การสรรหา เพื่อคัดเลือกผู้บริหารโรงเรียนไว้แล้วการพิจารณาเสนอแนะเพื่อการแต่งตั้งของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอจึงไร้คุณค่า เรื่องการสรรหา คัดเลือก และพิจารณาบุคคลเพื่อเสนอแนะในการแต่งตั้ง ขยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนอย่างเป็นธรรม เรื่องการแต่งตั้ง ขยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนประสบปัญหาที่ คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบไม่ตรงกับมติที่ คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอได้เสนอแนะไว้ เรื่องการตกลงกันไว้ก่อนที่จะมีการประชุมเพื่อพิจารณาลงมติแต่งตั้ง ขยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน เรื่องการขาดข้อมูลประกอบการอภิปรายเพื่อพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้ง ขยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน และเรื่องการเปิดโอกาสเพื่อให้ข้าราชการครูทั่วเขตทั่ววง ได้หากมีปัญหาในการพิจารณาเพื่อเสนอแนะแต่งตั้ง ขยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 2.47, 2.42, 2.35, 2.32, 2.24$ และ 2.10 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 6 เรื่องผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู 2 เรื่อง คือ เรื่องการตกลงกันไว้ก่อนที่จะมีการประชุมเพื่อพิจารณาลงมติแต่งตั้ง ขยกย้ายผู้บริหารโรงเรียนและเรื่องการขาดข้อมูลประกอบการอภิปรายเพื่อพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้ง ขยกย้ายผู้บริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01 ตามลำดับ ส่วนอีก 4 เรื่องที่เหลือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ที่	รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน					
		ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		รวม	
						ค่า t	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1.	มีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติ งานของข้าราชการครูในสังกัด เพื่อนำผลมาประกอบการพิจารณา เสนอความคิดเห็นความชอบประจำปี	2.33	0.97	2.41	0.94	-0.67	2.38 0.94 น้อย
2.	การพิจารณาเพื่อเสนอความดี ความชอบประจำปีมีมาตรฐานข้อมูล และ/หรือมีข้อมูลประกอบการ ตัดสินใจไม่เพียงพอ	2.08	0.83	2.38	0.87	-2.61**	2.31 0.87 น้อย
3.	การพิจารณาความดีความชอบ ประจำปีคณะกรรมการการประถม ศึกษาจังหวัดพิจารณาเห็นชอบไม่ ตรงตามมติที่ กปอ. ได้นำเสนอไว้	1.82	0.86	1.88	0.82	-0.51	1.87 0.83 น้อย
4.	การใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อการพิจารณาความ ดีความชอบของตนเองและ พวกพ้อง	1.66	0.85	2.61	0.93	-7.81***	2.39 1.00 น้อย

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู(ต่อ)

ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D. แปลความ	
5.	การพิจารณาเพื่อเสนอความดี								
	ความชอบประจำปี ผู้แทน								
	ข้าราชการครูใน กปอ. มัก								
	คล้อยตามผู้บังคับบัญชาของตน	2.10	1.12	2.77	0.99	-4.70***	2.61	0.99	มาก
6.	การเปิดโอกาสให้ข้าราชการ								
	ครูร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่								
	เป็นธรรมในการพิจารณาความ								
	ดี ความชอบประจำปี	2.03	0.88	2.11	0.93	-0.65	2.09	0.92	น้อย
	รวม	2.00	0.59	2.36	0.59	-4.55***	2.28	0.61	น้อย

** $p < .01$

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 11 พบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่
ของผู้แทนข้าราชการในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปี
ของข้าราชการครู โดยภาพรวมทั้ง 6 เรื่อง พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

($\bar{X}=2.28$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=2.61$) คือ เรื่องการพิจารณาความดีความชอบประจำปีผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มักคล้อยตามผู้บังคับบัญชาของตน ส่วนเรื่องที่มีปัญหาในการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 5 เรื่อง เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ เรื่องการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาความดีความชอบของตนเองและพวกพ้อง เรื่องมีส่วนร่วมประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในสังกัดเพื่อนำผลมาประกอบการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี เรื่องการพิจารณาเพื่อเสนอความดีความชอบประจำปีมีขาดข้อมูลและ/หรือมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจไม่เพียงพอ เรื่องการเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีและ เรื่องการพิจารณาความดีความชอบคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดพิจารณาเห็นชอบไม่ตรงตามมติที่คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอได้นำเสนอไว้ ($\bar{X} = 2.39, 2.38, 2.31, 2.09$ และ 1.87 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 6 เรื่อง ผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอมีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ด้านเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครูมากกว่าความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($\bar{X} = 2.36 > X = 2.00$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู 3 เรื่อง คือ เรื่องการพิจารณาเพื่อเสนอความดีความชอบประจำปีมีขาดข้อมูลและ/หรือมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจไม่เพียงพอ เรื่องการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาความดีความชอบของตนเองและพวกพ้อง และ เรื่องการพิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปี ผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มักคล้อยตามผู้บังคับบัญชาของตน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01, .001 และ .001 ตามลำดับ ส่วนอีก 3 เรื่องที่เหลือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการ
การการประถมศึกษาจังหวัดมอหมอย

ที่	รายการ	ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน					
		ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		รวม	
						ค่า t	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1.	การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การดำเนินงานของ สปอ. เพื่อ ควบคุมเด็กที่ขาดเรียนโดย ไม่ได้รับอนุญาตหรือปราศจาก เหตุผลอันควรเกิน 7 วัน	1.89	0.77	2.15	0.79	-2.46*	2.09 0.80 น้อย
2.	การมีส่วนร่วมพิจารณาและให้ ความเห็นชอบการย้ายเด็ก การ ยกเว้นเด็กและการถอนการยก เว้นเด็กเข้าเรียนในโรงเรียน	1.95	0.91	2.13	0.81	-1.64	2.09 0.84 น้อย
3.	การพิจารณาลงมติให้คณะกรรมการ การศึกษาประจำโรงเรียน พ้นหรือดำรงอยู่ในตำแหน่งต่อไป โดยคำนึงถึงระเบียบและ ความเหมาะสม	1.92	0.94	1.93	0.82	-0.08	1.92 0.85 น้อย

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t และการแปลความระดับความคิดเห็นของ
ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของผู้แทน
ข้าราชการครูใน กปอ. ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการ
การประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย (ต่อ)

ระดับปัญหาการปฏิบัติงาน									
ที่	รายการ	ผู้แทนครู		ผู้บริหาร		ค่า t	รวม		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4.พระราชบัญญัติคณะกรรมการ									
	การประถมศึกษาไม่รัดกุมและ								
	ไม่กระจายอำนาจอย่างแท้จริง								
	การพิจารณาเพื่อการเสนอแนะ								
	หรือให้ความเห็นชอบของผู้แทน								
	ข้าราชการครูใน กปอ. จึงไร้ค่า								
	ต้องเสนอคณะกรรมการ การ-								
	ประถมศึกษาจังหวัดทุกเรื่อง	2.64	0.96	2.37	0.80	2.20*	2.44	0.85	น้อย
	รวม	2.10	0.60	2.14	0.60	-0.56	2.13	0.60	น้อย

* $p < .05$

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12 พบว่าปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่
ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมาย
กำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย โดยภาพรวมทั้ง 4 เรื่อง มี

ปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.13$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย ทุกเรื่อง เสนอตามลำดับค่าเฉลี่ยได้ดังนี้คือ เรื่องพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษาไม่รัดกุมและไม่กระจายอำนาจอย่างแท้จริง การพิจารณาเพื่อเสนอแนะ หรือให้ความเห็นชอบของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ จึงไร้ค่า ต้องเสนอคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดทุกเรื่อง เรื่องการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อควบคุมเด็กที่ขาดเรียนโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือปราศจาก เหตุผลอันควร เกิน 7 วัน เรื่องการมีส่วนร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบการย้ายเด็ก การยกเว้นเด็กและการถอนการยกเว้นเด็ก เข้าเรียนในโรงเรียน และ เรื่องการพิจารณาลงมติให้คณะกรรมการการศึกษาประจำโรงเรียนต้นหรือดำรงอยู่ในตำแหน่งต่อไป โดยคำนึงถึงระเบียบและความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.44, 2.09, 2.09$ และ 1.92 ตามลำดับ)

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่า โดยภาพรวมทั้ง 4 เรื่อง ผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ด้านปฏิบัติการอื่น ความที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอบหมาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเห็นว่าผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่มากกว่าความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู เรื่องการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เพื่อควบคุมเด็กที่ขาดเรียนโดยไม่ได้รับอนุญาตหรือปราศจาก เหตุผลอันควร เกิน 7 วัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ทว่าในส่วนผู้แทนข้าราชการครูก็มีความเห็นว่าตนเองมีปัญหาในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ มากกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ในเรื่องพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษาไม่รัดกุมและไม่กระจายอำนาจอย่างแท้จริง การพิจารณาเพื่อเสนอแนะหรือให้ความเห็นชอบของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอจึงไร้ค่า ต้องเสนอคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดทุกเรื่อง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอีก 2 เรื่องที่เหลือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความเหมาะสมของงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทน ข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ผลการวิเคราะห์ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน
- 2) ด้านเสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน
- 3) ด้านเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู
- 4) ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย ความเหมาะสมของพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ.2523 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2535 ระเบียบ หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียน รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, และ 24 ดังจะกล่าวต่อไปนี้ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ.

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=73$)		ผู้บริหาร ($n_2=232$)		รวม ($N=305$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เหมาะสม	52	71.23	189	81.47	241	79.02
2.	ไม่เหมาะสม	21	28.77	43	18.53	64	20.98

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 13 พบว่า โดยภาพรวม ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 4 ด้าน ว่ามีความเหมาะสม จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 79.02 และเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 20.98

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกัน เพราะผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 81.47 และผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 71.23 มีความเห็นว่า งานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอในปัจจุบันมีความเหมาะสม เช่นเดียวกัน

กรณีที่มีความคิดเห็นว่า งานตามบทบาทหน้าที่ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาทั้ง 4 ด้าน **มีความเหมาะสม** โดยเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไขและเปลี่ยนแปลงด้วยการเพิ่ม ตัดหรือลดงานตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เสนอแนะ กรณีสืบความเห็นว่างานตามบทบาทหน้าที่
ของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอไม่มีความเหมาะสม

ที่	รายการ	ผู้แทนครู (n ₁ =21)		ผู้บริหาร (n ₂ =43)		รวม (N=64)							
		ควรตัด หรือลด จำนวน ร้อยละ	ควรเพิ่ม จำนวน ร้อยละ	ควรตัด หรือลด จำนวน ร้อยละ	ควรเพิ่ม จำนวน ร้อยละ	ควรตัด หรือลด จำนวน ร้อยละ	ควรเพิ่ม จำนวน ร้อยละ						
1.	ด้านประสิทธิภาพการดำเนินงาน	2	9.52	19	90.48	8	18.61	33	76.74	10	15.63	52	81.25
	การประถมศึกษาของโรงเรียน												
	อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	0.00	-	0.00	-	0.00	2	4.65	-	0.00	2	3.12
2.	ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน	2	9.52	18	85.71	33	76.74	9	20.93	35	54.69	27	42.19
	โรงเรียน												
	อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	0.00	1	4.76	-	0.00	1	2.33	-	0.00	2	3.12
3.	ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีของข้าราชการครู	3	14.29	12	57.14	38	88.37	5	11.63	41	64.06	17	26.56
	อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	0.00	6	28.57	-	0.00	-	0.00	-	0.00	6	9.38
4.	ด้านปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามคณะกรรมการการศึกษาจังหวัดมอญพาท	10	47.62	3	14.29	20	46.51	10	23.26	30	46.88	13	20.31
	การประถมศึกษาจังหวัดมอญพาท												
	อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	-	0.00	8	38.09	-	0.00	13	30.23	-	0.00	21	32.81

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 14 พบว่า โดยภาพรวม ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 เสนอแนะว่าควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ในด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน ลงมาจำนวน 41 คน จำนวน 35 คน และจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 64.06, 54.69 และ 46.88 ตามลำดับ เสนอแนะว่า ควรตัดหรือลดบทบาทด้านเสนอความคิดเห็นความชอบปรจ่าบิของข้าราชการครู ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน และด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดคมอบหมาย ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามข้อเสนอแนะของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน เป็นรายด้าน พบว่า

1) ด้านประสานการดำเนินงานการประถมศึกษาของโรงเรียน

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกัน เพราะผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 90.48 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 76.74 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะว่า ควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ด้านนี้ของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.65 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียนได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ให้กรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีอำนาจและหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบในการจัดสรรงบประมาณเพื่อการประถมศึกษาของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนอย่างชัดเจน

2) ด้านเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันคือ ผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 85.71 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครู เสนอแนะว่า ควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ด้านนี้ของตนเอง แต่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 76.74 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะว่าควรตัดหรือลดบทบาทหน้าที่ด้านนี้ของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

นอกจากนี้ ผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียนได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มบทบาทให้กรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีอำนาจและหน้าที่ในการเสนอแนะแต่งตั้งย้ายครูผู้สอนได้ด้วย

3) ด้านเสนอความคิดเห็นความชอบปรจกัของข้าราชการครู

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันคือ ผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครู เสนอแนะว่าควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ด้านนี้ของตนเอง แต่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 88.37 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะว่าควรตัดหรือลดบทบาทหน้าที่ด้านนี้ของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

นอกจากนี้ ผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครูได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ให้ตนเองมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเสนอความคิดเห็นความชอบของนักการภารโรงและข้าราชการพลเรือนได้ด้วย

4) ด้านปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกันตนาบหมาย

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันเพราะผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 47.62 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 46.51 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียน เสนอแนะว่าควรตัดหรือลดบทบาทหน้าที่ด้านนี้ของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ ผู้แทนข้าราชการครูจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.09 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 30.23 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียนได้เสนอแนะว่า ควรเพิ่มบทบาทหน้าที่ให้กรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีอำนาจและหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคลากร ด้านการจัดสรรงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียนอย่างชัดเจน

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ **จำนวนกรรมการโดยตำแหน่ง** ใน กปอ.

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=73$)		ผู้บริหาร ($n_2=232$)		รวม ($N=305$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ควรมีเพิ่ม	17	23.29	51	21.98	68	22.30
2.	ไม่ควรมีเพิ่ม	56	76.71	181	78.02	237	77.70

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 15 พบว่าโดยภาพรวมผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ว่าไม่ควรมีเพิ่ม จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 77.70 และเห็นว่า ควรมีเพิ่ม จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.30

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเพราะผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 78.02 และผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 76.71 เห็นว่าไม่ควรเพิ่มจำนวนกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เช่นเดียวกัน

กรณีที่มีความคิดเห็นว่า **ควรมีการเพิ่มจำนวนกรรมการโดยตำแหน่งใน กปอ.** มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ที่
เสนอแนะกรณีเห็นว่า **ควรมีการเพิ่มจำนวนกรรมการโดยตำแหน่งใน
กปอ.**

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=17$)		ผู้บริหาร ($n_2=51$)		รวม ($N=68$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	สาขารณสุขอำเภอ	10	58.82	23	45.10	33	48.53
2.	หัวหน้าศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ	2	11.77	12	23.53	14	20.59
3.	อื่น ๆ	5	29.41	16	31.37	21	30.88

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 16 พบว่าโดยภาพรวมผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 48.53 เสนอแนะว่าควรเพิ่มสาขารณสุขอำเภอเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ และจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 เสนอแนะว่าควรเพิ่มหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ เป็นกรรมการโดยตำแหน่งโดยคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเพราะผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 58.82 และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 45.10 เสนอแนะว่าควรเพิ่มสาขารณสุขอำเภอเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ยังมีผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครูได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มทั้งสาขารณสุขอำเภอและหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ เป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะ

กรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 31.37 แบ่งออกเป็น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรเพิ่มสาธารณสุขอำเภอและหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษาของโรงเรียนอำเภอ และจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 เสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรเพิ่มเกษตรอำเภอเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของ จำนวนกรรมการผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ.

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=73$)		ผู้บริหาร ($n_2=232$)		รวม ($N=305$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เหมาะสม	54	73.97	172	74.14	226	74.10
2.	ไม่เหมาะสม	19	26.03	60	25.86	79	25.90

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 17 พบว่า โดยภาพรวมผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ว่ามีความเหมาะสม จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 74.10 และเห็นว่าไม่เหมาะสมจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25.90

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเพราะผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 74.14 และผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 73.97 เห็นว่ามีความเหมาะสม เช่นเดียวกัน

กรณีมีความคิดเห็นว่า จำนวนกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอยังไม่เหมาะสม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครู และผู้บริหารโรงเรียน ที่
เสนอแนะกรณีเห็นว่า จำนวนกรรมการผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ.
ยังไม่เหมาะสม

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=19$)		ผู้บริหาร ($n_2=60$)		รวม ($N=79$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ตามขนาดของอำเภอ	3	15.79	7	11.67	10	12.66
2.	ผู้แทนข้าราชการครู หนึ่งคนต่อสองกลุ่ม โรงเรียน	1	5.26	-	00.00	1	1.27
3.	ตามสัดส่วนจำนวน กรรมการโดยตำแหน่ง	-	0.00	6	10.00	6	7.59
4.	ตามสัดส่วนประชากร ครูในแต่ละอำเภอ	13	68.42	39	65.00	52	65.82
5.	อื่น ๆ	2	10.53	8	13.33	10	12.66

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 18 พบว่า โดยภาพรวม ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 65.82 เสนอแนะว่า จำนวนกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอควรกำหนดตามสัดส่วนจำนวนประชากรครูในแต่ละอำเภอ รองลงมา จำนวน 10 คน จำนวน 6 คน และจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.66, 7.59 และ 1.27 ตามลำดับ เสนอแนะว่า จำนวนกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ควรจะมีจำนวนตามขนาดของอำเภอ ตามสัดส่วนจำนวนกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้แทนข้าราชการครูหนึ่งคนต่อสองกลุ่มโรงเรียน

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ไม่มีความ

แตกต่างกันเพราะผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 68.42 และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 65.00 เสนอแนะว่า จำนวนกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาควรจะมีจำนวนตามสัดส่วนจำนวนประชากรครูในแต่ละอำเภอ

นอกจากนี้ยังมีผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครูได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่ากรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ควรจะมีจำนวนสองคนต่อหนึ่งกลุ่มโรงเรียน ส่วนผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียน แบ่งออกเป็น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 ได้เสนอแนะว่า กรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอควรมีจำนวนสองคนต่อหนึ่งกลุ่มโรงเรียน โดยแยกเป็นผู้แทนข้าราชการครูสายบริหารหนึ่งคนและผู้แทนข้าราชการครูสายผู้สอนหนึ่งคนและจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.66 เสนอแนะว่าควรมีจำนวนอำเภอละ 6 คน เช่นเดียวกับกับจำนวนกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด จึงจะมีความเหมาะสม

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการมี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กปอ.

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=73$)		ผู้บริหาร ($n_2=232$)		รวม ($N=305$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	สมควรมี	37	50.68	110	47.41	147	48.20
2.	ไม่สมควรมี	36	49.32	122	52.59	158	51.80

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 19 พบว่าโดยภาพรวมผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอว่าไม่สมควรมี จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 51.80 และ

เห็นว่าสมควรมีจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 48.20

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันคือ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 52.59 เห็นว่า ไม่ควรมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ แต่ผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 50.68 เห็นว่าควรมีผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

กรณีที่มีความคิดเห็นว่าควรมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ที่เสนอแนะกรณีเห็นว่า ควรมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน กปอ.

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=37$)		ผู้บริหาร ($n_2=110$)		รวม ($N=147$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแต่งตั้ง	2	5.41	17	15.45	19	12.93
2.	ผู้ทรงคุณวุฒิที่เลือกจากประชาชนภายในอำเภอ	31	83.78	87	79.09	118	80.27
3.	อื่น ๆ	4	10.81	6	4.46	10	6.80

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 20 พบว่าโดยภาพรวมผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.27 เสนอแนะว่า ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่เลือกจากประชาชนภายในอำเภอและจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 12.93 เสนอแนะว่า ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเพราะผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 83.78 และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 79.09 เสนอแนะว่าควรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่เลือกจากประชาชนภายในอำเภอเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ยังมีผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครู แบ่งออกเป็น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.11 ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกจากข้าราชการครูต่างกรม และข้าราชการบำนาญ และจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกจากประธานกรรมการการศึกษาของโรงเรียนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ส่วนผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.46 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียน แบ่งออกเป็นจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.97 ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรมีผู้ทรงคุณวุฒิที่คัดเลือกจากข้าราชการครูภายในอำเภอและข้าราชการครูบำนาญ และจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.49 เสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรมีทั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดแต่งตั้งและที่คัดเลือกจากประชาชนภายในอำเภอ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ. คราวละ 4 ปี

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=73$)		ผู้บริหาร ($n_2=232$)		รวม ($N=305$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เหมาะสม	53	72.60	93	40.09	146	47.87
2.	ไม่เหมาะสม	20	27.40	139	59.91	159	52.13

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 21 พบว่าโดยภาพรวมผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอครวละ 4 ปีว่า ไม่เหมาะสม จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 52.13 และเห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 47.87

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันคือ ผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 72.60 มีความเห็นว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษา มีความเหมาะสม แต่ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 59.91 เห็นว่าไม่เหมาะสม

กรณีที่เห็นว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครู ใน กปอ. ไม่เหมาะสม มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ที่เสนอแนะกรณีเห็นว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ. ยังไม่เหมาะสม

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=20$)		ผู้บริหาร ($n_2=139$)		รวม ($N=159$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ระยะเวลา 2 ปี	13	65.00	126	90.65	139	87.42
2.	ระยะเวลา 5 ปี	5	25.00	2	1.44	7	4.40
3.	อื่น ๆ	2	10.00	11	7.91	13	8.18

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 22 พบว่า โดยภาพรวม ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ จำนวน 139 คน คิดเป็น 87.42 เสนอแนะว่า ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถม

ศึกษาที่เหมาะสม ควรเป็นเวลา 2 ปี และจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.40
เสนอแนะว่า ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรรมการของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษา ควรเป็นเวลา 5 ปี

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเพราะผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 90.65 และผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 65.00 เสนอแนะว่าระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้แทนข้าราชการครูที่เหมาะสมควรเป็นเวลา 2 ปี เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ ผู้แทนข้าราชการครู จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนผู้แทนข้าราชการครู ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ควรเป็นเวลา 3 ปี ส่วนผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.91 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียน แบ่งออกเป็นจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31 ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรเป็นเวลา 1 ปี และจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.60 เสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรเป็นเวลา 3 ปี มีความเหมาะสมสำหรับการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ที่แสดงความความคิดเห็นเกี่ยวกับ การกำหนดวาระ ในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ.

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=73$)		ผู้บริหาร ($n_2=232$)		รวม ($N=305$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ควรกำหนดวาระ	13	17.81	53	22.84	66	21.64
2.	ไม่ควรกำหนดวาระ	60	82.19	179	77.61	239	78.36

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 23 พบว่าโดยภาพรวมผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่ จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 78.36 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ วาระในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ว่าไม่ควรกำหนดวาระการอยู่ดำรงตำแหน่ง และจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 21.64 เห็นว่าควรกำหนดวาระในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครู

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันเพราะผู้แทนข้าราชการครูส่วนใหญ่ร้อยละ 82.19 และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 77.16 เห็นว่าไม่ควรกำหนดวาระในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ เช่นเดียวกัน

กรณีที่มีความคิดเห็นว่า ควรกำหนดวาระ ในการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ที่เสนอแนะกรณีเห็นว่า ควรกำหนดวาระ ในการอยู่ดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูใน กปอ.

ที่	รายการ	ผู้แทนครู ($n_1=13$)		ผู้บริหาร ($n_2=53$)		รวม ($N=66$)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน	13	100.0	50	94.34	63	95.45
2.	ไม่เกินสามวาระติดต่อกัน	-	0.0	2	3.77	2	3.03
3.	อื่น ๆ	-	0.0	1	1.89	1	1.52

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 24 พบว่า โดยภาพรวม ผู้แทนข้าราชการครูและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่จำนวน 63 คน คิดเป็น 95.45 เสนอแนะว่า ควรกำหนดวาระในการอยู่ดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้แทนข้าราชการครูไม่เกินสองวาระติดต่อกัน และจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.03 เสนอแนะว่า ควรกำหนดวาระในการอยู่ดำรงตำแหน่งกรรมการของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอไม่เกินสามวาระติดต่อกัน

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน เพราะผู้แทนข้าราชการครูทั้งหมดร้อยละ 100 และผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 94.34 เสนอแนะว่า ควรกำหนดวาระในการอยู่ดำรงตำแหน่งกรรมการของผู้แทนข้าราชการครูไม่เกินสองวาระติดต่อกัน เช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.89 ของจำนวนผู้บริหารโรงเรียน ได้เสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการกำหนดวาระในการอยู่ดำรงตำแหน่งกรรมการของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ ไม่เกินหนึ่งวาระติดต่อกัน