

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาความเครียดของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ที่พักในหอพักมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา แสดงไว้ในตาราง 1-8

ตอนที่ 2 ระดับความเครียดของนักศึกษา แสดงไว้ในตาราง 9 - 10

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความเครียดของนักศึกษา แสดงไว้ในตาราง 11 - 14

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา แสดงไว้ในตาราง 15 - 17

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา แสดงไว้ในตาราง 1 - 8

ตาราง 1 จำนวน และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	119	90.15
ชาย	13	9.85
รวม	132	100.00

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 90.15 ส่วนนักศึกษาที่เป็นเพศชาย มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.85

ตาราง 2 จำนวน และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 18 ปี	6	4.55
18 ปี	20	15.15
19 ปี	91	68.94
มากกว่า 19 ปี	15	11.36
รวม	132	100.00

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มี อายุ 19 ปี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 68.94 รองลงมาได้แก่ นักศึกษา อายุ 18 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 อายุมากกว่า 19 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36 ส่วนนักศึกษาอายุน้อยกว่า 18 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

ตาราง 3 จำนวน และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามผลการเรียนเฉลี่ย

ผลการเรียนเฉลี่ย	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1.00	2	1.52
1.00-1.99	8	6.06
2.00-2.99	86	65.15
3.00-4.00	36	27.27
รวม	132	100.00

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 - 2.99 จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 65.15 รองลงมาได้แก่ นักศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 - 4.00 จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ผลการเรียนเฉลี่ย 1.00 – 1.99 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ส่วนนักศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.00 มีน้อยที่สุดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสภาพของบิดา

สภาพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
มีชีวิตอยู่	124	93.94
ถึงแก่กรรม	8	6.06
รวม	132	100.00

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า บิดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มีชีวิตอยู่ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 93.94 ส่วนบิดาของนักศึกษาที่ถึงแก่กรรมมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสภาพของมารดา

สภาพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
มีชีวิตอยู่	129	97.73
ถึงแก่กรรม	3	2.27
รวม	132	100.00

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า มารดาของนักศึกษาส่วนใหญ่มีชีวิตอยู่ จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 97.73 ส่วนมารดาของนักศึกษาที่ถึงแก่กรรมมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27

ตาราง 6 จำนวน และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามสภาพสมรสของบิดามารดา

สภาพสมรสของบิดามารดา	จำนวน	ร้อยละ
สมรสและอาศัยอยู่ร่วมกัน	113	85.60
หม้าย	9	6.82
หย่าร้าง	8	6.06
สมรสแต่แยกกันอยู่	2	1.52
รวม	132	100.00

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า บิดามารดาของนักศึกษาส่วนใหญ่สมรสและอาศัยอยู่ร่วมกัน จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 85.60 รองลงมาคือเป็นหม้าย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 หย่าร้าง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ส่วนสมรสแต่แยกกันอยู่ มีน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52

ตาราง 7 จำนวน และร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	46	34.85
เกษตรกรกรรม	30	22.72
ค้าขาย	25	19.94
บริษัทเอกชน	12	9.09
รัฐวิสาหกิจ	9	6.82
รับจ้าง	8	6.06
อื่นๆ	2	1.52
รวม	132	100.00

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า บิดาของนักศึกษาประกอบอาชีพรับราชการ มีมากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 34.85 รองลงมาได้แก่อาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.72 อาชีพค้าขาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.94 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09 อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.82 อาชีพรับจ้าง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06 ส่วนอาชีพอื่นๆ มีน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52

ตาราง 8 จำนวน และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน	ร้อยละ
เกษตรกรรวม	42	31.82
รับราชการ	32	24.24
ค้าขาย	30	22.72
รับจ้าง	18	13.64
บริษัทเอกชน	5	3.79
อื่นๆ	3	2.27
รัฐวิสาหกิจ	2	1.52
รวม	132	100.00

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า มารดาของนักศึกษาประกอบอาชีพเกษตรกรมีมากที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 รองลงมาได้แก่อาชีพรับราชการ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 24.24 อาชีพค้าขาย จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.72 อาชีพรับจ้าง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79 อาชีพอื่นๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27 ส่วนอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.52

ตอนที่ 2 ความเครียดของนักศึกษา แสดงไว้ในตารางที่ 9-10

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความรู้สึกหรือพฤติกรรมความเครียดของนักศึกษา

ลำดับที่	ความรู้สึกหรือพฤติกรรมความเครียด	μ	σ	ระดับ
1.	คิดมากเรื่องการเรียน	1.98	0.54	ปานกลาง
2.	ปวดศีรษะ	1.92	0.65	ปานกลาง
3.	ไม่มีสมาธิในการอ่านหนังสือ	1.86	0.58	ปานกลาง
4.	รู้สึกมีความกังวลเรื่องรูปร่าง/หน้าตา	1.80	0.78	ปานกลาง
5.	ปล่อยปละละเลยไม่สนใจการแต่งตัว	1.27	0.80	ปานกลาง
6.	ห้วนไหวต่อคำติชม	1.23	0.83	เล็กน้อย
7.	รู้สึกอึดอัดไม่กล้าแสดงออก	1.19	0.61	เล็กน้อย
8.	จี้ถาม คิดอะไรไม่ออก	1.14	0.51	เล็กน้อย
9.	รู้สึกกลัวว่าไม่มีใครรัก	1.11	0.61	เล็กน้อย
10.	รู้สึกผิดหวัง	1.06	0.60	เล็กน้อย
11.	มองคนอื่นในแง่ร้าย	0.98	0.52	เล็กน้อย
12.	ทะเลาะโต้แย้งกับบุคคลในครอบครัว	0.96	0.42	เล็กน้อย
13.	หลับ ๆ ตื่น ๆ /หลับไม่สนิท	0.95	0.41	เล็กน้อย
14.	หลับยาก	0.95	0.51	เล็กน้อย
15.	ตื่นเร็วกว่าปกติและหลับต่อไม่ได้	0.91	0.49	เล็กน้อย
16.	ปรับตัวเข้ากับเพื่อนไม่ได้	0.81	0.61	เล็กน้อย
17.	รู้สึกว่าตนเองไม่มีค่า	0.60	0.99	เล็กน้อย
18.	รู้สึกว่าชีวิตครอบครัวไม่มีความสุข	0.50	0.93	ไม่เครียด
19.	เวียนศีรษะหรือเป็นลมโดยไม่รู้สาเหตุ	0.35	0.75	ไม่เครียด
20.	มีความอยากตาย	0.28	0.68	ไม่เครียด
รวม		21.86	0.22	เล็กน้อย

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความรู้สึกรู้สึกหรือพฤติกรรมความเครียดโดยรวมอยู่ในระดับความเครียดเล็กน้อย ($\mu = 21.86$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความรู้สึกรู้สึกหรือพฤติกรรมความเครียดเกี่ยวกับการคิดมากเรื่องการเรียนมากที่สุด ($\mu = 1.98$) รองลงมาได้แก่ ปวดศีรษะ ($\mu = 1.92$) ไม่มีสมาธิในการอ่านหนังสือ ($\mu = 1.86$) มีความกังวลเรื่องรูปร่าง/หน้าตา ($\mu = 1.80$)

สำหรับความรู้สึกรู้สึกหรือพฤติกรรมความเครียดที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาบ้างเล็กน้อยได้แก่ รู้สึกว่าตนเองไม่มีค่า ($\mu = 0.60$) รู้สึกว่าชีวิตครอบครัวไม่มีความสุข ($\mu = 0.50$) เวียนศีรษะหรือเป็นลมโดยไม่รู้สาเหตุ ($\mu = 0.35$) ส่วนนักศึกษาที่มีความรู้สึกรู้สึกหรือพฤติกรรมความเครียดเรื่องมีความคิดอยากตาย มีน้อยที่สุด ($\mu = 0.28$)

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่มีการกระจายมากที่สุด ได้แก่วารู้สึกว่าตนเองไม่มีค่า ($\sigma = 0.99$) ส่วนข้อมูลที่มีการกระจายน้อยที่สุดได้แก่ กลับๆ ตื่นๆ / กลับไม่สนิท ($\sigma = 0.41$)

ตาราง 10 จำนวน และร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามระดับความเครียด

ลำดับที่	ระดับความเครียด	จำนวน	ร้อยละ
1.	ความเครียดเล็กน้อย	95	71.97
2.	ไม่มีความเครียด	16	12.12
3.	ความเครียดปานกลาง	15	11.36
4.	ความเครียดมาก	6	4.55
	รวม	132	100

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเครียดเล็กน้อย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 71.97 รองลงมาได้แก่นักศึกษาที่ไม่มีความเครียด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 มีความเครียดปานกลาง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.36 ส่วนนักศึกษาที่มีความเครียดมาก มีน้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.55

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความเครียดของนักศึกษา แสดงไว้ในตาราง 11 - 14

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเครียดของนักศึกษา
ด้านชีวิตการอยู่หอพักนักศึกษา

ลำดับที่	สิ่งทำให้เกิดความเครียด	μ	σ	ระดับ
1.	การปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้ควบคุมหอพัก	3.97	0.60	มาก
2.	กฎระเบียบของหอพัก	3.89	0.81	มาก
3.	ความสงบภายในหอพัก	3.65	0.83	มาก
4.	ความสะอาดของหอพัก	3.13	0.57	ปานกลาง
5.	ขนาดของห้องพัก	2.92	0.91	ปานกลาง
6.	ความปลอดภัยในหอพัก	2.89	0.93	ปานกลาง
7.	จำนวนห้องน้ำในหอพัก	2.74	0.92	ปานกลาง
8.	ความสะอาดของร้านอาหารในหอพัก	2.44	0.88	น้อย
รวม		3.20	0.39	ปานกลาง

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความเครียดเกี่ยวกับด้านชีวิตการอยู่หอพัก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.20$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความเครียดอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ การปฏิบัติงานของอาจารย์ผู้ควบคุมหอพัก ($\mu = 3.97$) กฎระเบียบของหอพัก ($\mu = 3.89$) และความสงบภายในหอพัก ($\mu = 3.65$) นักศึกษามีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ความสะอาดของหอพัก ($\mu = 3.13$) ขนาดของห้องพัก ($\mu = 2.92$) ความปลอดภัยในหอพัก ($\mu = 2.89$) และจำนวนห้องน้ำในหอพัก ($\mu = 2.74$) ส่วนนักศึกษามีความเครียดในระดับน้อย

ได้แก่ความสะอาดของร้านอาหารในหอพัก ($\mu = 2.44$)

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่มีการกระจายมากที่สุด ได้แก่
ความปลอดภัยในหอพัก ($\sigma = 0.93$) ส่วนข้อมูลที่มีการกระจายน้อยที่สุด ได้แก่
ความสะอาดของหอพัก ($\sigma = 0.57$)

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเครียดของนักศึกษา
ด้านสัมพันธภาพทางสังคม

ลำดับที่	สิ่งที่ทำให้เกิดความเครียด	μ	σ	ระดับ
1.	ความสัมพันธ์กับรุ่นพี่ในหอพัก	3.85	0.91	มาก
2.	ความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ในคณะพยาบาลศาสตร์	3.68	0.98	มาก
3.	ความสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป	2.98	0.77	ปานกลาง
4.	ความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาที่พักร่วมห้อง	2.98	0.89	ปานกลาง
5.	ความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนวิชาต่างๆ ในคณะอื่น ๆ	2.97	0.97	ปานกลาง
6.	ความสัมพันธ์กับรุ่นพี่ในคณะพยาบาลศาสตร์	2.78	0.83	ปานกลาง
7.	ความสัมพันธ์กับเพื่อนในหอพัก	2.71	0.96	ปานกลาง
8.	ความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้ควบคุมหอพัก	2.41	0.92	น้อย
9.	ความสัมพันธ์กับเพื่อนในคณะพยาบาลศาสตร์	2.14	0.97	น้อย
10.	ความสัมพันธ์กับบิดามารดา หรือผู้ปกครอง	1.27	0.65	น้อยที่สุด
รวม		2.78	0.34	ปานกลาง

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความเครียดเกี่ยวกับด้านสัมพันธภาพทางสังคม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.78$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความเครียดอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับรุ่นพี่ในหอพัก ($\mu = 3.85$) และความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ในคณะพยาบาลศาสตร์ ($\mu = 3.68$)

นักศึกษามีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป ($\mu = 2.98$) ความสัมพันธ์กับเพื่อนนักศึกษาที่พักร่วมห้อง ($\mu = 2.98$) ความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนวิชาต่างๆ ในคณะอื่นๆ ($\mu = 2.97$) ความสัมพันธ์กับรุ่นพี่ในคณะพยาบาลศาสตร์ ($\mu = 2.78$) และ ความสัมพันธ์กับเพื่อนในหอพัก ($\mu = 2.71$)

นักศึกษามีความเครียดในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ความสัมพันธ์อาจารย์ผู้ควบคุมหอพัก ($\mu = 2.41$) และ ความสัมพันธ์กับเพื่อนในคณะพยาบาลศาสตร์ ($\mu = 2.14$)

ส่วนนักศึกษามีความเครียดในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ความสัมพันธ์กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ($\mu = 1.27$)

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่มีการกระจายมากที่สุด ได้แก่ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ผู้สอนวิชาต่าง ๆ ในคณะพยาบาลศาสตร์ ($\sigma = 0.98$) ส่วนข้อมูลที่มีการกระจายน้อยที่สุด ได้แก่ ความสัมพันธ์กับบิดามารดาหรือผู้ปกครอง ($\sigma = 0.65$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเครียดของนักศึกษา
ด้านกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับที่	สิ่งที่ทำให้เกิดความเครียด	μ	σ	ระดับ
1.	การรับน้องใหม่ของคณะพยาบาลศาสตร์	4.57	0.90	มากที่สุด
2.	กิจกรรมร้องเพลงเชียร์	4.41	0.99	มาก
3.	กิจกรรมกีฬา	4.23	0.92	มาก
4.	กิจกรรมรับน้องใหม่ของหอพัก	3.88	0.90	มาก
5.	กิจกรรมรับน้องขึ้นคอดยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	3.78	0.89	มาก
6.	กิจกรรมวันไหว้ครู	2.97	0.95	ปานกลาง
7.	กิจกรรมค่ายวิชาการ	2.64	0.84	ปานกลาง
8.	กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนา	2.35	0.88	น้อย
9.	กิจกรรมวันเด็ก	2.20	0.91	น้อย
10.	กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์	1.64	0.94	น้อยที่สุด
รวม		3.27	0.40	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความเครียดเกี่ยวกับด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.27$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความเครียดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การรับน้องใหม่ของคณะพยาบาลศาสตร์ ($\mu = 4.57$)

นักศึกษามีความเครียดอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมร้องเพลงเชียร์ ($\mu = 4.41$) กิจกรรมกีฬา ($\mu = 4.23$) กิจกรรมรับน้องใหม่ของหอพัก ($\mu = 3.88$) และกิจกรรมรับน้องขึ้นคอดยของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\mu = 3.78$)

นักศึกษาที่มีความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมวันไหว้ครู
($\mu = 2.97$) และกิจกรรมค่ายวิชาการ ($\mu = 2.64$)

นักศึกษาที่มีความเครียดอยู่ในระดับน้อย จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมค่ายอาสาพัฒนา
($\mu = 2.35$) และกิจกรรมวันเด็ก ($\mu = 2.20$)

ส่วนนักศึกษาที่มีความเครียดในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมผู้บำเพ็ญประโยชน์
($\mu = 1.64$)

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่มีการกระจายมากที่สุด ได้แก่
กิจกรรมร้องเพลงเชียร์ ($\sigma = 0.99$) ส่วนข้อมูลที่มีการกระจายน้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมค่ายวิชาการ
($\sigma = 0.84$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเครียดของนักศึกษา ด้านต่างๆ

ลำดับที่	สิ่งที่ทำให้เกิดความเครียด	μ	σ	ระดับ
1.	ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.27	0.40	ปานกลาง
2.	ด้านชีวิตการอยู่หอพักนักศึกษา	3.20	0.39	ปานกลาง
3.	ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	2.78	0.34	ปานกลาง
รวม		3.07	0.32	ปานกลาง

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษามีความเครียด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.07$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความเครียดอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ($\mu = 2.78 - 3.27$)

เมื่อพิจารณาการกระจายของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่มีการกระจายมากที่สุด ได้แก่ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ($\sigma = 0.40$) ส่วนข้อมูลที่มีการกระจายน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ($\sigma = 0.34$)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ แสดงไว้ในตาราง 15 - 17

ตาราง 15 จำนวน และร้อยละของความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านชีวิตการอยู่หอพักนักศึกษา

N = 132			
ลำดับที่	ด้านชีวิตการอยู่หอพักนักศึกษา*	จำนวน	ร้อยละ
1.	ต้องการลดจำนวนนักศึกษาที่พักในหอพัก	40	30.30
2.	ต้องการเพิ่มโทรศัพท์ภายในหอพักทุกชั้น	30	22.73
3.	ต้องการให้มียามรักษาการณ์เฝ้าหน้าหอพักในเวลากลางคืน	25	18.94
4.	ต้องการเพิ่มโทรศัพท์สาธารณะในบริเวณหอพัก	21	15.91

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 15 แสดงให้เห็นว่า ด้านชีวิตการอยู่หอพักนักศึกษา นักศึกษามีความต้องการให้ลดจำนวนนักศึกษาที่พักในหอพัก มากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาต้องการเพิ่มโทรศัพท์ภายในหอพักทุกชั้น จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 นักศึกษาต้องการให้มียามรักษาการณ์เฝ้าหน้าหอพักในเวลากลางคืน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 18.94 ส่วนนักศึกษามีความต้องการให้เพิ่มโทรศัพท์สาธารณะในบริเวณหอพักมีน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91

ตาราง 16 จำนวน และร้อยละของความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านสัมพันธภาพทางสังคม

N = 132

ลำดับที่	ด้านสัมพันธภาพทางสังคม*	จำนวน	ร้อยละ
1.	อาจารย์ผู้ควบคุมหอพักเข้มงวดเกินไป	81	61.36
2.	อาจารย์ผู้สอนบางคนตำหนินักศึกษาต่อหน้าเพื่อน	21	15.91
3.	ผู้ปกครองไม่เข้าใจตัวนักศึกษา	3	2.27

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 16 แสดงให้เห็นว่า ด้านสัมพันธภาพทางสังคม นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าอาจารย์ผู้ควบคุมหอพักเข้มงวดเกินไป จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 61.36 รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนบางคนตำหนินักศึกษาต่อหน้าเพื่อน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่าคุณปกครองไม่เข้าใจตัวนักศึกษา มีน้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.27

ตาราง 17 จำนวน และร้อยละของความคิดเห็นของนักศึกษา ด้านกิจกรรมนักศึกษา

N = 132

ลำดับที่	ด้านกิจกรรมนักศึกษา*	จำนวน	ร้อยละ
1.	กิจกรรมมีมากเกินไปทำให้เป็นผลเสียต่อการเรียน	83	62.88
2.	การเข้าร่วมกิจกรรมควรให้สมัครใจไม่ควรบังคับ	21	15.91
3.	ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้แสดงออก	18	13.64
4.	ควรให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาด้านกิจกรรมดีเด่น	7	5.30

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 17 แสดงว่า ด้านกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า กิจกรรมมีมากเกินไปทำให้เป็นผลเสียต่อการเรียน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 62.88 รองลงมา ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมควรให้สมัครใจไม่ควรบังคับ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 15.91 ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้แสดงออก จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 ส่วนนักศึกษามีความเห็นว่าการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาด้านกิจกรรมดีเด่น มีน้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.30