

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกรณีศึกษาสภาพงานตามโครงสร้างใหม่

4.2 ผลการศึกษาสภาพความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีต่อสภาพงานตามโครงสร้างใหม่ ทั้งโดยภาพรวม รายด้าน รายเรื่อง และจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอสังักัดตำรวจภาค 4

4.3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการทำงาน

4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ทั้งโดยภาพรวม รายด้าน รายเรื่อง และจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอสังักัดตำรวจภาค 4

4.5 ผลการศึกษาเปรียบเทียบสภาพของอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตำรวจภาค 4 ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2537 ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกรณีศึกษาสภาพงานตามโครงสร้างใหม่

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกรณีศึกษาสภาพงานตามโครงสร้างใหม่ ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภาค 4

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (n=246)	ร้อยละ
1. ระดับชั้นยศ			
1) นายตำรวจชั้นสัญญาบัตร		244	99.18
2) ตำรวจชั้นประทวน		2	0.82
2. ระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรที่ทำงาน			
1) สถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1		116	47.56
2) สถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2		130	52.44
3. วุฒิการศึกษา			
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี		56	22.76
2) ปริญญาตรี		160	65.04
3) สูงกว่าปริญญาตรี		30	12.20
4. อายุ			
1) ต่ำกว่า 25 ปี		1	0.41
2) 26 - 35 ปี		28	11.38
3) 36 - 45 ปี		72	29.26
4) สูงกว่า 45 ปี		145	58.95
5. อายุราชการ			
1) ต่ำกว่า 5 ปี		1	0.41
2) 6 - 10 ปี		11	4.47
3) 11 - 15 ปี		45	18.29
4) 16 ปีขึ้นไป		189	76.83

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5 พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 246 นาย พบว่าส่วนใหญ่เป็นนายตำรวจชั้นสัญญาบัตรจำนวน 244 นาย คิดเป็นร้อยละ 99.18 เป็นข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 จำนวน 130 นาย คิดเป็นร้อยละ 52.44 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 160 นาย คิดเป็นร้อยละ 65.04 อายุตัวสูงกว่า

45 ปี จำนวน 145 นาย คิดเป็นร้อยละ 58.95 มีอายุราชการ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 189 นาย คิดเป็นร้อยละ 76.83

4.2 ผลการศึกษาสภาพความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีต่อสภาพงานตามโครงสร้างใหม่ จำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 และชั้น 2 สังกัดตำรวจภาค 4

จากการศึกษาสภาพความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีต่อสภาพงานตามโครงสร้างใหม่ จำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 และชั้น 2 สังกัดตำรวจภาค 4 ใน 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านการจัดองค์การ
- 2) ด้านบุคลากร
- 3) ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์
- 4) ด้านจัดระบบงานบริการ

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นต่างๆ ดังกล่าวปรากฏผลในตารางที่ 6-35 ที่จะกล่าวต่อไปนี้ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ลักษณะการเป็นหัวหน้างานในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

ลักษณะการเป็นหัวหน้างาน	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. มีหัวหน้างานของแต่ละงานโดยเฉพาะ	47.42	3.85	24.39
2. มีหัวหน้างาน 1 คน รับผิดชอบ 2 งาน ควบกัน (เพราะขาดบุคลากร)	52.58	94.15	75.61
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 6 พบว่า โดยภาพรวมสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.61 มีหัวหน้างาน 1 คน รับผิดชอบงาน 2 งาน ควบกัน

(เพราะขาดบุคลากร) โดยเฉพาะสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 มีมากถึงร้อยละ 94.15 ในขณะที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มีลักษณะใกล้เคียงกัน คือ มีหัวหน้างาน 1 คน รับผิดชอบงาน 2 งาน คิดเป็นร้อยละ 52.58 และมีหัวหน้างานของแต่ละงานโดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 47.42 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอในสังกัดตำรวจภาค 4 โดยเฉพาะสถานีชั้น 2 ยังขาดแคลนบุคลากรที่จะเป็นหัวหน้างานโดยเฉพาะอยู่อีกมาก

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะความซ้ำซ้อนของงานหรือข้อขัดแย้ง อันเนื่องมาจากการไล่เลหรือเกี่ยงงานกันทำในหน้าที่การงาน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. มีความชัดเจนดีขึ้น	50.86	21.53	35.36
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	47.41	75.38	62.20
3. แย่ลงกว่าเดิม	1.73	3.09	2.44
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่าโดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอสังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่ร้อยละ 62.20 มีลักษณะความซ้ำซ้อนของงานและข้อขัดแย้งอันเนื่องมาจากการไล่เลหรือเกี่ยงกันทำในหน้าที่การงาน ไม่แตกต่างจากก่อนการปรับปรุงโครงสร้าง เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับชั้นของสถานี พบว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มีสภาพของงานที่มีความชัดเจนดีขึ้น คือ ร้อยละ 50.86 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลจากการปรับปรุงโครงสร้างทำให้งานของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มีความชัดเจนดีขึ้นมากกว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. ทำได้ดีขึ้นกว่าเดิม	52.58	27.69	39.43
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	47.42	68.46	58.53
3. แย่ลงกว่าเดิม	0.00	3.85	2.04
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.53 มีการมอบหมายงานให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานไม่ต่างจากก่อนการปรับปรุงโครงสร้าง เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอ พบว่าสภาพที่ไม่แตกต่างจากเดิมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 มีมากกว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของงาน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. ดีขึ้นกว่าเดิม	46.55	27.69	36.58
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	52.58	70.76	62.19
3. แย่ลงกว่าเดิม	0.87	1.55	1.23
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอสังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.19 มีสภาพความสัมพันธ์ของงานแต่ละงานไม่แตกต่างจากเดิม เมื่อพิจารณาจากแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภ พบว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 มีสภาพที่ไม่แตกต่างจากเดิม ในขณะที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มีสภาพที่ดีขึ้นกว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในขอบเขตของงานของข้าราชการตำรวจ
หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. ดีขึ้นกว่าเดิม	47.41	37.69	42.27
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	51.72	58.46	55.28
3. แย่ลงกว่าเดิม	0.87	3.85	2.45
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 10 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีความรู้ความเข้าใจในขอบเขตของงานที่ตนเองรับผิดชอบในสภาพที่ไม่แตกต่างจากเดิม และมีสภาพที่ดีขึ้นกว่าเดิมใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ
หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. ดีขึ้นกว่าเดิม	46.55	37.69	41.86
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	51.72	60.76	56.50
3. แย่ลงกว่าเดิม	1.73	1.55	1.64
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 11 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีสภาพความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานหลังการปรับปรุงโครงสร้าง ไม่แตกต่างจากเดิม และดีขึ้นกว่าเดิมใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีอำนาจหน้าที่ในการสั่งการของหัวหน้างาน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. ดีขึ้นกว่าเดิม	47.41	37.69	42.27
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	50.86	60.76	56.09
3. แย่ลงกว่าเดิม	1.73	1.55	1.64
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าหัวหน้างานแต่ละงานในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีอำนาจในการสั่งการ ชักจูงหรือนำนายบุคคลอื่นให้ปฏิบัติหน้าที่หลังการปรับปรุงโครงสร้างในสภาพที่ไม่แตกต่างจากเดิม และสภาพที่ดีขึ้นกว่าเดิมใกล้เคียงกัน

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการปรับปรุงโครงสร้างของข้าราชการตำรวจ
หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. เห็นด้วย	61.20	63.84	62.60
2. ไม่แน่ใจ	19.82	16.92	18.29
3. ไม่เห็นด้วย	18.98	19.24	19.11
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 13 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 62.60 เห็นด้วยว่าการปรับปรุงโครงสร้างใหม่ครั้งนี้ เป็นการเพิ่มหน่วยงาน เพิ่มตำแหน่งมากกว่าเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนหรือติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน
ต้นสังกัด หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. เร็วขึ้นกว่าเดิม	36.20	37.69	36.99
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	59.48	58.46	58.94
3. ช้ากว่าเดิม	4.32	3.85	4.07
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 14 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 58.94 การได้รับการสนับสนุนหรือติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัดไม่แตกต่างจากเดิม ในขณะที่เร็วขึ้นกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 36.99

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้ตรงกับความรู้ความสามารถของข้าราชการ
ตำรวจ หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. ดีขึ้นกว่าเดิม	33.62	24.61	28.86
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	65.51	74.61	70.32
3. แย่ลงกว่าเดิม	0.87	0.78	0.82
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 15 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 หลังการปรับปรุงโครงสร้าง ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 70.32 มีสภาพการปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถไม่แตกต่างจากเดิม ในขณะที่เห็นว่าดีขึ้นกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 28.86

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามระเบียบขั้นตอนของข้าราชการตำรวจ
หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. มีความชัดเจนมากขึ้น	42.24	33.84	37.80
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	54.31	59.23	56.91
3. มีความสับสนมากขึ้น	3.45	6.93	5.29
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 16 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 56.91 สามารถปฏิบัติงานตามระเบียบขั้นตอนได้ไม่แตกต่างจากก่อนการปรับปรุงโครงสร้าง ในขณะที่ เห็นว่ามีความชัดเจนมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37.80

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเพียงพอของข้าราชการตำรวจต้องงาน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. เพียงพอมากขึ้น	31.03	13.84	21.95
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	56.03	70.00	63.41
3. ขาดแคลนกว่าเดิม	16.15	16.16	14.64
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 17 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าหลังการปรับปรุงโครงสร้างแล้ว สถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63.41 มีข้าราชการตำรวจไม่เพียงพอต้องงานเหมือนเดิม ในขณะที่เห็นว่ามี ความเพียงพอมากกว่าเดิมคิดเป็นร้อยละ 21.95

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความร่วมมือและประสานงานกันระหว่างข้าราชการตำรวจ
งานต่าง ๆ หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. ดีขึ้นกว่าเดิม	39.65	29.23	34.14
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	56.89	66.15	61.78
3. แย่ลงกว่าเดิม	3.46	4.62	4.08
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 18 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าหลังการปรับปรุงโครงสร้างข้าราชการตำรวจงานต่าง ๆ ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.78 ให้ความร่วมมือช่วยเหลือและประสานงานกันไม่แตกต่างจากเดิม ในขณะที่เห็นว่าดีขึ้นกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 34.14

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มการได้รับจัดสรรอัตรากำลังในปีงบประมาณต่อไป
หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. คาดว่าจะได้รับจัดสรรมากขึ้นกว่าเดิม	65.51	58.46	61.78
2. คาดว่าจะได้รับเท่าเดิม	28.44	39.23	34.14
3. คาดว่าจะได้รับน้อยกว่าเดิม	6.05	2.31	4.08
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 19 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 61.78 เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีแนวโน้มจะได้รับการจัดสรรอัตรากำลังในปีงบประมาณต่อไปมากขึ้นกว่าเดิม ในขณะที่เห็นว่าจะได้เท่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 34.14

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากงบประมาณปกติ
หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานชั้น 1	สถานชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. ไม่ได้รับเพิ่มเติม	63.79	53.84	58.53
2. ได้รับเพิ่มเติม	36.21	46.16	47.47
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 20 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างคาดว่าหลังการปรับปรุงโครงสร้างใหม่ สถานตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีสภาพการได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากงบปกติและไม่ได้รับเพิ่มเติมใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 41.47 และ 58.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป
หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. คาดว่าจะได้รับมากกว่าเดิม	73.27	55.38	63.82
2. คาดว่าจะได้รับเท่าเดิม	24.13	43.84	34.55
3. คาดว่าจะได้รับน้อยกว่าเดิม	2.60	0.78	1.63
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 21 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างคาดว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63.82 จะได้รับการจัดสรรงบประมาณมากขึ้นกว่าเดิม ในขณะที่คิดเป็นร้อยละ 34.55 คิดว่าจะได้เท่าเดิม

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับจัดสรรวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ จากการ
จัดสรรปกติ หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีสัน 1 (n = 116)	สถานีสัน 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. ไม่ได้รับเพิ่มเติม	58.62	71.53	65.44
2. ได้รับเพิ่มเติม	41.38	28.47	34.56
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 22 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้น
ของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัด
ตำรวจภาค 4 คิดเป็นร้อยละ 65.44 เห็นว่าจะไม่ได้รับจัดสรรวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้
เพิ่มเติมจากการจัดสรรปกติ

ตารางที่ 23 ค่าร้อยละของสภาพความคิดเห็นเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่ได้รับ
การจัดสรรเพิ่มเติม หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. รถยนต์	12.06	6.93	9.35
2. รถจักรยานยนต์	12.93	6.15	9.35
3. เครื่องมือสื่อสาร	60.34	50.00	54.87
4. อื่น ๆ	14.67	36.92	26.43
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 23 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 จะได้รับการจัดสรรเครื่องมือสื่อสารเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 54.87

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวโน้มที่จะได้รับการจัดสรรเครื่องมือเครื่องใช้ หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. คาดว่าจะได้รับมากกว่าเดิม	57.75	43.07	50.00
2. คาดว่าจะได้รับเท่าเดิม	38.79	52.30	45.93
3. คาดว่าจะได้รับน้อยกว่าเดิม	3.46	4.63	4.07
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 24 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างคาดว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 จะได้รับการจัดสรรวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในปีงบประมาณต่อไปมากขึ้นกว่าเดิมและเท่าเดิม ในปริมาณใกล้เคียงกัน คือ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 45.93 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอ พบว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 คาดว่าจะได้รับเท่าเดิม ส่วนสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 คาดว่าจะได้รับมากกว่าเดิม

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่คาดว่าจะได้รับเพิ่มเติม
หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. รถยนต์	28.44	16.15	21.95
2. รถจักรยานยนต์	18.10	10.76	14.22
3. เครื่องมือสื่อสาร	37.93	47.69	43.08
4. อื่น ๆ	15.53	25.40	20.75
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 25 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 43.08 คาดว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 จะได้รับการจัดสรรเครื่องมือสื่อสาร รองลงไปคือรถยนต์

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในปัจจุบัน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. เพียงพอมากขึ้น	14.65	13.07	13.82
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	63.79	71.53	67.88
3. ขาดแคลนมากกว่าเดิม	21.56	15.40	18.30
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 26 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 67.88 เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในปัจจุบันไม่แตกต่างจากก่อนการปรับปรุงโครงสร้าง ในขณะที่เห็นว่าขาดแคลนมากขึ้นกว่าเดิม คิดเป็นร้อยละ 18.30

ตารางที่ 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงบประมาณที่ได้รับเพื่อบริหารสถานในปัจจุบันหลังการปรับปรุง
โครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถาน ^{ชั้น} 1 (n = 116)	สถาน ^{ชั้น} 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. เพียงพอมากขึ้น	21.55	20.00	20.73
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	68.10	70.00	69.10
3. ขาดแคลนมากขึ้น	10.35	10.00	10.17
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 27 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถาน^{ชั้น}ตำรวจภูธรอำเภอ^{ชั้น} 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 69.10 เห็นว่าสถาน^{ชั้น}ตำรวจภูธรอำเภอ^{ชั้น} สังกัดตำรวจภาค 4 ได้รับงบประมาณเพื่อบริหารสถาน^{ชั้น}ในปัจจุบันไม่ต่างจากก่อนการปรับปรุงโครงสร้าง

ตารางที่ 28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการประชาชน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. รวดเร็วมากขึ้น	48.27	46.92	47.56
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	46.55	53.08	50.00
3. ช้าลงกว่าเดิม	5.18	0.00	2.44
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 28 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่างในจำนวนที่ใกล้เคียงกันคิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 47.56 เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ภายหลังจากปรับปรุงโครงสร้าง มีสภาพการให้บริการประชาชนไม่แตกต่างจากเดิม และมีความรวดเร็วมากขึ้น เมื่อพิจารณาจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอ พบว่า สถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 เห็นว่าให้บริการไม่แตกต่างจากเดิม ในขณะที่เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 เห็นว่าให้บริการรวดเร็วขึ้น

ตารางที่ 29 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการได้รับมอบอำนาจจากระดับบนหลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. มากขึ้น	50.86	36.92	43.49
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	45.68	61.53	54.06
3. ลดลงกว่าเดิม	3.46	1.55	2.45
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 29 พบว่า โดยภาพรวมกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 54.06 เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ได้รับการมอบอำนาจจากระดับบนเท่าเดิม เมื่อพิจารณาแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอพบว่า สถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 เห็นว่าได้รับการมอบอำนาจจากระดับบนมากกว่าเดิม ส่วนสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 เห็นว่าเท่าเดิม

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติงานของแต่ละงาน หลังการปรับปรุง
โครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. ลดน้อยลง	27.58	24.61	26.01
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	56.89	68.46	63.00
3. มีมากขึ้นกว่าเดิม	15.53	6.93	10.99
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 30 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63.00 เห็นว่างานแต่ละงานในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีขั้นตอนการปฏิบัติงานไม่แตกต่างจากเดิม

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นเกี่ยวกับอำนาจในการตัดสินใจสั่งการ หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. เร็วขึ้นกว่าเดิม	40.51	37.69	39.02
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	52.58	62.31	57.72
3. ช้ากว่าเดิม	6.91	0.00	3.26
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 31 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 57.72 เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีอำนาจในการตัดสินใจสั่งการไม่ต่างจากเดิม ในขณะที่คิดเป็นร้อยละ 39.02 เห็นว่ามีสภาพเร็วขึ้นกว่าเดิม

ตารางที่ 32 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการแบบ ONE STOP SERVICE หลังการปรับปรุง
โครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1	สถานีชั้น 2	รวม
	(n = 116)	(n = 130)	(n = 246)
1. สามารถให้บริการได้เป็นอย่างดี	19.82	18.46	19.10
2. สามารถให้บริการได้ดีพอสมควร	63.79	65.38	64.63
3. ไม่สามารถให้บริการได้ดี	16.39	16.16	16.27
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 32 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 64.63 เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 สามารถให้บริการแบบ ONE STOP SERVICE ได้ดีพอสมควร

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานเพื่อให้บริการแก่ประชาชนของ
ข้าราชการตำรวจ หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. ดีขึ้นกว่าเดิม	50.00	55.84	52.03
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	45.68	46.16	45.93
3. แย่ลงกว่าเดิม	4.32	0.00	2.04
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 33 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 52.03 เห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีพฤติกรรมการทำงาน เพื่อให้บริการแก่ประชาชนดีขึ้นกว่าเดิม ร้อยละ 45.93 เห็นว่าเหมือนเดิม

ตารางที่ 34 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหาป้าย คู่มือหรือเอกสารชี้แจง การติดต่องานให้
ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงและชัดเจน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. ดีขึ้นกว่าเดิม	56.03	54.61	55.28
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	43.10	48.84	43.49
3. แย่ลงกว่าเดิม	0.87	1.55	1.23
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 34 พบว่า โดยภาพรวมและจำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 55.28 เห็นว่าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีการจัดหาป้าย คู่มือหรือเอกสารชี้แจงการติดต่องานให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงและชัดเจนดีขึ้นกว่าเดิม ไม่แตกต่างจากเดิม คิดเป็นร้อยละ 43.49

ตารางที่ 35 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการแสวงหาผลประโยชน์ โดยมีขอบจากการให้บริการประชาชน หลังการปรับปรุงโครงสร้าง

สภาพ	ระดับความคิดเห็น		
	สถานีชั้น 1 (n = 116)	สถานีชั้น 2 (n = 130)	รวม (n = 246)
1. มีน้อยลง	62.93	63.07	63.00
2. ไม่แตกต่างจากเดิม	32.75	35.38	34.14
3. มีมากขึ้น	4.32	1.55	2.86
รวม	100	100	100

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 35 พบว่า โดยภาพรวมและงานแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1, 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 63.00 เห็นว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีพฤติกรรมการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากการให้บริการประชาชนน้อยลงกว่าเดิม ร้อยละ 34.14 เห็นว่าไม่แตกต่างจากเดิม

4.3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ ปรากฏผลดังตารางที่ 36 ดังนี้

ตารางที่ 36 สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจ สังกัดตำรวจภาค 4

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (n=401)	ร้อยละ
1. ระดับชั้นยศ			
1) นายตำรวจชั้นสัญญาบัตร		65	16.20
2) ตำรวจชั้นประทวน		336	83.80
2. ระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรที่ทำงาน			
1) สถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1		180	44.88
2) สถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2		221	55.12
3. วุฒิการศึกษา			
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี		317	79.05
2) ปริญญาตรี		79	19.70
3) สูงกว่าปริญญาตรี		5	1.25
4. อายุ			
1) ต่ำกว่า 25 ปี		44	10.97
2) 26 - 35 ปี		211	52.63
3) 36 - 45 ปี		100	24.93
4) สูงกว่า 45 ปี		46	11.47
5. อายุราชการ			
1) ต่ำกว่า 5 ปี		87	21.69
2) 6 - 10 ปี		108	26.93
3) 11 - 15 ปี		80	19.95
4) 16 ปีขึ้นไป		126	31.43

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 36 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นตำรวจชั้นประทวนจำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 83.30 เป็นข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.12 ที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 317 คน คิดเป็นร้อยละ 79.05 อายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 52.63 อายุราชการ 16 ปีขึ้นไป จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมา อายุราชการระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 26.93

4.4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ จําแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 และชั้น 2 สังกัดตำรวจภาค 4

จากการศึกษาความพึงพอใจของข้าราชการตำรวจ ในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่
จําแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 และ 2 สังกัดตำรวจภาค 4 ใน 7 ด้าน
คือ

- 1) ด้านนโยบายและการบริหาร
- 2) ด้านการปกครองบังคับบัญชา
- 3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- 4) ด้านรายได้และสวัสดิการ
- 5) ด้านโอกาสในความก้าวหน้า
- 6) ด้านความรับผิดชอบในการทำงาน
- 7) ด้านลักษณะงาน

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ดังกล่าวปรากฏในตารางที่ 37-44 ที่จะกล่าวต่อไปนี้
ตามลำดับ

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจโดยภาพรวม

ความพึงพอใจ	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			แปล- ความ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านนโยบายและการบริหาร	2.58	0.61	2.42	0.64	2.46*	2.58	0.61	มาก
2. ด้านการปกครองบังคับบัญชา	2.56	0.64	2.41	0.62	2.33*	2.56	0.64	มาก
3. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.59	0.63	2.46	0.57	2.09*	2.59	0.63	มาก
4. ด้านรายได้และสวัสดิการ	2.35	0.78	2.06	0.73	3.87**	2.35	0.78	น้อย
5. ด้านโอกาสในความก้าวหน้า	2.55	0.66	2.37	0.65	2.71*	2.55	0.66	มาก
6. ด้านความรับผิดชอบในการทำงาน	2.62	0.59	2.49	0.64	1.99	2.62	0.59	มาก
7. ด้านลักษณะงาน	2.63	0.62	2.43	0.61	3.17**	2.63	0.62	มาก
รวม	2.58	0.63	2.42	0.63	2.87*	2.56	0.64	มาก

*P < .05 **P < .01

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 37 พบว่า โดยภาพรวมข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกันทุกด้าน ยกเว้นด้านรายได้และสวัสดิการซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ มากกว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ยกเว้นด้านความรับผิดชอบในการทำงานซึ่งมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการตำรวจ ด้านนโยบายและการบริหาร

ด้านนโยบายและ การบริหาร	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			แปล- ความ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.
1. สถานีตำรวจมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และเป็นที่รับรู้ในหมู่ข้าราชการตำรวจมากขึ้น	2.72	0.68	2.60	0.79	1.70	2.73	0.69	มาก
2. งานแต่ละงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวการปฏิบัติงานได้ดีขึ้น	2.72	0.65	2.64	0.70	1.18	2.73	0.66	มาก

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านนโยบายและการบริหาร (ต่อ)

ด้านนโยบายและ การบริหาร	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			X̄	S.D.	
	X̄	S.D.	X̄	S.D.				
3. ผู้บังคับบัญชาแต่ละ ระดับเอาใจจริงเอาใจ ต่อการปฏิบัติงาน ตามนโยบายและแผน มากขึ้น	2.62	0.78	2.46	0.78	2.11*	2.63	0.78	มาก
4. มีการติดตามประเมินผล การทำงานอย่างเป็น ธรรมและเหมาะสม มากขึ้น	2.54	0.74	2.35	0.78	2.51*	2.54	0.74	มาก
5. มีการติดตามผลการ ปฏิบัติงานอย่าง จริงจังมากขึ้น	2.62	0.80	2.47	0.85	2.71*	2.62	0.80	มาก
6. มีการเตรียมความ พร้อมด้านงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ให้ เพียงพอมากขึ้น	2.22	0.91	2.00	0.89	2.40*	2.23	0.92	น้อย
รวม	2.57	0.60	2.42	0.64	2.46*	2.58	0.61	มาก

*P < .05

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 38 พบว่า โดยภาพรวมข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ในด้านนโยบายและการบริหารอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่าอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องมีการเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอมากขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบพบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรชั้น 1 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยภาพรวมและรายเรื่อง ยกเว้นเรื่องสถานีตำรวจมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนและเป็นที่รับรู้ในหมู่ข้าราชการตำรวจมากขึ้น และเรื่องงานแต่ละงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานที่สามารถนำไปใช้เป็นแนวการปฏิบัติงานได้ดีขึ้น ซึ่งมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการตำรวจ ด้านการปกครองบังคับบัญชา

ด้านการปกครอง	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			แปล-		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			ความ	
บังคับบัญชา	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	ความ
1. มีการกำหนดสายการ บังคับบัญชาที่ชัดเจน ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ การทำงานให้สูงขึ้น	2.76	0.76	2.58	0.79	2.76*	2.76	0.76	มาก
2. การติดต่อประสานงาน ระหว่างงานต่าง ๆ มีความรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	2.52	0.77	2.54	0.75	-0.2	2.53	0.77	มาก

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านการปกครองบังคับบัญชา (ต่อ)

ด้านการปกครอง บังคับบัญชา	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			X̄	S.D.	
	X̄	S.D.	X̄	S.D.				
3. มีการมอบอำนาจหน้าที่ ในการตัดสินใจสั่งการ ให้หัวหน้างานแต่ละ- งานมากขึ้น	2.65	0.72	2.53	0.71	1.68	2.66	0.73	มาก
4. ข้าราชการตำรวจมี โอกาสแสดงความ คิดเห็นหรือมีส่วนร่วม ในการบริหารงาน มากขึ้น	2.57	0.79	2.32	0.80	3.06*	2.57	0.80	มาก
5. มีการเสริมสร้างแรง จูงใจในการทำงาน ให้ข้าราชการตำรวจ อย่างเหมาะสมมากขึ้น	2.41	0.89	2.30	0.78	1.26	2.41	0.84	น้อย
6. มีการปกครองคุ้มครอง สวัสดิการของข้าราชการ- การตำรวจจากอิทธิพล ภายนอกมากขึ้น	2.40	0.89	2.14	0.87	2.98*	2.41	0.89	น้อย
รวม	2.55	0.64	2.40	0.62	2.33*	2.56	0.64	มาก

*P < .05

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 39 พบว่าโดยภาพรวมข้าราชการตำรวจในสถานตำรวจภูธรอำเภอ สังเกตตำรวจภาค 4 มีความพึงพอใจด้านการปกครองบังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายเรื่อง พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นเรื่อง มีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้ข้าราชการตำรวจอย่างเหมาะสมมากขึ้น และเรื่อง มีการปกครองคุ้มครองสวัสดิการของข้าราชการตำรวจจากอิทธิพลภายนอกมากขึ้น ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ มากกว่าข้าราชการตำรวจในสถานตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในภาพรวม และในรายเรื่อง ยกเว้น เรื่องการติดต่อประสานงานระหว่างงานต่าง ๆ มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เรื่องมีการมอบอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจสั่งการให้หัวหน้างานแต่ละงานมากขึ้น และเรื่องมีการเสริมสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้เจ้าหน้าที่อย่างเหมาะสมมากขึ้น ซึ่งมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการตำรวจ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			$\bar{X}$	S.D.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ผู้บังคับบัญชาให้ความ สนใจต่อสภาพความ เป็นอยู่ของข้าราชการ ตำรวจมากขึ้น	2.44	0.85	2.29	0.89	1.66	2.44	0.85	น้อย
2. ผู้บังคับบัญชาให้การ ยอมรับและมอบหมาย งานสำคัญๆ ให้ ข้าราชการตำรวจปฏิบัติมากขึ้น	2.57	0.72	2.41	0.74	2.19*	2.58	0.72	มาก

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (ต่อ)

ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานชั้น 1		สถานชั้น 2			X̄	S.D.	
	X̄	S.D.	X̄	S.D.				
3. ผู้บังคับบัญชามีความ รับผิดชอบต่อการ ปฏิบัติงานที่ผิดพลาด ของข้าราชการตำรวจ ได้ดีขึ้น	2.51	0.85	2.30	0.80	2.48*	2.51	0.85	มาก
4. ข้าราชการตำรวจ แต่ละงานให้ความ ช่วยเหลือร่วมมือและ ประสานงานกันดีขึ้น	2.59	0.77	2.45	0.73	1.85	2.59	0.78	มาก
5. ข้าราชการตำรวจ ภายในงานเดียวกันให้ ความช่วยเหลือร่วมมือ กันทำงานได้ดีขึ้น	2.66	0.76	2.58	0.80	0.99	2.67	0.77	มาก
6. ผู้ใต้บังคับบัญชามีความ เต็มใจในการทำงาน ตามที่ได้รับมอบหมาย มากขึ้น	2.68	0.70	2.58	0.74	1.39	2.69	0.70	มาก

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (ต่อ)

ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			X̄	S.D.	
	X̄	S.D.	X̄	S.D.				
7. ข้าราชการตำรวจใน สถานีมีความรักใคร่ สามัคคี เป็นอันหนึ่ง อันเดียวกันและมีความ จริงใจต่อกันมากขึ้น	2.65	0.76	2.60	0.74	0.70	2.66	0.77	มาก
รวม	2.59	0.62	2.46	0.57	2.09*	2.59	0.63	มาก

*P < .05

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 40 พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธร
อำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอยู่ในระดับมาก ทั้ง
โดยภาพรวม รายด้าน และรายเรื่อง ยกเว้นเรื่องผู้บังคับบัญชาให้ความสนใจต่อสภาพความ
เป็นอยู่ของข้าราชการตำรวจมากขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่าในภาพรวมและรายเรื่องในเรื่องผู้บังคับบัญชาให้การ
ยอมรับและมอบหมายงานสำคัญ ๆ ให้ข้าราชการตำรวจปฏิบัติมากขึ้น และผู้บังคับบัญชามีความ
รับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดของข้าราชการตำรวจได้ดีขึ้น ข้าราชการตำรวจในสถานี
ตำรวจภูธรชั้น 1 มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่มากกว่าข้าราชการตำรวจ
ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นมีความแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านรายได้และสวัสดิการ

ด้านรายได้และ สวัสดิการ	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			X̄	S.D.	
	X̄	S.D.	X̄	S.D.				
1. ข้าราชการตำรวจได้ รับเงินค่าตอบแทนใน การออกปฏิบัติงานใน ท้องที่ได้เหมาะสม มากขึ้น	2.23	0.89	1.98	0.81	2.96*	2.24	0.90	น้อย
2. ข้าราชการตำรวจได้ รับเงินเดือนตามอัตรา ที่พึงได้รับดีขึ้นโดยไม่ ถูกหักอย่างไม่เป็นธรรม	2.50	0.85	2.23	0.92	2.98*	2.50	0.85	น้อย
3. ข้าราชการตำรวจได้ รับเงินค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าใช้สอยหรือค่าตอบ- แทนตามสิทธิที่พึงจะได้ ดีขึ้นโดยไม่ถูกหัก อย่างไม่เป็นธรรม	2.35	0.91	2.08	0.95	2.93*	2.34	0.91	น้อย
4. ข้าราชการตำรวจได้ รับสวัสดิการส่งเสริม ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น	2.32	0.89	2.01	0.84	3.57**	2.33	0.90	น้อย
5. ข้าราชการตำรวจได้ รับเงินค่าตอบแทนหรือ เงินสวัสดิการในระยะ เวลาที่รวดเร็วขึ้น	2.31	0.89	1.99	0.85	3.69**	2.32	0.90	น้อย

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการตำรวจ ด้านรายได้และสวัสดิการ (ต่อ)

ด้านรายได้และ สวัสดิการ	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			X̄	S.D.	
	X̄	S.D.	X̄	S.D.				
6. ข้าราชการตำรวจได้ รับการพิจารณาจัดสรร สวัสดิการต่าง ๆ อย่างเป็นธรรมมากขึ้น	2.36	0.88	2.02	0.83	3.85**	2.36	0.89	น้อย
รวม	2.35	0.77	2.05	0.73	3.87**	2.35	0.78	น้อย

*P < .05 **P < .01

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 41 พบว่าข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอสังขัตตาวงภาค 4 มีความพึงพอใจด้านรายได้และสวัสดิการอยู่ในระดับน้อย ทั้งโดยภาพรวมรายด้าน และรายเรื่องทุกเรื่อง

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มีความพึงพอใจด้านรายได้และสวัสดิการมากกว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ทั้งโดยภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านโอกาสความก้าวหน้า

ด้านโอกาสความก้าวหน้า	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			$\bar{X}$	S.D.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ข้าราชการตำรวจมี โอกาสที่จะได้รับการ เลื่อนยศมากขึ้น	2.63	0.81	2.44	0.86	2.25*	2.63	0.82	มาก
2. ข้าราชการตำรวจมี โอกาสที่จะได้รับการ เลื่อนตำแหน่งมากขึ้น	2.61	0.77	2.35	0.82	3.21**	2.61	0.78	มาก
3. ข้าราชการตำรวจมี โอกาสที่จะได้รับการ ทักษะความสามารถได้ มากขึ้น	2.65	0.77	2.51	0.77	1.78	2.65	0.78	มาก
4. ข้าราชการตำรวจมี โอกาสที่จะได้รับการ แบ่งความรับผิดชอบ มอบหมายงานที่สามารถ แสดงผลงานได้อย่าง เป็นธรรมมากขึ้น	2.61	0.74	2.47	0.75	1.87	2.61	0.74	มาก
5. ข้าราชการตำรวจมี โอกาสที่จะได้รับการ พิจารณาโยกย้ายหน่วย งานเมื่อมีเหตุผลความ จำเป็น หรือเมื่อมีคุณสมบัติ ครบถ้วนอย่างเป็นธรรมมากขึ้น	2.56	0.76	2.39	0.85	2.00*	2.56	0.77	มาก

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านโอกาสความก้าวหน้า (ต่อ)

ด้านโอกาสความก้าวหน้า	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			$\bar{X}$	S.D.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
6. ข้าราชการตำรวจมี โอกาสที่จะได้รับการ พิจารณาเลื่อนยศหรือ เลื่อนตำแหน่งอย่าง เป็นธรรมมากขึ้น	2.46	0.81	2.30	0.85	1.88	2.46	0.82	น้อย
7. ไม่มีสภาพ "ฆ่าน้อง ฟ้องนาย ขายเพื่อน" ในช่วงโยกย้ายหรือ เลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง ให้เห็น	2.32	0.96	2.12	0.94	2.14*	2.33	0.97	น้อย
รวม	2.55	0.66	2.12	0.94	2.71*	2.55	0.66	มาก

*P < .05 **P < .01

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 42 พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธร
สังกัดตำรวจภาค 4 มีโอกาสในความก้าวหน้าอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม รายด้าน และราย
เรื่อง ยกเว้นเรื่องข้าราชการตำรวจมีโอกาที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนยศหรือเลื่อนตำแหน่ง
อย่างเป็นธรรมมากขึ้น และเรื่องไม่มีสภาพ "ฆ่าน้อง ฟ้องนาย ขายเพื่อน" ในช่วงโยกย้ายหรือ
เลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่งให้เห็นมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มี
ความพึงพอใจในโอกาสก้าวหน้ามากกว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ในภาพรวม รายด้าน และในเรื่องข้าราชการตำรวจมี

โอกาสที่จะได้รับการเลื่อนยศมากขึ้น ข้าราชการตำรวจมีโอกาสที่จะได้รับการเลื่อนตำแหน่งมากขึ้น ข้าราชการตำรวจมีโอกาสที่จะได้รับการพิจารณาโยกย้ายหน่วยงานเมื่อมีเหตุผลความจำเป็น หรือเมื่อมีคุณสมบัติครบถ้วนอย่างเป็นธรรมมากขึ้น และไม่มีสภาพ "ชาน้อย ฟ้องนาย ขายเพื่อน" ในช่วงโยกย้ายหรือเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่งให้เห็น นอกนั้นมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ 4 ด้านความรับผิดชอบในการทำงาน

ด้านความรับผิดชอบ ในการทำงาน	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			$\bar{X}$	S.D.	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. ข้าราชการตำรวจ ปฏิบัติงานตามที่รับ มอบหมายให้บรรลุผล สำเร็จได้มากขึ้น	2.68	0.78	2.65	0.76	0.42	2.69	0.78	มาก
2. ข้าราชการตำรวจมี ความกระตือรือร้นและ ทุ่มเทความพยายามให้ กับงานที่ได้รับมอบหมาย มากขึ้น	2.72	0.74	2.52	0.79	2.50*	2.72	0.75	มาก
3. การขาดงานโดยไม่ ทราบสาเหตุมีลดน้อยลง	2.66	0.71	2.54	0.73	1.70	2.67	0.71	มาก
4. การดองงานหรือ หมักหมมงานมีลดน้อยลง	2.66	0.73	2.53	0.75	1.64	2.66	0.73	มาก
5. การเกี่ยงงานที่ไม่มี ผลประโยชน์ หรือการ แย่งงานที่มีผลประโยชน์ ลดน้อยลง	2.52	0.84	2.33	0.82	2.17*	2.52	0.85	มาก

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตาราง 4 ด้านความรับผิดชอบในการทำงาน (ต่อ)

ด้านความรับผิดชอบ ในการทำงาน	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			แปล- ความ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.
6. การแสวงหาผล ประโยชน์จากหน้าที่ การงานมีลดน้อยลง	2.47	0.85	2.38	0.89	0.94	2.47	0.86	น้อย
รวม	2.62	0.59	2.49	0.63	1.99	2.62	0.59	มาก

*P < .05

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 43 พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธร
อำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีความพึงพอใจด้านความรับผิดชอบในการทำงานอยู่ในระดับมาก
ทั้งโดยภาพรวม รายด้าน และรายเรื่องทุกเรื่อง ยกเว้นเรื่องการแสวงหาผลประโยชน์จากหน้าที่
การงานมีลดน้อยลง มีความรับผิดชอบอยู่ในระดับน้อย

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มี
ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องเจ้าหน้าที่ที่มีความกระตือรือร้น และทุ่มเทความพยายามให้
กับงานที่ได้รับมอบหมายมากขึ้น และการปฏิบัติงานที่ไม่มีผลประโยชน์ หรือการแย่งงานที่มีผล-
ประโยชน์ลดน้อยลง นอกนั้นมีความรับผิดชอบแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านลักษณะงาน

ด้านลักษณะงาน	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		แปล- ความ
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			X̄	S.D.	
	X̄	S.D.	X̄	S.D.				
1. ข้าราชการตำรวจได้ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถมากขึ้น	2.65	0.74	2.50	0.78	1.95	2.66	0.74	มาก
2. ข้าราชการตำรวจได้รับการมอบหมายงานให้ปฏิบัติอย่างเป็นธรรมชาติมากขึ้น	2.62	0.78	2.45	0.73	2.22*	2.63	0.78	มาก
3. ข้าราชการตำรวจได้ปฏิบัติงานที่มีความง่ายง่าย เหมาะสมกับความรู้ความสามารถมากขึ้น	2.62	0.72	2.45	0.72	2.27*	2.62	0.72	มาก
4. ข้าราชการตำรวจได้ปฏิบัติงานตรงตามภารกิจหลักที่รับผิดชอบได้มากขึ้น	2.73	0.66	2.52	0.72	3.14**	2.74	0.66	มาก
5. ข้าราชการตำรวจได้ปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระ ปราศจากแรงกดดันของผู้มีอิทธิพลมากขึ้น	2.49	0.83	2.21	0.84	3.27**	2.49	0.84	น้อย

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการ
ตำรวจ ด้านลักษณะงาน

ด้านลักษณะงาน	ระดับชั้นของสถานี				ค่า t	รวม		
	สถานีชั้น 1		สถานีชั้น 2			แปล- ความ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.
6. ข้าราชการตำรวจได้ปฏิบัติงานในเชิงสร้างสรรค์ มุ่งการให้บริการประชาชนมากกว่าตอบสนองความต้องการของผู้บังคับบัญชาได้มากขึ้น	2.63	0.75	2.40	0.87	2.84*	2.64	0.76	มาก
7. มีการแบ่งงานอย่างทั่วถึง ไม่กระจุกตัวอยู่ทำงานใดงานหนึ่งหรือคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษได้มากขึ้น	2.61	0.79	2.45	0.85	1.93	2.62	0.79	มาก
รวม	2.62	0.61	2.43	0.61	3.17**	2.63	0.62	มาก

*P < .05 **P < .01

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 44 พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธร
อำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 มีความพึงพอใจในด้านลักษณะงานอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวม
รายด้าน และรายเรื่อง ยกเว้นเรื่องข้าราชการตำรวจได้ปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระ ปราศจาก
แรงกดดันของผู้มีอิทธิพลมากขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ พบว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 มีความพึงพอใจในลักษณะงานมากกว่าข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ในภาพรวม และรายเรื่อง ยกเว้นเรื่องข้าราชการตำรวจได้ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถมากขึ้น และมีการแบ่งงานอย่างทั่วถึง ไม่กระจุกตัวอยู่ที่งานใดงานหนึ่งหรือคนใดคนหนึ่งเป็นพิเศษได้มากขึ้น ซึ่งมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.5 ผลการเปรียบเทียบสภาพอาชญากรรมที่เกิดขึ้น

จากการศึกษาเปรียบเทียบสภาพอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตำรวจภาค 4 ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537 จำแนกตามกลุ่มหรือประเภทคดี คือ

- กลุ่มที่ 1 คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ
- กลุ่มที่ 2 คดีประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกายและเพศ
- กลุ่มที่ 3 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์
- กลุ่มที่ 4 คดีที่น่าสนใจ
- กลุ่มที่ 5 คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย

ผลการวิเคราะห์ในประเด็นต่าง ๆ ดังกล่าวปรากฏผลในตารางที่ 45-49 ที่จะกล่าวต่อไปนี้ตามลำดับ

ตารางที่ 45 สภาพอาชญากรรมกลุ่มที่ 1 คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญเปรียบเทียบระหว่าง
เดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537

ประเภทความผิด	ม.ค.-มิ.ย. 2536			ม.ค.-มิ.ย. 2537			เปรียบเทียบ %	
							การเพิ่ม(+) ลด(-)	
	รับแจ้ง	จับกุม	%จับกุม	รับแจ้ง	จับกุม	%จับกุม	ของการรับแจ้ง-จับกุม	รับแจ้ง การจับกุม
1. ข่าผู้อื่นโดยเจตนา	139	78	56.16	142	70	49.30	+2.16	-6.85
2. ปล้นทรัพย์	17	8	47.06	22	9	40.91	+29.41	-6.15
3. ชิงทรัพย์ (รวม)	57	30	52.63	47	31	65.96	-17.54	+13.33
4. ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0.00	0	0	0.00	0.00	0.00
5. วางเพลิง	29	16	55.17	35	10	28.57	+20.69	-26.60
รวม	242	132	54.55	246	129	52.43	+1.65	-2.12

จากตารางที่ 45 สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม เปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537 ของตำรวจภาค 4 ในภาพรวม พบว่ากลุ่มคดีอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญมีการรับแจ้งคดีเพิ่มขึ้น โดยช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างรับแจ้ง 242 ราย และช่วงหลังปรับปรุงโครงสร้างรับแจ้ง 246 ราย ซึ่งเพิ่มขึ้น 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.65 ในด้าน ผลการจับกุม ปรากฏว่าจับกุมได้ลดลง กล่าวคือ ช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 132 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.55 และช่วงหลังการปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 129 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.43 ซึ่งลดลงร้อยละ 2.12

ตารางที่ 46 สภาพอาชญากรรมกลุ่มที่ 2 คดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกายและเพศ เปรียบเทียบ
ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537

ประเภทความผิด	ม.ค.-มิ.ย.2536			ม.ค.-มิ.ย.2537			เปรียบเทียบ % การเพิ่ม(+) ลด(-) ของการรับแจ้ง-จับกุม	
	รับแจ้ง	จับกุม	%จับกุม	รับแจ้ง	จับกุม	%จับกุม	รับแจ้ง	การจับกุม
1.ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	139	78	56.16	142	70	49.30	+2.16	-6.85
2.ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	14	9	64.29	8	5	62.50	-42.85	-1.79
3.ทำให้ตายโดยประมาท	13	10	76.92	23	20	86.97	+76.92	+10.05
4.พยายามฆ่า	124	78	62.90	153	92	60.13	+23.39	-2.77
5.ทำร้ายร่างกาย	990	778	78.59	1000	763	76.30	+1.01	-2.29
6.ข่มขืนกระทำชำเรา	152	107	70.40	172	125	72.67	+13.16	+2.27
รวม	1432	1060	74.02	1498	1075	71.76	+4.61	-2.26

จากตารางที่ 46 สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม เปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537 ของตำรวจภาค 4 ในภาพรวม พบว่ากลุ่มคดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ มีการรับแจ้งคดีเพิ่มขึ้น โดยช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างรับแจ้ง 1432 ราย และช่วงหลังปรับปรุงโครงสร้างรับแจ้ง 1498 ราย ซึ่งเพิ่มขึ้น 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.61 ในด้านผลการจับกุมปรากฏว่าจับกุมได้ลดลง กล่าวคือ ช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 1060 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.02 และช่วงหลังปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 1075 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.76 ซึ่งลดลงร้อยละ 2.26

ตารางที่ 47 สภาพอาชญากรรมกลุ่มที่ 3 คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ เปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537

ประเภทความผิด							เปรียบเทียบ %	
							การเพิ่ม(+) ลด(-)	
	ม.ค.-มิ.ย. 2536			ม.ค.-มิ.ย. 2537			ของการรับแจ้ง-จับกุม	
	รับแจ้ง	จับกุม	%จับกุม	รับแจ้ง	จับกุม	%จับกุม	รับแจ้ง	การจับกุม
1. ลักทรัพย์	1525	891	58.43	1428	928	64.99	-6.36	+6.56
2. วิ่งราวทรัพย์	25	21	84.00	27	21	77.28	+8.00	-6.72
3. ริดเอาทรัพย์	2	2	100.00	0	0	0.00	-100	-100
4. กรรโชกทรัพย์	8	4	50.00	3	3	100.00	-62.50	+50.00
5. ชิงทรัพย์ (รวม)	57	30	52.63	47	31	65.96	-17.54	+13.33
- บาดเจ็บ	17	11	64.71	18	10	55.56	+5.88	-9.15
- ไม่บาดเจ็บ	40	19	47.50	29	21	72.41	-27.50	+24.91
6. ปล้นทรัพย์	17	8	47.06	22	9	40.91	+29.41	-6.15
7. รับของโจร	17	16	94.12	9	9	100.00	-47.05	+5.88
8. ทำให้เสียทรัพย์	144	111	77.08	181	143	79.01	+25.69	+1.93
รวม	1795	1083	60.33	1717	1144	66.63	-4.35	+6.30

จากตารางที่ 47 สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม เปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึง มิถุนายน 2537 ของตำรวจภาค 4 ในภาพรวมพบว่า กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ มีการรับแจ้งคดีลดลง โดยช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างรับแจ้ง 1795 ราย และช่วงหลังปรับปรุงโครงสร้างรับแจ้ง 1717 ราย ซึ่งลดลง 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.35 ในด้านผลการจับกุมสามารถจับกุมได้เพิ่มขึ้น กล่าวคือ ช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 1083 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.33 และช่วงหลังปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 1144 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.63 ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.30

ตารางที่ 48 สภาพอาชญากรรมกลุ่มที่ 4 คดีที่น่าสนใจ เปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคม
ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537

ประเภทความผิด	เปรียบเทียบ %								
	ม.ค.-มิ.ย. 2536			ม.ค.-มิ.ย. 2537			เปรียบเทียบ %		
	รับแจ้ง	จับกุม	%จับกุม	รับแจ้ง	จับกุม	%จับกุม	ของการรับแจ้ง-จับกุม	รับแจ้ง	การจับกุม
1. โจรกรรมรถ-จักรยานยนต์	358	141	39.39	319	147	46.08	-10.89	+6.69	
2. โจรกรรมรถยนต์	54	12	22.22	22	9	40.91	-59.26	+18.69	
3. โจรกรรมโค-กระบือ	30	19	63.33	40	25	62.50	+33.33	-0.83	
4. โจรกรรมเครื่องมือ-เกษตร	19	6	31.58	12	2	16.67	-36.84	-14.91	
5. ปล้น-ชิงรถยนต์โดยสาร	1	1	100.00	0	0	0.00	-100	-100	
6. ปล้น-ชิงรถแท็กซี่	0	0	0.00	0	0	0.00	0.00	0.00	
7. ช่มจีนและฆ่า	0	0	0.00	1	0	0.00	+100	0.00	
8. ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0.00	0	0	0.00	0.00	0.00	
9. นื้อโกง	208	115	55.20	249	125	50.20	+19.71	-5.08	
10. ยักยอก	207	104	50.24	211	105	49.76	+1.93	-0.48	
รวม	877	398	45.38	854	413	48.36	-2.60	+2.98	

จากตารางที่ 48 สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม เปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537 ของตำรวจภาค 4 ในภาพรวม พบว่ากลุ่มคดีที่น่าสนใจมีการรับแจ้งคดีลดลง โดยช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างรับแจ้ง 877 ราย และช่วงหลังปรับปรุงโครงสร้าง รับแจ้ง 854 ราย ซึ่งลดลง 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.60 ในด้านผลการจับกุมสามารถจับกุมได้เพิ่มขึ้น กล่าวคือ ช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 398 ราย คิดเป็นร้อยละ

45.38 และช่วงหลังปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 413 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.36 ซึ่งเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.98

ตารางที่ 49 สภาพอาชญากรรมกลุ่มที่ 5 คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย เปรียบเทียบระหว่างเดือน มกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537

ประเภทความผิด	ม.ค.-มิ.ย.2536		ม.ค.-มิ.ย.2537		เปรียบเทียบ % การเพิ่ม (+) ลด (-) ของ การจับกุม
	จับ	ผู้ต้องหา	จับ	ผู้ต้องหา	
	(ราย)	(คน)	(ราย)	(คน)	
1. อาวุธปืน	488	499	490	498	+0.41
- อาวุธปืนธรรมดา	370	374	405	458	+9.45
- อาวุธปืนสงคราม	10	10	6	4	-40.00
2. การพนัน	7756	21769	7563	22295	-2.49
- การพนันทั่วไป	4195	18235	4422	19028	+5.41
- การพนันสลากกินรวบ	3561	3534	3141	3267	-10.79
3. ยาเสพติด	4742	5358	5424	6074	+10.38
4. ปรากฏการค้าประเวณี	240	278	279	290	+10.25
5. มีและเผยแพร่วัตถุลามก	48	49	27	31	-43.75
รวม	13274	27953	13783	29188	+3.84

จากตารางที่ 49 สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม เปรียบเทียบระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับมกราคม ถึงมิถุนายน 2537 ของตำรวจภาค 4 ในภาพรวม พบว่า กลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย มีผลการจับกุมเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ช่วงก่อนปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 13274 ราย และช่วงหลังปรับปรุงโครงสร้างจับกุมได้ 13783 ราย ซึ่งเพิ่มขึ้น 509 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.84