

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพงานและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของสถานีดารวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 และศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตำรวจภาค 4 ระหว่างเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2536 กับเดือนมกราคม ถึงมิถุนายน 2537 ดังหัวข้อต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

กรณีการศึกษาสภาพงานตามโครงสร้างใหม่ ประชากร คือ หัวหน้าสถานีดารวจภูธรอำเภอ และหัวหน้างาน 1 งานในแต่ละสถานีดารวจภูธรอำเภอชั้น 1 และชั้น 2 สังกัดตำรวจภาค 4 รวม 123 สถานี จำนวน 246 คน

กรณีการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ ประชากร แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1) ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวนในสถานีดารวจภูธรอำเภอ ชั้น 1 สังกัดตำรวจภาค 4 โดยจำแนกเป็นชั้นสัญญาบัตร จำนวน 690 คน ชั้นประทวน จำนวน 6,545 คน รวมทั้งสิ้น 7,235 คน

2) ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรและชั้นประทวนในสถานีดารวจภูธรอำเภอ ชั้น 2 สังกัดตำรวจภาค 4 โดยจำแนกเป็นชั้นสัญญาบัตร จำนวน 815 คน ชั้นประทวน จำนวน 7,838 คน รวมทั้งสิ้น 8,653 คน

รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย ในกรณีศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
จำแนกตามจังหวัดและสถานี

จังหวัด	สถานีชั้น 1			สถานีชั้น 2			รวมทั้งสิ้น
	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม	
กาฬสินธุ์	56	515	571	77	894	971	1,542
ขอนแก่น	143	1,434	1,577	90	859	947	2,524
นครพนม	50	513	563	56	562	618	1,181
มหาสารคาม	64	572	636	78	781	859	1,495
มุกดาหาร	17	149	166	54	522	576	742
ร้อยเอ็ด	87	730	817	92	926	1,018	1,835
เลย	51	460	511	68	626	694	1,205
สกลนคร	54	494	548	110	1,033	1,143	1,691
หนองคาย	54	571	625	81	814	895	1,520
หนองบัวลำภู	27	276	303	20	162	182	485
อุดรธานี	87	831	918	89	659	748	1,666
รวม	690	6,545	7,235	815	7,838	8,653	15,888

ที่มา : กองบังคับการอำนวยการตำรวจภาค 4 (พ.ศ.2537)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1) ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)

1.1) กรณีศึกษาสภาพงานตามโครงสร้างใหม่ ผู้วิจัยจะถือประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.2) กรณีศึกษาจากความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ ใช้ตารางสำเร็จรูปของ Krejcie และ Morgan (อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2532) ได้ขนาด

ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการตำรวจสังกัดตำรวจภาค 4 ทั้งชั้นสัญญาบัตร และชั้นประทวน จำนวน 401 คน ซึ่งผู้วิจัยได้จำแนกเป็นกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรเป็นรายจังหวัด ระดับชั้นของสถานี และชั้นยศของตำรวจ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ในกรณีศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
จำแนกตามจังหวัดและสถานี

จังหวัด	สถานีชั้น 1			สถานีชั้น 2			รวมทั้งสิ้น
	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม	
กาฬสินธุ์	3	11	14	2	23	25	39
ขอนแก่น	5	36	41	2	22	24	65
นครพนม	3	11	14	2	14	16	30
มหาสารคาม	4	12	16	2	20	22	38
มุกดาหาร	1	3	4	2	13	15	19
ร้อยเอ็ด	3	17	20	3	23	26	46
เลย	2	11	13	2	15	17	30
สกลนคร	2	12	14	3	26	29	43
หนองคาย	2	14	16	3	19	22	38
หนองบัวลำภู	2	4	6	2	4	6	12
อุดรธานี	3	20	23	3	16	19	42
รวม	30	150	180	26	195	221	401

2) การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยอาศัยการจับสลากจำแนกเป็นรายจังหวัด โดยแต่ละจังหวัดจำแนกตามประเภทสถานีชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 (ตามตารางประเภทสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 ในภาคผนวก) โดยแต่ละประเภทสถานีจำแนกเป็นชั้นยศสัญญาบัตรและชั้นประทวน ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในตารางที่ 4

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ภายใต้การควบคุมดูแลให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยดังนี้

1) ศึกษาเอกสาร บทความ ผลงานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง เนื้อหา แนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัย

2) ร่างเครื่องมือวิจัย และให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ แก้ไขและปรับปรุง

3) นำเครื่องมือวิจัยที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความตรง (Validity) ทั้งความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

4) หลังจากได้รับความแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้วิจัยได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้ สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะ นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try Out) จากบุคลากร 2 กลุ่ม ดังนี้คือ

4.1) กรณีแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีต่อสภาพงานตาม โครงสร้างใหม่ ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับหัวหน้าสถานีตำรวจและหัวหน้างาน ที่สถานีตำรวจภูธร อำเภอมือเมือง อำเภอบ้านแท่น อำเภอแก่งศรีภูมิ อำเภอคอนสวรรค์ อำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ และ อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 30 คน นำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีของ Cronbach (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยง .8268

4.2) กรณีแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ ผู้ วิจัยได้นำไปทดลองใช้กับข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร และชั้นประทวน ที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอ ภูเขียว อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 30 คน นำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีของ Cronbach (Alpha Coefficient) ได้ค่าความเที่ยง .9557

5) นำเครื่องมือที่ผ่านการทดลองใช้ และมีค่าความเที่ยงในระดับที่ดี แล้วนำไปใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.2.2 ลักษณะเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ชุด ๆ ละ 2 ตอนคือ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจ เป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย ระดับชั้นยศ ระดับชั้นของสถานีตำรวจภูธรอำเภอ วุฒิการศึกษา อายุ อายุราชการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีต่อสภาพงาน ตามโครงสร้างใหม่ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 เป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยองค์ประกอบของการปฏิบัติงาน 4 ด้าน ดังนี้

- (1) ด้านการจัดองค์การ
- (2) ด้านบุคลากร
- (3) ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์
- (4) ด้านการจัดระบบงานบริการ

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถาม มี 2 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของข้าราชการตำรวจ เป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วย ระดับชั้นยศ ระดับชั้นของสถานีตำรวจอำเภอ วุฒิการศึกษา อายุ อายุราชการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใน 7 ด้าน ดังนี้

- (1) ด้านนโยบายและการบริหาร
- (2) ด้านการปกครองบังคับบัญชา
- (3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
- (4) ด้านรายได้และสวัสดิการ
- (5) ด้านโอกาสในความก้าวหน้า
- (6) ด้านความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน
- (7) ด้านลักษณะงาน

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจาก 2 แหล่ง คือ

3.3.1 แหล่งปฐมภูมิ โดย

- 1) ขอให้บัณฑิตวิทยาลัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลผู้กำกับการ หรือรองผู้กำกับ-การหัวหน้าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4

2) กรณีศึกษาสภาพงานตามโครงสร้างใหม่ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทุกสถานีตำรวจภูธรอำเภอ จำนวน 123 สถานี โดยทางไปรษณีย์บางส่วน และผู้วิจัยได้เดินทางไปเก็บรวบรวมด้วยตนเองบางส่วน กรณีศึกษาความพึงพอใจผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ให้สถานีตำรวจภูธรอำเภอ สังกัดตำรวจภาค 4 ที่ได้รับการส่งให้เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3) ตรวจสอบแบบสอบถาม คัดเลือกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์เพื่อดำเนินการติดตามขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถามอีกครั้ง

3.3.2 แหล่งทุติยภูมิ โดยเก็บข้อมูลจากสถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม ของตำรวจภูธรในสังกัดตำรวจภาค 4 เปรียบเทียบก่อนปรับปรุงโครงสร้างและหลังปรับปรุงโครงสร้างในห้วงระยะเวลา 6 เดือน โดยขอให้บัณฑิตวิทยาลัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากหัวหน้าตำรวจภาค 4 และศูนย์ข้อมูลสนเทศ สำนักงานแผนงานและงบประมาณ กรมตำรวจ

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแบบสอบถามความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจที่มีต่อสภาพงานตามโครงสร้างใหม่ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 และชั้น 2 สังกัดตำรวจภาค 4 จำนวน 123 สถานี ส่งแบบสอบถามสถานีละ 2 ชุด รวม 246 ชุด ได้รับคืน 246 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนแบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงสร้างใหม่ของข้าราชการตำรวจ ในสถานีตำรวจภูธรอำเภอชั้น 1 และชั้น 2 สังกัดตำรวจภาค 4 ส่งแบบสอบถามทุกสถานี จำนวน 401 ชุด ตามสัดส่วนได้รับคืน 401 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ตามตารางต่อไปนี้

ส่ง-รับ	สถานีชั้น 1				สถานีชั้น 2			
	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม	ร้อยละ	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม	ร้อยละ
ส่ง	30	150	180	100	26	195	221	100
รับ	30	150	180	100	26	195	221	100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS-PC⁺ (Statistical Package of Social Science) ในการวิเคราะห์หาค่าร้อยละ (Percentages) ค่าเฉลี่ย (Means) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบค่า t (t-test)

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลกรณีศึกษาความพึงพอใจในการทำงานตามโครงสร้างใหม่ ระดับความคิดเห็นโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ดังนี้

ช่วงค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ระดับความพึงพอใจ
0.00 - 1.50	น้อยที่สุด
1.51 - 2.50	น้อย
2.51 - 3.50	มาก
3.51 - 4.00	มากที่สุด

เกณฑ์ที่ใช้ในการศึกษาเปรียบเทียบสภาพอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตำรวจภาค 4 สำหรับ คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ คดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ และคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน การป้องกันอาชญากรรมบรรลุเป้าหมาย ใช้เกณฑ์การควบคุมมิให้คดีเกิดขึ้นหรือให้ลดลงกว่าที่เป็น อยู่เดิม เมื่อเปรียบเทียบกับห้วงระยะเดียวกันของรอบปีที่ผ่านมา และการปราบปรามอาชญากรรม บรรลุเป้าหมายใช้เกณฑ์เพิ่มประสิทธิภาพในการจับกุมให้ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 43, 56 และ 57 ของคดีที่ได้รับแจ้งตามลำดับ ส่วนคดีที่น่าสนใจการป้องกันปราบปรามใช้เกณฑ์การควบคุมมิให้คดีเกิดขึ้นหรือให้ลดลงกว่าที่เป็นอยู่เดิม และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหายการปราบปรามใช้เกณฑ์เพิ่มประสิทธิภาพในการจับกุมให้มากขึ้น