

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเมืองของนักศึกษา เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป และเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสื่อสารทางการเมืองกับพฤติกรรมการเมืองของนักศึกษา

โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และพฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง หาค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 ระดับพฤติกรรมการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ใช้การทดสอบค่าที ( $t$  test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) เมื่อพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยใช้การทดสอบเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé)

ตอนที่ 4 ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง กับพฤติกรรมการเมืองของนักศึกษา ใช้การทดสอบค่าไคสแควร์ (chi-square test)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และพฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง หาค่าความถี่ และร้อยละ ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 2-3

### ตาราง 2

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ ภูมิลำเนา อายุ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	268	67.0
หญิง	132	33.0
ภูมิลำเนา		
ภาคกลาง	133	33.25
ภาคเหนือ	47	11.75
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	59	14.75
ภาคใต้	140	35.00
ภาคตะวันออก	21	5.25
อายุ		
อายุไม่เกิน 20 ปี	127	31.75
อายุ 21-30 ปี	208	52.00
อายุ 31-40 ปี	65	16.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 268 คน คิดเป็น

ร้อยละ 67.0 ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 52.0

### ตาราง 3

จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง

พฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ท่านรับรู้ข่าวสารทางการเมืองทางสื่อไหนมากที่สุด		
หนังสือพิมพ์	229	57.25
วิทยุ	43	10.75
โทรทัศน์	112	28.00
เอกสารประชาสัมพันธ์รัฐบาล	15	3.75
อื่น ๆ	1	0.25
ท่านเชื่อถือข้อมูลจากแหล่งใดมากที่สุด		
หนังสือพิมพ์	172	43.00
วิทยุ	49	12.25
โทรทัศน์	133	33.25
เอกสารวิชาการ	46	11.50
ท่านพูดคุยเรื่องการเมืองกับบุคคลใดมากที่สุด		
บิดา, มารดา	200	50.00
ญาติพี่น้อง	36	9.00
ครู/อาจารย์	38	9.50
เพื่อนฝูง	82	20.50
นักการเมือง	44	11.00



ตาราง 3 (ต่อ)

พฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บุคคลใดที่ท่านเห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้น่าเชื่อถือมากที่สุด		
บิดา, มารดา	162	40.50
ญาติพี่น้อง	24	6.00
ครู/อาจารย์	56	14.00
เพื่อนฝูง	30	7.50
นักการเมือง	74	18.50
นักวิชาการ	40	10.00
ข้าราชการ	14	3.50
ท่านคิดว่าการรณรงค์หาเสียงทางการเมืองวิธีใดเป็นวิธีที่เหมาะสม		
แผ่นพับ/แผ่นปลิว	107	26.75
โปสเตอร์/ป้ายโฆษณา	89	22.25
รถยนต์หาเสียง	14	3.50
เวทีปราศรัย	30	7.50
เดินสายเข้าถึงประชาชน	160	40.00
ท่านเห็นด้วยกับการห้ย้งเสียงประชามติในทางการเมือง		
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	145	36.25
เห็นด้วย	116	29.00
เห็นด้วยในระดับปานกลาง	94	23.50
เห็นด้วยเล็กน้อย	11	2.75
ไม่เห็นด้วย	34	8.50

ตาราง 3 (ต่อ)

พฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การหวั่นเสียดังประชามติทางการเมืองจะ กระตุ้น ให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมือง มากยิ่งขึ้น		
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	121	30.25
เห็นด้วย	133	33.25
เห็นด้วยในระดับปานกลาง	104	26.00
เห็นด้วยเล็กน้อย	8	2.00
ไม่เห็นด้วย	34	8.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 3 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง ส่วนใหญ่ด้านการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองทาง หนังสือพิมพ์มากที่สุดร้อยละ 57.25

ด้านความเชื่อถือข้อมูลจากแหล่งหนังสือพิมพ์มากที่สุดร้อยละ 43.0

ด้านการพูดคุยเรื่องการเมือง ส่วนใหญ่พูดคุยกับบิดา, มารดา มากที่สุดร้อยละ 50.0

ด้านการให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองที่น่าเชื่อถือ ส่วนใหญ่มาจากบิดา มารดา มากที่สุดร้อยละ 40.5

ด้านการรณรงค์หาเสียงทางการเมืองวิธีที่เหมาะสม ส่วนใหญ่โดยการเดินสาย เข้าถึงประชาชนเป็นวิธีที่เหมาะสม มากที่สุดร้อยละ 40.5

ด้านการหวั่นเสียดังประชามติในทางการเมือง ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งมากที่สุด ร้อยละ 36.25

ด้านการหวั่นเสียดังประชามติทางการเมืองจะกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วม ทางการเมืองมากยิ่งขึ้น ส่วนใหญ่เห็นด้วย มากที่สุดร้อยละ 33.25

ตอนที่ 2 ระดับพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย

รามคำแหง

ตาราง 4

พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (การมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง)

พฤติกรรมทางการเมือง	$\bar{X}$	SD	N	อันดับ	ระดับ
1. การเข้าร่วมสัมมนา/เสวนาในประเด็นทางการเมืองที่จัดขึ้นโดยกลุ่ม/ชมรม/พรรคนักศึกษา	0.70	0.46	280	3	สูง
2. การเข้าร่วมสนทนา/วิพากษ์/วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเมืองทั้งภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ภายในกลุ่มเพื่อนฝูง	0.55	0.50	220	7	สูง
3. การเข้าร่วมรับฟัง/วิพากษ์/วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นบนเวทีทางการเมืองที่จัดขึ้น โดยกลุ่ม/ชมรม/พรรคนักศึกษา	0.55	0.50	221	8	สูง
4. การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองเพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องทางการเมือง เช่น ความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ หรือการเลือกตั้ง	0.64	0.48	254	4	สูง
5. การติดตามข่าวสารทางการเมืองเกี่ยวกับการเลือกตั้งสภานักศึกษา และสมาชิกองค์การนักศึกษา	0.64	0.48	254	5	สูง
6. การช่วยรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งสมาชิกองค์การนักศึกษา	0.62	0.49	249	6	สูง
7. การไปลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกองค์การนักศึกษา	0.72	0.45	289	2	สูง
8. การเข้าร่วมการจัดนิทรรศการเพื่อรำลึกถึงวันสำคัญทางประวัติศาสตร์ทางการเมือง	0.75	0.44	298	1	สูง
ภาพรวม	0.65	0.30	361	-	สูง

(มาตรวัด “สูง” = 1; “ต่ำ” = 0)

จากตาราง 4 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองภายในมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า การเข้าร่วมการจัดนิทรรศการเพื่อรำลึกถึงวันสำคัญทางประวัติศาสตร์ทางการเมืองมากที่สุด ( $\bar{X} = 0.75$ ) รองลงมา เป็นการไปลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกองค์การนักศึกษา ( $\bar{X} = 0.72$ ) การเข้าร่วมสัมมนา/เสวนา ในประเด็นทางการเมืองที่จัดขึ้น โดยกลุ่ม/ชมรม/พรรคนักศึกษา ( $\bar{X} = 0.70$ ) การเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองเพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องทางการเมือง เช่น ความรู้เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ หรือการเลือกตั้ง และการติดตามข่าวสารทางการเมืองเกี่ยวกับการเลือกตั้งสภานักศึกษา และสมาชิกองค์การนักศึกษา ( $\bar{X} = 0.64$ )

#### ตาราง 5

พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (การมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองภายนอกมหาวิทยาลัยรามคำแหง)

พฤติกรรมทางการเมือง	$\bar{X}$	SD	N	อันดับ	ระดับ
1. การเคยเข้าร่วมพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมือง	0.81	0.40	322	1	สูง
2. การเคยเข้าร่วมฟังอภิปรายการหาเสียงของนักการเมือง	0.66	0.48	262	5	สูง
3. การเคยไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	0.70	0.46	281	2	สูง
4. การเคยเข้ารับการสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง	0.52	0.50	209	10	สูง
5. การเคยช่วยเหลือนักการเมือง หรือพรรคการเมืองหาเสียง	0.55	0.50	218	9	สูง
6. การเคยให้การสนับสนุนนักการเมือง หรือพรรคการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ	0.64	0.48	255	7	สูง
7. การเคยเข้าร่วมการรณรงค์ให้ประชาชนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง	0.58	0.49	232	8	สูง
8. การเคยเข้าร่วมการรณรงค์ต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง	0.68	0.47	271	3	สูง

ตาราง 5 (ต่อ)

พฤติกรรมทางการเมือง	$\bar{X}$	$SD$	$N$	อันดับ	ระดับ
9. การเคยตรวจสอบการทุจริตของนักการเมือง	0.67	0.47	270	4	สูง
10. การเคยเข้าร่วมต่อต้านการกระทำของรัฐบาลใน เมื่อเห็นว่าการกระทำของรัฐบาลไม่ชอบด้วย กฎหมายหรือรัฐธรรมนูญ	0.66	0.47	262	6	สูง
รวม	0.65	0.30	394	-	สูง

(มาตรวัด “สูง” = 1; “ต่ำ” = 0)

จากตาราง 5 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองภายนอกมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ปรากฏว่า การเข้าร่วมพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการเมืองมากที่สุด ( $\bar{X} = 0.81$ ) รองลงมาคือ การไป ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ( $\bar{X} = 0.70$ ) การเข้าร่วมการรณรงค์ต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง ในการเลือกตั้ง ( $\bar{X} = 0.68$ ) การตรวจสอบการทุจริตของนักการเมือง ( $\bar{X} = 0.67$ ) และ การ เข้าร่วมฟังอภิปรายการหาเสียงของนักการเมือง ( $\bar{X} = 0.66$ )

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามข้อมูลทั่วไป การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
(One-way analysis of variance)

ตาราง 6

เปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปของประชากร กับพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะ  
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (การมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองภายใน  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง)

ข้อมูลทั่วไปของประชากร: พฤติกรรมทางการเมือง		N	$\bar{X}$	SD	ค่า F/ค่า t
เพศ	1. ชาย	268	0.75	0.195	
	2. หญิง	132	0.43	0.288	
	รวม	400	0.65	0.277	179.007**
ภูมิลำเนา	1. ภาคกลาง	133	0.64	0.230	
	2. ภาคเหนือ	47	0.70	0.099	
	3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	59	0.63	0.147	
	4. ภาคใต้	140	0.74	0.290	
	5. ภาคตะวันออก	21	0.00	0.000	
รวม	400	0.65	0.277	48.990**	
อายุ	1. อายุไม่เกิน 20 ปี	127	0.67	0.218	
	2. อายุ 21-30 ปี	208	0.56	0.302	
	3. อายุ 31-40 ปี	65	86.00	0.140	
รวม	400	0.65	0.277	32.957**	

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

จากตาราง 6 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม  
เปรียบเทียบของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองภายในมหาวิทยาลัย

รวมค่าแห่ง จำแนกข้อมูลทั่วไป พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ด้านเพศ พบว่า เพศชาย จำนวน 268 คน ( $\bar{X} = 0.75$ ) ( $SD = 0.195$ ) มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่าเพศหญิง

ด้านภูมิลำเนา พบว่า นักศึกษาภาคใต้มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่า จำนวน 140 คน ( $\bar{X} = 0.74$ ) ( $SD = 0.290$ ) นักศึกษาภาคกลาง จำนวน 133 คน ( $\bar{X} = 0.64$ ) ( $SD = 0.230$ ) และ นักศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 59 คน ( $\bar{X} = 0.63$ ) ( $SD = 0.147$ )

ด้านอายุ พบว่า นักศึกษาอายุ 21-30 ปี มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่า จำนวน 208 คน ( $\bar{X} = 0.56$ ) ( $SD = 0.302$ ) อายุ ไม่เกิน 20 ปี จำนวน 127 คน ( $\bar{X} = 0.67$ ) ( $SD = 0.218$ ) และ อายุ 31-40 ปี จำนวน 65 คน ( $\bar{X} = 0.86$ ) ( $SD = 0.140$ )

## ตาราง 7

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมทางการเมือง จำแนกตามสถานภาพด้านภูมิลำเนาเป็นรายคู่

ภูมิลำเนา	$\bar{X}$	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
		0.64	0.70	0.63	0.74	0.00
ภาคกลาง	0.64					**
ภาคเหนือ	0.70					**
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0.63					**
ภาคใต้	0.74	**		*		**
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0.00					

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 เมื่อทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมทางการเมืองจำแนกตามสถานภาพด้านภูมิลำเนาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มภูมิลำเนาต่าง ๆ ที่มีพฤติกรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 5 คู่ ได้แก่ กลุ่มภาคกลาง

กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่ากลุ่มภาคตะวันออก และกลุ่มภาคใต้ มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่าภาคกลางกับภาคตะวันออก มีเพียงคู่เดียวที่มีพฤติกรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ กลุ่มภาคใต้มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่าภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### ตาราง 8

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมทางการเมือง จำแนกตามสถานภาพด้านอายุเป็นรายคู่

อายุ	อายุไม่เกิน 20 ปี			อายุ 21-30 ปี		อายุ 31-40 ปี	
	$\bar{X}$	0.67		0.56		0.86	
อายุไม่เกิน 20 ปี	0.67			**			
อายุ 21-30 ปี	0.56						
อายุ 31-40 ปี	0.86	**		**			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 เมื่อทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมทางการเมืองจำแนกตามสถานภาพด้านอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุต่าง ๆ ที่มีพฤติกรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 3 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่า กลุ่มอายุ 21-30 ปี และกลุ่มอายุ 31-40 ปี มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่ากลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี กับกลุ่มอายุ 21-30 ปี

## ตาราง 9

เปรียบเทียบข้อมูลทั่วไปของประชากร กับพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา  
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (การมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองภายนอก  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง)

ข้อมูลทั่วไปของประชากร: พฤติกรรมทางการเมือง		N	$\bar{X}$	SD	ค่าF/ค่าt
เพศ	1. ชาย	268	0.71	0.176	
	2. หญิง	132	0.52	0.326	
	รวม	400	0.65	0.252	57.923**
ภูมิลำเนา	1. ภาคกลาง	133	0.68	0.163	
	2. ภาคเหนือ	47	0.75	0.187	
	3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	59	0.65	0.216	
	4. ภาคใต้	140	0.66	0.277	
	5. ภาคตะวันออก	21	0.10	0.000	
	รวม	400	0.65	0.252	37.304**
อายุ	1. อายุไม่เกิน 20 ปี	127	0.65	0.207	
	2. อายุ 21 -30 ปี	208	0.58	0.276	
	3. อายุ 31- 40 ปี	65	0.86	0.070	
	รวม	400	0.65	0.252	37.054**

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

จากตาราง 9 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม  
เปรียบเทียบของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองภายนอกมหาวิทยาลัย  
รามคำแหง จำแนกข้อมูลทั่วไป พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01

ด้านเพศ พบว่า เพศชาย จำนวน 268 คน ( $\bar{X} = 0.71$ ) ( $SD = 0.176$ ) มีพฤติกรรมการ  
มีส่วนร่วมทางการเมืองมากกว่าเพศหญิง

ด้านภูมิลำเนา นักศึกษาภาคใต้มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองมากกว่า จำนวน 140 คน ( $\bar{X} = 0.66$ ) ( $SD = 0.277$ ) รองลงมาเป็นนักศึกษาภาคกลาง จำนวน 133 คน ( $\bar{X} = 0.68$ ) ( $SD = 0.163$ ) และ นักศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 59 คน ( $\bar{X} = 0.65$ ) ( $SD = 0.216$ )

ด้านอายุ นักศึกษาอายุ 21-30 ปี มีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางการเมืองมากกว่า จำนวน 208 คน ( $\bar{X} = 0.58$ ) ( $SD = 0.276$ ) อายุ ไม่เกิน 20 ปี จำนวน 127 คน ( $\bar{X} = 0.65$ ) ( $SD = 0.207$ ) และ อายุ 31-40 ปี จำนวน 65 คน ( $\bar{X} = 0.86$ ) ( $SD = 0.070$ )

#### ตาราง 10

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมทางการเมือง จำแนกตามสถานภาพ ด้านภูมิลำเนาเป็นรายคู่

ภูมิลำเนา	ภาค					
	ภาค กลาง	ภาค เหนือ	ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ	ภาค ใต้	ภาค ตะวันออกเฉียง	ภาค
	$\bar{X}$	0.68	0.75	0.65	0.66	0.10
ภาคกลาง	0.68					**
ภาคเหนือ	0.75					**
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0.65					**
ภาคใต้	0.66					**
ภาคตะวันออกเฉียง	0.10					

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 เมื่อทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมทางการเมืองจำแนกตามสถานภาพด้านภูมิลำเนาเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มภูมิลำเนาต่าง ๆ ที่มีพฤติกรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 4 คู่ ได้แก่ กลุ่มภาคกลาง กลุ่มภาคเหนือ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และกลุ่มภาคใต้มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่ากลุ่มภาคตะวันออกเฉียง

### ตาราง 11

ค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมทางการเมือง จำแนกตามสถานภาพ  
ด้านอายุเป็นรายคู่

อายุ	อายุไม่เกิน 20 ปี			อายุ 21-30 ปี	อายุ 31-40 ปี
	$\bar{X}$	0.65	0.58	0.86	
อายุไม่เกิน 20 ปี	0.65		*		
อายุ 21-30 ปี	0.58				
อายุ 31-40 ปี	0.86	**	**		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 เมื่อทดสอบความแตกต่างของพฤติกรรมทางการเมืองจำแนกตาม  
สถานภาพด้านอายุเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มอายุต่าง ๆ ที่มีพฤติกรรมทางการเมืองแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ 31-40 ปี มีพฤติกรรม  
ทางการเมืองมากกว่ากลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี กับกลุ่มอายุ 21-30 ปี ส่วนกลุ่มอายุต่าง ๆ ที่มี  
พฤติกรรมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียงคู่เดียว คือ  
กลุ่มอายุไม่เกิน 20 ปี มีพฤติกรรมทางการเมืองมากกว่ากลุ่มอายุ 21-30 ปี

**ตอนที่ 4 ผลการหาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสื่อสารทางการเมือง กับพฤติกรรม  
ทางการเมืองของนักศึกษา ใช้การทดสอบค่าไคสแควร์ (chi-square test)**

### ตาราง 12

ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมทางการเมือง ของ  
นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

พฤติกรรมการเมือง	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	318	79.50
ระดับต่ำ	82	20.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 12 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า อยู่ในระดับสูง จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 79.5 ในระดับต่ำ จำนวน 82 คน คิดเป็น ร้อยละ 20.5

### ตาราง 13

ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเมืองของ นักศึกษาคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองทางสื่อ

การรับรู้ข่าวสาร ทางการเมืองทางสื่อ	ระดับสูง		ระดับต่ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	212	53.00	17	4.25	229	57.25
วิทยุ	35	8.75	8	2.00	43	10.75
โทรทัศน์	56	14.00	56	14.00	112	28.00
เอกสารประชาสัมพันธ์รัฐบาล	15	3.75	-	-	15	3.75
อื่น ๆ	-	-	1	0.25	1	0.25

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01; ( $X^2 = 91.673$ ,  $df = 4$ ,  $Sig. = .000$ )

จากตาราง 13 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองทางสื่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยรับรู้ข่าวสารทางการเมืองทางสื่อหนังสือพิมพ์ไปในระดับสูงมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 53.0 รองลงมารับรู้ข่าวสารทางสื่อโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 14.0 รับรู้ข่าวสาร ทางสื่อวิทยุ คิดเป็นร้อยละ 8.75 และรับรู้ข่าวสารทางสื่อเอกสารประชาสัมพันธ์รัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 3.75

## ตาราง 14

ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา  
คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับแหล่งเชื่อถือของข้อมูล

การรับรู้ข่าวสาร ทางการเมืองทางสื่อ	ระดับสูง		ระดับต่ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	165	41.25	7	1.75	172	43.00
วิทยุ	49	12.25	-	-	49	12.25
โทรทัศน์	74	18.50	59	14.75	133	33.25
เอกสารประชาสัมพันธ์รัฐบาล	-	-	-	-	-	-
เอกสารวิชาการ	30	7.50	16	4.00	46	11.50
เอกสารประชาสัมพันธ์พรรคการเมือง	-	-	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	-	-	-	-	-

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $X^2 = 93.346, df = 3, Sig. = .000$ )

จากตาราง 14 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม  
พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า  
มีความสัมพันธ์กับแหล่งเชื่อถือของข้อมูลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยแหล่ง  
เชื่อถือข้อมูลจากหนังสือพิมพ์ในระดับสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.25 รองลงมาแหล่ง  
เชื่อถือข้อมูลจากโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 18.50 แหล่งเชื่อถือข้อมูลจากวิทยุ คิดเป็นร้อยละ  
12.25 และแหล่งเชื่อถือข้อมูลจากเอกสารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 7.50



ตาราง 15

ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับพุดคุยเรื่องการเมืองกับบุคคล

การรับรู้ข่าวสาร ทางการเมืองทางสื่อ	ระดับสูง		ระดับต่ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา/มารดา	173	43.25	27	6.75	200	50.00
ญาติพี่น้อง	36	9.00	-	-	36	9.00
ครู/อาจารย์	30	7.50	8	2.00	38	9.50
เพื่อนฝูง	35	8.75	47	11.75	82	20.50
นักการเมือง	44	11.00	-	-	44	11.00

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $X^2 = 94.850, df = 4, Sig. = .000$ )

จากตาราง 15 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า มีความสัมพันธ์กับพุดคุยเรื่องการเมืองกับบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย พุดคุยเรื่องการเมืองกับบิดา/มารดา ในระดับสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.25 รองลงมา พุดคุยเรื่องการเมืองกับนักการเมือง คิดเป็นร้อยละ 11.0 พุดคุยเรื่องการเมืองกับญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 9.0 พุดคุยเรื่องการเมืองกับเพื่อนฝูง คิดเป็นร้อยละ 8.75 และพุดคุยเรื่อง การเมืองกับครู/อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 7.50

## ตาราง 16

ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับบุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมือง ได้นำเชื่อถือ

การรับรู้ข่าวสาร ทางการเมืองทางสื่อ	ระดับสูง		ระดับต่ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดา/มารดา	156	39.00	6	1.50	162	40.50
ญาติพี่น้อง	24	6.00	-	-	24	6.00
ครู/อาจารย์	49	12.25	7	1.75	56	14.00
เพื่อนฝูง	14	3.50	16	4.00	30	7.50
นักการเมือง	58	14.50	16	4.00	74	18.50
นักวิชาการ	9	2.25	31	7.75	40	10.00
ข้าราชการ	8	2.00	6	1.50	14	3.50

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $\chi^2 = 140.368, df = 6, Sig. = .000$ )

จากตาราง 16 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า มีความสัมพันธ์กับบุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้นำเชื่อถือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยบุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้นำเชื่อถือคือบิดา/มารดา ในระดับสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาบุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้นำเชื่อถือ คือ นักการเมือง คิดเป็นร้อยละ 14.5 บุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้นำเชื่อถือ คือ ครู/อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 12.25 บุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้นำเชื่อถือ คือ ญาติพี่น้อง คิดเป็นร้อยละ 6.0 บุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้นำเชื่อถือ คือ เพื่อนฝูง คิดเป็นร้อยละ 3.5 บุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้นำเชื่อถือ คือ นักวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 2.25 และบุคคลที่เห็นว่าให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองได้นำเชื่อถือ คือ ข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 2.0

## ตาราง 17

ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับวิธีที่เหมาะสมต่อการรณรงค์หาเสียงทางการเมือง

การรับรู้ข่าวสาร ทางการเมืองทางสื่อ	ระดับสูง		ระดับต่ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผ่นพับ/แผ่นปลิว	101	25.25	6	1.50	107	26.75
โปสเตอร์/ป้ายโฆษณา	75	18.75	14	3.50	89	22.25
รถยนต์หาเสียง	14	3.50	-	-	14	3.50
เวทีปราศรัย	28	7.00	2	0.50	30	7.50
เดินสายเข้าถึงประชาชน	100	25.00	60	15.00	160	40.00

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $X^2 = 51.309$ ,  $df = 4$ , Sig. = .000)

จากตาราง 17 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า มีความสัมพันธ์กับวิธีที่เหมาะสมต่อการรณรงค์หาเสียงทางการเมืองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยวิธีที่เหมาะสมต่อการรณรงค์หาเสียงทางการเมืองแจกแผ่นพับ/แผ่นปลิว ในระดับสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.25 รองลงมาวิธีที่เหมาะสมต่อการรณรงค์หาเสียงทางการเมือง คือ การเดินสายเข้าถึงประชาชน คิดเป็นร้อยละ 25.0 วิธีที่เหมาะสมต่อการรณรงค์หาเสียงทางการเมืองคือ โปสเตอร์/ป้ายโฆษณา คิดเป็นร้อยละ 18.75 วิธีที่เหมาะสมต่อการรณรงค์หาเสียงทางการเมืองคือ เวทีปราศรัย คิดเป็นร้อยละ 7.0 และ วิธีที่เหมาะสมต่อการรณรงค์หาเสียงทางการเมือง คือ รถยนต์หาเสียง คิดเป็นร้อยละ 3.5

## ตาราง 18

ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับการเห็นด้วยในการหยั่งเสียง ประชามติ ในทางการเมือง

การรับรู้ข่าวสาร ทางการเมืองทางสื่อ	ระดับสูง		ระดับต่ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	139	34.75	6	1.50	145	36.25
เห็นด้วย	100	25.00	16	4.00	116	29.00
เห็นด้วยปานกลาง	53	13.25	41	10.25	94	23.50
เห็นด้วยเล็กน้อย	4	1.00	7	1.75	11	2.75
ไม่เห็นด้วย	22	5.50	12	3.00	34	8.50

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $\chi^2 = 74.968, df = 4, Sig. = .000$ )

จากตาราง 18 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า มีความสัมพันธ์กับการเห็นด้วยในการหยั่งเสียง ประชามติในทางการเมืองอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการเห็นด้วยอย่างยิ่งในการหยั่งเสียง ประชามติในทาง การเมือง ในระดับสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.75 รองลงมา เห็นด้วยในการหยั่งเสียง ประชามติในทางการเมือง คิดเป็นร้อยละ 25.0 เห็นด้วยปานกลางในการหยั่งเสียง ประชามติในทางการเมือง คิดเป็นร้อยละ 13.25 ไม่เห็นด้วยในการหยั่งเสียง ประชามติ ในทางการเมือง คิดเป็นร้อยละ 5.5 และเห็นด้วยเล็กน้อยในการหยั่งเสียง ประชามติ ในทางการเมือง คิดเป็นร้อยละ 1.0

## ตาราง 19

ค่าร้อยละและค่าไคสแควร์ของความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง กับการหยั่งเสียงประชามติทางการเมืองจะกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น

การรับรู้ข่าวสาร ทางการเมืองทางสื่อ	ระดับสูง		ระดับต่ำ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	113	28.25	8	2.00	121	30.25
เห็นด้วย	118	29.50	15	3.75	133	33.25
เห็นด้วยปานกลาง	63	15.75	41	10.25	104	26.00
เห็นด้วยเล็กน้อย	2	0.50	6	1.50	8	2.00
ไม่เห็นด้วย	22	5.50	12	3.00	34	8.50

\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 \*\*มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $X^2 = 63.258, df = 4, Sig. = .000$ )

จากตาราง 19 จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ชุด ผู้ตอบแบบสอบถาม พฤติกรรมทางการเมืองของนักศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า มีความสัมพันธ์กับการหยั่งเสียงประชามติทางการเมืองจะกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยการเห็นด้วยกับการหยั่งเสียงประชามติทางการเมืองจะกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น ในระดับสูงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมา เห็นด้วยอย่างยิ่ง การหยั่งเสียงประชามติทางการเมืองจะกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 28.25 เห็นด้วยปานกลางการหยั่งเสียงประชามติทางการเมืองจะกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 15.75 ไม่เห็นด้วยกับการหยั่งเสียงประชามติทางการเมืองจะกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 5.5 และเห็นด้วยเล็กน้อยการหยั่งเสียงประชามติทางการเมืองจะกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น คิดเป็นร้อยละ 0.5