

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำเสนอ จากแบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

สำหรับแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้

ตอนที่ 2 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ซึ่งแต่ละตอน มีรายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำเสนอดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ (%)
ชาย	277	51.30
หญิง	263	48.70
รวม	540	100.0

จากตาราง 5 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาชายเพศชายร้อยละ 51.30 และเพศหญิงร้อยละ 48.70

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 18 ปี	16	2.96
18-22 ปี	272	50.38
23-27 ปี	161	29.81
28-32 ปี	62	11.48
33-37 ปี	18	3.33
38 ปีขึ้นไป	11	2.04
รวม	540	100

จากตาราง 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 18 - 22 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.38 รองลงมาได้แก่อายุระหว่าง 23-27 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.81 อันดับต่อมาได้แก่อายุระหว่าง 28 - 32 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.48

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาและชั้นปี

นักศึกษา		รวม	ร้อยละ (%)
ระดับปริญญาตรี	ชั้นปีที่ 1	91	16.85
	ชั้นปีที่ 2	124	22.96
	ชั้นปีที่ 3	62	11.48
	ชั้นปีที่ 4	30	5.56
	ชั้นปีที่ 5 ขึ้นไป	3	0.56
ระดับปริญญาโท	ชั้นปีที่ 1	112	20.74
	ชั้นปีที่ 2	70	12.96
	ชั้นปีที่ 3	43	7.96
	ชั้นปีที่ 4	4	0.74
	ชั้นปีที่ 5	1	0.19
รวม		540	100

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามระดับปริญญาตรีเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.96 รองลงมาคือชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 16.85 และ ชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 11.48 ตามลำดับ สำหรับระดับปริญญาโทเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.74 รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 12.96 และชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 7.96 ตามลำดับ

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษาและสาขาวิชา

ระดับการศึกษา	สาขาวิชา	รวม	ร้อยละ (%)
ระดับปริญญาตรี	ประถมศึกษา	16	2.96
	อนุบาลศึกษา	12	2.22
	วิทยาศาสตร์	20	3.70
	คณิตศาสตร์	57	10.56
	ภาษาไทย	25	4.63
	ภาษาฝรั่งเศส	10	1.85
	ภาษาอังกฤษ	31	5.74
	สังคมศึกษา	15	2.78
	อุตสาหกรรม	23	4.26
	เกษตรกรรม	12	2.22
	คหกรรม	21	3.89
	อาชีวศึกษา	16	2.96
	พลศึกษา	11	2.04
	สุขศึกษา	23	4.26
	บริหารธุรกิจ	18	3.33
ระดับปริญญาโท	เทคโนโลยีทางการศึกษา	35	6.48
	อาชีวศึกษา	14	2.59
	ประถมศึกษา	13	2.41
	การสอนวิทยาศาสตร์	10	1.85
	การสอนคณิตศาสตร์	15	2.78
	การสอนภาษาไทย	9	1.67
	การสอนสังคมศึกษา	12	2.22
	การสอนภาษาอังกฤษ	20	3.70
	บริหารการศึกษา	22	4.07
	หลักสูตรและการสอน	13	2.41
	การศึกษานอกระบบ	12	2.22
	การวัดและประเมินผล	13	2.41
	วิจัยและสถิติการศึกษา	25	4.63
	จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว	17	3.15
รวม		540	100

จากตาราง 8 แสดงว่า ระดับปริญญาตรี เป็นนักศึกษาสาขาคณิตศาสตร์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.56 รองลงมาคือสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 5.74 และสาขาวิชาภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 4.63 ตามลำดับ ส่วนระดับปริญญาโทเป็นนักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.48 รองลงมาคือสาขาวิชาวิจัยและสถิติทางการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.63 และสาขาวิชาบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.07 ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงประสบการณ์การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
(ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประสบการณ์	รวม	ร้อยละ (%)
น้อยกว่า 1 ปี	111	20.56
1-2 ปี	271	50.19
3-4 ปี	141	26.11
5 ปีขึ้นไป	17	3.14
รวม	540	100

จากตาราง 9 แสดงว่า นักศึกษามีประสบการณ์ 1-2 ปี เป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 50.19 รองลงมาคือ 3-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.11 และ น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.56 ตามลำดับ

ตาราง 10 แสดงการมีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต
และการเรียกเข้า (Remote Access)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ (%)
ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว	396	73.33
มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	144	26.67
เรียกเข้า (Remote Access)		
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	117	21.67
Loxinfo	12	2.22
KSC	10	1.85
CS Internet	3	0.56
อื่น ๆ	2	0.37

จากตาราง 10 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 73.33 ส่วนนักศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 26.67 และมีการเรียกใช้บริการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มากที่สุด คือ ร้อยละ 21.67 รองลงมาคือเรียกใช้บริการของบริษัท Loxinfo คิดเป็นร้อยละ 2.22 และ KSC ร้อยละ 1.85 ตามลำดับ

ตาราง 11 แสดงความรู้ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
(ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

บริการอินเทอร์เน็ต	มีความรู้	
	จำนวน	ร้อยละ (%)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	448	82.96
การสืบค้นข้อมูล (Search)	464	85.92
การขอเข้าใช้ระบบจากระยะไกล (Telnet)	84	15.55
การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	135	25.00
กลุ่มสนทนาข่าวสาร (Newsgroup)	116	21.48
การสนทนาบนอินเทอร์เน็ต (Chat)	448	82.96
เกม	420	77.78
อื่น ๆ	0	0

จากตาราง 11 แสดงว่า นักศึกษามีความรู้ในการสืบค้นข้อมูล (Search) มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.92 รองลงมาคือ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) และ การสนทนาบนอินเทอร์เน็ต (Chat) คิดเป็นร้อยละ 82.96 และ เกม คิดเป็นร้อยละ 77.78 ตามลำดับ

ตาราง 12 แสดงการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต
(ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การเรียนรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ (%)
1. ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต	182	33.70
2. เรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต	126	23.33
3. เรียนรู้ด้วยตนเอง	452	83.70
4. อื่น ๆ	126	23.33

จากตาราง 12 แสดงว่า นักศึกษามีการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ตด้วยการเรียนรู้ด้วยตนเอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.70 รองลงมาคือ ได้รับการอบรมเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 33.70 และเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้อินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 23.33 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตาราง 13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์

ความถี่ในการใช้	จำนวน	ร้อยละ (%)
1-2 ครั้ง/สัปดาห์	129	23.89
3-4 ครั้ง/สัปดาห์	183	33.89
5-6 ครั้ง/สัปดาห์	107	19.81
7-8 ครั้ง/สัปดาห์	67	12.41
อื่น ๆ	54	10.00
รวม	540	100

จากตาราง 13 แสดงว่า นักศึกษามีความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต 3-4 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด คือร้อยละ 33.89 รองลงมาคือ 1-2 ครั้ง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 23.89 และ 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 19.81 ตามลำดับ

ตาราง 14 แสดงสถานที่และระยะเวลาในการใช้บริการอินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งของนักศึกษา (ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สถานที่ในการใช้บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวนผู้เข้าใช้		เวลาในการใช้แต่ละครั้ง (ชั่วโมง)	
	จำนวน	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. ห้องบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศึกษาศาสตร์	452	83.70	1.47	1.01
2. ห้องบริการเทคโนโลยีสารสนเทศตามคณะต่างๆ	159	29.44	0.48	0.88
3. ห้องสมุด / สำนักหอสมุด	128	23.70	0.26	0.53
4. หอพัก	167	30.93	0.43	0.76
5. บ้าน	155	28.70	0.60	1.25
6. ร้านบริการอินเทอร์เน็ต	204	37.78	0.64	1.01
7. อื่น ๆ	85	15.74	0.23	0.60

จากตาราง 14 แสดงว่า นักศึกษาเข้าใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่ห้องบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะศึกษาศาสตร์มากที่สุด คือ ร้อยละ 83.70 และใช้เวลาเฉลี่ย 1.47 ชั่วโมง รองลงมา คือ การใช้บริการที่ร้านบริการอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 37.78 และใช้เวลาเฉลี่ย 0.64 ชั่วโมง และใช้บริการที่หอพักตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 30.93 ใช้เวลาเฉลี่ย 0.60 ชั่วโมง

ตาราง 15 แสดงช่วงเวลาการให้บริการอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

ช่วงเวลา	จำนวน	ร้อยละ(%)
06.01-08.00 น.	3	0.56
08.01-10.00 น.	26	4.81
10.01-12.00 น.	69	12.78
12.01-14.00 น.	55	10.19
14.01-16.00 น.	70	12.97
16.01-18.00 น.	71	13.15
18.01-20.00 น.	60	11.11
20.01-22.00 น.	83	15.38
22.01-24.00 น.	72	13.34
24.01-02.00 น.	26	4.81
02.01-04.00 น.	3	0.56
04.01-06.00 น.	2	0.37
รวม	540	100

จากตาราง 15 แสดงว่า นักศึกษาใช้บริการอินเทอร์เน็ตช่วงเวลา 20.01-22.00 น. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.38 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 22.01-24.00 น. คิดเป็นร้อยละ 13.34 และช่วงเวลา 16.01-18.00 น. คิดเป็นร้อยละ 13.15 ตามลำดับ

ตาราง 16 แสดงการใช้บริการอินเทอร์เน็ต

(ผู้ตอบคำถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

บริการอินเทอร์เน็ต	จำนวน	ร้อยละ (%)
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	477	88.33
การสืบค้นข้อมูล (Search)	427	79.07
การขอเข้าใช้ระบบจากระยะไกล (Telnet)	97	17.96
การถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (FTP)	66	12.22
กลุ่มสนทนาข่าวสาร (Newsgroup)	60	11.11
สนทนา (Chat)	301	55.74
เกม	333	61.67
อื่นๆ	43	7.96

จากตาราง 16 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) คิดเป็นร้อยละ 88.33 รองลงมาคือการสืบค้นข้อมูล (Search) คิดเป็นร้อยละ 79.07 และใช้บริการเกม คิดเป็นร้อยละ 61.67 ตามลำดับ

ตาราง 17 จำนวนและร้อยละของนักศึกษา จำแนกตามเว็บไซต์ที่เข้าบ่อยที่สุด

เว็บไซต์ที่เข้าบ่อย อันดับที่ 1	จำนวน	ร้อยละ	เว็บไซต์ที่เข้าบ่อย อันดับที่ 2	จำนวน	ร้อยละ	เว็บไซต์ที่เข้าบ่อย อันดับที่ 3	จำนวน	ร้อยละ
www.hotmail.com	83	15.37	www.yahoo.com	46	8.52	www.sabye.com	31	5.74
www.yahoo.com	67	12.41	www.hotmail.com	31	5.74	www.yahoo.com	29	5.37
www.chaiyo.com	45	8.33	www.madoo.com	29	5.37	www.reg.cmu.ac.th	29	5.37
http://mail.cm.edu	29	5.37	www.sanook.com	26	4.81	www.madoo.com	28	5.19
www.reg.cmu.ac.th	27	5.00	www.chaiyo.com	26	4.81	www.sanook.com	27	5.00
www.sanook.com	23	4.25	www.sabye.com	26	4.81	www.chaiyo.com	27	5.00
www.jorjae.com	17	3.15	www.hunsa.com	23	4.25	www.hotmail.com	16	4.96
www.i-kool.com	16	2.96	www.kapook.com	22	4.07	www.ppapager.com	16	4.96
www.sabye.com	15	2.77	www.jorjae.com	20	3.70	www.hunsa.com	13	2.41
www.cmu.ac.th	15	2.77	www.reg.cmu.ac.th	16	2.96	www.wanjai.com	12	2.22

จากตาราง 17 แสดงว่า เว็บไซต์ที่นักศึกษาเข้าใช้บ่อยที่สุดอันดับ 1 คือ www.hotmail.com คิดเป็นร้อยละ 15.37 เว็บไซต์ที่นักศึกษาเข้าใช้บ่อยที่สุดอันดับที่ 2 คือ www.yahoo.com คิดเป็นร้อยละ 8.52 เว็บไซต์ที่นักศึกษาเข้าใช้บ่อยที่สุดอันดับที่ 3 คือ www.sabye.com คิดเป็นร้อยละ

ตาราง 18 แสดงลักษณะการใช้งานในอินเทอร์เน็ตของนักศึกษา
(ผู้ตอบคำถามเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะงานที่ใช้ในอินเทอร์เน็ต	จำนวนผู้ใช้งาน		สัดส่วนการใช้งาน (เปอร์เซ็นต์)	
	จำนวน	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)
1. การเรียนทางไกล	60	11.11	2.13	7.92
2. การประชุมทางวิชาการ	22	4.07	4.41	2.16
3. การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ	424	78.52	27.35	6.05
4. ระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่กำลัง ทำการวิจัย	26	4.81	0.73	4.19
5. ติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน	127	23.52	3.79	8.90
6. ปรึกษาปัญหาด้านวิชาการกับผู้อื่นที่ไม่ใช่ อาจารย์ผู้สอน	85	15.74	2.41	7.24
7. รับส่งและแลกเปลี่ยนข่าวสารวิชาการ	110	20.37	4.14	8.10
8. โอนย้ายข้อมูลหรือโปรแกรมสำเร็จรูปมาใช้งาน	143	26.48	6.96	5.69
9. การสนทนาทั่วไป	387	71.67	23.26	7.15
10. ธุรกิจ	23	4.59	0.59	3.70
11. การบันเทิง	442	81.85	26.26	6.51
12. อื่น ๆ	63	11.67	3.27	8.22

จากตาราง 18 แสดงว่า นักศึกษาที่ใช้งานในอินเทอร์เน็ตด้านบันเทิงมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.85 และมีสัดส่วนการใช้งานด้านบันเทิง 26.26 เปอร์เซนต์ อันดับต่อมา คือการใช้งานด้านการสืบค้นข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 78.52 และมีสัดส่วนการใช้งานในอินเทอร์เน็ต ด้านการสืบค้นข้อมูล 27.35 เปอร์เซนต์ และการใช้งานด้านการสนทนาทั่วไป/ใช้ส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 71.67 ตามลำดับ และมีสัดส่วนการใช้งานด้านการสนทนาทั่วไป/ใช้ส่วนตัว 23.26 เปอร์เซนต์

ตาราง 19 แสดงปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญมากในการใช้อินเทอร์เน็ต
(ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้ไม่เกิน 3 ข้อ)

ปัญหาและอุปสรรค	จำนวน	ร้อยละ (%)
ความล่าช้าของการรับ-ส่งสัญญาณ	462	85.56
ทักษะพื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	251	46.48
การใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเข้าถึงข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	240	44.44
ความยากในการหาเว็บไซต์ ที่อยู่ทางอินเทอร์เน็ต หรือแหล่งข้อมูลที่ต้องการ	219	40.56
ประสิทธิภาพและความสามารถที่จำกัดของเครื่องคอมพิวเตอร์	215	39.81
การมีแหล่งข้อมูลทางเพศโดยใช้อินเทอร์เน็ตเป็นสื่อ	65	12.04
ความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ปรากฏบนอินเทอร์เน็ต	63	11.67
การใช้ถ้อยคำหยาบคาย หรือการสื่อข้อความที่ไม่สมควร	53	9.81
การขโมยข้อมูล หรือการเข้าถึงข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต	15	2.78
ปัญหาอื่น ๆ	11	2.04

จากตาราง 19 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่พบปัญหาความล่าช้าของการรับ - ส่งสัญญาณมากที่สุด คือร้อยละ 85.56 รองลงมา คือ ทักษะพื้นฐานในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 46.48 และการใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการเข้าถึงข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร ร้อยละ 44.44 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นในการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษา

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านระบบเครือข่าย อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และการให้บริการ			
1. ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและความเร็วในการใช้งานอินเทอร์เน็ต	3.04	0.75	ปานกลาง
2. การให้บริการ และอุปกรณ์ต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและความพร้อม	3.42	2.33	ปานกลาง
3. ศูนย์บริการและเครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนเพียงพอ	3.36	0.88	ปานกลาง
4. ควรมีการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อการใช้งานได้ตลอดเวลา	4.51	1.93	มากที่สุด
5. เวลาที่เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม	3.74	0.81	มาก
6. สถานที่ให้บริการมีความสะดวกและเหมาะสม	3.86	0.80	มาก
7. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องบริการมีความเหมาะสม	3.51	0.86	มาก
ด้านการจัดอบรมและเอกสารส่งเสริมความรู้เรื่องอินเทอร์เน็ต			
8. จัดอบรมพื้นฐานเพื่อเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษที่จำเป็น	3.59	1.02	มาก
9. จัดอบรมพื้นฐานเพื่อเสริมทักษะการใช้โปรแกรมในอินเทอร์เน็ต	4.09	1.03	มาก
10. จัดอบรมการใช้โปรแกรมเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลในอินเทอร์เน็ต	3.94	2.06	มาก
11. จัดทำเอกสารเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นในการใช้อินเทอร์เน็ต	3.94	1.09	มาก
ด้านค่าธรรมเนียมการให้บริการและการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างคุ้มค่า			
12. ท่านคิดว่าค่าธรรมเนียมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทางมหาวิทยาลัยเก็บทุกภาคเรียนมีความเหมาะสม	3.77	1.13	มาก
13. ท่านคิดว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาคุ้มค่า	4.37	0.75	มาก
14. ท่านตระหนักในความสำคัญและประโยชน์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา	4.36	0.67	มาก
15. ในความเป็นจริงท่านได้ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา การค้นคว้า และการวิจัย	3.32	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 20 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นด้านระบบเครือข่ายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และการให้บริการ ดังนี้ นักศึกษามีความคิดเห็นว่าควรมีการบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ใช้งานได้ตลอดเวลามากที่สุด และเวลาที่เปิดให้บริการอินเทอร์เน็ต, สถานที่ และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีความเหมาะสมมาก ในส่วนของระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและความเร็วในการใช้งานอินเทอร์เน็ต และการให้บริการและอุปกรณ์ต่าง ๆ มีประสิทธิภาพและความพร้อม รวมทั้งศูนย์บริการและเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อการใช้บริการมีจำนวนเพียงพอนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ด้านการจัดอบรมและการส่งเสริมความรู้เรื่องอินเทอร์เน็ตนักศึกษามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ในการจัดอบรมพื้นฐานเพื่อเสริมทักษะการใช้โปรแกรมในอินเทอร์เน็ต การใช้โปรแกรมเพื่อการเผยแพร่ข้อมูลในอินเทอร์เน็ต จัดทำเอกสารเกี่ยวกับความรู้เบื้องต้นในการใช้อินเทอร์เน็ตไว้ให้ศึกษา และการจัดอบรมพื้นฐานเพื่อเสริมทักษะด้านภาษาอังกฤษที่จำเป็น

ด้านค่าธรรมเนียมการให้บริการและการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างคุ้มค่า นักศึกษามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาคุ้มค่า และตระหนักในความสำคัญและประโยชน์ในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา รวมทั้งค่าธรรมเนียมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ทางมหาวิทยาลัยเก็บทุกภาคเรียนมีความเหมาะสมมาก ส่วนในความเป็นจริงได้ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา และการค้นคว้าและการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์นักศึกษา โดยการสุ่มตัวอย่าง 30 คน วิเคราะห์ผลได้ ดังนี้

ตาราง 21 แสดงความถี่และเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาใน 1 สัปดาห์

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ความถี่ของการใช้/สัปดาห์ (ครั้ง)	4.27	2.29
เวลาที่ใช้/สัปดาห์ (ชั่วโมง)	8.73	6.03

จากตาราง 21 แสดงว่า นักศึกษามีการใช้อินเทอร์เน็ตประมาณ 4 ครั้งต่อสัปดาห์ และใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ 8.73 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตาราง 22 แสดงเวลาการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาของนักศึกษาโดยเฉลี่ยใน 1 สัปดาห์ (ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ (%)	เวลาที่ใช้/สัปดาห์ (ชั่วโมง)	
			ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1. ส่งการบ้าน	8	26.67	0.18	0.51
2. ติดต่ออาจารย์ผู้สอน เพื่อขอคำปรึกษา	14	46.67	0.35	0.54
3. ติดต่อผู้อื่นนอกจากอาจารย์ผู้สอน เพื่อปรึกษาหรือสนทนา (chat) เรื่องที่มีประโยชน์ต่อการศึกษา	8	26.67	0.30	0.58
4. ค้นหาข้อมูลด้านวิชาการจากเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อประกอบการเรียน การทำรายงาน หรือการทำวิจัย	29	96.67	4.86	4.42
5. อ่าน ศึกษาจากข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง	26	84.67	1.83	1.65

จากตาราง 22 แสดงว่า นักศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการสืบค้นข้อมูลด้านวิชาการจากเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อประกอบการเรียน การทำรายงาน หรือการทำวิจัย มากที่สุด คือร้อยละ 96.67 และใช้เวลาโดยเฉลี่ยมากที่สุด คือ 4.86 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ รองลงมาคือการอ่านศึกษา ค้นหาจากข้อมูลบนอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง ร้อยละ 84.67 โดยใช้เวลาโดยเฉลี่ย 1.83 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และการติดต่อกับอาจารย์ผู้สอน ร้อยละ 46.67 โดยใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ 0.54 ชั่วโมงตามลำดับ

ตาราง 23 ความคิดเห็นของนักศึกษาในการใช้อินเทอร์เน็ตสอดคล้องเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและการวิจัย

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
สอดคล้อง	22	73.33	2.93	1.91	ปานกลาง
ไม่สอดคล้อง	8	26.67	1.00	1.70	น้อย
รวม	30	100			

จากตาราง 23 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.33 มีความคิดเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตสอดคล้องระดับปานกลางกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและการวิจัย และ นักศึกษาร้อยละ 26.67 มีความคิดเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตไม่สอดคล้องอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 24 แสดงเหตุผลในการให้ความเห็นของนักศึกษาเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตสอดคล้องเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและการวิจัย

	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ (%)
สอดคล้องเพราะ	1. อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลมหาศาล	9	30.00
	2. ใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการศึกษาได้จริง	7	23.34
	3. เป็นการศึกษาหาความรู้ที่มีความทันสมัย	4	13.33
	4. อินเทอร์เน็ตใช้งานได้สะดวก	2	6.67
ไม่สอดคล้องเพราะ	1. ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิง	3	10.00
	2. ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้จากห้องสมุดได้	4	13.33
	3. ไม่เห็นความสำคัญของอินเทอร์เน็ต	1	3.33
	รวม	30	100

จากตาราง 24 แสดงว่า นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตสอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและการวิจัย ซึ่งเป็นนักศึกษาส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 30.00 ให้เหตุผลว่าเพราะอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่มีมหาศาล รองลงมาคือ ใช้อินเทอร์เน็ตประกอบการศึกษาได้จริง ร้อยละ 23.34 และเป็นการศึกษาหาความรู้ที่มีความทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 13.33 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตไม่สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าและการวิจัย โดยส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 13.33 ให้เหตุผลว่าศึกษา ค้นคว้าจากห้องสมุดได้ รองลงมาคือใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อความบันเทิงเป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 10.00 และ ไม่เห็นความสำคัญของอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 3.33

ตาราง 25 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความคุ้มค่าของการใช้อินเทอร์เน็ตกับการเสียค่าเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคเรียนละ 400 บาท

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ (%)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความคิดเห็น
คุ้มค่า	22	77.33	2.93	1.91	ปานกลาง
ไม่คุ้มค่า	8	26.67	0.97	1.56	น้อยที่สุด
รวม	30	100			

จากตาราง 25 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าการเสียค่าเทคโนโลยีสารสนเทศกับการใช้อินเทอร์เน็ตมีความคุ้มค่าอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.33 และนักศึกษาร้อยละ 26.67 มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดว่าไม่คุ้มค่า

ตาราง 26 แสดงเหตุผลในการให้ความเห็นของนักศึกษาเรื่องความคุ้มค่าของการใช้อินเทอร์เน็ตกับการเสียค่าเทคโนโลยีสารสนเทศ ภาคเรียนละ 400 บาท

	เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ (%)
คุ้มค่าเพราะ	1. ค่าธรรมเนียมของมหาวิทยาลัยถูกกว่าเอกชนมาก	7	23.34
	2. ได้รับความรู้จากการใช้อินเทอร์เน็ต	12	40.00
	3. ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจริง	3	10.00
ไม่คุ้มค่าเพราะ	1. ไม่มีความรู้ในการใช้บริการต่าง ๆ	3	10.00
	2. ไม่มีเวลาในการเข้าใช้บริการ	4	13.33
	3. ไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย	1	3.33
รวม		30	100

จากตาราง 26 แสดงว่า นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตกับการเสียค่าธรรมเนียมภาคเรียนละ 400 บาท มีความคุ้มค่า โดยให้เหตุผลว่าเพราะได้รับความรู้จากการใช้อินเทอร์เน็ตเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาคือให้เหตุผลว่าค่าธรรมเนียมของมหาวิทยาลัยถูกกว่าเอกชนมาก คิดเป็นร้อยละ 23.34 และร้อยละ 10.00 ให้เหตุผลว่าได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจริง

นักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าการใช้อินเทอร์เน็ตกับการเสียค่าธรรมเนียมภาคเรียนละ 400 บาท ไม่คุ้มค่าเพราะไม่มีเวลาในการเข้าใช้บริการ ซึ่งเป็นนักศึกษาส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 13.33 รองลงมาคือไม่มีความรู้ในการใช้บริการต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 10.00 และไม่ได้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
ของนักศึกษาในการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษา

รายการ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับความ คิดเห็น
1. อาจารย์ให้นักศึกษาค้นคว้าโดยใช้บริการค้นหาข้อมูล(search) ตามหัวข้อที่กำหนดให้แล้วทำรายงานมาส่ง หรือนำข้อมูล มาอภิปรายร่วมกัน	3.80	0.66	มาก
2. ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากบริการค้นหาข้อมูล แล้วส่งงาน โดยใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail)	3.70	0.95	มาก
3. อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน หรือนักศึกษาซักถามปัญหา ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ เพื่อนๆ ด้วยการให้บริการสนทนาบนอินเทอร์เน็ต (chat)	3.43	1.30	ปานกลาง
4. อาจารย์ค้นคว้าข้อมูลจากเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ที่สอนแล้วแนะนำให้นักศึกษาเข้าไปศึกษา	4.33	0.80	มาก
5. มีการจัดการเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น รายวิชา ออนไลน์ มีการนำเสนอเนื้อหา หรือส่งงาน เพื่อให้นักศึกษา ได้เข้าไปเรียน และศึกษด้วยตนเอง	3.83	1.37	มาก
6. อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันสร้างเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ไว้ ในโฮมเพจของคณะฯ หรือโฮมเพจรายวิชา หรือโฮมเพจ ส่วนตัว	3.97	1.03	มาก

จากตาราง 27 แสดงว่า นักศึกษามีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ในการใช้อินเทอร์เน็ตการศึกษาดังต่อไปนี้ตามลำดับ ได้แก่ อาจารย์ค้นคว้าข้อมูลจากเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สอนแล้วแนะนำให้นักศึกษาเข้าไปศึกษา อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันสร้างเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ไว้ในโฮมเพจของคณะฯ หรือโฮมเพจรายวิชา หรือโฮมเพจส่วนตัว ฯลฯ มีการจัดการเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต เช่น รายวิชาออนไลน์ มีการนำเสนอเนื้อหา หรือส่งงาน เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าไปเรียนและศึกษด้วยตนเอง อาจารย์ให้นักศึกษาค้นคว้าโดยใช้บริการค้นหาข้อมูล (Search) ตามหัวข้อที่กำหนดให้แล้วทำรายงานมาส่ง หรือนำข้อมูล มาอภิปรายร่วมกัน ให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากบริการค้นหาข้อมูล แล้วส่งงานโดยใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) สำหรับการที่อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน หรือนักศึกษาซักถามปัญหา ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ เพื่อน ๆ ด้วยการให้บริการสนทนาบนอินเทอร์เน็ต (Chat) นักศึกษาเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง