

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการรับชมฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีก: กรณีศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผู้ชมในสนามกับผู้ชมผ่านสื่อโทรทัศน์ ผู้วิจัยได้นำแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา โดยมีกรอบในการนำเสนอ และวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับกีฬาและฟุตบอล (sport and football)
2. แนวคิดเกี่ยวกับ “แฟน” (fan) และ “แฟนคอม” (fandom)
3. แนวคิดเรื่องประสบการณ์รับชมผ่านสื่อ (mediated and experiences)
4. ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อมวลชน (the uses and gratification theory)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับกีฬาและฟุตบอล

กีฬา

“กีฬา” (sport) เป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่อยู่คู่กับผู้คนทั่วทุกมุมโลก มาอย่างยาวนาน เกี่ยวข้องกับคนในทุกพื้นที่ ทุกเชื้อชาติ ทุกเพศ และทุกวัย ผู้ที่เล่นกีฬา หรือออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอจะสุขภาพดี ดังนั้น กีฬาจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะช่วย พัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้คนในสังคมอย่างมาก many นอกเหนือนี้ กีฬายังนับเป็นกิจกรรมเพื่อการบันเทิงอย่างหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นนักกีฬา หรือผู้ที่ออกกำลังกายเองก็ตาม ดังนั้น การรับชมกีฬาจัดเป็นช่องทางหนึ่งที่ได้รับ ความนิยมอย่างมากในปัจจุบัน



Simon (1985, p. 2) กล่าวถึงสติช่องคนอเมริกันพบว่า ร้อยละ 96.3 หากไม่เลือกที่จะเล่นกีฬาก็เลือกที่จะเป็นผู้ชม หรืออ่านบทความเกี่ยวกับกีฬาอย่างสมำเสมอ หรือเป็นการแสดงตัวตนผ่านทีมโปรดหรือผู้เล่น ยิ่งกว่านั้นเกือบร้อยละ 70 จะติดตามกีฬาเป็นประจำ ในขณะที่ร้อยละ 42 มีส่วนร่วมกับกีฬาทุกวัน

ความสำคัญของกีฬานั้น ได้เข้ามายืนหนาทและความสำคัญต่อชีวิตของผู้คนอย่างมากตั้งแต่อดีตมา กีฬากับคนในทุกพื้นที่ ทุกเพศ ทุกวัย ทุกสถานะ ผู้คนอาจจะมีส่วนร่วมกับกีฬาไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง หากไม่เลือกที่จะเล่นก็อาจจะเลือกที่จะเชียร์ หรือกีฬาที่ไม่ชอบกีฬา แต่ก็ยังมีหน้าที่การงานที่มีส่วนร่วมอยู่ในการกีฬามีลูกหลานที่เป็นนักกีฬา โดย Dunning (1999, p. 5) ได้กล่าวไว้อย่างน่าฟังไว้ว่า “ไม่มีทุกคนหรือที่มีความหลงใหลให้กับเกมกีฬา แต่พวกเขาก็มีความรู้สึกร่วมอย่างภาคภูมิ เมื่อรู้ว่าทีมหรือสังกัดที่มีลูกหลานของตนเองอยู่ได้รับชัยชนะ”

ในหนังสือ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้นิยามความหมายของคำว่า กีฬา เป็นกิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหวตลอดเวลาและเป็นการเล่นภายใต้กฎกติกาอย่างเป็นระเบียบ โดยมุ่งหวังการแข่งขันหรือความสนุกสนาน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสติปัญญา (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, หน้า 130)

Encyclopedia Americana (อ้างถึงใน จรินทร์ ฐานีรัตน์, 2527, หน้า 1-2)
ได้อธิบายความหมายของกีฬาไว้ 3 ข้อ ดังนี้

- กีฬา หมายถึง มีกิจกรรมที่ทำให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินในยามว่าง (leisure time) ได้แก่ กิจกรรมนันทนาการประเภทกีฬา (recreation sport) ที่ทำให้ผู้เล่นได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินบันเทิงในเวลาว่าง (leisure)

- กีฬา หมายถึง กิจกรรมประเภทการเล่น (play) และเกม (game) ต่าง ๆ โดยเฉพาะได้แก่ กิจกรรมการเล่นง่าย ๆ ที่ไม่มีกติกามากนัก และส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมประเภทที่เล่นในที่โล่งแจ้ง (outdoor) เช่น การแข่งขัน (racing) การตกปลา (fishing) และการล่าสัตว์ (hunting)

- กีฬา หมายถึง เกม (game) หรือการทดสอบ (contest) หรือการแข่งขันใด ๆ ที่ได้มุ่งส่งเสริมให้เกิดความสั่งผ่าเผย และความแข็งแกร่งของร่างกาย และการส่งเสริมให้เกิดผลโดยตรงต่อทักษะของบุคคล (personal skills)

ห้องสมุดฯที่๙	25 ก.ค 2555
วันที่.....
เลขที่บัตรประชาชน.....
เลขเรียกหนังสือ.....	247929

จากความหมายดังกล่าวนั้น ได้รวมเอาเกมการแข่งขันนับตั้งแต่กีฬาบริจ์ จนถึงกีฬามวยปล้ำ และจากหมากลูกระดิ่งกีฬาบาสเกตบอล โดยที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บุคคลได้พักผ่อนหย่อนใจในเวลาว่าง ให้ทักษะทางร่างกาย เกิดความแข็งแรง ว่องไว ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดความสนุกสนาน ตลอดจนมีความเพลิดเพลินทั้งร่างกายและจิตใจ

จากประวัติศาสตร์ที่ Dunning (1999, pp. 48-49) ศึกษาพบว่า เกมกีฬาริมเล่นกันตั้งแต่สมัยกรีกโบราณ พบว่าแต่เดิมนั้นกีฬามีพื้นฐานมาจาก การฝึกฝนร่างกายเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงาน ก่อนที่จะเข้าเกี่ยวข้องกับการแข่งขันเพื่อเกียรติยศ ชื่อเสียง

ในสมัยโบราณกีฬาถูกแบ่งเป็น 4 ประเภท ซึ่งกีฬา 2 ประเภทแรก คือ กีฬาประเภท “ทัวร์นาเมนต์” ที่มีลักษณะการจัดแข่งเป็นรายการ ในช่วงเวลาหนึ่ง และกีฬาประเภท “ล่าสัตว์” ซึ่งเกมของคนชั้นสูงที่นิยมเล่น ในส่วนกีฬาประเภทที่ 3 “ยิงธนู” นั้นเป็นของชนชั้นกลางที่นิยม และกีฬานิดสุดท้าย “กีฬาพื้นบ้าน” จะเป็นเกมของชนชั้นล่างและบรรดาชาวบ้าน โดยในศตวรรษที่ 12-16 การแข่งขันแบบทัวร์นาเมนต์ ได้รับการยกระดับให้เป็น “อารยะ” (civilization) มากขึ้น หรือเรียกว่ากีฬาสมัยใหม่

การแข่งขันกีฬาในอดีตนั้นเป็นไปเพื่อยึดพื้นที่จริง เช่น สงคราม หรือยุทธกีฬา ปัจจุบัน ได้ปรับเปลี่ยนมาเป็นการชมการแข่งขันเพื่อยึดพื้นที่ในจินตนาการ หรือทางความคิด ไปแล้ว และที่น่าสังเกตก็คือ ระบบทุนนิยมใช้กีฬาเพื่อรักษาระบบ โดยให้กีฬา ทำหน้าที่ในช่วงเวลาว่าง และพักผ่อน กีฬาจะถูกใช้ในช่วงเวลาว่าง แต่ไม่ใช่ในช่วงเวลาที่ต้องทำงาน ให้บรรดาผู้ชุมชนมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบบ้านเรือน อาจกล่าวได้ว่า กระบวนการยั่งยืน ได้รับการยกย่อง เป็น “อารยะ” ได้ส่งผลให้รูปแบบการแข่งขัน หรือการต่อสู้ที่สมจริง ได้เปลี่ยนมาเป็นการแข่งขันที่มีความตื่นเต้นเร้าใจ รวมถึงเรื่องสุขภาพและคุณค่าทางสังคม ซึ่งในกระบวนการนี้ผู้ชุมชนเริ่มมีบทบาทมากขึ้น (Dunning, 1999, pp. 49-53)

ประวัติศาสตร์การกีฬาในประเทศไทย มีบันทึกว่าทุกยุคสมัย ตั้งแต่ยุคสร้างชาติไทย จนถึงยุคกรุงธนบุรี ล้วนแต่มีพื้นฐานมาจาก การฝึกฝนร่างกายเพื่อเตรียมตัว ไว้ต่อสู้กับชาติกีฬา ในสมัยนั้นเข้าข่าย “ยุทธกีฬา” เช่น กระบวนการ ควบคุม ประเมิน ตามมาตรฐาน ที่กำหนดไว้ ไม่มีกฎระเบียบ และไม่มีบันทึกไว้เป็นหลักฐานที่แน่นอน แต่ก็ได้สืบทอด เล่นกันมานานจนกลายเป็นวัฒนธรรม และเป็นรากฐานตั้งแต่สมัยรัตนโกสินทร์

จนกระทั่งรัชกาลที่ 5 กีฬาสาแกลก์ได้แพร่หลายในประเทศไทย หรือนักวิชาการ ได้เรียกว่า “ศตวรรษแห่งการกีฬา” (อนอมวงศ์ กุญแจเพ็ชร์, 2525, หน้า 1) จากที่กล่าวมานั้นพบว่า บทบาทของกีฬาไม่ได้จำกัดอยู่แต่เฉพาะในประเทศตะวันตก หากแต่พบว่ากีฬามีบทบาท อยู่คู่กับผู้คนทั่วทุกมุมโลก ไม่เว้นแม้แต่ประเทศไทย

ด้านการรับชมกีฬาจะประกอบไปด้วยผู้ชมหรือผู้ดูซึ่งจะเป็นกลุ่มที่มีโอกาส ได้ชมการแข่งขันกีฬาทั้งโดยตั้งใจและไม่ตั้งใจ โดยอาจอยู่ในสถานการณ์ที่ต้องชม หรืออยากรับชมเองด้วยแรงจูงใจ และกลุ่มที่เป็น “แฟนกีฬา” ที่มีลักษณะเป็นปัจเจกบุคคล หรือกลุ่มนบุคคลที่ชื่นชอบและให้ไวกับการแข่งขันกีฬาในฐานะผู้ดู โดยการเฝ้าติดตามชม การแข่งขันของทีมหรือติดตามชมนักกีฬาที่ตนชื่นชอบ ไม่ว่าจะเป็นสนามแข่งขัน หรือผ่านสื่อโทรทัศน์

Wenner and Gantz (1998, pp. 241-245) ได้เขียนบทความเรื่อง “Watching Sports on Television: Audience Experience, Gender, Fanship, and Marriage” ในหนังสือชื่อ *Media Sports: Identities, Societies, and Civilizations* เป็นบทความเกี่ยวกับพฤติกรรม ในการรับชมกีฬา โดยจัดให้เป็นกระบวนการในการรับชมที่มีความสับสนซับซ้อน หากมองย้อนกลับไปดูสถิติประชากรในการรับชมกีฬาทางสื่อโทรทัศน์จะพบว่า มีอารมณ์ร่วม รวมถึงพฤติกรรมที่แสดงออกมากในการรับชม มีการเตรียมตัว และผลกระทบ ในการรับชม โดยพากเพียได้อธิบายถึง เหตุจูงใจ อารมณ์ร่วม และพฤติกรรมที่กล่าวไว้ว่า เป็นกระบวนการที่มีผลต่อการรับชมกีฬา ดังนี้

1. เหตุจูงใจในการรับชมกีฬา

เหตุผลจูงใจสำหรับการรับชมกีฬาทาง โทรทัศน์นั้นมักจะมีเหตุที่สามารถ เปรียบเทียบได้กับผู้ชมในสนาม อย่างไรก็ตาม Wenner and Gantz (1998, pp. 241-242) ได้อธิบายเกี่ยวกับเหตุจูงใจสำหรับการรับชมกีฬาที่แสดงให้เห็นถึงความเคร่งเครียด และเข้มข้นที่พบได้ในเกมการแข่งขันที่มักจะมีเสน่ห์ไม่เฉพาะที่เป็นการปลดปล่อย ความน่าเบื่อหน่ายเท่านั้น แต่ยังเป็นความต้องการแบ่งปันความตื่นเต้นที่แสนสนุกสนาน ในเกมการแข่งขัน ในทางตรงข้ามการรับชมกีฬาก็จะเป็นโอกาสที่ให้ผู้ชมได้โอกาสที่จะ พ่อนคลาย ลดความตึงเครียด และหลีกหนีจากเหตุการณ์ประจำวัน นอกจากนี้การรับชม กีฬามักจะพบเห็นถึงสถานการณ์ที่ “แพ้ไม่ได้” โดยแฟนกีฬามักจะรวมเป็นหนึ่ง

ในบรรดานักกีฬาและทีม เป็นการแบ่งปันความรู้สึกร่วมการแข่งขันซึ่งเป็นการสร้างจิตใจในการร่วมไปกับการแข่งขันนัดนี้ ๆ อย่างไรก็ดีแฟfen กีฬามักจะมีสิ่งที่ได้เลือกที่จะทำจาก “ความสุขที่พากษาได้รับจากชัยชนะของทีม” และสิ่งที่พากษาได้เลือกที่จะทำที่แตกต่างออกไปเมื่อทีมได้รับความพ่ายแพ้

2. อารมณ์ร่วมในการรับชมกีฬา

Wenner and Gantz (1998, pp. 243-244) กล่าวว่า อารมณ์ร่วมเป็นแรงกระตุ้นหนึ่งที่ทำให้ผู้ชมมีการรับชมการแข่งขันกีฬา อย่างเช่น ความก้าวหน้า ความสนุกสุกดิ่ง และการร้องตะโกน โดยความรู้สึกยินดีปรีดีของบรรดาแฟfen กีฬาจะสามารถเข้าครอบคลุมบรรยายกาศของเมืองทั้งเมือง ได้หลังจากทีมที่เชียร์ได้ร่วงวัลชนะเลิศ และความผิดหวังจะเริ่มก่อตัวขึ้นเมื่อเหล่าแฟfen กีฬาได้เป็นพยานในแมตช์ของทีมที่ตนเองเชียร์ประสบกับความพ่ายแพ้ ดังนั้น ความสนุกสนานที่รับจากการชมกีฬาจะถูกเปลี่ยนเป็นความแห้งแล้งของทีมในการแข่งขันตลอดเกมที่เต็มไปด้วยสปิริต หรือเกมที่เริ่มทวีความรุนแรงจากคู่แข่งขันจนกลายเป็นปฏิปักษ์กัน โดยแฟfen กีฬาจะได้รับความสนุกสนานจากการแข่งขันจากความชื่นชอบของพากษาเพราะ ข้อแตกต่างระหว่าง “ความชื่นชอบ” และ “การเป็นปฏิปักษ์” ที่เป็นอารมณ์ร่วมพบได้่ายในการแข่งขันจากคู่แข่งในเกมกีฬาแบบที่ต้องกระทบกระทั่งกัน เช่น พุตบลล มวย โดยจะมีมากกว่ากีฬาแบบทัวร์นาเมนต์ เช่น เทนนิส กอล์ฟ ที่ไม่มีการกระทบกระทั่งกันและความตื่นเต้นในเกมก็จะลดน้อยลง ไปซึ่งแฟfen บลลจะมีส่วนร่วมในเกมกีฬาด้วยการคาดหวังในผลการแข่งขันซึ่งจะทำให้เกมการแข่งขันนัดนี้ ๆ ทวีความสนุกสนานมากขึ้น ดังนั้นความผิดหวังของบรรดาแฟfen กีฬา ก็จะมีมากขึ้นด้วยสาเหตุแพ้ โดยทั้งหมดนั้นจะมาพร้อมกับการแข่งขันกีฬาที่มีความเข้มข้นในเกมสูงนั่นเอง

3. พฤติกรรมในการรับชมกีฬา

Wenner and Gantz (1998, pp. 244-245) ได้กล่าวว่า พฤติกรรมของผู้ชม จัดเป็นส่วนหนึ่งของการรับชมกีฬาที่ติดแน่นเป็นส่วนหนึ่งในวัฒนธรรมของสังคมนั้น ๆ ในเกมแข่งขันที่ผู้ชมได้เชียร์มีพฤติกรรม การบ่น สาบสก การพูดคุยกันกับการแข่งขัน กลุ่มที่ทีมใช้ งานกระทั้งอุดหนุนบนบานเสียงกรี๊ด ไอศกรีม และบางทีก็ดื่มน้ำ เมียร์ พฤติกรรมร่วมของแฟfen กีฬาที่เกิดในการรับชมการแข่งขันกีฬานั้นมีการเปลี่ยนแปลง

ไปจากพฤติกรรมในชีวิตประจำวัน ในเกมการแข่งขันที่เต็มไปด้วยผู้ชุม บรรดาแฟนกีพา จะตะโกนและร้องเพลงเชียร์ หลังจากจบเกมผู้ชุมกีฬาการพูดถึงเกมการแข่งขันกับผู้อื่น ในแบบต่าง ๆ ติดตามไซไลท์การแข่งขันจากทางโทรทัศน์ และติดตามข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ หรือผู้ชุมบางกลุ่มกีฬาพุติกรรมที่แตกต่างออกไปโดยได้รับแรงบันดาลใจ จากเกมนัดนี้ ๆ จนออกไปเล่นกีฬา

ดังนั้น ในพุติกรรมและกระบวนการรับชมการแข่งขันกีฬาในนัด ๆ หนึ่งนั้น จะมีทั้งขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงปรากฏการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในการแข่งขันนัดนี้ ๆ จะมีทั้งพุติกรรมทั้งหลายที่แสดงออกมากอย่างเห็นได้ชัดในการรับชมฟุตบอลของผู้ชุม รวมถึงแฟนบล็อก ตามกระบวนการรับชมกีฬาที่ประกอบไปด้วย เจดจำنج การตอบสนอง อารมณ์ ความรู้สึก และกิจกรรม โดยที่จะรวมทุก ๆ อย่างที่ผู้ชุมกระทำทั้งก่อนการชม ระหว่างการชม และหลังการชม ทั้งในส่วนการแข่งขันและหน้าจอโทรทัศน์ รวมทั้ง บรรยากาศต่าง ๆ ทั้งหมดในพื้นที่รับชม

ในขณะที่กีฬามีความสำคัญต่อวิถีชีวิตและพุติกรรมของผู้คนมากขึ้น เช่น การติดตามความคืบหน้าผลกีฬาทางสื่อ หรือบรรยากาศของเกมกีฬาจะสามารถเข้า ครอบคลุมบรรยากาศของเมืองทั้งเมือง ได้หลังจากทีมที่เชียร์ได้ร่วงวัลชนะเลิศ ทั้งหมด เป็นผลเนื่องมาจากการแข่งกีฬา จนอาจกล่าวได้ว่า กีฬาเป็นบริบทความสัมพันธ์ที่สำคัญ ของทางสังคมไปแล้ว ซึ่ง Dunning (1999, pp. 1-5) ได้กล่าวไว้ในบทนำของหนังสือชื่อ *Sport Matters: Sociological Studies of Sport, Violence and Civilization* เกี่ยวกับเรื่อง บทบาทหน้าที่ (function) ของกีฬาที่มีบทบาทต่อผู้ชุมและคนดูโดยสามารถสรุปคร่าว ๆ ได้ทั้งหมด 5 ประเด็นดังนี้

1. เป็นภาษากลางประสานความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน และคนแปลกหน้า

บทบาทหน้าที่ของ “กีฬา” นั้นคล้ายคลึงกับภาษากลาง (lingua franca) ที่ไม่เพียงแต่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนพ้อง หรือคนที่คุ้นเคยในครอบครัวเท่านั้น แต่ยังจะช่วยทำลายบรรยากาศที่แสนจะเคร่งเครียด และเย็นชา (break the ice)

ของกลุ่มคนแปลกหน้าได้ด้วย ซึ่งจะเป็นปรากฏการณ์ที่เปลี่ยนไปอย่างชา ๆ ไม่ได้เร่งรีบ อะไร นอกจากนี้ในด้านอารมณ์และความหมายของกีฬา ยังสามารถที่จะบ่งชี้ถึงบรรยากาศ ด้านเศรษฐกิจ การเมือง และการทหาร ในระดับชาติหรือนานาชาติได้อีกด้วย เช่น



การแบ่งขันกีฬาโอลิมปิกหรือฟุตบอลโลก ซึ่ง Dunning กล่าวไว้สั้น ๆ ว่า “ไม่มีกิจกรรมใหม่เลยที่สามารถดึงกระแสความสนใจจากกลุ่มคนทั่วโลกได้พร้อม ๆ กันอย่างนีมาก่อน”

2. เป็นพื้นที่ต่อต้านการถูกความคุณและเป็นพื้นที่ปลดปล่อยอารมณ์

Fiske (อ้างถึงใน Dunning, 1999, pp. 2-3) นักวิชาการสายวัฒนธรรมศึกษาได้กล่าวไว้ว่า เหตุผลหนึ่งที่ทำให้กีฬาได้รับความนิยม โดยเฉพาะในเมืองของผู้ชนก็คือ กีฬาช่วยให้พากษา (ผู้ชน) ได้หลีกหนีจากการประจำที่ซ้ำซาก จำเจ และน่าเบื่อที่กระทำอยู่ในทุก ๆ วัน นั่นคือ บรรดาแฟนกีฬาได้ตอบโต้หรือระบายนิยามความคับข้องใจซึ่งเป็นความรู้สึกทั้งหมดของพากษาด้วยกระแสที่เป็นอิสระปราศจากการควบคุมจากที่ทำงานหรือบรรดานายจ้าง แต่ Dunning กลับแข็งแย้มว่าแนวคิดในเรื่องของการเป็นผู้ชนที่สามารถควบคุมความรู้สึกการชมกีฬาในสนาม ได้นั้น ที่จริงแล้วการที่จะเป็นผู้ควบคุมหรือถูกควบคุมนั้นเกิดขึ้นสลับกันไปมา ได้อยู่ตลอดเวลา เพียงแต่รูปแบบนั้น ๆ อาจจะเปลี่ยนไปไม่เหมือนเดิม อย่างเช่น ผู้จัดการทีมหรือโค้ชฟุตบอลที่ควบคุมลูกทีมลงเล่นในแต่ละเกม ก็จะต้องถูกควบคุมอีกขั้นจากบอร์ดบริหารสโมสรม หรือแม้แต่ผู้ชนในสนามกีฬายังต้องถูกแผลด้อมวงจรปิดของสนามควบคุมเพื่อเป็นมาตรฐานการความปลอดภัยอีกขั้นหนึ่งด้วย

3. เป็นแหล่งแสดงความสนุกสนานตื่นเต้นเร้าใจ

นักวิชาการทางสังคมวิทยาเปรียบเทียบไว้อย่างน่าสนใจว่า กีฬานั้นก็คือ “ละครที่ไร้สคริปต์” และ “ไม่มีคำพูด” แต่กรณั้นก็ยังสามารถปลุกเร้าอารมณ์ร่วมจากผู้ชนหรือคนดูได้อย่างต่อเนื่อง และตลอดเวลา โดยที่ไม่สามารถล่วงรู้ได้เลยว่าในแต่ละเกมนั้นจะจบลงแบบใดและจะมีผลการแบ่งขันเป็นอย่างไร ดังที่ Maguire (อ้างถึงใน Dunning, 1999, p. 3) ได้เรียกว่าเกมกีฬาเป็นที่แสดงความตื่นเต้นในชีวิต และบทบาทหลักของกีฬาไม่ว่าจะในฐานะใด ๆ ก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นผู้เล่นหรือผู้ชนต่างก็ได้สัมผัสกับอารมณ์ดังกล่าว เช่นกัน รวมทั้งความบันเทิงรื่นรมย์ในชัยชนะของทีมและความผิดหวังในกรณีที่ทีมโปรดหรือดาวรุ่นโปรดประสบพบเจอกับความพ่ายแพ้ ซึ่งผู้ชนต่างก็ต้องบริหารจัดการกับอารมณ์ของตนเอง ถึงแม้จะไม่ได้เป็นผู้เล่นที่ลงแข่งขันเอง แต่ก็เป็นผู้ชนเพื่อที่จะได้ใช้อารมณ์ร่วม และคาดหวังผลแพ้-ชนะไปกับการแบ่งขันได้เช่นเดียวกับนักกีฬา

4. เป็นพื้นที่ที่แฟนกีฬา ใช้ประกอบสร้างอัตลักษณ์ของตน

Fiske (อ้างถึงใน Dunning, 1999, pp. 3-4) ได้เสนอว่าในแง่มุมหนึ่งของ เกมกีฬานั้นบรรดาแฟนกีฬา ไม่เพียงแต่ใช้เป็นพื้นที่ในการแสดงให้ความรื่นรมย์เท่านั้น แต่ยังเป็นที่ประกอบในการสร้าง “อัตลักษณ์” (identity) และความสัมพันธ์ขึ้นมา เพื่อให้ พวกเขางามารถรับรู้ถึงความเป็นตัวของตัวเองที่แตกต่างไปจากกระแสเดิม ๆ ที่ถูกควบคุม โดยนายจ้าง หรืองานประจำแต่ละวัน ทั้งนี้ Dunning (1999) ขยายความในประเด็นนี้ไว้ว่า ในสังคมอุตสาหกรรมสมัยใหม่นั้น กีฬานี้ส่วนสำคัญที่ช่วยสร้างรูปแบบอัตลักษณ์ ของปัจเจกบุคคลในกลุ่มหรือระหว่างกลุ่มที่มีความหมายรวมไปถึงในระดับชาติด้วย เช่น การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของเมือง กีฬาเขต กีฬาโอลิมปิก หรือฟุตบอลโลก เป็นต้น ซึ่งความรู้สึกดีใจหรือเสียใจจะเกิดขึ้นตามมา อันเนื่องมาจากผลงานทีมโปรด หรือนักกีฬาคนโปรดนั้นเอง ที่ปัจเจกบุคคลได้นำตัวเองไปผูกพ่วงหรือผูกพันเอาไว้ โดยเฉพาะในยุคหลังสังคมเย็นเป็นต้นมานี้ สภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปทั่วโลก (global) และส่วนหนึ่งที่สำคัญ อย่างมากของกระบวนการเปลี่ยนแปลงนี้ คือ การหายไป (disappearance) ของรูปแบบเก่า ต่าง ๆ เช่น การล่มสลายของโซเวียต หรือการแบ่งแยกดินแดนของยูโกสลาเวีย พร้อมกับ การผสมผสานยังเป็นผลที่เกิดขึ้นตามมาของสิ่งใหม่ ๆ เช่น การเกิดขึ้นของประเทศใหม่ ๆ และไม่ว่าความเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จะเป็นอย่างไร หรือสร้างความไม่แน่นอนแค่ไหน แต่สิ่งที่ยังคงอยู่สำคัญที่สุดคือ แฟนกีฬาทั้งหลายคือ สโมสรกีฬา เช่น สโมสรดีนาโม มอสโก สโมสรก拉斯โกวา เรนเจอร์ส สโมสรเชลติก สโมสรอาร์เซนอล สโมสรชาลเก 04 สโมสร โอลิมปิก มาร์คเซย สโมสรยูเวนตุส และสโมสรเอฟซี บาร์เซโลน่า

5. เป็นความเชื่อทางศาสนาและพิธีกรรม

อีกบทบาทหนึ่งที่ Dunning (1999, pp. 6-7) ตั้งข้อสังเกตไว้คือถ้าลิงกับ นักวิชาการอีกหลายคนที่เขียนไว้ก่อนหน้านี้ เช่น Coles, Durkheim และ Diem ที่มี ความเชื่อว่ากีฬามีบทบาทต่อชีวิตคนไม่แตกต่างจากความเชื่อในศาสนา เพราะต่างก็มี ทั้งในส่วนของพิธีกรรม และความเลื่อมใส ซึ่งในแง่ของกีฬานั้นจะเกิดขึ้นกับผู้ชม ที่วางแผนเป็น “แฟน” (fans) มากกว่า นั่นคือ การให้ไว (committed) กับทีมกีฬาหรือนักกีฬา ที่ตัวเองโปรดปรานหรือตามเชียร์ โดยในข้อสังเกตของ Dunning ที่กล่าวว่า บทบาทหน้าที่

ของกีพาได้เข้ามาแทนที่ศาสนา ได้เป็นส่วนสำคัญที่เข้าถึงผู้คน ได้มากกว่าศาสนาเสียอีกดังจะเห็นได้ถึงการเพิ่มขึ้นของสมาชิกหรือแฟนกีพาในยุคนี้

จากบทบาทหน้าที่ของกีพา 5 ประการที่ Dunning (1999, pp. 3-7) ได้กล่าวไว้ว่า “ทุกข้อผู้วิจัยจะนำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์ถึงบทบาทหน้าที่ของกีพาฟุตบอลที่มีความสำคัญต่อการแสดงออกในพฤติกรรมของผู้ชมหรือแฟนบอลตามกระบวนการรับชมฟุตบอลไทยແລนค์พรีเมียร์ลีก ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันฟุตบอลในสนามหรือการรับชมผ่านโทรทัศน์ ภายใต้บริบทของสังคมไทย”

ฟุตบอล

ฟุตบอลจัดได้ว่าเป็นเกมกีพานิคหนึ่งที่ได้รับความนิยมอย่างมาก ในหนังสือพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายของ “ฟุตบอล” ไว้ว่า ฟุตบอลกีฬาที่มีชื่อของกีพานิคหนึ่ง แบ่งผู้เล่นเป็น 2 ฝ่าย ๆ ละ 11 คน รวมทั้งผู้รักษาประตูผู้เล่นแต่ละฝ่ายจะต้องเตะลูกบอลให้เข้าประตูของฝ่ายตรงข้าม ฝ่ายที่ทำประตูได้มากกว่า ก็จะเป็นผู้ชนะ โดยเรียกกลุ่มที่ทำด้วยวัสดุต่าง ๆ เช่น หนังยาง พลาสติก ภายใต้มีล้มที่ใช้ในการเล่นฟุตบอล โดยเรียกกลุ่มนี้ว่า ลูกฟุตบอล (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, หน้า 813)

คริส บราเซียร์ (2552, หน้า 1) ได้กล่าวถึงกีพาฟุตบอลไว้ในหนังสือเรื่อง ฟุตบอล ประเด็นเล็ก สะท้านโลก ว่า เมื่อเอ่ยถึงฟุตบอลยกเว้นอเมริกันชน คนทั่วโลกย่อมเข้าใจตรงกันว่า หมายถึง ลูกกลม ๆ กลวง ๆ ข้างในไว้สำหรับอัดอากาศเข้าไป มันคือสินค้าเชิงสัญลักษณ์ และคือประเด็นร้อนแห่งยุคสมัยอย่างไม่ต้องสงสัย มันคือเกมที่เล่นได้อย่างไม่ต้องมีพิธีร่องรอยในสวนสาธารณะหรือบนผืนดินร้างสักแหย่อม ไม่ว่าที่ไหนบนดาวเคราะห์ดวงนี้ ถ้ามีการจัดอันดับกีพาสุด โปรดของมนุษย์โลก ฟุตบอลคงได้รับเกียรตินี้ชนิดไร้ค่าแข่งแน่นอน

จุดเริ่มต้นของกีพาฟุตบอล แต่เดิมนั้นมีหลายบันทึกได้กล่าวอ้างว่า การเตะฟุตบอลในสมัยก่อนเป็นเพียงการเตะลูกบอล หรือลูกกลม ๆ อาจเป็นเพียงแค่สิ่งของ ก่อนที่จะเริ่มพัฒนามาถึงการแบ่งข้างแบ่งฝ่ายเล่นกัน ซึ่งได้มีต้นกำเนิดมาจากหลายสถานที่ อาทิ

จิน ญี่ปุ่น โรมัน กรีก เป็นต้น ทั้งหมดนี้เป็นประวัติศาสตร์ที่โต้แย้งกัน ไม่จบว่าฟุตบอลที่จริงแล้วมีต้นกำเนิดที่ใดกันแน่ (ประโยชน์ สุทธิส่ง, 2538, หน้า 1)

กว่าจะเป็นกีฬาฟุตบอล (soccer or association football) ที่รู้จักกันในปัจจุบันนี้ เป็นผลพวงจากการประดิษฐ์ และพัฒนาของชาวอังกฤษในราชต้นศตวรรษที่ 19 โดยกีฬาฟุตบอลในช่วงก่อนหน้านี้ได้เป็นที่นิยมเล่นกันในโรงเรียน และมหาวิทยาลัยทั่วไป ก่อนจะเริ่มตั้งสถา�数และฟุตบอลลีกขึ้นในช่วงเวลาถัดมา (นิพนธ์ กิติกุล, 2527, หน้า 10-11) ภายหลังที่ฟุตบอลได้รับการพัฒนาโดยยกระดับให้เป็นเกมกีฬา (sportisation) หรือที่เรียกว่าเป็นกีฬาสมัยใหม่ (modern sports) นั้น คือ การสร้างกฎกติกาขึ้นมาควบคุม และสามารถเด่นอยู่เป็นมาตรฐานเดียวกันจนเป็นกีฬาสากล เมื่อมารถึงยุคจักรวรรดินิยม ประเทศอังกฤษขยายอิทธิพลและรุกคืบไปถึงไหน เกมฟุตบอลก็แพร่หลายไปพร้อม ๆ กับการค้าขายและการศึกษา (Guttmann, 1994, pp. 2-3)

กีฬาฟุตบอลได้ถูกเผยแพร่เข้ามาสู่ประเทศไทยในราชสมบูรณ์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช จอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 ในราชปี พ.ศ. 2540 เนื่องจากชาวตะวันตกได้เข้ามาอยู่อาศัยในเมืองไทยมากยิ่งขึ้น ได้นำกีฬาฟุตบอลเข้ามาเผยแพร่ และประชาชนในสมัยนั้นเรียกการเล่นกีฬานิดนึงว่า “หมากเตะ” (จิรภูมิ จันทะเสน, 2543, หน้า 1-2) นอกจากนี้ รัชกาลที่ 5 ยังทรงส่งพระราชโอรสและข้าราชการบริพารไปศึกษาดูประเทศอังกฤษ โดยผู้ที่นำกีฬาฟุตบอลกลับมาประเทศไทยเป็นคนแรก คือ เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี (สนั่น เทพหัสดิน ณ อยุธยา) หลังจากนั้นกีฬาฟุตบอลได้แพร่หลายไปในหมู่ประชาชน ทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดอย่างรวดเร็ว (ประโยชน์ สุทธิส่ง, 2538, หน้า 4)

ในรัชสมบูรณ์พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช จอมพล ป.ศ. 2435-2468 พระองค์ทรงให้การสนับสนุนกีฬาฟุตบอลในประเทศไทยอย่างเต็มที่ ทั้งในทางตรงและทางอ้อม ซึ่งในขณะนั้น โรงเรียนและสถานศึกษาหลายแห่ง เริ่มให้ความสนใจกันอย่างกว้างขวางขึ้น ทั้งนี้ การแข่งขันฟุตบอลอย่างเป็นทางการครั้งแรก ในประเทศไทยได้เริ่มขึ้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2443 ซึ่งเป็นการแข่งขันระหว่างทีมบางกอกกับทีมศึกษาธิการ ผลออกมาน่าเสียดายไป 2-2 (จิรภูมิ จันทะเสน, 2543, หน้า 2) ในเวลาต่อมา รัชกาลที่ 6 ได้ทรงมีพระราชดำริว่า ฟุตบอลในแบบของซุกเก้อร์นั้น

มีความหมายสมกับสภาพดินฟ้าอากาศของไทยมาก (ถนนวงศ์ กฤญณ์เพชร์, 2525, หน้า 84) จังหวัดทั้งเมืองวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2458 พระองค์จึงทรงโปรดเกล้าฯ ให้จัดการแข่งขันฟุตบอล สำหรับพระราชทานถวายทองหลวงอันถือเป็นถวายพระราชทาน ใบแรกของวงการฟุตบอลไทยมีสโนรเข้าร่วมซึ่งทั้งหมด 12 ทีม ในการแข่งขัน บางนัดมีผู้ชมเข้าชมกว่า 8,000 คน (จิรภูษ์ จันทะเสน, 2543, หน้า 11)

จุดเริ่มต้นของวงการฟุตบอลไทยอย่างแท้จริงได้เริ่มนี้เมื่อ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงก่อตั้ง “สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์” เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2459 โดยมีสภานายกฯ คณารék คือ พระยาประเสริฐศุภการ (หม่อมหลวงเพื้อ พึงบุญ ณ อยุธยา) ในเวลาต่อมา เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน พ.ศ. 2468 สมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทย ได้สมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิก สมาพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (Federation International of Football Association--FIFA) องค์กรควบคุมการแข่งขันฟุตบอลระดับชาติทั่วโลก ซึ่งในขณะนั้นเป็นช่วงปลาย รัชกาลที่ 6 หลังจากนั้นไม่นานพระองค์ก็ได้เสด็จสำรวจ (จิรภูษ์ จันทะเสน, 2543, หน้า 13)

จากประวัติศาสตร์กัวร์ดอยปีในการแพร่หลายของกีฬาฟุตบอลในประเทศไทย ฟุตบอลในประเทศไทยได้พัฒนาการมาโดยตลอด ผ่านทั้งยุครุ่งเรืองและยุค摹ีด ล้มลุก คลุกคลานเรื่อยมา เนื่องจากกระแสความนิยมของฟุตบอลต่างประเทศที่มีมาตรฐาน สูงกว่าเข้ามาเบียดบังฟุตบอลในประเทศไทย ทำให้ระยะในช่วงเวลา 20-30 ปีที่ผ่านมา คนไทยได้ให้ความสนใจฟุตบอลไทยน้อยลงอย่างเห็นได้ชัด ทำให้วงการฟุตบอลไทย ภายใต้การนำโดยสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยฯ ต้องมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลง ตัวเอง จังหวัดทั้งเมืองปี พ.ศ. 2539 ลีกฟุตบอลอาชีพของประเทศไทยได้ก่อตั้งขึ้น ภายใต้ การนำของนายวิจิตร เกตุแก้ว ซึ่งได้ดำรงตำแหน่งเป็นนายกสมาคมฟุตบอลในขณะนั้น เป็นการแข่งขันโดยนำทีมที่ร่วมแข่งขันในฟุตบอลถวายพระราชทาน ถวาย ก มาแข่งขันกัน ในระบบลีก ภายใต้ชื่อ “ไทยลีก” ซึ่งออกตั้งเป็นทางการ ได้ถูกเปลี่ยนตามผู้ให้การสนับสนุน โดยครั้งแรกในปี พ.ศ. 2539 ฟุตบอลไทยลีกอยู่ภายใต้ชื่อของ “จหนนี วอล์คเกอร์ ไทยแลนด์ลีก” ได้ก่อตั้งขึ้น หลังจากนั้นฟุตบอลไทยลีกได้แข่งขันในทุก ๆ ปี (“ย้อนรอยความหลัง ลูกหนังไทยลีก,” 2553, หน้า 39)

ในกระแสความนิยมของการแบ่งขันฟุตบอลในทั่วทุกมุมโลกไม่เว้นแม้แต่ฟุตบอลในประเทศไทยเอง โดยที่ รมพงศ์ คำนวนพิพัย (2549, หน้า 31-35) ได้แบ่งหัวข้อในสacheตุของความนิยมฟุตบอลในหนังสือ ลูกหนัง พันล้าน ไว้ 5 ข้อดังนี้

1. ความสะดวก (convenience) ฟุตบอลต้องการอุปกรณ์ในการเล่นน้อยและสามารถเล่นได้ทุกคน ในประเทศกำลังพัฒนาหลาย ๆ ประเทศเด็ก ๆ อาจใช้ลูกฟุตบอลพลาสติกหรือทำขึ้นเองจากวัสดุเหลือใช้ ส่วนรองเท้านั้นไม่จำเป็น จะเล่นกันเท้าเปล่า ๆ ก็ย่อมได้ จะเล่นที่ไหน เมื่อไหร่ก็ได้ ขอให้มีลานโล่ง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสนามหญ้า พื้นทรายหรือพื้นซีเมนต์แข็ง ๆ ก็พอแล้ว

2. ความเรียบง่าย (simplicity) ฟุตบอลจัดได้ว่าเป็นกีฬาประเภทหนึ่งซึ่งผู้ชมสามารถทำความเข้าใจติกาได้ง่าย จึงสามารถติดตามชมได้อย่างสนุก และมีเสน่ห์รุนแรง ฯ เกิดขึ้นมาตลอดเวลา ถ้าใครไม่เข้าใจติกา ซึ่งถ้าลองติดตามชมฟุตบอลไปสักพักก็จะเข้าใจไปเอง

3. ความยิ่งใหญ่ (legendary) จากปัจจัยที่กล่าวมาส่วนใหญ่ให้ฟุตบอลกลายเป็นกีฬาที่มีความใกล้ชิดกับผู้คน และได้รับความนิยมในหลาย ๆ ประเทศ จนปัจจุบันสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ หรือ FIFA เป็นองค์กรที่มีชาติสมาชิกสูงถึง 207 ประเทศ ครอบคลุมประชากรโลกทั่วโลก เพราะถือเป็นองค์กรอิสระ ไม่เกี่ยวกับการเมือง

4. ความตื่นเต้น (X-factor) เกมฟุตบอลนั้นเต็มไปด้วยความสนุกสนานเร้าใจ เริ่มตั้งแต่ตัวผู้เล่นแต่ละคนว่าจะต้องหายเจ็บทันไหม การลุ้นประตูในช่วงต่อเวลาพิเศษ 30 นาที หรือภายใน 90 นาที สามารถสร้างความสนุกสนานให้กับเกมได้ นอกจากนี้ยังมีการพลิกล็อกของผลการแบ่งขันกันอยู่บ่อย ๆ ด้วย

5. ความสามารถในการบริหาร (management excellence) FIFA เป็นองค์กรที่มีการจัดการแบ่งขัน การพัฒนาเทคนิคด้านกีฬาฟุตบอล และการบริหารการตลาด การบริหารสิทธิประโยชน์ ทั้งที่จริงแล้ว FIFA เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร แต่สามารถก่อให้เกิดรายได้มหาศาลจนสามารถนำมาใช้ในการจัดการแบ่งขันและหล่อเลี้ยงองค์กร แถมยังมีเงินเหลือเพื่อกีฬาฟุตบอลทั่วโลกอีกด้วย

กฤษดา เกิดดี (2543, หน้า 21) ได้นำเสนอเกี่ยวกับความสำคัญของฟุตบอลในวิเคราะห์ฟุตบอลโลก “พร่องซ์ 98” ไว้ว่า ฟุตบอลเป็นการแบ่งขันกีฬาที่อุดมไปด้วย

สัญญาและเป็นสนาณจำลองของทางสังคม อีกทั้งยังเป็นภาพนิตร์แนวต่อสู้ ผจญภัย ตลอดเกมการแข่งขันกว่า 90 นาที โดยเฉพาะประเด็นสนาณจำลองสังคมนั้นได้นำ แนวการเปรียบเทียบของ Berger ที่วิเคราะห์ว่าฟุตบอลนั้นมีอันกับศาสตร์ในแง่ของ การตอบสนองความปรารถนาในส่วนลึกของคน และความปรารถนาเหล่านี้ก็ปรากฏ อยู่ในรูปของพิธีกรรม นยาคติ และลัทธิบูชาไวรบุรุษ โดยเปรียบเทียบแต่ละส่วนไว้ ดังข้อมูลในตาราง 1

ตาราง 1

การเปรียบเทียบลักษณะฟุตบอลและศาสตรา

ฟุตบอล	ศาสตรา
ควรประจำทีม	นักบุญ
การแข่งขัน	พิธีกรรม
บัตรเข้าชม	ของถวายบูชา
ระบบการเล่น	ศาสตราศาสตร์
ผู้เล่นที่ต่อสู้เพื่อถวายแด่แม่ปี	อัศวินตามหาจากศักดิ์สิทธิ์
ผู้ฝึกสอน	พระ
สนามแข่งขัน	โบสถ์
แฟนฟุตบอล/สาวกทีม	ศาสนิกชน

ที่มา. จาก “ฟรอช 98: วินิจฉัยไข่เวลเด็ค กับบทวิจารณ์,” โดย กฤณา เกิดดี, 2543, *นิตยศาสตร์ปรัชญา*, 4(3), 22.

อย่างไรก็ตาม พิธีกรรมของฟุตบอลและศาสตรา นั้นมีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งเป็นอย่างมาก เพราะขณะที่การเป็น “แฟน” หรือ “สาวก” ทีมใดทีมหนึ่งนั้นต้องการ ความสนุกสนาน ตื่นเต้น ปลดปล่อย หรือแสดงตัวตนออกมา ทว่าการเป็นศาสนิกชนนั้น ต้องการเข้าร่วมพิธีกรรมเพื่อการหลุดพ้นจากความทุกข์ทางโลก โดยมุ่งสู่ทางธรรมมากกว่า สำหรับแนวคิดกีฬาและฟุตบอลจะเข้ามามีส่วนช่วยในการวิเคราะห์พฤติกรรม โดยเฉพาะในส่วนของผู้ชมที่เป็นแฟนบอลที่ชื่นชอบในการติดตามชมฟุตบอลไทยและ พรีเมียร์ลีกที่กำลังได้รับความนิยม ผ่านทางการถ่ายทอดสดทาง โทรทัศน์และ ไปรับชม ในสนาณแข่งขันจริง

แนวคิดเกี่ยวกับ “แฟน” และ “แฟน-dom”

“แฟน” (fan) เป็นคำที่คนไทยคุ้นเคยและใช้กันมายาวนาน จากความหมายในหนังสือ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 มีความหมายว่า ผู้นิยมชมชอบ (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, หน้า 815) ส่วนในหนังสือ พจนานุกรมไทย ของนานิตนานิตเจริญ (2519, หน้า 692) ได้ให้ความหมายคำว่า “แฟน” ว่าเป็นคู่รัก คนรัก สามี หรือภรรยา ผู้นิยมชมชอบ เช่น แฟนหนัง คือ ผู้ที่ชื่นชอบดูภาพยนตร์ แฟนลูกหนัง คือ ผู้ชอบดูการแข่งขันฟุตบอล

คำว่า “แฟน” มีที่มาจากการคำว่า “Fanatic” ซึ่งหมายถึง คลั่งไคล้ ซึ่งแฟนได้มีประวัติความเป็นมาตั้งแต่ศตวรรษที่ 19 โดย Jenkins (1992, p. 12) กล่าวว่า แฟนเกิดขึ้นครั้งแรกเมื่อนักหนังสือพิมพ์ได้พยายามอธิบายถึงคนที่ค้อยดิตตามทีมนักกีฬาอาชีพ จึงกำหนดคำว่า “แฟน” ขึ้นมาเรียกคนกลุ่มนี้ หลังจากนั้นก็พัฒนาความหมายของคำต่อมาอีกโดยขยายความรวมถึงความจงรักภักดีของผู้ที่อุทิศตนเพื่อการกีฬาและงานบันเทิงต่าง ๆ ด้วย ซึ่งแฟนแต่ละกลุ่มจะมีความชื่นชอบต่างกัน ทั้งในด้านลักษณะภาพลักษณ์ และพฤติกรรม เช่น แฟนนักดนตรีร็อก แฟนกีฬา แฟนดารา นักร้อง เป็นต้น

Lewis (1992, pp. 1-5) กล่าวว่า คนเราต่างก็เป็นแฟนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ยามที่คนเรารู้สึกว่าชื่นชม นับถือ และปรารถนา ดังนั้นเรารึงแยกแยะความรู้สึกและสร้างข้อผูกมัดของตนเองขึ้นมา เราสามารถเข้าใจตัวเองได้ดียิ่งขึ้น ถ้าเราได้พยายามเข้าใจแรงผลักดันในการเป็นแฟนต่อสิ่งนั้น ๆ การเป็นแฟนแสดงให้เห็นว่า สามารถใช้สิ่งที่ได้รับจากการติดตามเพื่อสร้างความนับถือตนเอง เป็นการแสดงอำนาจของตัวเอง ในสังคมของเขา ทำให้เกิดความมั่นใจในสถานการณ์ต่าง ๆ การมีสิ่งที่ตนชื่นชอบ ทำให้แฟนมีโอกาสสร้างความหมายของการมีตัวตนในสังคม และประสบการณ์ทางสังคมที่ตนสนใจ และมีหน้าที่ต้องทำ

McQuail (1994, p. 222) ได้นำเสนอความคิดเกี่ยวกับเรื่องแฟนไว้ 2 กลุ่ม คือ

1. Fan เป็นกลุ่มที่ติดตามผลงานของสื่อมวลชน หากลักษณะทางสังคม สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลา และยึดติดกับเนื้อหาสาระที่มีผู้เสนอ ถ้าสาระเปลี่ยนไป

กลุ่มแฟนก์จะถูกกล่าวว่า “ไม่รู้ว่าตนเองอยู่ในกลุ่มนี้” บางครั้งกลุ่มนี้อาจจะได้รับแรงกระตุ้นจากสื่อหรือด้วยความสมัครใจที่จะร่วมกลุ่มกัน

2. Medium Audience เป็นกลุ่มที่มีความจงรักภักดีต่อสื่อชนิดนี้ อย่างจริงจัง อาจเกิดแรงกระตุ้นของสื่อ เช่น การโฆษณาชวนเชื่อ ลักษณะนี้เป็นพวกรที่ติดกับสถานีได้สถานีหนึ่ง ซึ่งได้ช่องหนึ่ง ติดหนังสือ ติดสื่อมวลชน ลักษณะของคนกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มแฟนที่ยาวนานไม่ถาวร

นอกจากนี้ Jenson (1992, p. 15) แบ่งลักษณะของแฟนเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

1. แบบปัจเจกชน แฟนลักษณะนี้จะแยกตัวออกจากสังคม จากครอบครัว ชีวิตจะถูกครอบจำกัดอย่างไรเหตุผล ถูกล้อลง โดยสื่อมวลชนและคนที่มีชื่อเสียง ได้ง่าย

2. แบบกลุ่ม มีลักษณะจงรักภักดีต่อสิ่งที่เหลวไหล และหลังจากนี้จะเกิดความจงรักภักดีต่อกลุ่มที่หลงใหลในสิ่งเดียวกัน นอกจากนี้ยังมีลักษณะจงรักภักดีต่อความมีชื่อเสียงของดารา และรายการ อาการเหล่านี้เป็นโรคติดต่อ ต่อสมาชิกในกลุ่ม

Jensen-Conklin (1992, pp. 301-302) ชี้ให้เห็นว่า วรรณกรรมของความเป็นแฟน (fandom) ที่พิจารณาว่าเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรมนั้นมีอยู่น้อย โดยวรรณกรรมเหล่านี้มักถูกหินยกมาพูดถึงความเกี่ยวโยงกับความมีชื่อเสียงและบุคคลที่มีชื่อเสียง ซึ่งโดยนัยแล้ว คำว่า “แฟน” ได้รับการเข้าใจว่าเป็นพลเมืองผู้มีชื่อเสียง หรือความมีชื่อเสียง กล่าวคือ “แฟน” ได้รับการให้ความหมายว่า เป็นการตอบสนองต่อระบบดาวา (star system) ความหมายดังกล่าวพิจารณาว่าแฟนเป็นผู้ถูกกระทำและถูกชักนำเข้าสู่ระบบความมีชื่อเสียงผ่านสื่อมวลชน ทั้งนี้ Jensen-Conklin ยังได้ให้คำจำกัดความเพิ่มเติมของคำว่า “แฟน” ที่ถูกตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองระบบดาวาและความมีชื่อเสียง ซึ่งถูกนำเสนอมาถึงกลุ่มของตน โดยผ่านสื่อมวลชน สามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะของการ ดังนี้

1. แฟนผู้หลงใหลแต่เพียงลำพัง (obsessed loner) จะเกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่อยากได้ที่แตกต่างจากผู้อื่น ทำให้ความเป็นมวลชนน้อยลง ตัดตัวเองออกจากครอบครัว สังคม เพื่อน ชีวิตจะถูกครอบจำกัดเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จากความมีชื่อเสียง ความโดดเด่นของดารา หรือนักกีฬาที่ตนชื่นชอบ เป็นต้น จนสูญเสียความเป็นตัวของตัวเอง คนเหล่านี้จะถูกยิ่งเข้า โดยสื่อมวลชนนำเสนอสู่โลกมายา จนเข้าไปสู่อาการทางจิตที่อย่างจะจากคนที่ตนถือว่า เป็นเจ้าของเพื่อให้สมความปรารถนาของตน

2. แฟนกลุ่มผู้คลั่งไคลด์ (frenzied fan) เป็นกลุ่มของแฟนที่หลงใหล และบ้าคลั่ง สิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างไม่สมเหตุสมผล มีความจงรักภักดีต่อผู้มีชื่อเสียงนั้น ๆ อย่างหมดใจ เช่น กลุ่มแฟนคลับที่ไปยืนกรีดร้องเพื่อรับ DARAN กองที่สนามบิน หรือกลุ่มแฟนบอล ที่ให้ร้องอย่างดีใจเมื่อทีมที่ตนเองเชียร์ทำประตูได้ เป็นต้น

นอกจากนี้ Jensen-Conklin (1992) ยังได้ให้บรรคนะไว้อีกว่า แท้จริงแล้วแฟน ก็เปรียบเสมือนผู้เชี่ยวชาญ ผู้สนับสนุน หรือนักสะสม (aficionados as fans) แต่ต่าง กันเพียงแค่วัตถุที่หลงใหล (object of desire) และลักษณะของการผูกพัน (nature of attachment) ต่อสิ่งที่ตนหลงใหลเท่านั้น ผู้เชี่ยวชาญหรือนักสะสม (aficionados) มักหลงใหลในวัตถุที่เรียกว่า High Culture ตัวอย่างเช่น ภาพเขียนของ Eliot (George or T. S.) ซึ่งไม่ใช่ Elvis หรือภาพโป๊สเตรอร์ของดารา นักร้อง หรือนักกีฬา เหมือนกับที่แฟน หลงใหล สำหรับลักษณะการผูกพันนี้แฟนมักผูกพันต่อสิ่งที่ตนเองหลงใหลโดยใช้ อารมณ์เป็นหลักและคุณเมื่อนจะอันตราย ส่วนผู้เชี่ยวชาญหรือนักสะสม (aficionados) นั้น จะผูกพันต่อสิ่งที่ตนเองหลงใหลอย่างมีเหตุผลและนุ่มนวลจึงทำให้คุณมีคุณค่า

จากการศึกษาที่ผ่านมา ส่วนใหญ่จะสรุปคุณลักษณะของผู้รับสารประเภท “แฟน” ไว้ในทางลบ กล่าวคือ แฟน หมายถึง ผู้รับสารแบบ Passive ซึ่งถูกครอบงำและทำให้ ไขว้hexa ได้ง่ายจากสื่อมวลชน นอกจากนี้ ยังมีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว รุนแรง บ้าคลั่ง และควบคุมไม่ได้ เช่น การซกต่อยของแฟนทีมฟุตบอลในสนามการแข่งขัน เป็นต้น

ต่อมา Grossberg (อ้างถึงใน Lewis, 1992, pp. 3-5) ได้เปลี่ยนมุมมองในเรื่อง คำจำกัดความของคำว่า “แฟน” โดยกล่าวไว้ว่า “แฟน” เป็นผู้รับสารแบบ Active ที่มีความสร้างสรรค์ และกระตือรือร้น แม้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางสังคมบีบบัด และยังเป็นผู้ผลิตวัฒนธรรมในแบบของตนขึ้นมาด้วย นอกจากนี้ภาพลักษณ์ของแฟน ตั้งแต่เดิมมา สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. แฟนกลุ่มที่มีขนาดใหญ่ (large) เป็นกลุ่มผู้รับสารขนาดใหญ่ ซึ่งบริโภคตัวบท (text) ของวัฒนธรรมประชานิยม (popular culture) ที่มีความเฉื่อยชา

2. แฟนกลุ่มที่มีขนาดเล็ก (small) เป็นกลุ่มผู้รับสารขนาดเล็ก ซึ่งอยู่อย่าง กระฉับกระชากเป็นกลุ่มที่บริโภคตัวบทที่มีลักษณะเฉพาะอย่างกระตือรือร้น รวมทั้ง ยังให้ความสำคัญกับความหมายก่าและความหมายใหม่ด้วย

ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า กลุ่มแฟนขนาดเล็กนี้เป็นกลุ่มที่บริโภควัฒนธรรมนิยม เพื่อแสดงออกถึงประสบการณ์ชีวิตของตนและคนอื่น ทั้งยังต่อต้านความตึงเครียด ของสภาวะทางสังคม และสร้างลักษณะเฉพาะของตนขึ้นมา ลักษณะนี้จัดเป็นคุณลักษณะของแฟน เพราะถึงแม้ว่าจะมีขนาดเล็ก แต่ก็ถือว่าเป็นกลุ่มที่มีความสำคัญมากกว่า กลุ่มผู้รับสารที่มีขนาดใหญ่

แฟนที่มีความผูกพันในรูปแบบวัฒนธรรมนิยม เพราะเกิดความเพลิดเพลิน ความปีติยินดี การผลิตวัฒนธรรมแห่งความพอใจเป็นตัวตัดสินความสัมพันธ์ของแฟน กับวัฒนธรรมนิยม ความเข้าใจในประเททของแฟนต้องอาศัยความสัมพันธ์ของความรู้สึก ที่ต่างกัน ความรู้สึกรักใคร่ (affect) ซึ่งเป็นสิ่งที่ผูกพันใกล้ชิดกับสิ่งที่สามารถอธิบายได้ว่า เป็นความรู้สึกที่มีชีวิตชีวา เราจะสามารถเข้าใจชีวิตของคนอื่นได้ โดยเข้าไปร่วมแบ่ง ความหมาย และความพอใจในสิ่งเดียวกัน อารมณ์ความรู้สึก (feeling) จะเป็นขอบเขต ของวัฒนธรรมที่สังคมสร้างขึ้น ประสบการณ์อย่างเดียวกันจะเปลี่ยนไปเมื่ออารมณ์ ความรู้สึกเปลี่ยนแปลงไป สำหรับแฟนนั้นรูปแบบของบริบททางวัฒนธรรมบางรูปแบบ กลายเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดความรู้สึกเดิมเปี่ยมไปด้วยความรัก ความสัมพันธ์ที่เกิด ในบริบทนี้สามารถนิยามได้โดยความรู้สึกรักใคร่

หนังสือเรื่อง *Texual Poacher* ของ Jenkins (อ้างถึงใน Cashmore, 2000, p. 119) กล่าวไว้ว่า “แฟน” มักถูกพิจารณาว่าเป็นผู้ที่มีความชอบที่ผิดปกติ (abnormal linking) และมีรสนิยมความชื่นชอบที่มากเกินขอบเขต (immoderate tastes) ความหมายของคำว่า “แฟน” จะถูกมองเป็นคนอื่นที่ไม่ใช่พวกรา นอกจากนั้น “แฟน” มักได้รับการมองว่า เป็นพวกร้ายที่เป็นอันตราย ตัวอย่างเช่น “แฟนเบสนอล” จากภาพยนตร์เรื่อง “The Fan” หรือ “กลุ่มลักษณะอาการ” (pathological) เช่น พวกรุ่นแก่ (hooligans) ชาวอังกฤษ ซึ่งเป็นกลุ่มแฟนบูลที่มักจะรวมตัวกันที่สถานที่สาธารณะ เช่น จัตุรัส Jenkings เห็นว่า ทัศนะเช่นนี้เป็นการตัดสินจากชนชั้นสูงหรือผู้ที่เหนือกว่า (elitist) และเป็นความเชื่อ ที่ขาดความเคารพต่อวิถีชีวิตธรรมชาติสามัญ

กลุ่มแฟนฟุตบูลในสังคมไทยได้ก้าวเดินขึ้นมาอย่างมากภายในปัจจุบัน เนื่องจาก กระแสความคล่องไคล์ในเกมกีฬา อาจเป็นแฟนสมอสโตรานั่ง ซึ่งกลุ่มแฟนนี้

จะมีการแสดงอัตลักษณ์กลุ่ม เป็นการแสดงออกไม่ว่าด้วยการกระทำ คำพูด เช่น การเชียร์ฟุตบอลร่วมกัน การแต่งกายเลียนแบบนักฟุตบอล แฟชั่นทรงผม การแต่งหน้าเวลาไปเชียร์ฟุตบอล ภาษาที่ใช้สื่อสารกันมักจะเป็นภาษาที่ไม่เป็นทางการ แต่จะเป็นภาษาทางการกีฬา แนวคิดเกี่ยวกับ “แฟน” (fan) และ “แฟนคอม” (fandom) แสดงให้เห็นว่า การเป็นแฟนนั้นเกิดจากการที่บุคคลชื่นชอบหรือพอใจในสิ่งต่าง ๆ จนกลายเป็นความหลงใหลและคลั่งไคล้ ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมักเป็นวัฒนธรรมประชนิยม (popular culture) ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดเรื่องดังกล่าวมาใช้วิเคราะห์พฤติกรรมในการรับชมที่รูปแบบของการตอบสนองในมุมมองต่าง ๆ กันจากความคลั่งไคล้ของผู้ชมหรือแฟนบอลที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลไทยแลนด์ พรีเมียร์ลีก

แนวคิดเรื่องประสบการณ์รับชมผ่านสื่อ

ในสังคมสมัยใหม่ สื่อมวลชนได้เพิ่มนบทบาทขึ้นมาทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ทั้งด้านชีวิตผู้คน ต่อสถานบันสังคม และต่อสังคมทั้งหมด โดยเฉพาะในมิติของ วัฒนธรรม ที่กลุ่มนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนนานนามว่า “วัฒนธรรมแบบมีสื่อ เป็นตัวกลาง” (mediated culture) จนอาจกล่าวได้ว่า ภูมิความรู้ และภูมิปัญญาของคนไทย ส่วนใหญ่นั้นสร้างมาจากสถานบันสื่อมวลชน และสถานบันนี้ได้สถาปนาความน่าเชื่อถือ ของตัวสถานบันมากขึ้นทุกที (กาญจนา แก้วเทพ, 2541, หน้า 51)

กาญจนา แก้วเทพ (2541, หน้า 52-53) กล่าวถึงวัฒนธรรมไทยที่กำลังเปลี่ยนไป ว่าวัฒนธรรมไทยโบราณนั้น ความคิดหรือความรู้สึกต่าง ๆ ของคนโบราณจะได้มามาก ประสบการณ์ตรงของตนเอง (direct experience) เพราะคนไทยให้ความสำคัญกับความเชื่อ ที่ว่า “สิบปากว่า ไม่เท่าตาเห็น สิบตาเห็น ไม่เท่ามือคลำ” แต่ในปัจจุบัน วิถีทางได้มามากขึ้น ซึ่งความรู้และรูปแบบความสัมพันธ์ของคนไทยได้เปลี่ยนแปลงไป เช่น การตรวจสอบ ภูมิความรู้และที่มาของความรู้ของเด็ก ๆ จะพบว่า ความรู้เกินครึ่งล้านมาจากสื่อมวลชน ที่ถือว่าเป็นประสบการณ์ผ่านสื่อ (mediated experience) ซึ่งมิใช่ประสบการณ์ตรง แต่อย่างใด ขณะเดียวกันสถานบันสื่อมวลชนก็ได้สถาปนาความเชื่อถือของตัวสถานบันมากขึ้นทุกที โดยเฉพาะสื่อโทรทัศน์ที่ธรรมชาติของตัวสื่อเองนั้นสอดรับกับความเชื่อเดิม

ที่ว่า “สิบปีกว่า ไม่เท่าตาเห็น” (seeing is believing) โดยลืมไปว่าที่ตาเห็นนั้นเป็นการเห็นภาพในจอโทรศัพท์ไม่ใช่เห็นของจริง จึงทำให้นักวิชาการด้านสื่อมวลชนเลึงเห็นว่า ความน่าเชื่อถือดังกล่าวอันตรายมาก เพราะภาพที่ปรากฏในสื่อนั้นไม่เคยเป็นภาพที่แท้จริง แต่เป็น “ภาพที่ถูกเลือกสรร ถูกตัดต่อ ถูกตอบแต่งແล้า” ทั้งสิ้น ดังนั้น คำกล่าวที่ถูกต้องของวัฒนธรรมแบบมีสื่อเป็นตัวกลางก็คือ “ภาพที่เห็นล้วนเป็นสิ่งลวงตา” (seeing is deceiving) นอกจากนี้ กาญจนากี้ เทพ ยังได้ตั้งข้อสังเกตว่าสถาบันสื่อ ได้แทรกตัวเข้ามาครอบครองความสำคัญ (hegemony) ในการเป็นสถาบันที่แสวงหาและเลือกมองค์ความรู้ ที่จะนำมาเสนอต่อสังคมแล้ว ในเมื่อภูมิปัญญาส่วนใหญ่ของผู้คนที่ได้มาจากการสื่อนั้น ไม่อาจจะหาประสบการณ์ตรงมาตรวจสอบได้นั่นเอง

นิช เอียวศรีวงศ์ (2542, หน้า 83-85) ยอมรับว่าชีวิตคนในปัจจุบันอยู่ท่ามกลาง สื่อประเพทต่าง ๆ อย่างหนาแน่นกว่ายุคสมัยใดที่ผ่านมาในประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ที่ว่า “สื่อมีบทบาทอย่างมากในการกำหนดความคิด และความรู้สึกของเรา” และยังได้แสดงความห่วงใยอาชีพครูไทยด้วยว่า ครูได้กลายเป็นแหล่งข้อมูลที่ไม่สำคัญ เท่าไรแล้ว เพราะไคร ๆ ก็ได้ข้อมูลจากสื่อทั้งนั้น ครูที่ไม่ยอมรับความเปลี่ยนแปลงตรงนี้ จะรู้สึกว่าเด็กสมัยนี้ไม่เชื่อฟังหรือไม่ให้ความเคารพครูตามวัฒนธรรมเก่าของคนไทย จนเกิดความขึ้นเงินปวดกับเด็กและกับโลกตามมา ครูจึงต้องปรับวิธีการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ในเมื่อเด็กรับข้อมูลทุกวันโดยผ่านโทรศัพท์ หนังสือพิมพ์ อินเทอร์เน็ต หรืออื่น ๆ ห้องเรียนในยุควัฒนธรรมสื่อจึงไม่ใช่ที่ป้อนข้อมูล อีกต่อไป

ปัจจุบันแนวคิดเรื่องประสบการณ์ผ่านสื่อ ได้รับการยอมรับอย่างมากตามกระแส โลกาภิวัตน์ที่มีพลังการสื่อสารที่กว้าง ไกลเป็นองค์ประกอบขับเคลื่อน เพราะจากที่มนุษย์ รับรู้เรื่องราวข่าวสารจากปากต่อปากในขอบข่ายชุมชนของตน ก็เปลี่ยนมารับรู้เรื่องราว นอกชุมชนข้ามเขตแดน เช่น คนทางภาคเหนือของประเทศไทยรับรู้ความทุกข์ยาก ของคนที่เดือดร้อนเพราะอุทกภัยทางภาคใต้ จากนั้นก็รู้ว่างั้นไปในระดับโลก เช่น ข่าววินาศกรรมตึกเวลต์เทรดในประเทศไทยรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2544 ที่อยู่ในความทรงจำของผู้ชนทางโทรศัพท์ เนื่องจากความรู้ที่เชื่อว่าเป็นเหตุการณ์จริง เกิดขึ้นจริง ณ วินาทีนั้นตนได้มีส่วนรู้เห็นอยู่ด้วย แม้ว่าจะอยู่กันคนละมุมโลกก็ตาม

และด้วยปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้ บางครั้งผู้ชมก็แยกไม่ออกแล้วว่าอะไรจริงอะไรไม่จริง เพราะถึงที่สุดแล้วกระบวนการรับชมและประสบการณ์ทั้งหลายที่รับเข้ามาอยู่ในคลังความรู้นั้น เป็นเพียงประสบการณ์ทางอ้อมที่ได้รับจากสื่อทั้งสิ้น โดยที่ไม่เคยสัมผัสด้วยประสบการณ์ของตัวเองเลย เพียงแต่เชื่ออย่างแน่ใจว่ากระบวนการรับรู้ข่าวสารที่รับมานั้นคือความจริง

จากมิติความจริงที่ผู้ชมหลงเชื่ออันเนื่องมาจากภาพของ “ความเป็นข่าว” ที่เชื่อว่า มีพื้นฐานมาจากภาระงานเรื่องจริงในสถานการณ์จริงของผู้สื่อข่าวที่เดินทางไปรายงานจากสถานที่จริง จึงไม่ใช่เรื่องผิดแผลของไรหากจะกล่าวถึงการติดตามชุมชนแม่กีฬา โดยเฉพาะฟุตบอลทางโทรทัศน์ด้วยความเชื่อของผู้ชมทางบ้านว่า ทุกสิ่งทุกอย่างที่ถูกนำเสนอมาหน้าจอหนึ่นคือ “เรื่องจริง” เพราะเป็นการถ่ายทอดสดจากสนามแข่งขันจริง เป็นการแข่งขันจริง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการระบุไว้ที่มุมด้านใดด้านหนึ่งของจอภาพว่า ถ่ายทอดสด (live) ด้วยแล้วก็ยิ่งเป็นการตอบกลับความเชื่อเดิมให้หนักแน่นยิ่งขึ้นว่า “พระมันถ่ายทอดสดมันจึงเป็นเรื่องจริง” (live is real) ทั้งที่ทุกภาพที่โทรทัศน์ถ่ายทอดมานั้นได้ผ่านการคัดเลือก ตัดต่อ และประกอบการสร้างอย่างประณีตและพิถีพิถัน เป็นวาระกรรมหนึ่งของโทรทัศน์มาแล้วก็ตาม

ทั้งนี้อาจกล่าวได้ว่า การถ่ายทอดสด (virtual live) กับการแข่งขันกีฬานั้น ทุกวันนี้ เป็น “ของคู่กัน” เพราะคุณลักษณะหนึ่งของกีฬาก็คือ เป็นการแข่งขันที่ไม่มีใครทราบล่วงหน้าว่าผลการแข่งขัน “จะจบอย่างไร” ซึ่งส่งผลต่อความสนุกสนาน ความตื่นเต้น ต่อการติดตามชุมชนของผู้ชมอย่างยิ่งหากได้ติดตามชมแล้ว ด้วยมิติเวลาเดียวกับการแข่งขันที่เกิดขึ้น

กาญจนฯ แก้วเทพ (2542, หน้า 357-359) เสนอประเด็นการศึกษาเรื่องการดูกีฬา ผ่านรายการโทรทัศน์กับการไปดูจริง ๆ ที่สนามแข่งขัน โดยใช้หลักการระหว่างประสบการณ์ตรง กับประสบการณ์ผ่านสื่อ เพื่อศึกษาว่าประสบการณ์ใดจะให้ข้อมูล และการสื่อความหมายในกระบวนการรับชมรวมทั้งประสบการณ์ทางอารมณ์แก่บุคคล ได้ดีกว่ากัน โดยเสนอเหตุผลการไปดูที่สนามจริง ไว้ว่า

1. การไปดูกีฬาด้วยตัวเองนั้น ผู้ดูมีลักษณะเป็น Spectators คือ ได้รับรู้ภาพ และเสียงที่เกิดขึ้นจริงไม่ผ่านการกลั่นกรองจากสื่อ ภาพ และเสียง เกิดขึ้นตามธรรมชาติ



ที่รับรู้ผ่านโสตประสาทและจักษุโดยตรงนั้น จะให้อารมณ์ความรู้สึกในระดับลึกซึ้ง แผนฟุตบอลบางท่านกล่าวว่า “เสียงที่ร่องเท้าของนักฟุตบอลเตะกระแทกกับฟุตบอลนั้น ไฟเราร้าวกับคนดิจิทัล โนนีชั้นเยี่ยมนทหนึ่ง” ความเป็นธรรมชาติดังกล่าว ประสบการณ์ผ่านสื่อไม่สามารถหาอะไรมาทดแทนได้

2. สิ่งที่ขาดหายไปอย่างหนึ่งของการรับชมและประสบการณ์ผ่านสื่อ ก็คือ บรรยายกาศของการชมถูกกีพา เนื่องจากการถูกผ่านสื่อ โทรทัศน์ ผู้ชมจะนั่งดูตามลำพังอย่างเงียบๆ อยู่ที่บ้าน แต่หากไปชมที่สถานจริง ผู้ชมจะนั่งดูอยู่ท่ามกลางผู้ชมอื่นๆ อีกหลายร้อยหลายพันคน เสียงเชียร์ของคนดู อาภัปกริยาของผู้ชมเสียงปรบมือหรือโหราเหล่านี้ล้วนแต่สร้างบรรยายกาศความสนุกสนานตื่นเต้นเร้าใจ ไม่น้อยไปกว่าตัวกิมกีพาเลย สำหรับเหตุผลข้อนี้ช่วยให้เข้าใจว่า เพราะเหตุใดผู้ชมกีพางประเกท เช่น ดูฟุตบอลโลก จึงออกจากบ้านไปดูโทรทัศน์ตามที่สาธารณะ อาทิ คลับ ร้านกาแฟ บ้านเพื่อน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการช่วยประสานข้อดีของ โทรทัศน์ และบรรยายกาศในการถูกแบนรวมกลุ่มเข้ามา

3. เหตุผลประการสุดท้ายก็คือ การไปชมกีพาด้วยตัวเองนั้น ตำแหน่งและมุมมองในการเลือกชมและเลือกฟังจะเป็นไปตามความต้องการของคนดูเอง ในขณะที่การชมกีพาผ่านโทรทัศน์ ผู้ชมจะต้องถูกกำหนดให้ชูสายตาในตำแหน่งและใช้มุมมองตามมุมกล้อง จนบางครั้งอาจเกิดความขัดแย้งระหว่างผู้ชมรายการกับภาพที่มุมกล้องถ่ายออกมานะ

ทั้งนี้ ข้อดีของการรับชมกีพาผ่านสื่อทางโทรทัศน์มีดังนี้

1. จากข้อความดังกล่าวข้างต้นที่ว่า การถูกรายการกีพาผ่านสื่อ โทรทัศน์นั้น มุมที่ใช้ดูได้มองจากมุมที่เคลื่อนไหวอยู่ตลอด ที่เรียกว่า “High Mobile Ideal Spectator” หรือเป็นมุมมองที่อุดมคติ เห็นทุกมุมมองเห็นรอบด้าน จึงได้ข้อมูลที่หลากหลายกว่า ได้อารมณ์ที่ตื่นเต้นสนุกสนานเร้าใจกว่า

2. การไปดูกีพาด้วยตัวเองนั้น หากจะไปดูกีพาประเกทต่างๆ ให้เข้าใจ และสนุกสนานอย่างเต็มที่แล้ว ผู้ชมจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในกีพานั้นๆ ต้องรู้ กติกาและจุดไฮไลท์ของกีพาแต่ละอย่างว่าอยู่ตรงไหน โดยที่ปัญหาดังกล่าว จะไม่เกิดขึ้นในกรณีที่ดูผ่านสื่อ โทรทัศน์ เพราะกล้องโทรทัศน์จะเป็น “คนดูที่รับรู้ และเฉลี่ยวลลัด” ช่วยลดปัญหาการพลาดเหตุการณ์สำคัญ หรือดูไม่ทัน ดูแล้วไม่เข้าใจ

ทุกวันนี้โดยเฉพาะกระแสความนิยมของคนไทยที่มีต่อการชมฟุตบอลไทยนั้น คุณเห็นว่าการไปชมสนามจริงจะมีมากขึ้นเรื่อยๆ แต่ในบรรดา “แฟนบอล” ที่ชอบชมฟุตบอลไทยบางกลุ่มก็มีการเปิดรับการชมฟุตบอลผ่านสื่อโทรทัศน์มากขึ้นเรื่อยๆ เช่นกัน จนได้กลายเป็นรูปแบบการชมที่ปกติโดยปริยาย ซึ่งทั้งสองแบบที่กล่าวมา “แฟนบอล” ได้รับการตอบสนองจากการชมผ่านโทรทัศน์และผ่านสนามแข่งขันจริงที่หลากหลาย แม้จะมุ่ง อารมณ์สนุกสนานเช่นเมื่อทีมโปรดชนะ หรือดราม่าที่ชื่นชอบทำผลงานได้ดี หรืออารมณ์เศร้าซึ้งเมื่อทีมโปรดแพ้ และยังได้ความตื่นเต้นเร้าใจเมื่อเกมสูสี หรือแม้แต่ การเตรียมตัวก่อนแข่ง ซึ่งก็จะเป็นรูปแบบเดียวกับคนที่เตรียมตัวจะไปดูที่สนามจริง แต่ก็จะแตกต่างกันในแข่งขันจุดหมายปลายทางและในแข่งขันความตื่นเต้นที่จะไปดูที่ สนามแข่งขันหรือดูผ่านสื่อโทรทัศน์

จากแนวคิดดังกล่าว ได้นำมาเป็นกรอบวิเคราะห์ในเรื่องพฤติกรรมของผู้ชม หรือแฟนบอลที่แสดงออกมาในกระบวนการรับชมในการแข่งขัน “ศึกฟุตบอลไทยแลนด์ พรีเมียร์ลีก” จะศึกษาว่า ผู้ชมให้ความสำคัญกับการชมฟุตบอลไทยผ่านทางโทรทัศน์ และสนามจริงอย่างไร ประสบการณ์และกระบวนการรับชมผ่านสื่อนั้นจะเข้ามาทำให้ พฤติกรรมการรับชมกิพາในสถานที่ต่างๆ และบรรยายกาศความสมจริงในการรับชมนั้น เหมือนหรือแตกต่างอย่างไร

ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อมวลชน

ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อมวลชนในการศึกษา พบว่ามีการแสวงหาข่าวสาร (information-seeking) เข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ซึ่งหมายถึง กระบวนการที่ผู้รับสารหรือสื่อมวลชนสนใจทราบเรื่องราวหรือเหตุการณ์ต่างๆ และแสวงหาข่าวสารนั้นจากสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ และโทรทัศน์ การแสวงหา ข่าวสารนั้นจึงเป็นพฤติกรรม (behavior) อย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นว่าประชาชนเลือกใช้สื่อ และเนื้อหาข่าวอย่างไร และทำไม่จึงเป็นเช่นนั้น วงการวิจัยสื่อสารมวลชนเรียกวิธี การค้นคว้าพฤติกรรมแสวงหาข่าวสารนี้ว่า การใช้ และการกระตือรือร้นที่จะทราบข่าวสาร (McQuail & Gurnitch อ้างถึงใน ศุภรัศมี จิตกุลเจริญ, 2543, หน้า 214)

ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อมวลชนนั้นได้เปลี่ยนมุมมองมาที่คนดู ซึ่งเรียกว่าเป็น “ผู้ใช้สื่อ” โดยแทนที่จะพิจารณาความต้องการของระบบสังคม (individual functionalism) กลับจะพิจารณาความต้องการทางจิตใจและทางสังคมของผู้ชม (psychological/sociological need) โดยตั้งคำถามว่า เพาะะเหตุใดคนกลุ่มต่าง ๆ จึงเลือกคุณภาพการกีฬานี้ พากษา มีความต้องการอะไร และหลังจากที่ดูแล้ว พากษาได้รับการตอบสนอง (gratification) หรือไม่

ในการศึกษาด้านนี้ ในตอนเริ่มต้นนั้น เป็นการเปลี่ยนความสนใจจากความตั้งใจของผู้สร้างข้อความมาเป็นความตั้งใจของผู้ใช้สื่อ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากกระบวนการทางสังคมและจิตวิทยาของผู้ใช้ โดยความต้องการของมนุษย์นั้นแตกต่างกันออกไปนอกเหนือจากความต้องการขั้นพื้นฐานที่ Maslow (อ้างถึงใน ศุภรัตน์ จิตกุลเจริญ, 2543, หน้า 215) กล่าวไว้ คือ

1. ความต้องการทางร่างกาย (physiological needs)
2. ความต้องการทางด้านความมั่นคงและปลอดภัย (security needs)
3. ความต้องการด้านความรัก (love needs)
4. ความต้องการการยอมรับนับถือยกย่อง (self-esteem needs)
5. ความต้องการสักการแห่งตน (self-actualization needs)

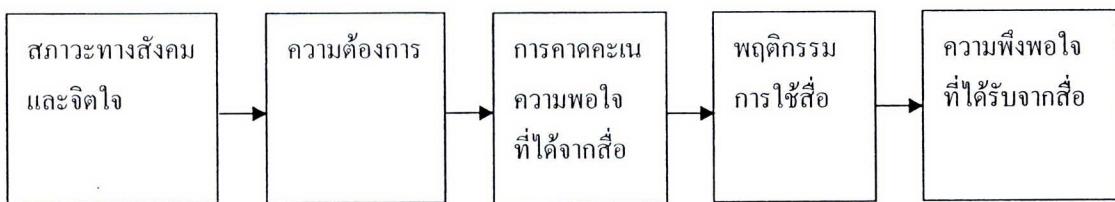
นอกจากนี้มนุษย์รายงมีความต้องการอีกอย่างหนึ่ง คือความต้องการอยากรู้ (need for cognition) ซึ่งเป็นความต้องการที่จะแสวงหาระเบียน และความเข้าใจสภาวะแวดล้อมต่อไป ความต้องการที่จะรู้ (needs for cognition or need for orientation) นี้ เป็นแรงผลักดันที่มนุษย์เราเรียนรู้มาจากการอยู่ในสังคม (McQuail & Gurvitch อ้างถึงใน ศุภรัตน์ จิตกุลเจริญ, 2543, หน้า 215)

McQuail and Gurvitch (อ้างถึงใน ศุภรัตน์ จิตกุลเจริญ, 2543, หน้า 216) อนิบายว่า ในประการแรก เป็นที่คาดกันว่าประโยชน์ของสื่อมวลชนนั้น ขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมทางสังคมวิทยาของกลุ่มเป้าหมายหรือผู้รับสาร หรือผู้ใช้สื่อ ได้แก่ โครงสร้างของกลุ่ม และความสัมพันธ์ภายในกลุ่ม ประการที่ 2 การวิจัยเรื่องประโยชน์และความพึงพอใจจะต้องอาศัยหลักสังคมจิตวิทยาที่ว่าการรับรู้ทางประสานสัมผัสของมนุษย์ไม่ใช่เกิดจากกระบวนการที่มาจากการบัดเดี้ยด (passive registering process) แต่มาจากการกระบวนการ

แสวงหา (active process) ดังนั้น ความพึงพอใจที่แสวงหาโดยผู้รับข่าวสารจึงถูกเข้าใจว่า เป็นผลมาจากการทางจิตวิทยาของการสร้างบรรทัดฐานของการดำเนินชีวิต

Katz, Blumer, and Gure (1974, pp. 21-22) ได้ให้คำอธิบายแบบแผนในเรื่องของการใช้ประโยชน์และการได้รับความพึงพอใจจากสื่อมวลชนของผู้รับสาร ดังนี้

แนวทางการศึกษาการใช้ประโยชน์ และการได้รับความพึงพอใจ คือ การศึกษาผู้รับสารเกี่ยวกับ (1) สภาวะทางสังคมและจิตใจ ซึ่งก่อให้เกิด (2) ความต้องการจำเป็นของบุคคล และเกิดมี (3) ความคาดหวังจากสื่อมวลชนหรือแหล่งข่าวอื่น ๆ แล้วนำไปสู่ (4) การเบิดรับสื่อมวลชนในรูปแบบต่าง ๆ กัน อันก่อให้เกิดผล คือ (5) การได้รับความพึงพอใจตามที่ต้องการ และ (6) ผลอื่น ๆ ที่ตามมา ซึ่งอาจจะไม่ใช่ผลที่ตั้งเจตนาไว้ ก็ได้ สามารถสรุปเป็นแบบจำลองได้ดังนี้



ภาพ 2 แบบจำลองการใช้สื่อเพื่อสนับสนุนความพึงพอใจ

ที่มา. จาก *Utilization of Mass Communication by the Individual* (p. 22), by E. Katz, J. G. Blumer, and V. Gure, 1974, Beverly Hills, CA: Sage.

ทฤษฎีแบบจำลองนี้ เป็นการอธิบายถึงพฤติกรรมการใช้สื่อว่ามีความสัมพันธ์ กับความต้องการของมนุษย์ และการสนับสนุนความพอใจของมนุษย์ โดยสภาวะของสังคม และจิตใจที่แตกต่างกันทำให้มนุษย์มีความต้องการ ไม่เหมือนกัน ซึ่งสุดท้าย คือ ความพอใจที่ได้รับจากการที่ใช้สื่อจะต่างกันไปด้วย

McCombs and Becker (1979 pp. 51-52) ได้กล่าวไว้ในเรื่องของการใช้สื่อ ตามความพอใจและความต้องการ (uses and gratification) ว่าบุคคลจะใช้สื่อมวลชน เพื่อสนับสนุนความต้องการดังต่อไปนี้

1. ต้องการรู้เหตุการณ์ (surveillance) โดยการสังเกตการณ์และติดตามความเคลื่อนไหวต่าง ๆ จากสื่อมวลชน เพื่อให้รู้ทันเหตุการณ์ให้ทันสมัยและรู้ว่าอะไรมีความสำคัญพอที่จะเรียนรู้
 2. ต้องการช่วยตัดสินใจ (decision) โดยเฉพาะการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน การรับสื่อมวลชนทำให้บุคคลสามารถกำหนดความเห็นของตนต่อสภาวะหรือเหตุการณ์รอบ ๆ ตัวได้
 3. ความต้องการข้อมูลเพื่อการพูดคุยหรือสนทนา (discussion) โดยการรับสื่อมวลชนทำให้บุคคลมีข้อมูลที่นำไปใช้ในการพูดคุยกับบุคคลอื่น
 4. ความต้องการมีส่วนร่วม (participation) ในเหตุการณ์และความเป็นไปต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นรอบ ๆ ตัว
 5. ความต้องการเสริมความคิดเห็นหรือการสนับสนุนการตัดสินใจที่ได้กระทำไปแล้ว (reinforcement)
 6. ความต้องการความบันเทิง (relaxing and entertainment) เพื่อความเพลิดเพลินและผ่อนคลายอารมณ์
- สำหรับในประเทศไทยนั้น ศิริชัย ศิริกายะ และกาญจนา แก้วเทพ (2531, หน้า 110-112) ได้ศึกษาชุดตัวแปรความต้องการที่ผู้รับสารต้องการจากสื่อมวลชนที่ McQuail ได้สร้างไว้ และนำมาปรับปรุงใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการใช้สื่อมวลชนโดยผู้รับสาร ดังนี้
1. ความต้องการสารสนเทศ
 - 1.1 เพื่อทราบถึงเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับตนเอง สภาพปัจจุบันที่อยู่รอบตัว และสภาพปัจจุบันของสังคมและโลก
 - 1.2 เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบข้อแนะนำในการปฏิบัติ หรือความคิดเห็น และในการตัดสินใจ
 - 1.3 สนองความอยากรู้อยากเห็น และสนองความสนใจ
 - 1.4 ให้การเรียนรู้ เป็นการศึกษาด้วยตนเอง
 - 1.5 สร้างความรู้สึกที่มั่นคง โดยใช้ความรู้ที่ได้มาจากการสื่อมวลชน

2. ความต้องการสร้างความมีเอกลักษณ์ให้แก่บุคคล

2.1 ให้แรงเสริมแก่ค่านิยมส่วนบุคคล

2.2 ให้ตัวแบบทางพฤติกรรม

2.3 แสดงออกร่วมกับค่านิยมของคนอื่น ๆ (ในสื่อมวลชน)

2.4 มองทะลุลึกเข้าไปภายในตนเอง

3. ความต้องการรวมตัวและปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

3.1 มองทะลุเข้าไปในสภาพแวดล้อมของผู้อื่น

3.2 แสดงออกร่วมกับผู้อื่น และเกิดความรู้สึกในลักษณะที่เป็นเจ้าของ

3.3 นำไปใช้ในการสนทนากับเพื่อนและปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

3.4 ใช้แทนเพื่อน

3.5 ช่วยในการดำเนินตามบทบาททางสังคม

3.6 สร้างสายสัมพันธ์กับครอบครัว เพื่อน และสังคม

4. ความต้องการความบันเทิง

4.1 การหลีกหนีหรือหลีกเลี้ยงจากปัญหาต่าง ๆ

4.2 การผ่อนคลาย

4.3 ได้วัฒนธรรมที่เป็นของแท้ ได้รับความสนุกสนานทางสุนทรียะ

4.4 ได้มีอะไรทำเพื่อใช้เวลาให้หมดไป

4.5 ปลดปล่อยอารมณ์

4.6 เป็นการกระตุ้นทางเพศ

ผู้วิจัยจะนำทฤษฎีดังกล่าวไปใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์ถึงแนวทางด้านการใช้สื่อมวลชนแบบต่าง ๆ เพื่อประโภช์และความพึงพอใจจากหลาย ๆ ด้านของผู้ชม และแฟนนอลตามกระบวนการรับชมฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีกผ่านสื่อสารมวลชนและผ่านสื่อโทรทัศน์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการค้นคว้าในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 11 เรื่อง จัดเป็นงานวิจัยในเชิงคุณภาพจำนวน 10 เล่ม และเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ 1 เล่ม โดยส่วนใหญ่จะเป็นงานวิจัยที่ศึกษาในด้านต่าง ๆ ของฟุตบอลต่างประเทศและในประเทศไทย ทั้งพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ของบรรดาแฟนบอล ประวัติศาสตร์ทางวัฒนธรรมฟุตบอล การพนันฟุตบอล รวมทั้งการถ่ายทอดสดทางกีฬา ที่สามารถจัดแบ่งหมวดหมู่ต่าง ๆ ออกมาได้ทั้งหมดดังนี้

งานวิจัยในเชิงที่เน้นการศึกษาในพฤติกรรมของแฟนบอลที่มีต่อการแข่งขันฟุตบอลในรูปแบบต่าง ๆ

ดวงพร บุญกมลสวัสดิ์ (2549) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการชมฟุตบอลต่างประเทศผ่านสื่อโทรทัศน์ของแฟนบอลชาวไทย เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพที่ศึกษาในด้านการวิเคราะห์พฤติกรรมของแฟนบอลชาวไทยรวมถึงวิเคราะห์การตอบสนองของแฟนบอลชาวไทยที่มีความคล่องไคลักการชมฟุตบอลต่างประเทศผ่านสื่อโทรทัศน์ โดยการสัมภาษณ์แบบกลุ่มลึกร่วมถึงการสังเกตแบบมีส่วนร่วม สำหรับในส่วนของผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมของแฟนบอลแบ่งออกเป็น 3 ช่วง คือ ช่วงก่อนการแข่งขันซึ่งเป็นเรื่องของการเตรียมตัวสำหรับการรับชมถ่ายทอดสด ช่วงระหว่างการรับชม และช่วงหลังการแข่งขัน ส่วนในด้านการตอบสนองของแฟนบอลสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มแฟนบอลพันธุ์แท้ กลุ่มแฟนบอลทั่วไป กลุ่มแฟนบอลขาจร และกลุ่มแฟนบอลนักพนัน

ณัฐสุพงษ์ สุขโสด (2548) ศึกษาเรื่อง บทบาทของการสื่อสารกับกระบวนการสร้างและสืบทอดวัฒนธรรม “แฟนบอล” ในสังคมไทย เป็นงานวิจัยที่ศึกษาว่า การสื่อสารมีบทบาทอย่างไรในกระบวนการสร้างและสืบทอดวัฒนธรรม “แฟนบอล” ในสังคมไทย ด้วยวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยมีการประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยเชิงชาติพันธุ์ วรรณा สำหรับผลการศึกษาพบว่า ในพื้นที่และเวลาของแฟนบอลในชีวิตประจำวัน เป็นพื้นที่ที่มักมีความเป็นส่วนตัวหรือกลุ่มที่สนิทคุ้นเคย และเป็นช่วงเวลาที่เว้นว่างจาก

ชีวิตประจำวัน ส่วนในพื้นที่กิจกรรม “วันแดงเดือด” และพื้นที่กิจกรรม “แฟ芬คลับ” เป็นพื้นที่สาธารณะที่เกิดเป็นครั้งคราวที่แยกไปจากชีวิตประจำวันปกติ ในส่วนของ การใช้สื่อของแฟ芬บอดในมิติชีวิตประจำวันมีการใช้สื่อulatoryชนิดทั้ง สื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อใหม่ สื่อวัตถุ ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนช้าๆ แต่ในกรณี “วันแดงเดือด” และ “แฟ芬คลับ” จะมีสื่อพิเศษเพิ่มขึ้นมา ซึ่งก็คือสื่อกิจกรรม เป็นการสื่อสารที่มี สื่อulatoryชนิดประกอบกัน

ณัฐณิชา ภูโภคสูง (2547) ศึกษาเรื่อง การสื่อสารกับการรับรู้อัตลักษณ์ของ แฟ芬คลับฟุตบอลต่างประเทศในสังคมไทย: กรณีศึกษาลิเวอร์พูล ไทยแลนด์แฟ芬คลับ งานวิจัยนี้ศึกษาถึงการสื่อสารกับการรับรู้อัตลักษณ์ของกลุ่มลิเวอร์พูล ไทยแลนด์แฟ芬คลับ โดยมุ่งเน้นไปที่กระบวนการรวมกลุ่ม ตลอดจนการรับรู้อัตลักษณ์ของสมาชิกและสัญญา ของกลุ่มแฟ芬คลับดังกล่าวคืออะไร ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เก็บข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ เชิงลึกและสังเกตการณ์แบบมีส่วนร่วม

พิมัพร เอี่ยมเรือง (2546) ศึกษาเรื่อง การชนฟุตบอล: ศึกษาปรีบายนเทียบระหว่าง ประสบการณ์ตระหง่านและประสบการณ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ เป็นงานวิจัยที่ศึกษาปรีบายนเทียบ แบบแผนการรับชมกีฬาฟุตบอลจากประสบการณ์ตระหง่านและประสบการณ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ โดยเลือกศึกษาระนี “ฟุตบอลโลก 2002” ที่มีคุณลักษณะของ “เหตุแห่งสื่อ” (media event) ด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยประยุกต์ใช้วิธีที่ยวิเคราะห์เชิงชาติพันธุ์วรรณฯ ในส่วนของผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์ชนที่สนามจริงและการชนผ่านสื่อโทรทัศน์นั้น ไม่ได้แตกต่างกันที่ลักษณะแต่จะแตกต่างกันที่ระดับของความมากน้อย ทั้งในร่องแบบ แผนการรับชมและบทบาทหน้าที่ของฟุตบอลซึ่งแสดงออกมา 5 ประการ ประกอบด้วย ภาษากลาง ความสนุกสนาน การต่อต้านภาวะการลูกคุณคุณ การประกอบสร้างอัตลักษณ์ และการเป็นพิธีกรรม โดยเฉพาะการรับชมฟุตบอลผ่านสื่อโทรทัศน์ในพื้นที่สาธารณะ หรือในห้องสรรพสินค้า ซึ่งเป็น “กระบวนการประกอบพิธีกรรม” (ritualisation) ในสังคม สมัยใหม่ เป็นการยกระดับมิติการชนโทรทัศน์จากแบบเดิมที่มีการรับชมแค่ในครัวเรือน

ชนกุนิ เรืองวิทยานุกูล (2546) ศึกษาเรื่อง ชุมชนสมมือนของกลุ่มวัฒนธรรมฟุตบอล ในกระบวนการข่าวอิเล็กทรอนิกส์ ได้ขับเคลื่อนการก่อตัว สัญญา และรหัสทางการสื่อสาร รวมถึงอัตลักษณ์ร่วมของกลุ่มวัฒนธรรมฟุตบอลที่สื่อสารในกระบวนการข่าวอิเล็กทรอนิกส์

โดยพบว่ากลุ่มวัฒนธรรมฟุตบอลในกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์มีลักษณะเป็นชุมชน เสมือนจริง มีการรวมตัวทางข้อมูล และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลหรือเรื่อง อื่น ๆ ภายใต้กติกาที่ผู้ให้บริการกระดานข่าวอิเล็กทรอนิกส์กำหนดขึ้น ส่วนสัญญา ที่ใช้ในการสื่อสารกันในกลุ่มส่วนใหญ่ เป็นสัญญาที่มีต้นกำเนิดจากสื่อมวลชน สาขากีฬาฟุตบอล และสำหรับกลุ่มวัฒนธรรมฟุตบอลที่เข้ามาสื่อสาร ในกระดานข่าวนี้ ต่างแสดงลักษณะร่วมที่บ่งบอกถึงความซึ่งชอบในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ความซึ่งชอบ ทีมชาติ สโมสรฟุตบอล นักฟุตบอล และการเล่นพนันฟุตบอล

จิราพร ภานะกาศัย (2544) ศึกษาเรื่อง การนำเสนอรายการฟุตบอลต่างประเทศ กับการพนันฟุตบอล โดยวิเคราะห์การนำเสนอเนื้อหาที่มีความเชื่อมโยงกับการพนัน พบร่วมกับสื่อพิมพ์ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราต่อรอง การทำนายผลการแข่งขัน ซึ่งผู้รับสาร สามารถนำไปใช้ในการพนันได้ทันที นอกจากนี้ยังพบว่าสาเหตุที่ทำให้เป็นธุรกิจที่มี มนุษย์ค้ามนุษย์โดยใช้ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและสื่อสนับสนุนการนำเสนอ ทำให้ เกิดกระแสนิยมฟุตบอลและการพนันอย่างแพร่หลาย ซึ่งหากวิเคราะห์ตามทฤษฎีหนึ่งที่ นิยมแล้ว สื่อกำลังทำหน้าที่ที่เป็นอันตราย (dysfunction) ต่อสังคม ผลการวิจัยพบว่า ผู้เล่นพนันเกือบทั้งหมดใช้ข้อมูลจากสื่อต่าง ๆ เป็นหลักในการประกอบการตัดสินใจ

งานวิจัยที่กล่าวถึงการนำเสนอและประเภทของการกีฬาและโทรศัพท์มือถือ

ดิษฐา จำปาແບກ (2550) ศึกษาเรื่อง การนำเสนอการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งที่ 18 ของสถานีโทรทัศน์โมเดรัน ไนน์ทีวี ได้ศึกษาลักษณะหัวข้อข่าว ประเด็นเนื้อหารายการ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันฟุตบอลโลกครั้งที่ 18 นอกจากนี้ ยังศึกษาถึงรูปแบบ และการนำเสนอของรายการนั้น ๆ ด้วย โดยวิธีการวิจัยด้วยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก และการวิเคราะห์วิดีทัศน์ รายการต่าง ๆ ของสถานีโทรทัศน์โมเดรัน ไนน์ทีวีที่ออกอากาศ ในช่วงเวลาที่ฟุตบอลโลกครั้งที่ 18 ดำเนินการแข่งขัน ผลการวิจัยพบว่า หัวข้อข่าว ประเด็นเนื้อหาข่าวรวมทั้งรายการที่เป็นหลักในแต่ละวันมีลักษณะคล้ายกัน แต่จะต่างกัน ในหัวข้อปลีกย่อยเท่านั้น โดยมุ่งเน้นที่จะนำเสนอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฟุตบอลโลก ครั้งที่ 18 เช่น บรรยากาศทั่วไป วิเคราะห์ความพร้อมของทีม สถิติในฟุตบอลโลกครั้งก่อน



และนำเสนอในส่วนของผลการแข่งขัน รวมทั้งวิเคราะห์เกมการแข่งขันที่จบลง โอกาสเข้ารอบของแต่ละทีม

อภิปรณ เนื่อง/molamak (2544) ศึกษาเรื่อง การถ่ายทอดเนื้อหารายการกีฬาผ่านสื่อโทรทัศน์ ผลการวิจัยพบว่า รายการกีฬาทางโทรทัศนมีการจัดวางกรอบรูปแบบ และประกอบสร้างเนื้อหารายการให้น่าสนใจ ด้วยการผสมผสานคุณลักษณะตามธรรมชาติ ของเหตุการณ์ การแข่งขันกีฬา ได้แก่ การต่อสู้ชิงชัยด้วยพละกำลัง หรือความเร็ว การซิงไห้วงพริบการพลิกผัน ไม่แน่นอนของเกม ลีลาความสามารถของนักกีฬา ที่มีความสนุกสนานตื่นเต้นอยู่เล็กๆน้อยๆ แล้วเข้าด้วยกัน และองค์ประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ผู้ดำเนินรายการซึ่งให้สาระความรู้ด้านการกีฬาและกระตุ้นเร้าให้เกิด orientation แก่ผู้ชม

วีโอลน์ กิจกูลอนันต์เอก (2544) ศึกษาเรื่อง พัฒนาการและศักยภาพของโทรทัศน์ รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทยในการถ่ายทอดกีฬา เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพที่ศึกษาสาเหตุของการรวมตัวของสถานีโทรทัศน์ต่าง ๆ เป็นโทรทัศน์รวมการเฉพาะกิจแห่งประเทศไทย พนวจว่ามีสาเหตุเกิดจากปัจจัยการขาดแคลนบุคลากร และอุปกรณ์ในการใช้ถ่ายทอดเหตุการณ์สำคัญ ๆ ของประเทศไทย ไปถึงการถ่ายทอดกีฬารายการใหญ่ นอกจานี้ยังจะช่วยประยัดดงประมวล และเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการดำเนินการถ่ายทอดสดเพื่อส่งสัญญาณให้สถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศอีกด้วย

งานวิจัยที่ศึกษาในเชิงประวัติศาสตร์ของฟุตบอลในประเทศไทย

เนตรนภา ประกอบกิจ (2545) ศึกษาเรื่อง พัฒนาการของวัฒนธรรมฟุตบอลต่างประเทศในสังคมไทย พ.ศ. 2509-2544 เป็นงานวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ที่ศึกษาถึง พัฒนาการของวัฒนธรรมฟุตบอลต่างประเทศในสังคมไทยที่ได้รับการปลูกฝังกันมานาน ตั้งแต่สมัยเด็กจนถึงตอนเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นต้นมา พนวจว่าพัฒนาการของธุรกิจ รายการฟุตบอลทางโทรทัศน์นั้น เป็นปัจจัยสำคัญผ่านกระบวนการเทคโนโลยี โล言行 วัฒนธรรมฟุตบอลต่างประเทศ กระบวนการ โทรทัศนานุวัตรที่มีส่วนสำคัญในการช่วยให้วัฒนธรรมกีฬาฟุตบอล ต่างประเทศขยายตัวอย่างมากในประเทศไทย นอกจากนี้ วัฒนธรรมฟุตบอลต่างประเทศ ก็มีผลต่อสังคมและวัฒนธรรมไทยในแง่มุมต่าง ๆ เช่น วัฒนธรรมการฟุตบอลต่างประเทศ ในสังคมไทย การเกิดกลุ่มแฟนบล็อก แฟนคลับ และการเล่นพนันบอลต่างประเทศ

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีก

สิรินกานต์ ผ่องประเสริฐ (2550) ศึกษาเรื่อง ความต้องการส่วนผสมทางการตลาดของผู้ชุมฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีก เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณที่ศึกษาถึงความต้องการส่วนผสมทางการตลาดของผู้ชุมฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีก และเปรียบเทียบความต้องการส่วนผสมทางการตลาดของกลุ่มผู้ชุมระหว่างเพศชายและเพศหญิง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างผู้ชุมการแข่งขันฟุตบอล จำนวน 480 คน จากสหราชอาณาจักร 16 ประเทศ ผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามเกี่ยวกับส่วนผสมทางการตลาดเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิจัย โดยผลการวิจัยพบว่า ความต้องการส่วนผสมทางการตลาดผู้ชุมฟุตบอลไทยและพรีเมียร์ลีกโดยรวมอยู่ในระดับมาก