

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเสนอผล
ดังนี้

4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผลการศึกษาสภาพการวางแผนงาน/โครงการทางกลุ่มโรงเรียน เทศบาลเมืองขอนแก่น

4.2.1 สภาพการวางแผนการประเมินแผนงาน/โครงการของกลุ่ม
โรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินแผนงาน/โครงการและ
องค์ประกอบคณะกรรมการ
2. หลักเกณฑ์การประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียน
เทศบาลเมืองขอนแก่น
3. หลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุลงในแผนงาน/
โครงการของกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น
4. คณะกรรมการควบคุม กำกับ การดำเนินการตามแผน
การประเมินแผนงาน/โครงการของกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น
5. วิธีการควบคุม กำกับ การดำเนินการตามแผนประเมิน
แผนงาน/โครงการของกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น
6. เครื่องมือการควบคุม กำกับ การดำเนินการตามแผน
ประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น
7. หลักการประเมินแผนงานเมื่อสิ้นสุดโครงการของกลุ่ม
โรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น

4.2.2 สภาพการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาล
เมืองขอนแก่น โดยกลุ่มผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการผู้บริหาร

1. การศึกษาสภาพก่อนการประเมินแผนงาน/โครงการ

2. การศึกษาสภาพการประเมินแผนงาน/โครงการขณะ

ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ

3. การศึกษาสภาพการประเมินเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ

4.3 ผลการศึกษาการนำผลการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มตรงเรียน

เทศบาลเมืองขอนแก่นไปใช้

4.4 ผลการศึกษา อุปสรรคปัญหา การประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่ม

โรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น

4.1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย
กลุ่มผู้รับผิดชอบโครงการ กลุ่มผู้ปฏิบัติตามโครงการ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ซึ่ง
ปฏิบัติหน้าที่ราชการในกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น ตัวรายละเอียดใน
ตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ผู้รับผิดชอบ		ผู้ปฏิบัติตาม		ผู้บริหาร		รวม	
	โครงการ		โครงการ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
ชาย	12	34.3	58	27.6	27	57.4	97	33.20
หญิง	23	15.7	152	72.4	20	42.6	195	66.8
2. อายุ								
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	5	2.4	-	-	5	1.7
21 - 30 ปี	2	5.7	19	9.0	2	4.3	23	7.1
31 - 40 ปี	13	37.1	19	56.7	24	51.1	156	53.4
41 - 50 ปี	20	57.1	11	29.0	15	31.9	96	32.9
51 - 60 ปี	-	-	6	2.9	6	12.8	6	4.1
3. อายุราชการ								
1 - 5 ปี	9	25.7	35	16.7	7	14.9	57	17.5
6 - 10 ปี	6	17.1	29	13.8	2	4.3	37	12.7
11 - 15 ปี	9	25.7	60	28.6	9	19.1	78	36.7
16 - 20 ปี	2	5.7	55	26.2	20	42.6	77	26.4
21 - 25 ปี	9	25.7	20	9.5	6	12.8	35	12.4
26 ปีขึ้นไป	-	-	11	5.2	3	6.4	14	4.8
4. ระดับการศึกษา								
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	8.6	21	10.0	8	17.0	32	11.0
ปริญญาตรี	32	91.4	183	87.1	36	76.6	251	86.4
ปริญญาโท	-	-	6	2.9	3	6.4	9	3.1

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	ผู้รับผิดชอบ		ผู้ปฏิบัติตาม		ผู้บริหาร		รวม	
	โครงการ		โครงการ					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ตำแหน่งหรือความ								
รับผิดชอบโครงการ	35	100	210	110	47	100	-	-
6. ประสบการณ์ด้านการ								
วางแผนและการประเมิน								
-เคยเข้ารับการศึกษ	8	22.9	50	23.9	13	27.7	71	34.3
-เคยได้รับการอบรม	20	57.1	94	44.8	22	46.8	136	46.1
-ไม่เคยเข้ารับการศึกษ								
และอบรม	7	20.0	66	31.4	12	25.5	85	29.1
7. มีส่วนเกี่ยวข้องกับงาน								
การวางแผนงานโรงเรียน								
ในปีการศึกษา 2536 ดังนี้								
-ผู้อนุมัติแผน	-	-	-	-	11	27.5	11	2.10
-ผู้ประเมินโครงการ	17	17.70	17	4.82	11	27.5	45	8.60
-ผู้ให้ความเห็นชอบ								
โครงการ	12	12.5	22	62.5	13	32.5	47	8.98
-คณะกรรมการ	15	15.62	44	12.5	19	47.5	78	14.91
-ผู้เสนอโครงการ	25	26.04	87	24.71	18	45.0	130	24.85
-ผู้ปฏิบัติตามโครงการ	27	28.12	182	51.70	3	7.5	212	40.54

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 302 คน จำแนกเป็นเพศชายร้อยละ 33.2 เป็นเพศหญิง 66.8 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวนร้อยละ 53.4 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวนร้อยละ 32.9 และมีอายุระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 7.9 ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุราชการระหว่าง 11-18 ปี มีจำนวนร้อยละ 26.7 มีอายุระหว่าง 16-20 ปี มีจำนวนร้อยละ 26.4 มีอายุระหว่าง 1-5 ปี มีจำนวนร้อยละ 17.5 มีอายุระหว่าง 6-10 ปี มีจำนวนร้อยละ 12.7 และต่ออายุระหว่าง 21-25 ปี มีจำนวนร้อยละ 12.4 ตามลำดับ

วุฒิการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากจบวุฒิปริญญาตรี จำนวนร้อยละ 86.0 ต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวนร้อยละ 11.00 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 3.1

ผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีประสบการณ์ด้านการวางแผน และการประเมิน โดยส่วนมากเคยเข้ารับราชการอบรม ร้อยละ 46.6 เคยได้รับการศึกษาร้อยละ 34.3 ไม่เคยเข้ารับการอบรมร้อยละ 29.1

ด้านมีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ปฏิบัติตามโครงการร้อยละ 40.54 เป็นผู้เสนอโครงการร้อยละ 24.85 คณะกรรมการจัดทำแผนร้อยละ 14.91 เป็นผู้ประเมินโครงการร้อยละ 8.60

4.2 ผลการศึกษาสภาพการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาล

4.2.1 สภาพการวางแผนการประเมินแผนงาน/โครงการของกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น

การศึกษาสภาพทั่วไปของการประเมินแผนงาน/โครงการของกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น โดยผู้บริหารเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

1. คณะกรรมการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียน

เทศบาลเมืองขอนแก่น โดยสำนักบริหารการศึกษาส่วนท้องถิ่นได้กำหนดให้โรงเรียนเทศบาลทุกโรงเรียนทั่วประเทศ แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินแผนงาน/โครงการของโรงเรียน และให้ทำการประเมินแผนงาน/โครงการ

ของโรงเรียนเป็นระยะๆ ตลอดปีการศึกษาและโรงเรียนได้จัดคณะกรรมการ
ประเมินแผนงานโครงการ ประกอบด้วยบุคคลตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับบุคคลที่เป็น
คณะกรรมการการประเมินแผนงาน/โครงการ โรงเรียน
เทศบาลเมืองขอนแก่น

คณะกรรมการ	ระดับความคิดเห็น (N = 47)	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	22	47.8
ผู้ช่วยผู้บริหาร	14	30.4
หัวหน้าฝ่าย	17	37.0
หัวหน้าฝ่ายแผนงาน	5	10.9
หัวหน้าสาย/กลุ่มวิชา	15	28.3
คณะกรรมการ	9	19.6

จากตารางที่ 2 จะพบว่าในกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่นมี
คณะกรรมการประเมินแผนงาน/โครงการดังนี้ ร้อยละ 47.0 เป็นผู้บริหาร
ร้อยละ 37.0 หัวหน้าฝ่าย ร้อยละ 30.4 ผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 28.3 เป็น
หัวหน้าสาย/หัวหน้ากลุ่มวิชา ร้อยละ 28.3

2. หลักเกณฑ์ในการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียน
เทศบาลเมืองขอนแก่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

การประเมินก่อนดำเนินการ คำนึงหลักเกณฑ์ในการประเมินตาม
ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์
ในการประเมินแผนงาน/โครงการ โรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น
ก่อนดำเนินการ

หลักเกณฑ์	ระดับความคิดเห็น (N = 47)	
	จำนวน	ร้อยละ
หลักการและเหตุผล	40	87.0
วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	38	82.6
แก้ปัญหาได้	31	67.4
ความเหมาะสม	30	65.2
ความจำเป็น	17	37.0
ผลตอบแทน	18	39.1
ความสอดคล้องด้านนโยบาย	15	32.6
ความเป็นไปได้	15	32.6
ความพัฒนาโรงเรียน	10	21.6
ความต้องการเบื้องต้น	12	26.1

จากตารางที่ 3 จะพบว่า กลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่นที่มี
จุดเน้นในหลักการประเมินแผนงาน/โครงการ กล่าวคือ ร้อยละ 87.0 จะ
ยึดหลักการและเหตุผล ร้อยละ 82.6 ยึดวัตถุประสงค์เป้าหมาย ร้อยละ 67.4
ยึดสามารถแก้ปัญหาได้ ร้อยละ 65.2 จะยึดความเหมาะสม ร้อยละ 39.1 จะ
ยึดผลตอบแทน

3. หลักการคัดเลือกโครงการเพื่อบรรจุลงในแผนของกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการคัดเลือกโครงการสู่แผนงานปฏิบัติการประจำปี โรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น

หลักการคัดเลือก	ระดับความคิดเห็น (N = 47)	
	จำนวน	ร้อยละ
สามารถแก้ปัญหา	11	23.9
ความต้องการเร่งด่วน	10	21.7
ความต้องการเบื้องต้น	23	50.0
ผลตอบแทนที่ได้รับ	18	39.1
ความเหมาะสมความเป็นไปได้	33	71.1
ความสอดคล้องกับนโยบาย	35	76.1

จากตารางที่ 4 จะพบว่ากลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่นมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกแผน/โครงการเพื่อบรรจุลงในแผนงานประจำปี ดังนี้ ร้อยละ 76.1 ยึดหลักความสอดคล้องด้านนโยบาย ร้อยละ 71.1 ยึดหลักความเหมาะสมความเป็นไปได้ ร้อยละ 50.6 ความต้องการเบื้องต้น ร้อยละ 39.1 ยึดผลตอบแทนที่ได้รับ

4. คณะกรรมการควบคุม กำกับ การดำเนินการประเมินตามแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหารตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
คณะกรรมการ ผู้ควบคุม กำกับ แผนงาน/โครงการ กลุ่มโรงเรียน
เทศบาลเมืองขอนแก่น

คณะกรรมการควบคุม กำกับ	ระดับความคิดเห็น (N = 47)	
	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	25	54.3
ผู้ช่วยผู้บริหาร	26	56.5
หัวหน้าฝ่าย	23	50.0
หัวหน้าสาย	23	50.0
หัวหน้ากลุ่มวิชา	20	43.5
ผู้รับผิดชอบโครงการ	22	47.8
คณะกรรมการแผน	18	39.1

จากตารางที่ 5 จะพบว่าผู้ทำหน้าที่ควบคุม กำกับ แผน/โครงการ
ดังนี้ ร้อยละ 56.5 เป็นผู้ช่วยผู้บริหาร ร้อยละ 54.3 เป็นผู้บริหาร ร้อยละ
50.5 เป็นหัวหน้าฝ่าย และหัวหน้าสาย ร้อยละ 47.8 เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ
ร้อยละ 43.5 เป็นหัวหน้ากลุ่มวิชา

5. วิธีการควบคุม กำกับ การดำเนินการประเมินตามแผนงาน/
โครงการของกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
ตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการควบคุม กำกับ การดำเนินการในขณะดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ

วิธีการ	ระดับความคิดเห็น (N = 47)	
	จำนวน	ร้อยละ
ปฏิบัติตามเวลาที่กำหนดไว้	35	76.6
การใช้งบประมาณ	36	78.3
ขั้นตอนการปฏิบัติหน้าที่ที่สามารถดำเนินการได้	35	76.1
การแก้ปัญหา/ความก้าวหน้าโครงการ	31	67.4

จากตารางที่ 6 จะพบว่ากลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่นจุดเน้นแผนงาน/โครงการ โดย ร้อยละ 78.3 จะเน้นกำกับโดยวิธีทางงบประมาณ ร้อยละ 76.6 ควบคุม กำกับ เวลาปฏิบัติงาน ร้อยละ 76.1 เน้นขั้นตอนการปฏิบัติงานและร้อยละ 67.4 เน้นแก้ปัญหา/ความก้าวหน้าโครงการ

6. เครื่องมือในการควบคุม กำกับ การดำเนินการประเมิน ตามแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น ตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือควบคุม กำกับ แผนงาน/โครงการ กลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น

เครื่องมือ	ระดับความคิดเห็น (N = 47)	
	จำนวน	ร้อยละ
รายงาน	28	60.9
การนิเทศ	15	32.6
การตรวจติดตามผลงาน	17	37.0
การประเมินผลงาน	7	15.2
การให้คำแนะนำ	9	19.6
การตั้งเกณฑ์ปฏิบัติงาน	14	30.6
การวิเคราะห์ผลงาน	22	47.4
การประชุม	25	54.3

จากตารางที่ 7 จะพบว่ากลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่นใช้วิธีการควบคุม กำกับ แผน/โครงการ โดย ร้อยละ 60.9 ใช้การรายงาน ร้อยละ 54.3 ใช้วิธีการประชุม ร้อยละ 47.4 ใช้วิธีการวิเคราะห์ผลงาน ร้อยละ 37.0 ใช้วิธีการตรวจติดตามผลงาน ร้อยละ 32.6 ใช้วิธีการนิเทศ ร้อยละ 30.6 ใช้วิธีการตั้งเกณฑ์ปฏิบัติงาน

7. หลักการการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร หลักเกณฑ์ของการประเมินแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการสรุปตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์
ประเมินแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ

หลักเกณฑ์	ระดับความคิดเห็น (N = 47)	
	จำนวน	ร้อยละ
บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย/นโยบาย	20	43.5
แก้ปัญหาของโรงเรียน	25	54.3
คุ้มค่างบประมาณการลงทุน	13	28.3
ประกอบการตัดสินใจผู้บริหาร	22	47.8
การพัฒนาโรงเรียน	11	23.9

จากตารางที่ 8 จะพบว่ากลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่นจะมี
หลักเกณฑ์การประเมินเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ ดังนี้ ร้อยละ 54.3 เพื่อ
แก้ปัญหาของโรงเรียน ร้อยละ 47.8 เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร
โรงเรียน ร้อยละ 43.5 ยึดการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย/นโยบาย ลำดับ
รองลงมาเน้นความคุ้มค่างบประมาณและการพัฒนาโรงเรียน

4.2.2 ผลการศึกษาศภาพการประเมินแผนงาน/โครงการของกลุ่ม
โรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น โดยความคิดเห็นของกลุ่มผู้รับผิดชอบโครงการ,
ผู้ปฏิบัติตามโครงการ, ผู้บริหารโรงเรียน

1. ผลการศึกษาศภาพก่อนการประเมินแผนงาน/โครงการของ
กลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น โดยความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ
ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารโรงเรียน แสดงไว้ในตารางที่ 9-12

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
 ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร
 เกี่ยวกับการประเมินแผนงาน/โครงการก่อนดำเนินการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
การประเมินก่อนดำเนินการ												
คณะกรรมการหรือเจ้าหน้าที่ประเมินแผนงาน/												
โครงการมีความรู้/ความเหมาะสมเชิงใด	2.94	.63	มาก	2.89	.52	มาก	3.26	.48	มาก	2.95	.55	มาก
การประเมินตัวโครงการเนื้อหาผู้												
แผนปฏิบัติการประจำปี ชัดหลักเกณฑ์												
ต่อไปนี้อย่างน้อยเชิงใด												
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)												
1. หลักการและเหตุผล	3.45	.50	มาก	3.18	.55	มาก	2.60	.41	มาก	3.23	.54	มาก
2. ความสอดคล้องนโยบาย	3.43	.48	มาก	3.09	.57	มาก	3.43	.49	มาก	3.17	.56	มาก
3. ตรงกับวัตถุประสงค์												
เป้าหมายของหน่วยงาน	3.31	.58	มาก	3.10	.52	มาก	3.13	.33	มาก	3.13	.51	มาก
4. สามารถแก้ปัญหาได้	3.11	.63	มาก	2.87	.60	มาก	3.15	.46	มาก	3.29	.51	มาก
5. ความเหมาะสม	3.02	.56	มาก	2.89	.57	มาก	3.08	.35	มาก	2.94	.54	มาก
6. ความเป็นไปได้	2.97	.56	มาก	2.85	.64	มาก	3.00	.69	มาก	2.89	.64	มาก
7. ความจำเป็น	3.08	.61	มาก	2.90	.56	มาก	2.97	.60	มาก	2.93	.57	มาก
8. ความต้องการเบื้องต้น	3.17	.66	มาก	2.97	.58	มาก	2.70	.90	มาก	2.95	.66	มาก
9. ผลตอบแทนคุ้มค่า	2.85	.70	มาก	2.78	.64	มาก	3.29	.68	มาก	2.87	.68	มาก
10. การพัฒนาโรงเรียน	2.85	.80	มาก	2.93	.61	มาก	3.36	.81	มาก	2.99	.69	มาก
รวม	3.12	.60	มาก	2.95	.58	มาก	3.07	.56	มาก	3.03	.59	มาก

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของ คณะกรรมการและหลักเกณฑ์การประเมินแผนงาน/โครงการ ระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.03$) ทุกกิจกรรม และพบว่าเจ้าหน้าที่การประเมินมีความเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 2.95$) และพบว่าความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารมีความสอดคล้องว่าเจ้าหน้าที่ประเมินมีความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 2.95$) โดยผู้บริหารเห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 3.15$) ลำดับรองลงมาผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 2.94$) ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ($\bar{X} = 2.89$) และพบว่าหลักเกณฑ์การประเมินโครงการผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารมีความเห็นว่ายึดหลักโครงการนั้นสามารถแก้ปัญหา ได้มากที่สุด ($\bar{X} = 3.29$) ลำดับรองลงมายึดหลักการและเหตุผล ($\bar{X} = 3.23$) ความสอดคล้องกับนโยบาย ($\bar{X} = 3.17$) ตรงกับวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.13$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร
เกี่ยวกับการคัดเลือกแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
การคัดเลือกหรือจัดลำดับโครงการ ได้ยึด												
ตามแนวปฏิบัติตามต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด												
1. ความสำคัญของปัญหา,ความต้องการ												
และความสอดคล้องด้านนโยบาย,												
เป้าหมาย,วัตถุประสงค์	3.26	.85	มาก	3.03	.62	มาก	3.00	.46	มาก	3.05	.63	มาก
2. การประหยัดงบประมาณ/ทรัพย์สิน	3.17	.70	มาก	2.86	.69	มาก	3.08	.58	มาก	2.93	.68	มาก
3. ความเป็นไปได้ของการปฏิบัติ	2.86	.84	มาก	2.83	.63	มาก	3.17	.78	มาก	2.89	.69	มาก
4. ความสามารถของบุคลากรที่จะ												
ดำเนินการ	2.94	.80	มาก	2.86	.62	มาก	3.09	.58	มาก	2.90	.64	มาก
5. การพัฒนาหรือสนับสนุนการเรียนรู้												
การสอน	3.02	.74	มาก	2.87	.61	มาก	3.21	.41	มาก	2.94	.61	มาก
6. การปฏิบัติตามโครงการตาม												
ว่าจะได้รับผลคุ้มค่า	2.82	.74	มาก	2.89	.66	มาก	3.23	.51	มาก	2.93	.66	มาก
7. โครงการที่ได้รับการคัดเลือกไว้และ												
ได้รับอนุมัติให้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการ												
ประจำปีการศึกษา 2536 มีจำนวนมาก												
น้อยเพียงใด	2.68	.79	มาก	2.91	.55	มาก	3.23	.42	มาก	2.93	.58	มาก
รวม	2.96	.77	มาก	2.89	.62	มาก	3.14	.61	มาก	2.93	.64	มาก

จากตารางที่ 10 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามผู้รับผิดชอบโครงการ
 ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหาร กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการคัดเลือก
 แผนงาน/โครงการในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.93$) ทุกกิจกรรม มีความสอดคล้อง
 ในระดับมากทุกกิจกรรม และพบว่าการคัดเลือกแผนงาน/โครงการก่อนดำเนินการ
 ให้ลำดับความสำคัญดังนี้ ความสำคัญของปัญหา ความต้องการสอดคล้องกับ
 วัตถุประสงค์ เป้าหมายมากที่สุด ($\bar{X} = 3.05$) ลำดับรองลงมาก็คือ การพัฒนา
 หรือสถานภาพการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.94$) ประหยัดงบประมาณ/ทรัพยากร
 ($\bar{X} = 2.93$) และการปฏิบัติตามโครงการได้รับการคาดว่าจะได้รับผลคุ้มค่า

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารเกี่ยวกับ
โครงการที่จะได้รับอนุมัติสู่แผนงานมีความสอดคล้องกับนโยบายด้าน
หน่วยงานก่อนดำเนินการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
โครงการที่ได้รับการอนุมัติและบรรจุไว้ใน												
แผนงานปฏิบัติประจำปี 2536 มีความ												
สอดคล้องกับนโยบายและความต้องการ												
ในระดับใด												
1. ความสอดคล้องกับนโยบายสำนัก												
บริหารการศึกษาท้องถิ่น	3.14	.64	มาก	3.01	.51	มาก	3.15	.46	มาก	3.05	.52	มาก
2. ความสอดคล้องกับนโยบายของ												
เทศบาล	3.14	.60	มาก	3.07	.50	มาก	3.14	.50	มาก	3.90	.51	มาก
3. ความสอดคล้องกับนโยบายโรงเรียน	3.02	.70	มาก	3.01	.66	มาก	3.17	.48	มาก	3.04	.65	มาก
4. ความสอดคล้องกับแนวคิดเพื่อแก้ปัญหา	3.05	.63	มาก	2.91	.68	มาก	2.87	.74	มาก	2.93	.68	มาก
5. ข้อเสนอของความต้องการของโรงเรียน	3.17	.61	มาก	2.88	.69	มาก	2.89	.59	มาก	2.91	.67	มาก
6. ข้อเสนอของความต้องการ												
ชุมชน	3.11	.83	มาก	2.78	.65	มาก	2.93	.63	มาก	2.84	.68	มาก
รวม	3.10	.66	มาก	2.94	.61	มาก	3.01	.56	มาก	3.01	.61	มาก

จากตารางที่ 11 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามผู้รับผิดชอบโครงการ
 ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหาร กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการที่ได้รับการอนุมัติ
 มีความสอดคล้องกับนโยบายและความต้องการของโรงเรียน ว่ามีความสอดคล้องกัน
 ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 3.01$) ทุกกิจกรรม และพบว่าโครงการที่ได้รับการ
 อนุมัติจะสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงาน ดังนี้โครงการด้านสอดคล้องกับนโยบาย
 เทศบาลมากที่สุด ($\bar{X} = 3.09$) ลำดับรองลงมาคือ สอดคล้องด้านนโยบายของ
 สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.05$) สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน
 ($\bar{X} = 3.04$) สอดคล้องกับแนวคิดเพื่อแก้ปัญหา ($\bar{X} = 2.93$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติตามโครงการเกี่ยวกับการ
การประเมินแผนงาน/โครงการก่อนดำเนินการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. เครื่องมือการประเมินโครงการของ												
โรงเรียนท่านมีความเชื่อมั่นได้เพียงใด	2.74	.70	มาก	2.66	.57	มาก	2.91	.54	มาก	2.71	.59	มาก
2. โครงการที่ได้รับการคัดเลือกท่านคิดว่า												
สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่มีความหวัง												
ในระดับใด	2.74	.65	มาก	2.69	.58	มาก	2.85	.83	มาก	2.72	.63	มาก
3. โรงเรียนของท่านมีวิธีการประเมินโครงการ												
ได้อย่างเหมาะสมในระดับใด	2.80	.53	มาก	2.74	.59	มาก	2.68	.83	มาก	2.73	.65	มาก
4. การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ การ												
ประเมินแผนงานโรงเรียนของท่านทำได้												
ในระดับใด	2.62	.59	มาก	2.75	.55	มาก	3.00	.55	มาก	2.78	.56	มาก
5. การแปลความหมายข้อมูลการประเมิน												
มีความเชื่อมั่นในระดับใด	2.71	.54	มาก	2.77	.57	มาก	2.87	.71	มาก	2.78	.59	มาก

จากตารางที่ 12 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนงาน/โครงการก่อนการดำเนินการมีความสอดคล้องกันในระดับมากทุกกิจกรรม และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเครื่องมือการประเมินดังนี้ ผู้บริหารเห็นว่าเครื่องมือมีความสามารถระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.91$) ลำดับรองลงมาผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 2.74$) ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ($\bar{X} = 2.66$) และโครงการที่ได้รับการคัดเลือกบรรลุลผลดังนี้ ผู้บริหารเห็นบรรลุลผลมากที่สุด ($\bar{X} = 2.85$) ลำดับรองลงมาโครงการ ($\bar{X} = 2.74$) ผู้ปฏิบัติโครงการ ($\bar{X} = 2.96$) และเกี่ยวกับวิธีการประเมินโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอ พบว่าผู้รับผิดชอบโครงการเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด ($\bar{X} = 2.80$) ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ($\bar{X} = 2.74$) ผู้บริหาร ($\bar{X} = 2.73$) และเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลทำได้ในระดับใด พบว่า ผู้บริหารเห็นว่าทำได้ที่สุด ($\bar{X} = 3.00$) ลำดับรองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ($\bar{X} = 2.75$) ผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 2.62$) และการแปลความหมายของข้อมูลมีความเชื่อมั่นในระดับใด พบว่า ผู้บริหารเห็นว่าเชื่อมั่นได้ที่สุด ($\bar{X} = 2.87$) ลำดับรองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ($\bar{X} = 2.77$) ผู้รับผิดชอบโครงการ ($\bar{X} = 2.71$)

2. ผลการศึกษาสภาพการประเมินขณะดำเนินการตามแผนงาน/
โครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหาร
มีความคิดเห็นตามการประเมินแผนงาน/โครงการขณะทำการประเมิน (ตารางที่
13-17)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร เกี่ยวกับการ
การตรวจสอบขณะปฏิบัติตามโครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
การประเมินขณะดำเนินการ												
ก่อนนำโครงการไปปฏิบัติผู้รับผิดชอบได้												
ทำการตรวจสอบเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด												
1. การตรวจสอบวัตถุประสงค์/เป้าหมาย	2.91	.61	มาก	2.79	.64	มาก	2.89	.69	มาก	2.82	.66	มาก
2. ความพร้อมทางด้านบุคลากร	2.85	.80	มาก	2.71	.70	มาก	2.82	.66	มาก	2.75	.71	มาก
3. ความพร้อมในด้านงบประมาณ/ ทรัพยากร/วัสดุและอุปกรณ์	2.91	.78	มาก	2.56	.67	มาก	2.85	.80	มาก	2.65	.72	มาก
รวม	2.89	.73	มาก	2.68	.67	มาก	2.85	.17	มาก	2.74	.69	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบโครงการ
ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบแผนในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.74$)
ทุกกิจกรรม และพบว่า ก่อนจะปฏิบัติตามโครงการผู้รับผิดชอบจะทำการตรวจสอบ
วัตถุประสงค์/เป้าหมายก่อน ($\bar{X} = 2.82$) รองลงมาคือ ตรวจสอบความพร้อม
บุคลากร ($\bar{X} = 2.75$) ตรวจสอบความพร้อมของงบประมาณของวิทยากร/
วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.65$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ตามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร เกี่ยวกับการประสานงานก่อนดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ก่อนดำเนินการตามโครงการผู้รับผิดชอบ												
ได้ดำเนินการประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง												
ในเรื่องต่อไปนี้เพียงใด												
1. ความเข้าใจร่วมกันในจุดมุ่งหมาย,												
เป้าหมายโครงการ	3.02	.66	มาก	2.74	.68	มาก	2.80	.53	มาก	2.78	.66	มาก
2. เทคนิค/วิธีการ/และกิจกรรมที่จะ												
ปฏิบัติ หรือกระบวนการปฏิบัติ	3.05	.63	มาก	2.70	.66	มาก	2.93	.73	มาก	2.78	.68	มาก
3. เวลาที่จะดำเนินการ	2.97	.70	มาก	2.64	.70	มาก	2.91	.74	มาก	2.72	.72	มาก
4. งบประมาณ/ทรัพยากร/วัสดุ/อุปกรณ์												
ที่ต้องการและใช้	2.80	.76	มาก	2.52	.71	มาก	2.70	.90	มาก	2.58	.76	มาก
5. การวางแผนโครงการร่วมกัน	2.82	.82	มาก	2.59	.70	มาก	2.80	.85	มาก	2.65	.74	มาก
6. การวิเคราะห์ผลคาดว่าจะเกิดขึ้น												
ร่วมกัน	2.88	.71	มาก	2.62	.66	มาก	2.74	.96	มาก	2.67	.72	มาก
7. การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการ												
ประเมินประสิทธิภาพของงานตาม												
โครงการ	2.82	.74	มาก	2.63	.65	มาก	3.02	.73	มาก	2.72	.60	มาก
8. การกำหนด วิธีการควบคุม กำกับ												
ติดตามและประเมินผลงานโครงการ	2.82	.74	มาก	2.57	.66	มาก	3.00	.62	มาก	2.67	.68	มาก
รวม	2.89	.72	มาก	2.62	.67	มาก	2.88	.75	มาก	2.79	.69	มาก

จากตารางที่ 14 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินระหว่าง ดำเนินการเรื่องการตรวจสอบวัตถุประสงค์ความพร้อมบุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร และการประสานงานการปฏิบัติมีความสอดคล้องกันในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.79$) ทุกกิจกรรม และพบว่าผู้รับผิดชอบโครงการจะประสานงานในเรื่องต่อไปนี้อย่างลำดับคือ ทำความเข้าใจร่วมกันในวงหมาย, เป้าหมายโครงการ ($\bar{X} = 2.78$) เทคนิค/วิธีการ/กิจกรรมที่จะปฏิบัติหรือกระบวนการปฏิบัติ ($\bar{X} = 2.78$) กำหนดเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินประสิทธิภาพของงานตามโครงการ ($\bar{X} = 2.72$) เวลาในการดำเนินการ($\bar{X} = 2.72$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหารเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการใช้และความเพียงพอของปัจจัยการบริหารโครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ในขณะดำเนินการได้มีการประเมิน												
ประสิทธิภาพการใช้และความเพียงพอ												
ของปัจจัยต่อไปนี้เพียงใด												
1. ด้านบุคลากร	2.85	.64	มาก	2.52	.65	มาก	2.95	.58	มาก	2.63	.67	มาก
2. ด้านการเงินและงบประมาณ	2.77	.73	มาก	2.46	.67	มาก	2.91	.77	มาก	2.57	.71	มาก
3. ด้านวัสดุ อุปกรณ์	2.68	.86	มาก	2.50	.67	มาก	2.93	.60	มาก	2.59	.70	มาก
4. ด้านทฤษฎี หรือวิธีการดำเนินการ	2.65	.72	มาก	2.61	.67	มาก	3.06	.70	มาก	2.69	.70	มาก
5. ด้านเวลา	2.71	.54	มาก	2.61	.69	มาก	3.00	.62	มาก	2.69	.67	มาก
รวม	2.73	.69	มาก	2.54	.67	มาก	2.97	.65	มาก	2.63	.69	มาก

จากตารางที่ 15 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการและผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพ ในการใช้ปัจจัยมีความสอดคล้องกันในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.63$) ทุกกิจกรรม และพบว่ามีการใช้เวลาได้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ($\bar{X} = 2.69$) ลำดับรองลงมาคือ ด้านยุทธวิธีหรือวิธีการดำเนินการดี ($\bar{X} = 2.69$) การใช้วัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.59$) การใช้เงินและงบประมาณ ($\bar{X} = 2.57$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารเกี่ยวกับ
การประเมินของความก้าวหน้าแผนงาน/โครงการขณะดำเนินการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
การประเมินความก้าวหน้าโครงการได้												
ปฏิบัติเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด												
1. ชีตวัดอุปประสงค์/วิธีการ	2.82	.66	มาก	2.76	.68	มาก	3.10	.66	มาก	2.82	.68	มาก
2. การปฏิบัติงานตรงเวลา	3.62	.85	มาก	2.68	.66	มาก	2.93	.63	มาก	2.76	.69	มาก
3. การปฏิบัติตามขั้นตอน	2.82	.89	มาก	2.69	.63	มาก	3.00	.72	มาก	2.75	.69	มาก
4. การใช้งบประมาณ/วัสดุอุปกรณ์	2.68	.86	มาก	2.64	.67	มาก	3.04	.72	มาก	2.71	.72	มาก
5. ผลงานสำเร็จของภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	2.71	.82	มาก	2.67	.67	มาก	3.00	.69	มาก	2.72	.70	มาก
6. ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	2.88	.67	มาก	2.67	.66	มาก	2.85	.72	มาก	2.72	.67	มาก
7. ค่าใช้จ่ายผลกระทบจากโครงการและ												
ปัญหาอุปสรรค	2.68	.75	มาก	2.67	.64	มาก	2.95	.77	มาก	2.71	.68	มาก
รวม	2.88	.78	มาก	2.67	.65	มาก	2.98	.70	มาก	2.73	.69	มาก

จากตารางที่ 16 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ
 ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความ
 ก้าวหน้าของโครงการมีความคิดเห็นสอดคล้องในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.73$)
 ทุกกิจกรรม และพบว่าจะประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์/วิธีการมากที่สุด
 ($\bar{X} = 2.82$) รองลงมาคือปฏิบัติงานตรงเวลา ($\bar{X} = 2.76$) การปฏิบัติตาม
 ขั้นตอน ($\bar{X} = 2.75$) เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด ($\bar{X} = 2.72$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหารเกี่ยวกับการ
การประเมินแผนงาน/โครงการเพื่อปรับแผนงาน/โครงการ
ขณะดำเนินการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. มีการประเมิน การปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบ												
ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามแผนในระดับใด	2.80	.67	มาก	2.68	.65	มาก	3.17	.76	มาก	2.77	.69	มาก
2. มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา,												
อุปสรรค มากน้อยเพียงใด	2.85	.60	มาก	2.67	.64	มาก	2.95	.65	มาก	2.74	.65	มาก
3. มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับแผนใน												
ขณะการดำเนินการมากน้อยเพียงใด	2.68	.67	มาก	2.66	.65	มาก	2.91	.61	มาก	2.76	.72	มาก
รวม	2.77	.64	มาก	2.66	.64	มาก	3.01	.71	มาก	2.75	.68	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติ ตามโครงการ และผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินขณะดำเนินการ แผนงาน/โครงการ ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.75$) ทุกกิจกรรม และพบว่า การประเมินการปฏิบัติงานเมื่อตรวจสอบขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนดังนี้ ผู้บริหารมี ความคิดเห็นว่าการประเมินการปฏิบัติงานมากที่สุด ($\bar{X} = 3.17$) และพบว่า การ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคขณะปฏิบัติดังนี้ ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าการ รวบรวมข้อมูลมีปัญหามากที่สุด ($\bar{X} = 2.95$)

4.2.2 ผลการศึกษาสภาพการประเมินแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุด แผนงาน/โครงการ

ความคิดเห็นผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตาม โครงการ และผู้บริหาร เมื่อสิ้นสุดโครงการตามตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติตามโครงการและผู้บริหาร
เมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ เกี่ยวกับการตอบสนองนโยบายและ
ความต้องการของโรงเรียน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ												
เมื่อโครงการที่ได้รับการบรรจุไว้ในแผน												
สิ้นสุดลง โรงเรียนได้ประเมินผลการ												
ตอบสนองของโครงการตามเรื่องต่อไปนี้												
เพียงใด												
1. สมองค่อนขาของสำนักบริหาร												
การศึกษาท้องถิ่น	2.97	.78	มาก	2.88	.61	มาก	3.08	.58	มาก	2.92	.63	มาก
2. สมองค่อนขาของเทศบาลเมือง												
ขอนแก่น	3.17	.66	มาก	2.90	.64	มาก	3.10	.63	มาก	2.96	.65	มาก
3. สมองค่อนขาของโรงเรียน	3.14	.73	มาก	2.86	.68	มาก	3.04	.50	มาก	2.92	.66	มาก
4. สามารถแก้ปัญหาของโรงเรียน	2.80	.75	มาก	2.76	.64	มาก	3.17	.56	มาก	2.85	.65	มาก
5. ตอบสนองความต้องการของโรงเรียน	2.91	.85	มาก	2.83	.70	มาก	3.12	.71	มาก	2.89	.72	มาก
6. บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายของ												
โรงเรียน	2.94	.72	มาก	2.82	.65	มาก	3.08	.54	มาก	2.88	.64	มาก
7. มีผลต่อการพัฒนาโรงเรียน	3.08	.74	มาก	2.78	.68	มาก	2.87	.71	มาก	2.83	.76	มาก
รวม	3.00	.74	มาก	2.83	.65	มาก	3.06	.60	มาก	2.89	.67	มาก

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นโครงการ เรื่องผลการตอบสนองมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.89$) ทุกกิจกรรม และพบว่าผลสัมฤทธิ์ของโครงการจะต้องตอบสนองต่อนโยบายของเทศบาลมากที่สุด ($\bar{X} = 2.96$) ลำดับรองลงมาคือ ตอบสนองต่อนโยบายของสำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.92$) สนองต่อนโยบายของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.92$) สนองความต้องการของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.89$) ตอบสนองวัตถุประสงค์/เป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.88$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
 ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติโครงการ และผู้บริหาร
 เกี่ยวกับการประเมินแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
เมื่อสิ้นสุดงาน โรงเรียนได้ประเมิน												
ประสิทธิภาพและผลความคุ้มค่าการลงทุน												
ของแผนงานในแต่ละเรื่องต่อไปนี้เชิงใด												
1. การใช้บุคลากร	2.91	.61	มาก	2.65	.63	มาก	2.78	.54	มาก	2.70	.62	มาก
2. การใช้วัสดุอุปกรณ์	2.71	.66	มาก	2.59	.68	มาก	2.82	.73	มาก	2.64	.69	มาก
3. เวลา	2.85	.64	มาก	2.62	.67	มาก	2.87	.61	มาก	2.69	.66	มาก
4. งบประมาณ	2.82	.61	มาก	2.63	.71	มาก	2.80	.82	มาก	2.68	.72	มาก
5. คุณภาพงาน/คุ้มค่า	2.80	.58	มาก	2.59	.68	มาก	3.04	.54	มาก	2.69	.67	มาก
รวม	2.86	.60	มาก	2.61	.67	มาก	2.86	.64	มาก	2.68	.67	มาก

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการเรื่องการประเมินประสิทธิภาพและความคุ้มค่าการลงทุน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับ "มาก" ($\bar{X}=2.68$) ทุกกิจกรรม และพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเห็นประสิทธิภาพและผลตามคุ้มค่าของการใช้บุคลากรมากที่สุด ($\bar{X} = 2.70$) รองลงมาประสิทธิภาพการใช้เวลา ($\bar{X} = 2.69$) คุณภาพงานมีความคุ้มค่า, ($\bar{X} = 2.69$) ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณคุ้มค่า ($\bar{X} = 2.68$) แต่จะพบว่าผู้บริหารจะเน้นด้านคุณภาพงาน/คุ้มค่าการลงทุนมากที่สุด ($\bar{X} = 3.04$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหารเกี่ยวกับ
ความพอใจและผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการเมื่อสิ้นสุด
โครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ความพอใจในผลสัมฤทธิ์ตามแผนงาน/ โครงการในระดับใด												
1. ขึ้นเตรียมงาน	2.85	.73	มาก	2.68	.63	มาก	2.87	.71	มาก	2.73	.66	มาก
2. ขึ้นประสานงาน	2.88	.63	มาก	2.58	.63	มาก	2.91	.68	มาก	2.67	.65	มาก
3. ขึ้นลงมือปฏิบัติ	2.65	.72	มาก	2.62	.62	มาก	2.80	.85	มาก	2.66	.67	มาก
4. ขึ้นการควบคุม กำกับ ติดตาม	2.62	.64	มาก	2.64	.62	มาก	3.08	.71	มาก	2.71	.72	มาก
5. ขึ้นสรุปผล	2.62	.68	มาก	2.74	.69	มาก	3.04	.85	มาก	2.78	.72	มาก
รวม	2.72	.68	มาก	2.65	.63	มาก	2.94	.76	มาก	2.71	.72	มาก

จากตาราง 20 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนงาน/โครงการ ระหว่างดำเนินการเรื่องความพอใจในขั้นตอนการทำงานมีความคิดเห็น สอดคล้องกันในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.71$) ทุกกิจกรรม และพบว่าความคิดเห็น เกี่ยวกับความพอใจในผลสัมฤทธิ์ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารมีความพอใจใน ขั้นตอนการสรุปรายงานมากที่สุด ($\bar{X} = 2.78$) รองลงมาพอใจในขั้นเตรียมงาน ($\bar{X} = 2.73$) ขั้นควบคุม กำกับ ติดตาม ($\bar{X} = 2.71$)

4.3 ผลการศึกษาการนำผลการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาล เมืองขอนแก่นเกี่ยวกับการนำผลการประเมินแผนงาน/โครงการไปใช้

การทำผลการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมือง ขอนแก่น ไปใช้สรุปได้ตามตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติโครงการ ผู้บริหารเกี่ยวกับการ
นำผลการประเมินแผนงาน/โครงการไปใช้

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
แผนงานเมื่อสิ้นสุดลง โรงเรียนของท่าน												
ได้ดำเนินการเรื่องนี้ไว้ในไปใช้เพียงใด												
1. รายงานแผนงาน/โครงการไว้ศึกษา	3.02	.66	มาก	2.71	.69	มาก	2.55	.82	มาก	2.72	.72	มาก
2. สัมมนาปัญหาแผนงาน/สรุปแผน/ โครงการ	2.97	.74	มาก	2.68	.71	มาก	2.76	.59	มาก	2.73	.70	มาก
3. จัดทำข้อเสนอแนะแผนต่อไป	2.71	.62	มาก	2.64	.71	มาก	2.80	.64	มาก	2.68	.69	มาก
4. การนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการจัดทำ แผนใหม่หรือปรับปรุงแผน	2.80	.67	มาก	2.64	.68	มาก	2.85	.58	มาก	2.67	.67	มาก
5. เมื่อมีการสรุปผลของแผนงานประจำปี ได้มีการเผยแพร่ผลการดำเนินการ	2.65	.59	มาก	2.58	.68	มาก	2.95	.62	มาก	2.65	.67	มาก
6. มีการนำผลสรุปผลของแผนงาน ไปพิจารณาประเมินคุณภาพของ บุคลากร	2.80	.71	มาก	2.63	.68	มาก	2.93	.63	มาก	2.70	.69	มาก
7. บุคลากรได้รับประโยชน์และพัฒนาจาก แผนในการศึกษา 2536 เพียงใด	2.65	.63	มาก	2.58	.69	มาก	2.87	.49	มาก	2.64	.66	มาก
8. มีการนำผลสรุปแผนประจำปีไปใช้ ประโยชน์เพียงใด	2.74	.65	มาก	2.59	.63	มาก	2.80	.57	มาก	2.64	.63	มาก
รวม	2.79	.65	มาก	2.63	.68	มาก	2.81	.61	มาก	2.67	.68	มาก

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผน/โครงการเมื่อสิ้นโครงการ เรื่องการรายงานการพัฒนาแผน ข้อเสนอแนะนำไปปรับปรุงแผน การเผยแพร่ การนำไปใช้ และมีความสอดคล้องในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.67$) ทุกกิจกรรม และพบว่าผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าการนำผลสรุปของแผนงานไปสัมมนาสรุปแผน/โครงการศึกษามากที่สุด ($\bar{X} = 2.73$) รองลงมาการนำรายงานขณะปฏิบัติตามโครงการ/โครงการไว้ศึกษา ($\bar{X} = 2.72$) การนำผลสรุปผลของแผนงานไปพิจารณาประเมินคุณภาพของบุคลากร ($\bar{X} = 2.70$) การจัดทำข้อเสนอแนะ ($\bar{X} = 2.68$) ข้อเสนอแนะ ผู้รับผิดชอบโครงการจะให้ความสำคัญและรายงานแผนงาน/โครงการไว้ศึกษาเป็นมากที่สุด ($\bar{X} = 3.02$) ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการนำผลสรุปไปพิจารณาประเมินคุณภาพของบุคลากรมากที่สุด ($\bar{X} = 2.93$)

4.4 สภาพปัญหา อุปสรรค และในการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น

สภาพปัญหาอุปสรรคในการประเมินแผนงาน/โครงการกลุ่มโรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่น สรุปได้ดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารเกี่ยวกับ
ปัญหา อุปสรรค การประเมินแผนงาน/โครงการ ก่อนดำเนินการตาม
แผนงาน/โครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ก่อนดำเนินการทวนคิดว่ามีปัญหากับ												
ตัวโครงการในเรื่องต่อไปนี้มากน้อยเท่าใด												
1. การเขียนโครงการ	2.74	.81	มาก	2.58	.73	มาก	2.61	.57	มาก	2.60	.72	มาก
2. การวิเคราะห์นโยบาย วัตถุประสงค์												
เป้าหมาย	2.88	.79	มาก	2.56	.70	มาก	2.40	.61	น้อย	2.57	.71	มาก
3. การกำหนดเทคนิควิธีการ	2.77	.73	มาก	2.56	.65	มาก	2.36	.76	น้อย	2.55	.68	มาก
4. การประเมินและการคัดเลือกโครงการ	2.77	.68	มาก	2.56	.71	มาก	2.55	.82	มาก	2.58	.73	มาก
5. การอนุมัติโครงการ	2.51	.88	มาก	2.53	.73	มาก	2.59	.71	มาก	2.54	.74	มาก
การคัดเลือกโครงการเพื่อจัดทำแผนมีปัญหา												
ในเรื่องต่อไปนี้ในระดับใด												
1. ความรู้/ความสามารถ/ความ												
เหมาะสม/ของเจ้าหน้าที่ประเมิน												
โครงการ	2.65	.99	มาก	2.64	.69	มาก	2.74	.82	มาก	2.66	.75	มาก
2. ความรู้/ความสามารถ/ความเหมาะสม												
ของเจ้าหน้าที่คัดเลือกจัดทำแผน	2.68	.99	มาก	2.59	.67	มาก	2.76	.75	มาก	2.63	.73	มาก
3. เทคนิคกระบวนการ/วิธีการ/รูปแบบ												
การคัดเลือก	2.54	1.03	มาก	2.58	.69	มาก	2.38	.94	น้อย	2.54	.78	มาก

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
 ของผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารเกี่ยวกับ
 ปัญหา อุปสรรค การประเมินแผนงาน/โครงการ ก่อนดำเนินการตาม
 แผนงาน/โครงการ (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4. การวิเคราะห์/การแปลความ/												
การประเมินโครงการ	2.48	.98	น้อย	2.50	.64	มาก	2.57	.74	มาก	2.50	.70	มาก
5. การอนุมัติแผน/โครงการ	2.40	.88	น้อย	2.51	.70	มาก	2.55	.61	มาก	2.51	.71	มาก
รวม	2.64	.87	มาก	2.55	.68	มาก	2.55	.73	มาก	2.56	.72	มาก

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค การ ประเมินแผน/โครงการ เรื่อง การประเมินตัวโครงการ การคัดเลือกโครงการ และมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.56$) ทุกกิจกรรม และ พบว่ามีปัญหาการคัดเลือกโครงการเกี่ยวกับความรู้ความสามารถความเหมาะสม เจ้าหน้าที่ประเมินโครงการมากที่สุด ($\bar{X} = 2.66$) รองลงมา ความรู้ ความสามารถ ความเหมาะสม เจ้าหน้าที่คัดเลือกโครงการ ($\bar{X} = 2.63$) และ การเขียนโครงการ ($\bar{X} = 2.60$) เทคนิค วิธีการ รูปแบบการคัดเลือก ($\bar{X} = 2.54$) และมีความขัดแย้งกันเกี่ยวกับเทคนิค/วิธีการ ... รูปแบบ การคัดเลือก โครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ปฏิบัติตามโครงการมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามาก ($\bar{X} = 2.54$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร
เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ขณัฒนาการประเมินแผนงาน/โครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
การดำเนินการตามโครงการตามหัวข้อ												
ต่อไปนี้ มีปัญหาในระดับใด												
1. ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงานกับ												
ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ	2.45	.88	น้อย	2.60	.66	มาก	2.42	.80	น้อย	2.55	.71	มาก
2. ปัญหาเกี่ยวกับความร่วมมือของ												
ผู้ปฏิบัติงาน	2.65	.93	มาก	2.58	.67	มาก	2.29	.58	น้อย	2.54	.70	มาก
3. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ												
ของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน	2.57	.85	มาก	2.50	.65	มาก	2.53	.85	มาก	2.51	.71	มาก
4. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานในการ												
สั่งการ/ควบคุม/อนุมัติของ/การบริหาร	2.62	.80	มาก	2.60	.67	มาก	2.76	.69	มาก	2.63	.69	มาก
5. ปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ การเงิน	2.77	.77	มาก	2.59	.72	มาก	2.46	.77	น้อย	2.59	.74	มาก
6. ปัญหาเกี่ยวกับ วัสดุ อุปกรณ์	2.74	.78	มาก	2.57	.71	มาก	2.51	.82	มาก	2.58	.73	มาก
7. ปัญหาเกี่ยวกับระยะเวลาในการ												
ดำเนินการ	2.40	.74	น้อย	2.49	.70	น้อย	2.48	.68	น้อย	2.48	.71	มาก
8. ปัญหาเกี่ยวกับผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจเทคนิค												
วิธีการปฏิบัติ	2.42	.88	น้อย	2.64	.64	มาก	2.40	.74	น้อย	2.44	.68	น้อย
9. ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินงานขณะ												
ปฏิบัติงาน	2.51	.78	มาก	2.46	.66	น้อย	2.47	.77	น้อย	2.47	.69	น้อย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร
เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ขณะดำเนินการประเมินแผนงาน/โครงการ
(ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
10. ปัญหาเกี่ยวกับการปรับแก้วิธีการขณะ												
ปฏิบัติงาน	2.34	.76	น้อย	2.57	.66	มาก	2.57	.71	มาก	2.49	.68	น้อย
11. ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือประเมิน	2.51	.65	มาก	2.57	.66	มาก	2.57	.71	มาก	2.55	.67	มาก
12. ปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์และ												
แปลความการประเมินขณะปฏิบัติงาน	2.42	.69	น้อย	2.84	.67	มาก	2.44	.71	น้อย	2.47	.68	น้อย
รวม	2.52	.65	มาก	2.58	.66	มาก	2.48	.80	น้อย	2.51	.69	มาก

จากตารางที่ 23 จะพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินขั้นตอนการ ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.51$) ทุกกิจกรรม และพบว่า ปัญหาการบริหารการ สิ่งการ ควบคุม อนุมัติ การบริการ ว่ามีปัญหามากที่สุด ($\bar{X} = 2.63$) รองลงมา คือปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ การเงิน ($\bar{X} = 2.59$) ปัญหาวัสดุ อุปกรณ์ ($\bar{X} = 2.58$) ปัญหาเกี่ยวกับการประสานงาน ($\bar{X} = 2.55$) ปัญหาเกี่ยวกับ ความร่วมมือ ($\bar{X} = 2.54$) ปัญหาเกี่ยวกับความสามารถของผู้ปฏิบัติ ($\bar{X} = 2.51$) ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือการประเมิน ($\bar{X} = 2.55$) ซึ่งทั้งหมดเป็นปัญหาในระดับมาก

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร
เกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค เมื่อสิ้นสุดการประเมินแผนงาน/โครงการ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น											
	ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผู้ปฏิบัติตามโครงการ			ผู้บริหาร			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
การสรุปแผน/โครงการมีปัญหามัหรือไม่												
ต่อไปนี้ในระดับใด												
1. รูปแบบ การสรุปงานไม่ชัดเจน	2.37	.77	น้อย	2.53	.67	มาก	2.51	.74	มาก	2.51	.67	มาก
2. วิธีการสรุปงานยังต้องแก้ไข	2.54	.85	มาก	2.51	.60	มาก	2.31	.88	น้อย	2.54	.69	มาก
3. การนำผลสรุปของโครงการไปปรับปรุงใช้ในแผนต่อไป	2.48	.78	น้อย	2.49	.65	น้อย	2.02	.73	น้อย	2.41	.76	น้อย
4. การนำข้อเสนอแนะไปสร้างโครงการใหม่	2.10	.77	น้อย	2.51	.60	มาก	1.89	.81	น้อย	2.42	.71	น้อย
5. การสรุปผลไม่ตรงความจริง	2.42	.73	น้อย	2.44	.70	น้อย	1.87	.85	น้อย	2.34	.76	น้อย
รวม	2.38	.78	น้อย	2.49	.64	น้อย	2.12	.95	น้อย	2.44	.71	น้อย

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติ
ตามโครงการ ผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสรุปแผนงาน/โครงการ ว่า
มีปัญหา "น้อย" ($\bar{X} = 2.44$) และพบว่า ยังมีปัญหา "มาก" ในเรื่อง การ
สรุปแผนงาน/โครงการเกี่ยวกับวิธีการสรุปงานต้องแก้ไขมากที่สุด ($\bar{X} = 2.54$)
รองลงมาปัญหา รูปแบบ การสรุปงานยังไม่ดีพอ ($\bar{X} = 2.51$) และพบว่าผู้ตอบ
แบบสอบถาม ผู้รับผิดชอบโครงการผู้ปฏิบัติตามโครงการ ผู้บริหารมีความคิดเห็น
ว่าการสรุปผลไม่ตรงกับความจริงเป็นปัญหาน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.34$) รองลงมา ปัญหา
การนำผลสรุปของโครงการไปปรับปรุงไว้ในแผนต่อไป ($\bar{X} = 2.41$) ปัญหา
การนำเสนอเสนอแนะไปสร้างเป็นโครงการใหม่ ($\bar{X} = 2.42$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร
เกี่ยวกับการสรุปการประเมินแผนงาน/โครงการ โรงเรียนเทศบาล
เมืองขอนแก่น

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น							
	ผู้รับผิดชอบโครงการ		ผู้ปฏิบัติตามโครงการ		ผู้บริหาร		รวม	
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
การประเมินก่อนดำเนินการเกี่ยวกับ								
1. ตัวโครงการ	3.12	.60 มาก	2.95	.58 มาก	3.07	.56 มาก	3.03	.59 มาก
2. การคัดเลือกโครงการ	2.96	.77 มาก	2.91	.62 มาก	3.14	.61 มาก	2.93	.64 มาก
การประเมินขณะดำเนินการเกี่ยวกับ								
1. การตรวจสอบความพร้อม								
การดำเนินการ	2.89	.73 มาก	2.68	.67 มาก	2.85	.71 มาก	2.74	.69 มาก
2. การประสานงาน	2.89	.72 มาก	2.62	.67 มาก	2.88	.75 มาก	2.79	.69 มาก
3. ประสิทธิภาพของงาน	2.73	.69 มาก	2.54	.67 มาก	2.97	.65 มาก	2.63	.69 มาก
4. ความก้าวหน้าของโครงการ	2.88	.75 มาก	2.67	.65 มาก	2.98	.77 มาก	2.73	.69 มาก
การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ								
1. การตอบสนองนโยบาย	3.00	.74 มาก	2.83	.65 มาก	3.06	.60 มาก	2.83	.67 มาก
2. ผลคุ้มค่าการลงทุน	2.86	.60 มาก	2.61	.67 มาก	2.86	.64 มาก	2.68	.67 มาก
การนำผลการประเมินไปใช้	2.79	.65 มาก	2.63	.68 มาก	2.81	.61 มาก	2.67	.68 มาก
อุปสรรคปัญหาการประเมินแผนงาน/ โครงการ	2.51	.76 มาก	2.54	.66 มาก	2.38	.28 น้อย	2.50	.70 มาก
รวม	2.82	.70 มาก	2.69	.65 มาก	2.83	.58 มาก	2.72	.67 มาก

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติตามโครงการ และผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินแผนงาน/โครงการ โรงเรียนเทศบาลเมืองขอนแก่นในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.72$) และพบว่า ผู้บริหาร เห็นว่ามีอุปสรรคปัญหาในการประเมินแผนงาน/โครงการในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.38$)