

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติ การคล้อยตามกลุ่ม อ้างอิงและเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ของเจตคติและการคล้อยตามกลุ่ม อ้างอิงในการเป็นตำรวจ จำแนกตามระดับการศึกษา

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ของตัวแปรทำนาย คือ เจตคติต่อการเป็นตำรวจทางตรง (A_B) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับตัวแปรเกณฑ์ คือ เจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจ (I) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Product Moment Correlation)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ของคะแนนความเชื่อเกี่ยวกับผลกรรมาการเป็นตำรวจ (b_1) การประเมินผลกรรมาการเป็นตำรวจ (e_1) ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (NB_1) แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (MC_1) ในกลุ่มข้าราชการตำรวจที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจสูงและข้าราชการตำรวจที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจต่ำ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

เป็นการวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบไปด้วยอายุ หน้าที่ สถานภาพสมรส การศึกษา ยศ รายได้ต่อเดือน การศึกษาบิดา และอาชีพบิดา โดยใช้ค่า จำนวนและร้อยละดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ หน้าที่ สถานภาพ สมรส การศึกษา ยศ รายได้ต่อเดือน การศึกษาบิดา และอาชีพบิดา

ตัวแปร	จำนวน (คน) n = 304	ร้อยละ 100.0
อายุ		
ต่ำกว่า 31 ปี	119	39.1
31 - 40 ปี	114	37.5
41 - 50 ปี	57	18.8
มากกว่า 50 ปี	14	4.6
หน้าที่		
สอบสวน	14	4.6
จรวจ	35	11.5
สืบสวน	38	12.5
ธุรการ	58	19.1
ป้องกันปราบปราม	159	52.3
สถานภาพสมรส		
โสด	66	21.7
สมรส	236	77.6
หย่าร้าง / หม้าย	2	0.7
การศึกษา		
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	67	22.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	151	49.7
กำลังศึกษาปริญญาตรี	71	23.4
ปริญญาตรี	15	4.9
ยศ		
พลตำรวจ	61	20.1
สิบตำรวจตรี	40	13.2
สิบตำรวจโท	36	11.8
สิบตำรวจเอก	13	4.3
จ่าสิบตำรวจ	90	29.6
นายดาบตำรวจ	64	21.0

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ หน้าที่ สถานภาพ สมรส การศึกษา ยศ รายได้ต่อเดือน การศึกษาบิดา และอาชีพบิดา (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน (คน) n = 304	ร้อยละ 100.0
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 7,000 บาท	199	65.4
7,001 – 9,000 บาท	58	19.1
9,001 – 12,000 บาท	45	14.8
มากกว่า 12,000 บาท	2	0.7
การศึกษาบิดา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	168	55.3
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	94	30.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	27	8.9
ปริญญาตรี	15	4.9
อาชีพบิดา		
ธุรกิจส่วนตัว	8	2.6
รับจ้าง	17	5.6
ข้าราชการตำรวจ	20	6.6
ข้าราชการ	26	8.6
ค้าขาย	29	9.5
เกษตรกร	193	63.5
อื่น ๆ	11	3.6

จากตารางที่ 7 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างมีอายุในช่วงต่ำกว่า 31 ปี ร้อยละ 39.1 หน้าที่ที่ปฏิบัติงานเป็นสายงานการป้องกันปราบปราม ร้อยละ 52.3 มียศจำสิบตำรวจ ร้อยละ 29.6 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 49.7 สถานภาพสมรส ร้อยละ 77.6 มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 7,000 บาท ร้อยละ 65.4 บิดามีอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 63.5 และบิดามีการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 55.3

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของเจตคติ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็น
ตำรวจ จำแนกตามระดับการศึกษา

เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของเจตคติ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงใน
การเป็นตำรวจ ตามระดับการศึกษา โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ดังแสดง
ในตารางที่ 8 - 10

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัย ของคะแนนเจตคติทางตรง
เจตคติทางอ้อม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงทางตรง การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงใน
การเป็นตำรวจทางอ้อม

ตัวแปร	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	พิสัย (Range)
A_B	26.52	9.28	-39 - +39
$\Sigma b_{1.e_i}$	47.27	17.10	-84 - +84
SN	1.96	1.42	-6 - +6
$\Sigma NB_{1.MC_i}$	63.16	14.79	-16 - +80

จากตารางที่ 8 พบว่า เจตคติต่อการเป็นตำรวจทางตรง คิดเป็นค่าเฉลี่ยเลขคณิต
เท่ากับ 26.52 เจตคติต่อการเป็นตำรวจทางอ้อม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 47.27 การ
คล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจทางตรงคิดเป็นค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 1.96 การคล้อย
ตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจทางอ้อม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเลขคณิตเท่ากับ 63.16

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของเจตคติต่อการเป็นตำรวจจำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F - value	P - value
ระหว่างกลุ่ม	3	599.72	199.11	2.35	0.72
ภายในกลุ่ม	300	25490.16	84.87		
รวม	303	26089.88			

$P > .05$

จากตารางที่ 9 พบว่า ตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีเจตคติต่อการเป็นตำรวจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจจำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F - value	P - value
ระหว่างกลุ่ม	3	3.72	1.24	0.62	0.61
ภายในกลุ่ม	300	603.81	2.01		
รวม	303	607.53			

$P > .05$

จากตารางที่ 10 พบว่า ตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ของตัวแปรทำนายต่าง ๆ ต่อไปนี้

หาความสัมพันธ์ของตัวแปรทำนาย คือ เจตคติต่อการเป็นตำรวจทางตรง (A_B) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (SN) กับตัวแปรเกณฑ์ คือ เจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจ (I) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ Pearson Product Moment Correlation ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างคะแนนเจตคติต่อการเป็นตำรวจทางตรงกับทางอ้อม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจทางตรงกับทางอ้อม เจตคติต่อการเป็นตำรวจทางตรงกับเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจทางตรงกับเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจ

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่าง (N)	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)			
	A_B กับ $\Sigma b_i c_i$	SN กับ $\Sigma NB_i MC_i$	A_B กับ I	SN กับ I
304	.50***	.59***	.39***	.33***

*** $P < .001$

จากตารางที่ 11 เจตคติต่อการเป็นตำรวจทั้งทางตรงและทางอ้อม มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจทางตรงและทางอ้อมมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

เจตคติต่อการเป็นตำรวจและเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจและเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์พหุคูณของเจตคติต่อการเป็นตำรวจทางตรง (A_B) กับ
การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจทางตรง (SN) และเจตนาเชิง
พฤติกรรมในการเป็นตำรวจ (I)

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ตัวอย่าง (N)	สัมประสิทธิ์ถดถอย (β) $A_B - I$ $SN - I$	R	R^2	F
304	.30 .19	.42	.18	32.40***

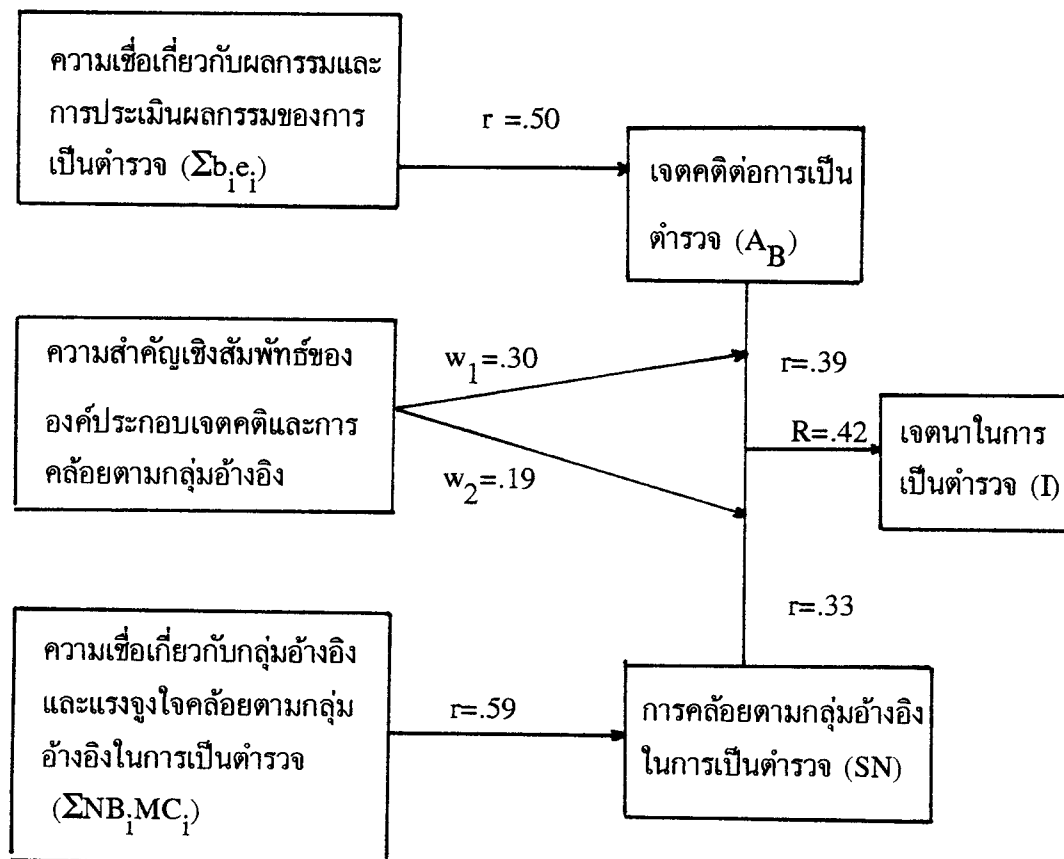
*** $P < .001$

จากตารางที่ 12 เจตคติต่อการเป็นตำรวจทางตรงและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการ
เป็นตำรวจสามารถทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจด้วยสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณได้
ร้อยละ 18

จากผลการวิจัยตอนที่ 3 เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปรสามารถนำมาเขียนเป็น
สมการได้ดังนี้

$$B \sim I = .30 A_B + .19 SN$$

หรือนำมาแสดงในลักษณะของรูปแบบจำลองพีชคณิตและไอเซนได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แสดงค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของไอเซน และ ฟิชบานน์ ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงและเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจของข้าราชการตำรวจชั้นประทวนสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ของคะแนนความเชื่อเกี่ยวกับผลกรรมการเป็นตำรวจ (b_i) การประเมินผลกรรมของการเป็นตำรวจ (e_i) ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (NB_i) แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (MC_i) ในกลุ่มข้าราชการตำรวจที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจสูงและข้าราชการตำรวจที่มีเจตนาเชิงพฤติกรรมในการเป็นตำรวจต่ำ

วิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ของคะแนนความเชื่อเกี่ยวกับผลกรรมการเป็นตำรวจ (b_i) การประเมินผลกรรมของการเป็นตำรวจ (e_i) ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (NB_i) แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (MC_i) ระหว่างข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูง และข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำ ดังตารางที่ 13-18

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงและต่ำ
จำแนกตาม อายุ หน้าที่ สถานภาพสมรส การศึกษา รายได้ต่อเดือน ยศ
การศึกษาบิตา และอาชีพบิตา

ตัวแปร	กลุ่มตั้งใจสูง		กลุ่มตั้งใจต่ำ	
	จำนวน (คน) n=185	ร้อยละ 60.86	จำนวน (คน) n=119	ร้อยละ 39.14
อายุ				
ต่ำกว่า 31 ปี	70	23.03	49	16.14
31 - 40 ปี	68	22.37	46	15.13
41 - 50 ปี	37	12.17	20	6.58
มากกว่า 50 ปี	10	3.29	4	1.32
หน้าที่				
สอบสวน	10	3.29	4	1.32
จราจร	27	8.88	8	2.63
สืบสวน	27	8.88	11	3.62
ธุรการ	34	11.19	24	7.89
ป้องกันปราบปราม	87	28.62	72	23.68
สถานภาพสมรส				
โสด	40	13.16	26	8.55
สมรส	144	47.37	92	30.26
หย่าร้าง / หม้าย	1	0.33	1	0.33
การศึกษา				
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	39	12.83	28	9.21
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	94	30.92	57	18.75
กำลังศึกษาปริญญาตรี	44	14.48	27	8.88
ปริญญาตรี	8	2.63	7	2.30
รายได้ต่อเดือน				
ต่ำกว่า 7,000 บาท	123	40.46	76	25.00
7,001 - 9,000 บาท	29	9.54	29	9.54
9,001 - 12,000 บาท	32	10.53	13	4.27
มากกว่า 12,000 บาท	1	0.33	1	0.33

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงและต่ำ
จำแนกตาม อายุ หน้าที่ สถานภาพสมรส การศึกษา รายได้ต่อเดือน ยศ
การศึกษาบิดา และอาชีพบิดา (ต่อ)

ตัวแปร	กลุ่มตั้งใจสูง		กลุ่มตั้งใจต่ำ	
	จำนวน (คน) n=185	ร้อยละ 60.86	จำนวน (คน) n=119	ร้อยละ 39.14
ยศ				
พลตำรวจ	31	10.20	30	9.87
สิบตำรวจตรี	26	8.56	14	4.60
สิบตำรวจโท	23	7.56	13	4.28
สิบตำรวจเอก	88	2.63	5	1.64
จ่าสิบตำรวจ	55	18.09	35	11.52
นายดาบตำรวจ	42	13.82	22	7.23
การศึกษาบิดา				
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น	108	35.53	60	19.37
มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	55	18.09	39	12.83
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	14	4.61	13	4.28
ปริญญาตรี	8	2.63	7	2.30
อาชีพบิดา				
ธุรกิจส่วนตัว	4	1.32	4	1.32
รับจ้าง	5	1.64	12	3.95
ข้าราชการตำรวจ	12	3.95	8	2.63
ข้าราชการ	19	6.25	7	2.30
ค้าขาย	12	3.95	17	5.59
เกษตรกร	125	41.12	68	22.37
อื่น ๆ	8	2.63	3	0.98

จากตารางที่ 13 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งใจสูง ร้อยละ 23.03 และกลุ่มที่ตั้งใจต่ำร้อยละ 16.11 อยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 31 ปี กลุ่มที่ตั้งใจสูงร้อยละ 47.37และกลุ่มที่ตั้งใจต่ำ

ร้อยละ 30.26 มีสถานภาพสมรสแล้ว กลุ่มที่ตั้งใจสูง ร้อยละ 28.62 และกลุ่มที่ตั้งใจต่ำร้อยละ 23.68 ทำหน้าที่สายป้องกันปราบปราม กลุ่มที่ตั้งใจสูง ร้อยละ 30.92 และกลุ่มที่ตั้งใจต่ำร้อยละ 18.75 มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า กลุ่มที่ตั้งใจสูง ร้อยละ 40.46 และกลุ่มที่ตั้งใจต่ำร้อยละ 25.00 มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 7,000 บาท กลุ่มที่ตั้งใจสูง ร้อยละ 18.09 และกลุ่มที่ตั้งใจต่ำร้อยละ 11.52 มียศจำสิบตำรวจ กลุ่มที่ตั้งใจสูง ร้อยละ 35.53 และกลุ่มที่ตั้งใจต่ำร้อยละ 19.73 บิดามีการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มที่ตั้งใจสูง ร้อยละ 41.12 และกลุ่มที่ตั้งใจต่ำร้อยละ 22.37 บิดามีอาชีพเกษตรกร

ตารางที่ 14 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตของความเชื่อเกี่ยวกับผลกระทบของการเป็นตำรวจ (b₁) ระหว่างข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูง และข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำ

ผลกระทบ	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจสูง $\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจต่ำ		t
	n = 185	n = 119	
1. เป็นที่พึ่งและทำประโยชน์ต่อประชาชน	2.57	2.26	2.68**
2. ทำงานไม่เป็นเวลา จึงไม่มีเวลาต่อครอบครัว	1.14	1.58	-2.29*
3. มีสุขภาพทรุดโทรม	-0.46	0.46	- 4.08***
4. รู้จักกับคนหลายอาชีพ	2.70	2.33	2.66**
5. ทำงานหนักและรับผิดชอบงานมาก	1.97	2.15	-1.20
6. ครอบครัวมีความภูมิใจ	2.76	2.18	4.61***
7. เสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมาย	0.83	1.24	-1.95
8. ไม่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและถูกกีดกัน ในอาชีพเดียวกัน	0.72	1.12	-1.86
9. มีความสุขุม รอบคอบ อดทนและขยัน	2.57	2.13	3.40***
10. มีความรู้ทางกฎหมายเพิ่มขึ้น	2.67	2.23	3.51***
11. มีโอกาสได้รับการเลื่อนขั้นมากกว่าอาชีพอื่น	1.18	0.97	1.09

ตารางที่ 14 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตของความเชื่อเกี่ยวกับผลกระทบของการเป็นตำรวจ (b₁) ระหว่างข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูง และข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำ (ต่อ)

ผลกระทบ	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจสูง $\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจต่ำ		t
	n = 185	n = 119	
12. ได้รับความเชื่อถือจากประชาชน	2.10	1.86	1.64
13. ส่งเสริมบุคลิกภาพ	2.54	2.12	3.65***
14. ต้องเสียสละ	2.44	2.22	1.72

* P < .05 ** P < .01, *** P < .001

จากตารางที่ 14 พบว่าข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงเชื่อเกี่ยวกับผลกระทบของการเป็นตำรวจในเรื่องครอบครัวมีความภูมิใจ มีความสุขุม รอบคอบ อดทนและขยัน มีความรู้ทางกฎหมายเพิ่มขึ้น เป็นที่พึ่งและทำประโยชน์ต่อประชาชน รู้จักกับคนหลายอาชีพมากกว่าตำรวจที่มีความตั้งใจต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01 ส่วนในเรื่องมีสุขภาพทรุดโทรมสังคมรังเกียจ และทำงานไม่ตรงเวลาจึงไม่มีเวลาต่อครอบครัว ตำรวจที่มีความตั้งใจต่ำ มีความเชื่อเกี่ยวกับผลกระทบ การเป็นตำรวจมากกว่าตำรวจที่มีความตั้งใจสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .05 และความเชื่อการเป็นตำรวจทำให้งานหนักและรับผิดชอบงานมาก เสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมาย ไม่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มีโอกาสได้เลื่อนขั้นมากกว่าอาชีพอื่น ได้รับความเชื่อถือจากประชาชนและต้องเสียสละตำรวจที่มีความตั้งใจสูงและตำรวจที่มีความตั้งใจต่ำมีความเชื่อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตของการประเมินผลกระทบในการเป็นตำรวจ (e.) ระหว่างข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูง และข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำ

ผลกระทบ	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจสูง $\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจต่ำ		
	n = 185	n = 119	t
1. เป็นที่พึ่งและทำประโยชน์ต่อประชาชน	2.69	2.37	3.03**
2. ทำงานไม่เป็นเวลา จึงไม่มีเวลาต่อครอบครัว	-0.05	-0.01	-0.17
3. มีสุขภาพทรุดโทรมสังคนรังเกียจ	-1.02	-0.61	-1.81
4. รู้จักกับคนหลายอาชีพ	2.73	2.45	2.39*
5. ทำงานหนักและรับผิดชอบงานมาก	1.75	1.61	0.68
6. ครอบครัวมีความภูมิใจ	2.79	2.33	4.74***
7. เสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมาย	-0.80	-0.56	-0.85
8. ไม่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพและถูกกีดกัน ในอาชีพเดียวกัน	-1.20	-0.54	-2.54**
9. มีความสุขุม รอบคอบ อดทนและขยัน	2.70	2.51	1.93
10. มีความรู้ทางกฎหมายเพิ่มขึ้น	2.79	2.50	2.92**
11. มีโอกาสได้รับการเลื่อนขั้นมากกว่าอาชีพอื่น	2.05	1.84	1.28
12. ได้รับความเชื่อถือจากประชาชน	2.70	2.43	2.54*
13. ส่งเสริมบุคลิกภาพ	2.74	2.39	3.71***
14. ต้องเสียสละ	2.34	2.34	1.97*

* $P < .05$ ** $P < .01$, *** $P < .001$

จากตารางที่ 15 พบว่า ตำรวจที่มีความตั้งใจสูงเชื่อว่าการเป็นตำรวจทำให้ครอบครัวมีความภูมิใจ ส่งเสริมบุคลิกภาพ เป็นที่พึ่งของประชาชน มีความรู้กฎหมายเพิ่มเติม รู้จักคน

หลายอาชีพ ได้รับความเชื่อถือจากประชาชน และต้องเสียสละมากกว่าตำรวจที่มีความตั้งใจต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 .01 และ .05 และความเชื่อว่าการเป็นตำรวจทำให้ไม่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และถูกกีดกันในอาชีพเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนใหญ่มีความเชื่อว่าการเป็นตำรวจทำให้ทำงานไม่เป็นเวลาจึงไม่มีเวลาให้ครอบครัว มีสุขภาพทรุดโทรม สังคมรังเกียจ ทำงานหนัก และรับผิดชอบงานมาก เสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมาย มีความสุขุมรอบคอบ อดทน และขยัน มีโอกาสได้รับการเลื่อนขั้นมากกว่าอาชีพอื่น ตำรวจที่มีความตั้งใจสูงและต่ำมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตของการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจ (NB₁) ระหว่างข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงและข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำ

กลุ่มอ้างอิง	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจสูง	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจต่ำ	t
	n = 185	n = 119	
1. พ่อ	2.35	1.90	3.49***
2. แม่	2.37	1.88	3.52***
3. ภรรยา	2.19	1.55	3.35***
4. ญาติ	2.18	1.68	3.09**
5. เพื่อน	2.24	1.47	4.72***
6. อาจารย์	2.26	1.55	4.18***
7. พี่น้อง	2.29	1.61	4.26***
8. ลูก	2.24	1.55	4.04***

* $p < .01$ *** $p < .001$

จากตารางที่ 16 พบว่าตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงจะมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงสูงกว่าตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01

ตารางที่ 17 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตของแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการเป็นตำรวจ (MC₁) ระหว่างข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงและข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำ

กลุ่มอ้างอิง	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจสูง	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจต่ำ	t
	n = 185	n = 119	
1. พ่อ	6.22	5.89	2.36*
2. แม่	6.22	5.87	2.54*
3. ภรรยา	5.84	5.70	0.90
4. ญาติ	5.82	5.54	1.75
5. เพื่อน	5.79	5.47	1.95
6. อาจารย์	6.08	5.79	1.94
7. พี่น้อง	5.98	5.73	1.73
8. ลูก	5.86	5.65	1.30

* P < .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงมีแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง คือ พ่อ แม่ มากกว่า ตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำและไม่พบความแตกต่างในกลุ่มอ้างอิงอื่น

ตารางที่ 18 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเลขคณิตของเจตคติทางตรงในการเป็น
ตำรวจ (A_B) ระหว่างข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงและ
ข้าราชการตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจต่ำ

เจตคติทางตรง (A_B)	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจสูง	$\bar{X}$ กลุ่มที่ตั้งใจต่ำ	t
	n = 185	n = 119	
1. มีเกียรติ	2.70	2.09	5.37***
2. เสียสละ	2.81	2.33	4.22***
3. มีประโยชน์	2.73	2.36	4.90***
4. สังคมยอมรับ	2.06	1.63	2.80***
5. มั่นคง	1.79	1.43	1.69
6. ดี	2.25	1.89	2.64***
7. บุคลิกดี	2.58	2.18	3.92***
8. ชอบ	2.65	1.91	5.92***
9. มีเมตตา	2.31	1.96	2.54*
10. เครียด	1.70	2.04	-2.12*
11. ก้าวหน้า	1.63	1.19	2.28*
12. น่าสนใจ	2.14	1.46	3.89***
13. เป็นทุกข์	0.82	1.55	-3.60***
รวม	28.13	24.02	3.63***

* $P < .05$, *** $P < .001$

จากตารางที่ 18 พบว่า ตำรวจที่มีความตั้งใจเป็นตำรวจสูงมีเจตคติต่อลักษณะทาง
บวกในการเป็นตำรวจสูงกว่าตำรวจที่มีความตั้งใจต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
ยกเว้นความมั่นคงที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และตำรวจที่มีความตั้งใจต่ำมี
เจตคติต่อลักษณะทางลบในการเป็นตำรวจ เช่น ลักษณะเครียดและเป็นทุกข์สูงกว่าตำรวจที่มี
ความตั้งใจสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .05