

บทที่ 4

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง บุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ตามแนวทฤษฎีอิริคสัน ของข้าราชการตำรวจ ในระดับสถานีตำรวจ ในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ของข้าราชการตำรวจ และเปรียบเทียบบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ สถานที่ทำงาน ระดับชั้นยศ สายงานที่ปฏิบัติ ระดับการศึกษา และ สถานภาพการสมรส โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 344 คน มาวิเคราะห์ ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way Anova) ซึ่งได้แสดงผลการวิจัยและอภิปรายผลดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการอภิปรายผล

N	หมายถึง	จำนวนประชากร (คน)
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
$\bar{x}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบ เอฟ อัตราส่วนกำลังสองของความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม (MS_B) กับความแปรปรวนภายในกลุ่ม (MS_W)

- * หมายถึง ความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
 P หมายถึง ความน่าจะเป็น

4.2 ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ ระดับการปรับตัวทางสังคม ของข้าราชการตำรวจ จำแนกตาม สถานที่ทำงาน ชั้นยศ สายงานที่ปฏิบัติ ระดับการศึกษา และ สถานภาพทางการสมรส ที่แตกต่างกัน ด้วยการหาตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเลขคณิตของการปรับตัวทางสังคม ของข้าราชการตำรวจ จำแนกตาม สถานที่ทำงาน ชั้นยศ สายงานที่ปฏิบัติ ระดับการศึกษา และสถานภาพทางการสมรส ที่แตกต่างกัน ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Anova)

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป ของกลุ่มตัวอย่าง

จากการนำข้อมูลกลุ่มตัวอย่างมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ เพื่อที่จะได้ทราบภาพรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2)

1) สถานที่ที่ข้าราชการตำรวจปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ปฏิบัติในสถานที่ตำรวจที่มีระดับ รองผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า คิดเป็นร้อยละ 77.3 รองลงมา เป็นสถานที่ตำรวจที่มี ผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า และสารวัตร เป็นหัวหน้า คิดเป็นร้อยละ 15.4 และ 7.3 ตามลำดับ

2) ชี้นยศ ส่วนใหญ่มียศระดับ จ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมา เป็นยศระดับ สิบตำรวจตรี - สิบตำรวจเอก พลตำรวจ และ ร้อยตำรวจตรี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.8, 19.8 และ 10.5 ตามลำดับ

3) สายงานที่ปฏิบัติ ส่วนใหญ่เป็นสายงานป้องกันปราบปราม คิดเป็นร้อยละ 61.13 รองลงมา สายงานสอบสวน สายงานสืบสวน สายงานจราจร และ สายงานอำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 11.3, 10.2, 9.9 และ 7.3 ตามลำดับ

4) ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 83.7 รองลงมา ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 15.1 และ 1.2 ตามลำดับ

5) สถานภาพการสมรส ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมา โสด และ หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 22.4 และ 1.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามความสามารถในการปรับตัวทางสังคม (เป็นรายด้าน) ของข้าราชการตำรวจ

ลำดับที่	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	การแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคม	3.37	.46
2.	ความพอใจในการติดต่อกับสังคมและบทบาทของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือผู้ตาม	3.36	.58
3.	การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น	3.30	.45
4.	การมีพฤติกรรมกล้าแสดงออกมีอิสระในการกระทำ โดยปราศจากความกดดันจากหมู่คณะ	3.16	.59
5.	การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะทั้งการคิดและการกระทำ	3.16	.43
6.	การมีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคมต่อผู้อื่นและบทบาททาง สังคมของตนเอง	3.13	.48
7.	การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น	3.10	.51
8.	ความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีทุกโอกาส	3.08	.58
9.	การมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่น	3.04	.47
รวม		3.15	.39

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 3 ปรากฏว่า โดยภาพรวม ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับ สถานีตำรวจภูธร ในสังกัด ตำรวจภูธร จังหวัดขอนแก่น มีความสามารถในการปรับตัวทางสังคมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน ปรากฏว่าทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง เช่นกัน

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายข้อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 1
(การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	ข้าพเจ้ารู้สึกรังเกียจเพื่อนที่มีฐานะด้อยกว่าข้าพเจ้า	3.54	.83
2.	ข้าพเจ้าชอบแยกตัวออกจากกลุ่มเพื่อนไปอยู่คนเดียวเสมอ	3.21	.80
3.	ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจในการสร้างความคุ้นเคยกับบุคคล อื่น ๆ	3.15	.86
3.	ข้าพเจ้ายินดีทำตามข้อตกลงในกลุ่มเพื่อนเสมอ	3.02	.81
4.	ข้าพเจ้ารู้สึกขาดเพื่อนสนิทที่ไว้วางใจได้	3.01	.89
5.	เพื่อน ๆ ส่วนมากเข้าใจข้าพเจ้าดี	2.98	.71
6.	ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจในการเข้าพบผู้บังคับบัญชา	2.94	.95
7.	เมื่อถูกผู้บังคับบัญชาเรียกไปพบข้าพเจ้าจะรู้สึกประหม่า	2.94	.91
รวม	การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น	3.10	.51

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4 ปรากฏว่า โดยภาพรวมของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับสถานีตำรวจภูธร มีการปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อปรากฏว่าแทบทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับภาพรวม ยกเว้นเรื่องความรู้สึกรังเกียจเพื่อนที่มีฐานะด้อยกว่า ซึ่งดูจากค่าเฉลี่ยปรากฏว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.54$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจ ส่วนใหญ่จะมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลที่มีฐานะสูงกว่า ซึ่งในสังคมปัจจุบันเป็นสังคมที่ซับซ้อนมากขึ้น ทุกคนจะต้องแข่งขันกันมากขึ้น

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายข้อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 2
(การแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคม)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	เมื่อข้าพเจ้าได้รับมอบหมายให้ทำสิ่งใดก็ตามข้าพเจ้า จะทำอย่างเต็มความสามารถของตนเอง	3.51	.62
2.	ข้าพเจ้าสนใจและเอาใจใส่ต่อการทำงานตนเองเสมอ	3.50	.63
3.	ข้าพเจ้าแต่งกายถูกต้องตามระเบียบของกรมตำรวจเสมอ	3.48	.66
4.	ข้าพเจ้าปฏิบัติตามระเบียบของกรมตำรวจอย่างเคร่งครัด	3.34	.72
5.	ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจในการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับ ของกรมตำรวจ	3.03	.91
รวม	การแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคม	3.37	.46

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5 ปรากฏว่า โดยภาพรวมข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับสถานีตำรวจภูธร มีการแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อแล้วปรากฏว่ามี 3 ข้ออยู่ในระดับสูงคือ เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำสิ่งใดจะทำเต็มความสามารถของตนเอง สนใจและเอาใจใส่ต่อการทำงานตนเองเสมอ และ การแต่งกายถูกต้องระเบียบจะเห็นว่าอยู่ในระดับสูง ($\bar{X} = 3.51, 3.50$ และ 3.48 ตามลำดับ) แสดงว่า ข้าราชการตำรวจเมื่อได้รับคำสั่งให้ทำสิ่งใดแล้ว จะทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถและมีความสนใจเอาใจใส่ต่อการทำงาน และแต่งกายถูกต้องของกรมตำรวจโดยเคร่งครัด

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายข้อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 3
(ความพอใจในการติดต่อกับสังคม และความพอใจกับบทบาทของ
ตนเองไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือผู้ตาม)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	ข้าพเจ้าเคารพและปฏิบัติตามคำสั่งสอนของผู้บังคับบัญชา อยู่เสมอ	3.50	.63
2.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณเองมีปมด้อย	3.21	.86
รวม	ความพอใจในการติดต่อกับสังคมและบทบาทของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือผู้ตาม	3.36	.58

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 6 ปรากฏว่า โดยภาพรวมของ
ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับสถานีตำรวจภูธร มีความพอใจในการ
ติดต่อกับสังคม และพอใจกับบทบาทของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือผู้ตามนั้น
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่า
การเคารพ และปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับสูง
($\bar{X} = 3.50$) แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจเคารพและปฏิบัติตามคำสั่งของ
ผู้บังคับบัญชาโดยเคร่งครัด ซึ่งในส่วนนี้ทางกรมตำรวจได้มีสิ่งที่คอยควบคุม หรือ
กำหนดพฤติกรรมที่เรียกว่า วินัยตำรวจ ตำรวจจึงจำเป็นต้องปฏิบัติตามคำสั่ง
ของผู้บังคับบัญชา ส่วนความรู้สึกว่าคุณเองมีปมด้อย มีอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.21$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายชื่อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 4
(การเข้าใจและการยอมรับผู้อื่น)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	เมื่อคนอื่นมีบางสิ่งบางอย่างดีกว่าข้าพเจ้า ข้าพเจ้า จะไม่ชอบเขา	3.47	.76
2.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองต้องการมีเพื่อน	3.14	.74
3.	เพื่อน ๆ มักทำอะไรไม่ถูกใจข้าพเจ้า	3.03	.80
4.	เมื่อมีเรื่องถกเถียงกับเพื่อน ๆ ข้าพเจ้าจะต้อง เก็บมาคิดและไม่สบายใจเป็นเวลานาน	2.82	.92
5.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองต้องคอยเอาใจคนอื่น ๆ เสมอ	2.70	.86
รวม	การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น	3.30	.45

จากผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 7 ปรากฏว่า โดยภาพรวมของ
ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับสถานีตำรวจภูธร มีการเข้าใจและยอมรับ
ผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายชื่อแล้วปรากฏว่า
มี 1 ข้อ ที่อยู่ในระดับสูง คือ เมื่อคนอื่นมีบางสิ่งบางอย่างดีกว่าจะไม่ชอบเขา
($\bar{X} = 3.47$) ส่วนอีก 2 ข้อ อยู่ในระดับต่ำ คือ เมื่อมีเรื่องถกเถียงกับเพื่อน
จะต้องเก็บมาคิดและไม่สบายใจ และความรู้สึกว่าตนเองต้องคอยเอาใจผู้อื่น
($\bar{X} = 2.82$ และ 2.70 ตามลำดับ)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายข้อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 5
(การมีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคมต่อผู้อื่นและบทบาทของตนเอง)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจในการอยู่ร่วมกับคนหมู่มาก	3.27	.81
2.	เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำงานร่วมกับผู้อื่นข้าพเจ้า รู้สึกไม่สบายใจ	3.26	.82
3.	ข้าพเจ้าทำตัวเข้ากับเพื่อน ๆ ได้ยาก	3.22	.90
4.	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน ๆ	3.19	.77
5.	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกสนานเพลิดเพลินในการเข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ	3.19	.74
6.	ข้าพเจ้ารู้สึกหาความจริงใจจากเพื่อน ๆ ไม่ได้เลย	2.95	.76
7.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ล่าเอียง	2.81	.97
รวม	การมีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคมต่อผู้อื่น และบทบาททาง สังคมของตนเอง	3.13	.48

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8 ปรากฏว่า โดยภาพรวมข้าราชการ
ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธร มีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคม ต่อผู้อื่นและ
บทบาทของตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว
ปรากฏว่า มี 1 ข้อ ที่อยู่ในระดับต่ำคือ ความรู้สึกผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ล่าเอียง
($\bar{X}=2.81$) แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจมีทัศนคติที่ดีต่อผู้บังคับบัญชา ไม่มีการ
ปฏิบัติในลักษณะที่เป็นการล่าเอียงแต่อย่างใด

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายข้อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 6
(การมีพฤติกรรมที่กล้าแสดงออก และมีอิสระในการกระทำโดย
ปราศจากความกดดันจากหมู่คณะ)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	การทำงานของข้าพเจ้าต้องลงเพราะเพื่อนเป็นสาเหตุ	3.29	.76
2.	ข้าพเจ้ามักเลิกล้มในการทำงานเมื่อพบกับความยุ่งยาก ลำบาก	3.15	.80
3.	ข้าพเจ้ารู้สึกขาดความเชื่อมั่นในการกระทำสิ่งต่าง ๆ	3.11	.82
4.	ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจในการหาเรื่องมาสนทนากับคนอื่น	3.08	.85
รวม	การมีพฤติกรรมกล้าแสดงออก มีอิสระในการกระทำโดย ปราศจากความกดดันจากหมู่คณะ	3.16	.59

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 ปรากฏว่า โดยภาพรวมข้าราชการ
ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธร มีพฤติกรรมที่กล้าแสดงออกและมีอิสระ
ในการกระทำโดยปราศจากความกดดันจากหมู่คณะ อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่
ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายชื่อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 7
(การมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่นรู้จักเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	ข้าพเจ้ามีความสุขเมื่อได้ให้ความช่วยเหลือแก่คนอื่น	3.28	.75
2.	ข้าพเจ้าชอบตำหนิเพื่อนที่ทำอะไรไม่ถูกใจข้าพเจ้า	3.10	.81
3.	ข้าพเจ้ารู้สึกว่เพื่อนชอบเอาเปรียบข้าพเจ้า	2.98	.84
4.	ข้าพเจ้าชอบอภิปรายและแสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน ๆ	2.78	.82
รวม	การมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่น	3.04	.47

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 10 ปรากฏว่า โดยภาพรวมของ
ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธร การมีความคิดที่จะช่วยเหลือ
ผู้อื่นรู้จักเป็นทั้งผู้ให้และผู้รับ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.04$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อแล้วปรากฏว่า แทบทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับปานกลาง เช่นเดียวกับ
ภาพรวม ยกเว้นในข้อ การอภิปรายและการแสดงความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน ๆ
อยู่ในระดับต่ำ ($\bar{X} = 2.78$) แสดงให้เห็นว่า ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่มักจะ
ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วข้าราชการตำรวจจะปฏิบัติตาม
คำสั่งของผู้บังคับบัญชาการแสดงความคิดเห็นจึงไม่มีผู้ใดให้ความคิดเห็น

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายชื่อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 8
(การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะทั้งในด้านการคิดและด้านการกระทำ)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	ข้าพเจ้าช่วยดูแลและรักษาทรัพย์สินสมบัติของสถานที่ที่ข้าพเจ้าอยู่ เสมอ ๆ	3.35	.66
2.	ข้าพเจ้ามักมีความคิดเห็นขัดแย้งกับเพื่อน ๆ	3.35	.73
3.	ข้าพเจ้ารู้สึกไม่พอใจเมื่อมีคนคัดค้านความคิดเห็นของ ข้าพเจ้า	3.15	.74
4.	ข้าพเจ้าชอบรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน ๆ	3.15	.78
5.	ข้าพเจ้ามักหาโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมที่สถานที่ที่ข้าพเจ้าจัดขึ้น เสมอ	3.07	.82
6.	เพื่อน ๆ ชอบเลือกข้าพเจ้าให้ทำงานร่วมกับ	2.90	.72
รวม	การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะทั้งการคิดและการกระทำ	3.16	.43

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 11 ปรากฏว่า โดยภาพรวมของ
ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธร การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ
ทั้งด้านการคิดและการกระทำ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อแล้ว ปรากฏว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับ
ภาพรวม

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรายข้อ
จำแนกตาม ความสามารถในการปรับตัวทางสังคม ด้านที่ 9
(ความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำและ ผู้ตามที่ดีทุกโอกาส)

ลำดับ	ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	$\bar{X}$	S.D.
1.	ข้าพเจ้าไม่ได้เป็นหัวหน้าของกลุ่มเพื่อนทำให้รู้สึกว่ ตนเองไม่มีค่า	3.18	.83
2.	ข้าพเจ้าคิดว่าตนเองมีความพร้อมต่อการเป็นผู้นำและ ผู้ตามได้เสมอ	2.98	.72
รวม	ความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีทุกโอกาส	3.08	.58

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12 ปรากฏว่า โดยภาพรวมของ
ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธร ด้านการรับผิดชอบการเป็นผู้นำ
และผู้ตามที่ดีทุกโอกาส อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อแล้ว ปรากฏว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตาม
สถานที่ทำงาน

ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	หัวหน้าสถานี						F
	สภ.		สภ.		สภ.		
	(ผกก. เป็น นน.)		(รอง ผกก. เป็น นน.)		(สว. เป็น นน.)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น	2.65 $\Delta\nabla$	.43	3.18 ∇	.49	3.24 Δ	.43	27.8025*
2. การแสดงออกตามบรรทัดฐานสังคม	3.23 Δ	.52	3.40 Δ	.45	3.37	.41	3.1786*
3. ความพอใจในการติดต่อสังคม	3.13 Δ	.67	3.41 Δ	.55	3.28	.60	5.4619*
4. การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น	2.89 Δ	.41	3.05	.47	3.14 Δ	.33	3.5289*
5. การทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคม	2.97 Δ	.43	3.15	.48	3.20 Δ	.51	3.6925*
6. การมีพฤติกรรมกล้าแสดงออก	2.89 Δ	.61	3.21	.58	3.22 Δ	.51	6.8916*
7. การมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่น	2.80 $\Delta\nabla$	.52	3.07 Δ	.46	3.17 ∇	.32	8.9316*

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตามสถานที่ทำงาน (ต่อ)

หัวหน้าสถานี							
ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	สภ.		สภ.		สภ.		F
	(ผกก. เป็น หน.)		(รอง ผกก. เป็น หน.)		(สว. เป็น หน.)		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ	2.90 $\Delta\nabla$	.39	3.12 Δ	.42	3.26 ∇	.48	12.2845*
9. ความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	2.82 Δ	.68	3.14 Δ	.54	2.94	.62	7.8529*

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายด้าน จำแนกตามสถานที่ทำงาน ปรากฏว่า ทั้ง 9 ด้าน มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (คู่ที่มีสัญลักษณ์เหมือนกันในแต่ละด้าน หมายถึง คู่ที่แตกต่างกัน) จากการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าคะแนนเฉลี่ย ของการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับสถานีตำรวจภูธร ในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม สถานที่ทำงาน จะเห็นได้ว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนการปรับตัวทางสังคม ของข้าราชการตำรวจ ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจระดับต่างกัน จะมีความแตกต่างกัน จะมีคะแนนการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในด้าน (1) การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น (4) การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น (5) การมีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคม (6) การมีพฤติกรรมกล้าแสดงออก (8) การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ ในสถานีที่มีสารวัตรเป็นหัวหน้า จะมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ =3.24, 3.14, 3.20, 3.22, 3.17 และ 3.26 ตามลำดับ) รองลงมาคือ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่มี รองผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า ($\bar{X}$ =3.18, 3.05, 3.15, 3.21, 3.07 และ 3.12 ตามลำดับ) และกลุ่มที่มีผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 2.65, 2.89, 2.97, 2.89, 2.80 และ 2.90 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาด้าน (2) การแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคม (3) ความพอใจในการติดต่อกับสังคม (9) ความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดี ปรากฏว่า กลุ่มข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการเป็นหัวหน้า มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 3.40, 3.41 และ 3.14 ตามลำดับ) รองลงมา คือ กลุ่มข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มี สารวัตร เป็นหัวหน้า ($\bar{X}$ = 3.37, 3.28 และ 2.94 ตามลำดับ) ข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มี ผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 3.23, 3.13 และ 2.82 ตามลำดับ)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตาม
ชั้นยศ

ลักษณะความสามารถ ในการปรับตัวทางสังคม	ชั้นยศ								F
	พลตำรวจ		ส.ต.ต.-ส.ต.อ.		จ.ส.ต.-ด.ต.		ร.ต.ต.ชั้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปฏิบัติตัวเข้ากับ บุคคลอื่น	3.06	.51	3.06	.48	3.14	.52	3.05	.52	0.8769
2. การแสดงออกตาม บรรทัดฐานสังคม	3.33	.45	3.33	.40	3.44	.48	3.26	.54	2.1689
3. ความพอใจในการ ติดต่อสังคม	3.37	.57	3.23	.58	3.46 Δ	.55	3.22 Δ	.63	3.6715*
4. การเข้าใจและ ยอมรับผู้อื่น	2.97	.45	3.02	.41	3.08	.48	2.94	.43	1.4694

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตาม
ชั้นยศ (ต่อ)

ลักษณะความสามารถ ในการปรับตัวทางสังคม	ชั้นยศ								F
	พลตำรวจ		ส.ต.ต.-ส.ต.อ.		จ.ส.ต.-ด.ต.		ร.ต.ต.ขึ้นไป		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. การทัศนคติที่ดีต่อการ เข้าสังคม	3.12	.47	3.06	.42	3.17	.51	3.11	.46	1.0514
6. การมีพฤติกรรม กล้าแสดงออก	3.16	.55	3.11	.58	3.12	.60	3.03	.62	1.1471
7. การมีความคิดที่จะ ช่วยเหลือผู้อื่น	3.04	.37	2.99	.45	3.08	.49	2.96	.59	1.0497

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตาม
 ชั้นยศ (ต่อ)

ลักษณะความสามารถ ในการปรับตัวทางสังคม		ชั้นยศ								F
		พลตำรวจ		ส.ต.ต.-ส.ต.อ.		จ.ส.ต.-ด.ต.		ร.ต.ต.ขึ้นไป		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การให้ความร่วมมือ										
กับหมู่คณะ		3.13	.41	3.13	.41	3.20	.46	3.14	.44	0.7503
9. ความรับผิดชอบต่อการ										
เป็นผู้นำผู้ตามที่ดี		3.01	.61	3.09	.56	3.12	.59	2.99	.54	0.9707

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายด้าน จำแนกตาม
 ชั้นยศ ปรากฏว่า ในด้านที่ 3 มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ระดับ .05 (คู่ที่มีสัญลักษณ์เหมือนกัน หมายถึง คู่ที่แตกต่างกัน) จากการ
 เปรียบเทียบความแตกต่าง ของค่าคะแนนเฉลี่ยของการปรับตัวทางสังคมของ
 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในระดับ สถานีตำรวจภูธร ในสังกัด ตำรวจภูธร
 จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามชั้นยศ ปรากฏว่า ในด้านความพอใจในการติดต่อกับ
 สังคม ชั้นยศ จ่าสิบตำรวจ และ นายดาบตำรวจ กับข้าราชการตำรวจที่มีชั้นยศ
 ร้อยตำรวจตรี ขึ้นไปมีค่าคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
 นายดาบตำรวจ มีความพอใจในการติดต่อกับสังคม มากกว่าข้าราชการตำรวจ
 ชั้นยศ ร้อยตำรวจตรี ขึ้นไป

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตาม
สายงานที่ปฏิบัติ

ลักษณะความสามารถ ในการปรับตัวทางสังคม	สายงานที่ปฏิบัติ										F
	อำนาจการ		สอบสวน		จราจร		สืบสวน		ป้องกันปราบปราม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปฏิบัติตัวเข้ากับ บุคคลอื่น	3.13	.49	3.18	.51	3.15	.43	3.31 Δ	.46	3.04 Δ	.53	2.7969*
2. การแสดงออกตาม บรรทัดฐานสังคม	3.34	.45	3.38	.47	3.39	.44	3.38	.55	3.37	.46	0.0551
3. ความพอใจในการ ติดต่อสังคม	3.36	.57	3.40	.59	3.40	.47	3.41	.51	3.33	.61	0.2540
4. การเข้าใจและ ยอมรับผู้อื่น	2.86	.37	3.14	.47	3.05	.41	3.13	.41	3.01	.47	2.0960

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตาม
สายงานที่ปฏิบัติ (ต่อ)

ลักษณะความสามารถ ในการปรับตัวทางสังคม	สายงานที่ปฏิบัติ										F
	อำนาจการ		สอบสวน		จราจร		สืบสวน		ป้องกันปราบปราม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
5. การทัศนคติที่ดีต่อการ											
เข้าสังคม	3.31	.45	3.17	.55	3.32 Δ	.46	3.33 ∇	.37	3.05 $\Delta\nabla$	.46	5.0222*
6. การมีพฤติกรรม											
กล้าแสดงออก	3.07	.57	3.29	.61	3.31	.50	3.44 Δ	.53	3.07 ∇	.60	4.3637*
7. การมีความคิดที่จะ											
ช่วยเหลือผู้อื่น	2.99	.42	3.05	.51	3.21	.44	3.12	.43	3.00	.48	1.7942

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตามสายงานที่ปฏิบัติ (ต่อ)

สายงานที่ปฏิบัติ											
ลักษณะความสามารถ ในการปรับตัวทางสังคม	อำนาจการ		สอบสวน		จรรยา		สืบสวน		ป้องกันปราบปราม		F
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การให้ความร่วมมือ											
กับหมู่คณะ	3.14	.49	3.19	.43	3.25	.38	3.23	.44	3.14	.43	0.8183
9. ความรับผิดชอบต่อการ											
เป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	3.14	.51	3.12	.54	3.29	.41	3.14	.59	3.02	.61	1.9615

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายด้าน จำแนกตามสายงานที่ปฏิบัติ ปรากฏว่าในด้านที่ 1, 5 และ 6 มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความแตกต่าง ของค่าคะแนนเฉลี่ยของการปรับตัวทางสังคม ของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ ในระดับสถานีตำรวจภูธร ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม สายงานที่ปฏิบัติ จะเห็นได้ว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยของการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสายงานสืบสวนกับสายงานป้องกันและปราบปราม จะมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาในด้าน (1) การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น (5) การมีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคม (6) การมีพฤติกรรมกล้าแสดงออก ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ใน สายงานสืบสวน จะมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X}$ = 3.31, 3.34, 3.44 ตามลำดับ) และกลุ่มข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ใน สายงานป้องกันและปราบปราม มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}$ = 3.04, 3.05, 3.07 ตามลำดับ)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	ระดับการศึกษา						F
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น	3.09	.52	3.14	.46	3.34	.68	0.7131
2. การแสดงออกตามบรรทัดฐานสังคม	3.39	.45	3.29	.55	3.25	.60	1.1697
3. ความพอใจในการติดต่อสังคม	3.37	.57	3.31	.60	3.38	.95	0.2265
4. การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น	3.04	.46	2.97	.42	3.20	.33	0.7948
5. การทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคม	3.11	.48	3.19	.43	3.25	.65	0.7255
6. การมีพฤติกรรมกล้าแสดงออก	3.14	.59	3.24	.62	3.38	.66	0.8865
7. การมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่น	3.03	.46	3.01	.51	3.25	.89	0.4650

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	ระดับการศึกษา						F
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ	3.16	.44	3.18	.40	3.21	.42	0.0544
9. ความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	3.06	.59	3.16	.54	3.25	.50	0.8630

$p > .05$

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายด้าน จำแนกตามระดับการศึกษา ปรากฏว่า ทั้ง 9 ด้าน ไม่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตามสถานภาพทางการสมรส

ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	สถานภาพทางการสมรส						F
	โสด		สมรส		หย่าร้าง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น	3.07	.53	3.11	.51	3.19	.51	0.2190
2. การแสดงออกตามบรรทัดฐานสังคม	3.31	.49	3.39	.46	3.53	.33	1.1332
3. ความพอใจในการติดต่อสังคม	3.94	.63	3.36	.57	3.50	.45	0.2286
4. การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น	3.03	.52	3.03	.44	3.10	.42	0.0746
5. การทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคม	3.11	.52	3.14	.47	2.91	.23	0.7544
6. การมีพฤติกรรมกล้าแสดงออก	3.18	.61	3.15	.59	3.13	.59	0.0604
7. การมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่น	3.06	.45	3.03	.48	3.13	.47	0.2002

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วน (F) ของคะแนนรายด้าน จำแนกตามสถานภาพทางการสมรส (ต่อ)

ลักษณะความสามารถในการปรับตัวทางสังคม	สถานภาพทางการสมรส						F
	โสด		สมรส		หย่าร้าง		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8. การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ	3.18	.47	3.16	.44	3.00	.38	0.4831
9. ความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	3.09	.58	3.07	.58	2.92	.58	0.2490

$p > .05$

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายด้าน จำแนกตามสถานภาพทางการสมรส ปรากฏว่า ทั้ง 9 ด้าน ไม่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนข้าราชการตำรวจ (ร้อยละ) และระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการตำรวจ (สูง กลาง ต่ำ) จำแนกตาม สถานที่ทำงาน

ระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม							
ตัวแปร	จำนวน (คน)						
		สูง	กลาง		ต่ำ		
344		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานที่ทำงาน							
สภ.(ผกก.เป็น หน.)	53	4	7.55	18	33.96	31	58.49
สภ.(รอง ผกก.เป็น หน.)	266	74	27.82	139	52.26	53	19.92
สภ.(สว.เป็น หน.)	25	9	36.00	12	48.00	4	16.00
รวม	344	87	25.29	169	49.13	88	25.58

จากตารางที่ 18 ปรากฏว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มี ผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับต่ำจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.49 และระดับสูงจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.55 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มี รองผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับ ปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.26 และระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.92 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มี สารวัตร เป็นหัวหน้า มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.00 และในระดับ ต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.00 จะเห็นได้ว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มี ผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับต่ำจำนวนมากที่สุด ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มี รองผู้กำกับการ, สารวัตร เป็นหัวหน้า มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนข้าราชการตำรวจ (ร้อยละ) และระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการตำรวจ (สูง กลาง ต่ำ) จำแนกตาม ชั้นยศ

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม					
		สูง		กลาง		ต่ำ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
344	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
2. ชั้นยศ							
- พลตำรวจ	68	16	23.53	34	50.00	18	26.47
- ส.ต.ต.-ส.ต.อ.	82	14	17.07	49	59.76	19	23.17
- จ.ส.ต.- ด.ต.	158	45	28.48	78	49.37	35	22.15
- ร.ต.ต.ขึ้นไป	36	10	27.78	13	36.11	13	36.11
รวม	344	85	24.71	174	50.58	85	24.71

จากตารางที่ 19 ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจที่มี ยศพลตำรวจ มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 ข้าราชการตำรวจที่มี ยศสิบตำรวจตรี - สิบตำรวจเอก มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.76 และในระดับสูงจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.07 ข้าราชการตำรวจที่มียศจ่าสิบตำรวจ-นายดาบตำรวจ มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.37 และใน ระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.15 ข้าราชการตำรวจที่มี ยศร้อยตำรวจตรี ขึ้นไป มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางและต่ำจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.11 และในระดับสูงจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.78 จะเห็นได้ว่าข้าราชการตำรวจที่มีชั้นยศต่างกันมีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนข้าราชการตำรวจ (ร้อยละ) และระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการตำรวจ (สูง กลาง ต่ำ) จำแนกตาม สายงานที่ปฏิบัติ

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม					
		สูง		กลาง		ต่ำ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
344		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. สายงานที่ปฏิบัติ							
- อำนวยการ	25	6	24.00	11	44.00	8	32.00
- สอบสวน	39	15	38.46	15	38.46	9	23.08
- จราจร	34	9	26.47	23	67.65	2	5.88
- สืบสวน	35	12	34.29	18	51.43	5	14.28
- ป้องกันปราบปราม	211	45	21.33	101	47.87	65	30.80
344	87	25.29	168	48.84	89	25.87	

จากตารางที่ 20 ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสายอำนวยการ มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.00 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ ในสายสอบสวน มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมในระดับสูงและปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 และระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.08 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่สายงานจราจร มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.65 และในระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.88 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติในสายงานสืบสวน มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.43 และในระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.28 ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติในสายงานป้องกันปราบปราม มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.87 และในระดับสูงจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.33 จะเห็นได้ว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ต่างกัน มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนข้าราชการตำรวจ (ร้อยละ) และระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการตำรวจ (สูง กลาง ต่ำ) จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม					
		สูง		กลาง		ต่ำ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	344						
4. ระดับการศึกษา							
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	288	72	25.00	146	50.70	70	24.30
- ปริญญาตรี	52	15	28.85	23	44.23	14	26.92
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	2	50.00	1	25.00	1	25.00
	344	89	25.87	170	49.42	85	24.71

จากตารางที่ 21 ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.70 และในระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.30 ข้าราชการตำรวจที่มี ระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.23 และในระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.92 ข้าราชการตำรวจที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับสูงจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และในระดับปานกลาง และต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.00 จะเห็นได้ว่า ข้าราชการตำรวจ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันนั้น ในส่วนของผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรีจะมีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้าราชการตำรวจ ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จะมีบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนข้าราชการตำรวจ (ร้อยละ) และระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมของข้าราชการตำรวจ (สูง กลาง ต่ำ) จำแนกตาม สถานภาพทางการสมรส

ตัวแปร	ระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม						
	จำนวน						ร้อยละ
	(คน)		สูง	กลาง	ต่ำ		
	344	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. สถานภาพการสมรส							
- โสด	77	23	29.87	33	42.86	21	27.27
- สมรส	261	65	24.91	134	51.34	62	23.75
- หย่าร้าง	6	1	16.67	2	33.33	3	50.00
	344	89	25.87	169	49.13	86	25.00

จากตารางที่ 22 ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจที่มีสถานภาพทางการสมรส โสด มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.86 และระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.27 ข้าราชการตำรวจที่มีสถานภาพทางการสมรส สมรส มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับปานกลางจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.34 และระดับต่ำจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.75 ข้าราชการตำรวจที่มีสถานภาพทางการสมรส หย่าร้าง มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ในระดับต่ำจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และในระดับสูงจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.67 จะเห็นได้ว่า ข้าราชการตำรวจที่มีสถานภาพโสด และสมรสจะมีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และ ข้าราชการตำรวจที่มีสถานภาพทางการ หย่าร้าง จะมีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ

4.3 อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย เรื่อง การศึกษาบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ตามแนวทฤษฎีอิริคสัน ของข้าราชการตำรวจ ในระดับสถานีตำรวจภูธร ในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น สามารถอภิปรายได้ดังนี้

4.3.1 ผลการวิจัย ระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติในระดับสถานีตำรวจภูธร ในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจมีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) ซึ่งได้พิจารณาลักษณะที่แสดงถึงความสามารถในการปรับตัวทางสังคม โดยได้แยกออกเป็นรายด้าน คือ (1) การแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคม (2) ความพอใจในการติดต่อกับสังคม และบทบาทของตนเองไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือผู้ตาม (3) การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น (4) การมีพฤติกรรมกล้าแสดงออก มีอิสระในการกระทำโดยปราศจากความกดดันจากหมู่คณะ (5) การให้ความร่วมมือกับหมู่คณะทั้งด้านการคิดและการทำ (6) การมีทัศนคติที่ดีต่อการเข้าสังคม และบทบาทของตนในสังคม (7) การปฏิบัติตัวเข้ากับบุคคลอื่น (8) ความรับผิดชอบต่อการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีในทุกโอกาส (9) การมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่น ($\bar{X}=3.37, 3.36, 3.30, 3.16, 3.16, 3.13, 3.10, 3.08$ และ 3.04 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ปรากฏว่า ด้านการแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคม มีค่าคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ ในระดับสถานีตำรวจภูธร มีการประพฤติปฏิบัติตนตามบรรทัดฐานของสังคม และนอกจากนี้ ยังมีความพอใจในการติดต่อสังคมสูงเช่นกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการตำรวจ เป็นข้าราชการประเภทมีชั้นยศ มีกฎระเบียบข้อบังคับ หรือบรรทัดฐานให้ปฏิบัติ เช่น พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พระราชบัญญัติวินัยตำรวจ เมื่อข้าราชการตำรวจปฏิบัติตามกฎระเบียบแล้วไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ตนเอง เพราะถ้าทำผิดระเบียบแล้วกรมตำรวจมีมาตรการการลงโทษ จึงจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องปรับตัวเพื่อแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคม สำหรับด้านการมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่นมีค่าคะแนนเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ข้าราชการตำรวจ มีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่นน้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ความต้องการในด้านปัจจัยในด้านต่าง ๆ ของข้าราชการตำรวจยังไม่บรรลุตามที่ต้องการ เช่น ด้านความเป็นอยู่ข้าราชการ

ตำรวจบางส่วนไม่มีที่พักอาศัย มีเงินเดือนน้อย ซึ่งทำให้การมีความคิดที่จะช่วยเหลือผู้อื่นน้อยไปด้วย แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อมองในภาพรวมแล้ว ข้าราชการตำรวจมีบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติในแต่ละสายงาน อาจจะประสบปัญหาหลายประการ เช่น ในด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการศึกษา ด้านการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จากปัญหาดังกล่าวอาจเป็นเหตุให้ระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมของตำรวจ อยู่ในระดับปานกลาง

4.3.2 จากสมมติฐานการวิจัย ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ตามลักษณะสายงานที่แตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกัน ตามที่ได้ตั้งไว้ ผลการวิจัย ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ ในสายงานสืบสวนมีบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคม ดีกว่าข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสายงานป้องกันปราบปราม โดยเฉพาะในด้านการปรับตัวได้ดี ได้แก่ การแสดงออกตามบรรทัดฐานของสังคม ทศนคติของการเข้าสังคม และการให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ ความพอใจในการติดต่อสังคม และพฤติกรรมกล้าแสดงออก สำหรับข้าราชการตำรวจในสายงานอื่น ๆ มีบุคลิกภาพการปรับตัวทางสังคมไม่แตกต่างกัน ส่วนในสายงานป้องกันปราบปราม อำนวยการ สอบสวน และ จราจร มีบุคลิกภาพด้านการปรับตัวในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจาก สายงานสืบสวนทำงานต้องใช้ทักษะด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับประชาชนมากกว่าสายงานอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับพัฒนาการ ตามทฤษฎีอิริคสัน (ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์, 2528) ขั้นที่ 7 กล่าวว่าวัยกลางคน บุคคลจะมีความสามารถที่จะผูกพันกับบุคคลอื่นได้ดี ในลักษณะพัฒนาการที่เป็นผลสำเร็จ สามารถทำประโยชน์ให้กับผู้อื่นและต่อตนเองได้ นอกจากนี้ซัลลิแวน (Sullivan, 1953 อ้างถึงใน ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์, 2528) กล่าวว่า การพัฒนาการ ในแต่ละขั้นตอนของชีวิตย่อมขึ้นอยู่กับโอกาสในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ บุคคลใดที่มีการติดต่อสัมพันธ์กันเป็นอย่างดี จะมีโอกาสตอบสนองความต้องการของชีวิตอย่างเหมาะสม ย่อมพัฒนาบุคลิกภาพที่พึงประสงค์แต่ในทางตรงข้าม ถ้าในแต่ละขั้นตอนของชีวิตของบุคคลนั้น ๆ ขาดสัมพันธ์ภาพที่ดีกับบุคคลอื่น ย่อมจะพัฒนาบุคลิกภาพที่ไม่พึงประสงค์ในช่วงชีวิตต่อมา

นอกจากนี้แล้ว ผลการวิจัยยังพบว่า ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ ที่มีระดับของหัวหน้าสถานีแตกต่างกัน จะมีบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมแตกต่างกัน โดยใช้เกณฑ์แบบวัด บุคลิกภาพของอิริคสัน ปรากฏว่า ข้าราชการตำรวจ

ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานที่มีสารวัตร เป็นหัวหน้า มีบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมดีกว่า ข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจที่มี รอง ผู้กำกับการ และ ผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า ที่เป็นเช่นนั้นอาจเป็นเพราะเหตุผลที่ความรับผิดชอบของ สถานีตำรวจ ที่มี สารวัตร เป็นหัวหน้า มีเหตุผลที่รับผิดชอบน้อยกว่าสถานีตำรวจ ที่มี รองผู้กำกับการ และ ผู้กำกับการ เป็นหัวหน้า จึงทำให้ลักษณะความเป็นอยู่ ของข้าราชการตำรวจไม่ค่อยเป็นทางการ มีความใกล้ชิดกันมากกว่าอีกทั้งปริมาณ งานต่าง ๆ ก็มีน้อย ทำให้มีโอกาสในการปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการมากขึ้น ประกอบกับ สารวัตร ผู้เป็นหัวหน้า มีศรัทธาทำให้ข้าราชการตำรวจภายใต้การ บังคับบัญชา มีความรู้สึกใกล้ชิดและเป็นกันเองมากกว่า ข้าราชการตำรวจผู้เป็น หัวหน้าสถานีที่มีชั้นยศสูงๆ เนื่องจากช่วงชั้นยศต่างกันมาก ทำให้ข้าราชการตำรวจ ที่มีชั้นยศต่ำไม่กล้าที่จะปฏิสัมพันธ์ด้วย

ส่วนข้าราชการตำรวจที่มีชั้นยศ ระดับการศึกษา และสถานภาพการสมรส ที่แตกต่างกัน แต่มีการปรับตัวทางสังคมไม่แตกต่างกัน ที่เป็นเช่นนั้นอาจเป็นเพราะ ลักษณะงานของข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติ ไม่ค่อยแตกต่างกันมาก เช่น ผู้มีชั้นยศ นายดาบตำรวจ กับ ผู้มีชั้นยศ พลตำรวจ ถ้าปฏิบัติงานในด้าน การสืบสวนแล้ว ลักษณะการปฏิบัติงานของทั้ง 2 จะมีลักษณะคล้าย ๆ กัน กล่าวคือ ลักษณะงานนั้น ไม่ว่าชั้นยศใด ระดับการศึกษาใด และสถานภาพด้านการสมรส จะเป็นอย่างไร กรมตำรวจ ได้มีการกำหนดแนวทาง หรือวิธีปฏิบัติให้ทุกคนยึดและปฏิบัติเหล่านี้ จึงเป็นเหตุให้บุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางสังคมของตำรวจ ไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้การวิจัยยัง ปรากฏว่า ตำแหน่งหัวหน้าสถานีตำรวจ ที่มีสารวัตร เป็นหัวหน้า มีระดับบุคลิกภาพด้านการปรับตัวทางด้านสังคมอยู่ในระดับสูง ในด้านที่ มีการปรับตัวในระดับสูง ได้แก่ ด้านการเข้ากับบุคคลอื่น การแสดงออกตาม บรรทัดฐานสังคม ความพอใจในการติดต่อสังคม และการให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ