

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ พฤติกรรมที่ปฏิบัติและคาดหวัง ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุดรธานี ตามประเด็นต่อไปนี้

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ปัญหา ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

4.3 เปรียบเทียบพฤติกรรมที่ปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ และตามกระบวนการนิเทศ ที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าการ ประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยบุคคล 4 กลุ่ม คือ กลุ่มหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ กลุ่มศึกษานิเทศก์ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน และกลุ่มครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ตำแหน่ง อายุ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และวุฒิทางการศึกษา แสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ภาพรวมสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิทางการศึกษา เป็นรายกลุ่ม

สถานภาพ	รวม	
	(n = 667)	
	จำนวน	ร้อยละ
1) เพศ		
ชาย	451	67.60
หญิง	216	32.40
2) ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/		
กิ่งอำเภอ	19	2.84
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	63	9.44
ผู้บริหารโรงเรียน	242	36.30
ครูผู้สอน	343	51.42
3) อายุ		
21-30 ปี	38	5.70
31-40 ปี	341	51.12
41-50 ปี	175	26.24
51 ปีขึ้นไป	113	16.94
4) ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 6 ปี	122	18.29
6-10 ปี	141	21.14

ตารางที่ 3 ภาพรวมสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิทางการศึกษา เป็นรายกลุ่ม (ต่อ)

สถานภาพ	รวม	
	(n = 667)	
	จำนวน	ร้อยละ
11-15 ปี	205	30.73
16 ปีขึ้นไป	199	29.84
5) วุฒิทางการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	76	11.39
ปริญญาตรี	550	82.46
สูงกว่าปริญญาตรี	41	6.15

จากตารางที่ 3 โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 67.60 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.12 มีระยะในการดำรงตำแหน่ง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.73 มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.46

4.2 ปัญหา ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

ปัญหาในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ในด้านการวางแผน ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือ และการพัฒนาวิธีการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา และด้านการประเมินผล และการรายงานผล ซึ่งกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามคือ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน แสดงไว้ในตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4 ภาพรวมความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) ด้านการวางแผน	2.16	.42	2.43	.44	2.40	.43	2.50	.42	2.46	.43 น้อย
2) ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือ และการ พัฒนาวิธีการนิเทศ	2.25	.49	2.64	.71	2.62	.65	2.65	.56	2.63	.61 มาก
3) ด้านการปฏิบัติการ นิเทศการศึกษา	2.27	.53	2.55	.60	2.56	.55	2.68	.50	2.61	.54 มาก
4) ด้านการประเมินผล การรายงานผล	2.42	.43	2.42	.54	2.42	.52	2.47	.52	2.45	.52 น้อย
รวม	2.28	.38	2.51	.43	2.50	.39	2.58	.39	2.53	.40 มาก

จากตารางที่ 4 โดยภาพรวมปัญหา ในการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม อยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านจะพบว่า

ด้านการสร้างสื่อเครื่องมือและพัฒนาวิธีการนิเทศ และด้านการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับ "มาก" ส่วนอีก 2 ด้านอยู่ในระดับ "น้อย" คือ ด้านการวางแผน และด้านการประเมินผลและรายงานผล

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ ด้านการวางแผน

ปัญหา ด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการท		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน จริง		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1) ศึกษานิเทศก์ไม่มีโอกาส วางแผนร่วมกับผู้รับ การนิเทศ	2.47	1.07	2.50	.82	2.42	.84	2.60	.78	2.52	.82
2) ศึกษานิเทศก์กำหนด นโยบายในการนิเทศ ไม่ชัดเจน	2.10	.73	2.50	.71	2.48	.65	2.65	.61	2.56	.64
3) การวางแผนทำให้การ นิเทศไม่เป็นไปตาม ความต้องการ	1.84	.89	2.19	.87	2.17	.87	2.24	.82	2.20	.85
4) ศึกษานิเทศก์มีวิธีการ แก้ปัญหาในการ วางแผนการนิเทศ ไม่เหมาะสม	2.00	.66	2.25	.76	2.18	.71	2.27	.77	2.23	.80
5) งบประมาณในการ นิเทศการศึกษาไม่ เพียงพอ	2.42	.83	2.63	.78	2.61	.77	2.80	.76	2.70	.77

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ ด้านการวางแผน (ต่อ)

ปัญหา	ระดับความคิดเห็น										แปลความ
	หัวหน้าการประณม		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		
	ศึกษาอำเภอ/ก.				โรงเรียน						
ด้านการวางแผน											
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
6) ศึกษานิเทศก์มีความรู้											
ความเข้าใจในการ											
วางแผนน้อย	1.84	.60	2.31	.64	2.24	.63	2.30	.63	2.27	.63	น้อย
7) ศึกษานิเทศก์ขาดการ											
สำรวจข้อมูลเกี่ยวกับ											
ความต้องการของ											
ผู้บริหารนิเทศ	2.47	.61	2.77	.52	2.78	.48	2.85	.54	2.81	.52	มาก
8) ศึกษานิเทศก์ไม่ได้											
วางแผนในการ											
ประสานงานร่วมกับ											
ผู้เกี่ยวข้องในการ											
นิเทศการศึกษา	2.51	.83	2.25	.76	2.35	.80	2.31	.81	2.32	.80	น้อย
รวม	2.16	.42	2.43	.44	2.40	.43	2.50	.42	2.45	.43	น้อย

จากตารางที่ 5 โดยภาพรวมปัญหาด้านการวางแผนในการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม พบว่า มีปัญหาย่อยในระดับ

"น้อย" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ศึกษานิเทศก์ขาดการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของผู้รับการนิเทศ มีปัญหา
อยู่ในระดับ "มาก" เป็นอันดับแรก ส่วนการวางแผนทำให้การนิเทศการศึกษาไม่เป็นไปตาม
ความต้องการ มีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศ

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
ปัญหาการสร้างสื่อ										
เครื่องมือและการพัฒนา										
วิธีการนิเทศ	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
										แปลความ

1) ศึกษานิเทศก์ไม่ใช้สื่อ

และเครื่องมือในการ

นิเทศ 2.42 .90 2.60 .92 2.62 .90 2.67 .77 2.64 .84 มาก

2) ศึกษานิเทศก์ยังมี

ความรู้และประสบการณ์

ไม่เพียงพอในการสร้าง

สื่อและเครื่องมือในการ

นิเทศ 1.95 .77 2.50 .98 2.45 .95 2.53 .82 2.48 .89 น้อย

3) สื่อและเครื่องมือ

ที่ใช้ในการนิเทศ

ไม่เหมาะสม 1.94 .77 2.47 .96 2.39 .99 2.57 .80 2.47 .87 น้อย

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศ (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
ปัญหาการสร้างสื่อ										
เครื่องมือและการพัฒนา										
วิธีการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ

4) การใช้สื่อและเครื่องมือ

ในการนิเทศทำให้

เสียเวลาในการนิเทศ 1.78 .31 2.31 1.50 2.14 1.00 2.09 .98 2.12 .99 น้อย

5) สื่อและเครื่องมือ

ที่ใช้ในการนิเทศ

ไม่เพียงพอกับ

ความต้องการ 2.52 .84 2.80 .89 2.97 .95 2.98 .79 2.97 .83 มาก

6) แผนในการใช้สื่อและ

เครื่องมือยังไม่

พอใจ 2.68 .67 2.88 .76 2.90 .71 2.93 .67 2.91 .69 มาก

7) ไม่ได้ตั้งคณะทำงาน

การผลิตสื่อและ

เครื่องมือในการ

นิเทศโดยเฉพาะ 2.52 .69 2.93 .87 2.88 .83 2.86 .82 2.86 .83 มาก

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษา
ของศึกษานิเทศก์ ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศ (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูสอน ประจำ		รวม	
ปัญหาการสร้างสื่อ										
เครื่องมือและการพัฒนา										
วิธีการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
แปลความ										
8) ศึกษานิเทศก์ไม่ได้นแยก										
สื่อและ เครื่องมือการ										
นิเทศตามกลุ่ม										
ประสิทธิภาพ	2.21	.85	2.65	.91	2.64	.85	2.60	.81	2.61	.84
รวม	2.25	.49	2.64	.71	2.62	.65	2.65	.56	2.63	.61

จากตารางที่ 6 โดยภาพรวมเกี่ยวกับ ปัญหา ด้านการสร้างสื่อ เครื่องมือ และพัฒนา
วิธีการนิเทศอยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

สื่อและ เครื่องมือในการนิเทศมีเพียงพอกับความต้องการ มีปัญหาอยู่ในระดับ "มาก"
เป็นอันดับแรก ส่วนการใช้สื่อเครื่องมือในการนิเทศการศึกษา ทำให้เสียเวลาในการนิเทศ
มีปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับ "น้อย" เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
ปัญหาการสร้างสื่อ										
เครื่องมือและการพัฒนา										
วิธีการนิเทศ	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
										แปลความ

1) ศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงาน

ธุรการมากเกินไป

ทำให้ไม่มีเวลา

เพียงพอในการนิเทศ 2.63 .95 2.90 .94 2.90 .94 3.09 .89 2.99 .92 มาก

2) ศึกษานิเทศก์ไม่คอย

ปฏิบัติตามบทบาท

หน้าที่ที่กำหนดไว้ใน

มาตรฐานการกำหนด

ตำแหน่งของ สบช. 2.47 1.07 2.81 1.00 2.85 1.02 2.99 .92 2.91 .97 มาก

3) ศึกษานิเทศก์ขาดความรู้

และทักษะในการนิเทศ 1.94 .07 2.22 .83 2.08 .75 2.17 .75 2.13 .76 น้อย

4) ศึกษานิเทศก์ไม่ให้ความ

สนใจและรับผิดชอบใน

การนิเทศ 2.00 .74 2.19 .85 2.26 .82 2.24 .89 2.23 .86 น้อย

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านการปฏิบัติการณ์ิเทศการศึกษา (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
ปัญหาการสร้างสื่อ										
เครื่องมือและการพัฒนา										
วิธีการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
										แปลความ

5) การนิเทศการศึกษามีน้อย

ไม่ทั่วถึงไม่เป็นไปตาม

เกณฑ์มาตรฐานเป้าหมาย

ของ สปช. 2.52 .90 2.79 .78 2.88 .75 2.90 .72 2.87 .75 มาก

6) การแบ่งงานของศึกษา

นิเทศก์ไม่เป็นไปตาม

ความเหมาะสมกับความ

สามารถของแต่ละบุคคล 2.05 .70 2.36 .93 2.42 .83 2.55 .89 2.47 .87 น้อย

7) การนิเทศการศึกษามี

สามารถทำได้อย่าง

ต่อเนื่อง 2.36 .89 2.73 .90 2.79 .89 2.98 .82 2.88 .86 มาก

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
ปัญหาการสร้างสรรค์										
เครื่องมือและการพัฒนา										
วิธีการนิเทศ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
แปลความ										
8) การนิเทศการศึกษานอ										
ตรงกับความต้องการ										
ของผู้บริหารนิเทศ	2.21	.63	2.36	.76	2.33	.68	2.52	.72	2.43	.71
น้อย										
รวม	2.27	.53	2.55	.60	2.56	.55	2.68	.50	2.61	.54
มาก										

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นโดยภาพรวมเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ในการนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์ ในด้านการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับ "มาก" เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม พบว่าศึกษานิเทศก์ปฏิบัติงานธุรการมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับ "มาก" เป็นอันดับแรก ส่วนศึกษานิเทศก์ขาดความรู้และทักษะในการนิเทศมีปัญหาลู่ในระดับ "น้อย" เป็นอันดับสุดท้าย

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านการประเมินผลและรายงานผล

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน จริง		รวม	
ปัญหาการประเมินผล										
และรายงานผล										
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1) ศักยภาพที่ไม่ค่อย										
รายงานผลการนิเทศ										
อย่างต่อเนื่อง	2.78	.85	2.60	.83	2.66	.83	2.69	.75	2.67	.79 มาก
2) ศักยภาพที่ขาด										
ความร่วมมือในการ										
ประเมินผลการนิเทศ	2.15	.83	2.19	.75	2.22	.76	2.38	.80	2.30	.78 น้อย
3) ศักยภาพที่ประเมินผล										
การนิเทศไม่เป็นไปตาม										
กำหนด	2.36	.76	2.31	.75	2.35	.68	2.37	.74	2.35	.72 น้อย
4) ศักยภาพที่ไม่ค่อยมี										
เวลาในการค้นคว้า										
งานวิจัยใหม่ ๆ	2.68	.82	2.60	.92	2.58	.89	2.57	.86	2.58	.88 มาก

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านการประเมินผลและรายงานผล (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้างาน		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม	
ปัญหาการประเมินผล					โรงเรียน					
และรายงานผล										
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D. แปลความ

5) ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อย

เปิดโอกาสให้ผู้

การนิเทศได้แสดง

ความคิดเห็นได้อย่าง

เต็มที่

2.15 .83 2.03 .89 2.00 .84 1.96 .91 1.99 .88 น้อย

6) ศึกษานิเทศก์ประเมินผล

การนิเทศเน้นการวิจารณ์

มากกว่าการชี้แจงเหตุผล 2.57 .83 2.46 .93 2.53 .87 2.47 .84 2.49 .86 น้อย

7) งบประมาณด้านวัสดุ

อุปกรณ์ และพาหนะเพื่อ

ใช้ในการวิจัยไม่

เพียงพอ 2.42 .90 2.68 .94 2.61 .92 2.78 .88 2.70 .90 มาก

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับปัญหา ในการนิเทศการศึกษาของ
ศึกษานิเทศก์ ด้านการประเมินผลและรายงานผล (ต่อ)

	ระดับความคิดเห็น									
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		รวม	
ปัญหาการประเมินผล										
และรายงานผล										
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
										แปลความ
8) ศึกษานิเทศก์มีความ										
สามารถไม่เพียงพอ										
ต่อการตรวจสอบและ										
ให้คำปรึกษาแก่ผู้รับ										
การนิเทศ	2.26	.73	2.49	.85	2.45	.83	2.51	.76	2.48	.80
										น้อย
รวม	2.42	.43	2.42	.54	2.42	.52	2.47	.52	2.45	.52
										น้อย

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาด้านการประเมินผล และรายงานผลในการนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์โดยภาพรวมแล้ว มีปัญหาอยู่ในระดับ "น้อย" สอดคล้องกับความคิดเห็นโดยภาพรวมแต่ละกลุ่ม ซึ่งอยู่ในระดับ "น้อย" เช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะเห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นมีปัญหายุ่งยากในระดับ "มาก" เป็นอันดับแรกคือ งบประมาณด้านวัสดุอุปกรณ์และพาหนะเพื่อใช้ในการวิจัยไม่เพียงพอ ส่วน ศึกษานิเทศก์ไม่ค่อยเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ มีปัญหาย่อยในระดับ "น้อย" เป็นอันดับสุดท้าย

4.3 การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่ปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ และตามกระบวนการนิเทศการศึกษา
ที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของหัวหน้า
การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน

บทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ตาม
ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2524 (ปรับปรุง พ.ศ. 2533)

กระบวนการนิเทศการศึกษาประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการศึกษา
สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการสร้างสื่อ เครื่องมือ
และพัฒนาวิธีการการนิเทศ ขั้นตอนการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา และขั้นตอนการประเมินผล
และรายงานผลดังที่แสดงไว้ในตารางที่ 9-16

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับพฤติกรรมที่คาดหวัง ตามบทบาท
หน้าที่ และตามกระบวนการนิเทศการศึกษานในการนิเทศการศึกษา ของ
ศึกษานิเทศก์

บทบาทหน้าที่/กระบวนการ นิเทศการศึกษา	ปฏิบัติจริง			คาดหวัง			ค่า t
	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	$\bar{x}$	S.D.	แปลความ	
1) บทบาทหน้าที่	2.42	.51	น้อย	3.44	.39	มาก	-43.32***
2) กระบวนการนิเทศ							
(1) ด้านสภาพปัจจุบัน							
ปัญหาและความต้องการ	2.49	.47	น้อย	3.36	.42	มาก	-34.19***
(2) ด้านการวางแผน	2.49	.50	น้อย	3.38	.47	มาก	-31.10***
(3) ด้านการสร้างสื่อ							
เครื่องมือและพัฒนา							
วิธีการนิเทศ	2.23	.46	น้อย	3.32	.49	มาก	-41.16***

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับพฤติกรรมที่คาดหวัง ตามบทบาทหน้าที่ และตามกระบวนการนิเทศการศึกษาในการนิเทศการศึกษา ของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

บทบาทหน้าที่/กระบวนการ นิเทศการศึกษา	ปฏิบัติจริง		คาดหวัง		ค่า t
	x	S.D. แปลความ	x	S.D. แปลความ	
(4) ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	2.36	.54 น้อย	3.33	.45 มาก	-31.59***
(5) ด้านประเมินผลและ รายงานผล	2.28	.52 น้อย	3.42	.43 มาก	-37.17***
รวม	2.37	.42 น้อย	3.39	.40 มาก	-39.24***

*** $p < .001$

จากตารางที่ 9 เปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับพฤติกรรมที่คาดหวังในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับ บทบาทหน้าที่ และกระบวนการนิเทศศึกษาด้านสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ด้านการวางแผน ด้านการสร้างสื่อเครื่องมือและพัฒนาวิธีการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ และด้านประเมินผลและรายงานผลจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 4 กลุ่ม โดยภาพรวมและรายด้านปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 พฤติกรรมที่เป็นจริงมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ "น้อย" ส่วนความคาดหวังมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ "มาก" ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ในการนิเทศ
การศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/
กิ่งอำเภอ

บทบาทหน้าที่/กระบวนการ นิเทศการศึกษา	ปฏิบัติจริง			ความคาดหวัง			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1) บทบาทหน้าที่	2.38	.41	น้อย	3.47	.32	มาก	-10.04***
2) กระบวนการนิเทศ							
(1) สภาพปัจจุบัน							
ปัญหา และ							
ความต้องการ	2.41	.36	น้อย	3.45	.41	มาก	-9.57***
(2) การวางแผน	2.41	.21	น้อย	3.41	.40	มาก	-8.37***
(3) การสร้างสื่อ							
เครื่องมือ และ							
พัฒนาวิธีการ							
นิเทศ	2.17	.39	น้อย	3.34	.38	มาก	-12.59***
(4) การปฏิบัติ							
การนิเทศ	2.14	.44	น้อย	3.44	.34	มาก	-12.49***
(5) การประเมินผล							
และรายงานผล	1.18	.33	น้อยที่สุด	3.41	.37	มาก	-27.85***
รวม	2.03	.22	น้อย	3.43	.33	มาก	-18.74***

*** $p < .001$

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบบทบาทหน้าที่ กระบวนการนิเทศการศึกษา ที่ปฏิบัติจริงและคาดหวังในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของ หัวหน้า- การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ โดยภาพรวมและรายด้านแล้ว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ถ้าพิจารณาค่าเฉลี่ยจะเห็นว่าพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ส่วนมากจะมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ "น้อย" ยกเว้นด้านการประเมินผลและรายงานผล ส่วนความคาดหวังมีความคิดอยู่ในระดับ "มาก" ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์

บทบาทหน้าที่/กระบวนการ นิเทศการศึกษา	ปฏิบัติจริง			ความคาดหวัง			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1) บทบาทหน้าที่	2.38	.50	น้อย	3.43	.42	มาก	-11.59***
2) กระบวนการนิเทศ							
(1) สภาพปัจจุบัน							
ปัญหา และ							
ความต้องการ	2.48	.33	น้อย	3.33	.46	มาก	-9.62***
(2) การวางแผน	2.47	.42	น้อย	3.34	.52	มาก	-9.09***
(3) การสร้างสื่อ							
เครื่องมือ และ							
พัฒนาวิธีการ							
นิเทศ	2.26	.42	น้อย	3.27	.54	มาก	-11.74***
(4) การปฏิบัติ							
การนิเทศ	2.41	.54	น้อย	3.28	.46	มาก	-8.86***

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ในการนิเทศ
การศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

บทบาทหน้าที่/กระบวนการ	ปฏิบัติจริง			ความคาดหวัง			ค่า t
นิเทศการศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
(5) การประเมินผล							
และรายงานผล	2.33	.43	น้อย	3.35	.49	มาก	-10.15***
รวม	2.38	.39	น้อย	3.35	.44	มาก	-10.88***

*** $p < .001$

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่าเมื่อเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ที่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และกระบวนการนิเทศการศึกษา ทุก ๆ ด้าน ตามความคิดเห็นของศึกษา นิเทศก์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ถ้าพิจารณาค่าเฉลี่ยจะเห็นว่า พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ "น้อย" ทั้งภาพรวมและรายด้าน ส่วนความคาดหวังมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ "มาก" ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ในการนิเทศ
การศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

บทบาทหน้าที่/กระบวนการ นิเทศการศึกษา	ปฏิบัติจริง			ความคาดหวัง			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1) บทบาทหน้าที่	2.41	.49	น้อย	3.45	.40	มาก	-25.39***
2) กระบวนการนิเทศ							
(1) สภาพปัจจุบัน							
ปัญหา และ							
ความต้องการ	2.46	.44	น้อย	3.36	.44	มาก	-22.24***
(2) การวางแผน	2.47	.46	น้อย	3.39	.47	มาก	-20.09***
(3) การสร้างสื่อ							
เครื่องมือ และ							
พัฒนาวิธีการ							
นิเทศ	2.22	.40	น้อย	3.33	.46	มาก	-28.96***
(4) การปฏิบัติ							
การนิเทศ	2.35	.48	น้อย	3.34	.43	มาก	-23.32***
(5) การประเมินผล							
และรายงานผล	2.25	.44	น้อย	3.34	.41	มาก	-25.87***
รวม	2.35	.37	น้อย	3.40	.39	มาก	-27.01***

*** $p < .001$

จากตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติกับความคาดหวังที่
เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และกระบวนการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ถ้าพิจารณาค่าเฉลี่ยจะเห็นว่า พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ "น้อย" ทั้งภาพรวมและรายด้าน ส่วนความคาดหวัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ "มาก" ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ในการนิเทศ การศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน

บทบาทหน้าที่/กระบวนการ นิเทศการศึกษา	ปฏิบัติจริง			ความคาดหวัง			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	
1) บทบาทหน้าที่	2.45	.55	น้อย	3.37	.39	มาก	.27.97***
2) กระบวนการนิเทศ							
(1) สภาพปัจจุบัน							
ปัญหา และ							
ความต้องการ	2.53	.51	น้อย	3.37	.42	มาก	.23.08***
(2) การวางแผน	2.51	.56	น้อย	3.39	.48	มาก	.21.00***
(3) การสร้างสื่อ							
เครื่องมือ และ							
พัฒนาวิธีการ							
นิเทศ	2.25	.51	น้อย	3.33	.51	มาก	-26.71***
(4) การปฏิบัติ							
การนิเทศ	2.37	.60	น้อย	3.33	.48	มาก	-20.45***

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงกับความคาดหวัง ในการนิเทศ
การศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน (ต่อ)

บทบาทหน้าที่/ กระบวนการนิเทศ	ปฏิบัติจริง			ความคาดหวัง			ค่า t
	$\bar{X}$	S.D. แปลความ		$\bar{X}$	S.D. แปลความ		
(5) การประเมินผล							
และรายงานผล	2.36	.54	น้อย	3.44	.45	มาก	-24.28***
รวม	2.41	.47	น้อย	3.39	.41	มาก	-25.58***

*** $p < .001$

จากตารางที่ 13 ผลของการเปรียบเทียบระหว่างพฤติกรรมที่ปฏิบัติกับความคาดหวัง
ที่เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และกระบวนการนิเทศการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ถ้าพิจารณาค่าเฉลี่ยจะเห็นว่า พฤติกรรมที่
ปฏิบัติจริงมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ "น้อย" ทั้งภาพรวมและรายด้าน ส่วนความคาดหวังมีค่าเฉลี่ยอยู่
ในระดับ "มาก" ทั้งภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 14 ภาพรวมทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ตามบทบาทหน้าที่ และกระบวนการนิเทศการศึกษาทุกด้าน ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.78	3	.92	5.3219*
ภายในกลุ่ม	115.49	663	.17	
รวม	118.28	666	-	

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่าพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงตามบทบาทหน้าที่ และกระบวนการนิเทศการศึกษาทุกด้าน ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่ม มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 และนำไปเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ภาพรวมการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงตามบทบาทหน้าที่ และตามกระบวนการ
นิเทศการศึกษาในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

	(1)		(2)		(3)		(4)					
	หัวหน้าการฯ		ศึกษานิเทศก์		ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม			ค่า F
พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง					โรงเรียน							
	x	S.D.	x	S.D.	x	S.D.	x	S.D.	x	S.D.	แปลความ	
1) บทบาทหน้าที่												
ของศึกษานิเทศก์	2.37	.41	2.38	.50	2.40	.49	2.44	.54	2.42	.51	น้อย	.43
2) กระบวนการนิเทศ												
การศึกษา												
(1) ด้านสภาพปัจจุบัน												
ปัญหาและ												
ความต้องการ	2.41	.33	2.48	.43	2.46	.43	2.52	.50	2.49	.47	น้อย	1.17
(2) ด้านการวางแผน	2.41	.27	2.46	.42	2.47	.45	2.51	.56	2.49	.50	น้อย	.58
(3) ด้านการสร้างสื่อ												
เครื่องมือและ												
พัฒนาวิธีการ												
นิเทศ	2.17	.37	2.25	.41	2.21	.40	2.24	.51	2.23	.46	น้อย	.41
(4) ด้านการปฏิบัติ												
การนิเทศ	2.14	.42	2.39	.52	2.34	.47	2.36	.59	2.35	.54	น้อย	1.21

ตารางที่ 15 ภาพรวมการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริงตามบทบาทหน้าที่ และตามกระบวนการ
 นิเทศการศึกษาในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ (ต่อ)

	(1)	(2)	(3)	(4)		
	หัวหน้าการฯ	ศึกษานิเทศก์	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ค่า F
พฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง	_____	_____	โรงเรียน	_____	_____	
	x S.D.	x S.D.	x S.D.	x S.D.	x S.D.	แปลความ

(5) ด้านการ

ประเมินผลและ

รายงานผล 1.18 .32 2.32 .43 2.25 .44 2.35 .53 2.28 .52 น้อย 34.79*

(1, 2)(1, 3)(1, 4)

รวม 2.20 .21 2.38 .37 2.34 .36 2.40 .46 2.37 .42 น้อย 5.32*

(1, 2)(1, 3)(1, 4)

* $p < .05$ (ตัวเลขในวงเล็บแสดงถึงคู่ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน)

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง ตามบทบาทหน้าที่ และตามกระบวนการนิเทศทุกด้านในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ศึกษานิเทศก์ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน โดยภาพรวมทุกด้านแล้ว หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีความคิดเห็นแตกต่างกับ ศึกษานิเทศก์ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาเฉพาะด้านจะเห็นว่าส่วนมากมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการประเมินผลและการรายงานผล ซึ่งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ มีความคิดเห็นแตกต่างกับศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนศึกษานิเทศก์ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกับภาพรวม

ตารางที่ 16 การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับความคาดหวัง ตามบทบาทหน้าที่ และกระบวนการนิเทศการศึกษา ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์

แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.16	3	.05	.32
ภายในกลุ่ม	104.64	645	.16	
รวม	104.80	648	-	

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าความคาดหวัง ตามบทบาทหน้าที่และกระบวนการนิเทศการศึกษาทุกด้าน ในการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้ง 4 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ