

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

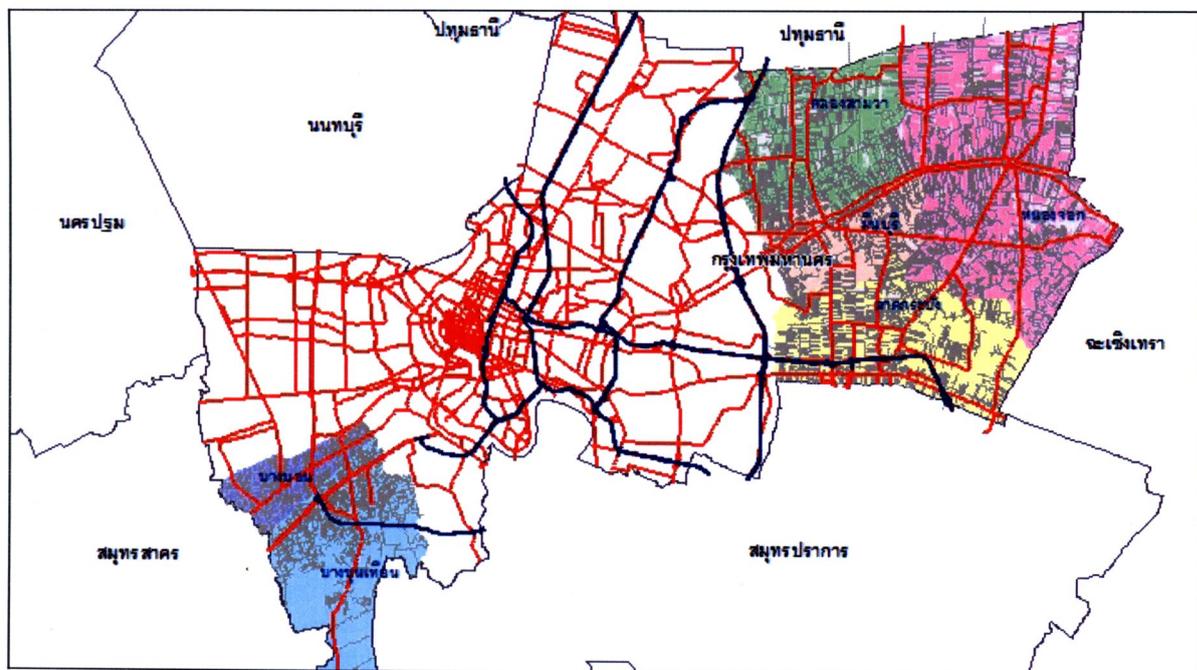


เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หลักในการวิจัย ได้มีการกำหนดกรอบวิธีการในการดำเนินการวิจัย อันประกอบด้วย การคัดเลือกพื้นที่ศึกษา ประชากรและตัวอย่าง เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 3.1 การคัดเลือกพื้นที่ศึกษา

งานวิจัยนี้คัดเลือกพื้นที่ศึกษาที่มีคุณลักษณะเหมาะสมกับการตอบโจทก์การวิจัย กล่าวคือ เป็นเขตชานเมืองของกรุงเทพมหานครเป็นพื้นที่ศึกษา ซึ่งประกอบด้วยชานเมืองฝั่งตะวันออก ได้แก่ เขตมีนบุรี คลองสามวา หนองจอก ลาดกระบัง และชานเมืองฝั่งตะวันตก ได้แก่ เขตบางบอน และเขตบางขุนเทียน (ภาพที่ 3.1) ไม่ได้รวมส่วนขยายของพื้นที่เมืองที่เข้าไปยังจังหวัดปริมณฑลข้างเคียงในลักษณะของภูมิภาคมหานคร ทั้งนี้ ขอบเขตของการจัดแบ่งพื้นที่กรุงเทพมหานครดังกล่าวอ้างอิงจาก สำนักผังเมือง (2547) ซึ่งได้แบ่งกรุงเทพมหานครตามการตั้งถิ่นฐานของชุมชนเป็น 3 บริเวณหลักคือ เขตเมืองชั้นใน เขตชั้นกลางหรือเขตต่อเมือง และเขตชั้นนอกหรือชานเมือง โดยพื้นที่เขตชานเมืองของกรุงเทพมหานครเป็นเขตที่อยู่ห่างจากศูนย์กลางเมืองเกินกว่า 20 กิโลเมตร มีลักษณะการใช้ที่ดินส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่ว่าง ซึ่งมีสัดส่วนสูงกว่าพื้นที่พัฒนาแบบเมือง และมีลักษณะผสมระหว่างเมืองและชนบท

พื้นที่ศึกษาบริเวณชานเมืองฝั่งตะวันออกและตะวันตก มีพื้นที่รวม 689.883 ตารางกิโลเมตร หรือคิดเป็นร้อยละ 43.98 ของพื้นที่กรุงเทพมหานคร (1,568.737 ตารางกิโลเมตร) ทั้ง 6 เขตมีประชากรรวมทั้งสิ้น 853,411 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.97 ของประชากรทั้งกรุงเทพมหานคร (5,699,332 คน) โดยการรวบรวมข้อมูลทางสถิติจำนวนประชากร พื้นที่ และความหนาแน่น ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2553 จากสำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร พบว่าเขตหนองจอกมีพื้นที่มากที่สุดจากทั้งหมด 6 เขต คือ 236.261 ตารางกิโลเมตร และเขตบางบอนมีพื้นที่น้อยที่สุดคือ 34.745 ตารางกิโลเมตร ความหนาแน่นของประชากรโดยเฉลี่ยทั้ง 6 เขตชานเมืองเท่ากับ 1,237 คนต่อตารางกิโลเมตร โดยเขตบางบอนเป็นเขตที่มีความหนาแน่นของประชากรมากที่สุดคิดเป็น 3,002 คนต่อตารางกิโลเมตร และน้อยที่สุดในเขตหนองจอกคิดเป็น 632.6 คนต่อตารางกิโลเมตร



ภาพที่ 3.1 ขอบเขตพื้นที่ศึกษาบริเวณชานเมืองกรุงเทพมหานคร 6 เขต

### 3.2 ประชากรและตัวอย่าง

ประชากร (Population) ที่ผู้วิจัยศึกษาคือ ครั้วเรือนที่อาศัยอยู่ในชุมชนชานเมือง ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร และเคหะชุมชนในบริเวณชานเมืองของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ในเขตลาดกระบัง มีนบุรี หนองจอก คลองสามวา บางบอน และบางขุนเทียน จากการรวบรวมข้อมูลทางสถิติประชากร ครั้วเรือน บ้าน และชุมชนปี พ.ศ. 2553 (ตารางที่ 3.1) จากสำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชากรเป้าหมายทั้งหมดที่ผู้วิจัยต้องการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยนี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 73,226 ครั้วเรือน ประกอบด้วย ครั้วเรือนที่อาศัยอยู่ในเคหะชุมชนจำนวน 15,352 ครั้วเรือน อาศัยอยู่ในหมู่บ้านจัดสรรจำนวน 20,226 ครั้วเรือน และ 37,648 ครั้วเรือนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านชานเมือง ในทั้ง 6 เขตชานเมืองของกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากร ครั้วเรือน บ้าน และชุมชนในบริเวณชานเมืองของกรุงเทพมหานคร  
จำแนกตามประเภทชุมชน ที่มา: สำนักพัฒนาสังคม, 2553

เขต	จำนวน ชุมชน	ประชากร (คน)	จำนวน ครั้วเรือน	จำนวนบ้าน (หลัง)
<b>เกาะชุมชน</b>				
ลาดกระบัง	16	29,550	10,549	9,111
มีนบุรี	1	1,098	1,600	1,600
หนองจอก	0	0	0	0
คลองสามวา	1	1,163	391	391
บางบอน	0	0	0	0
บางขุนเทียน	5	11,590	2,812	2,812
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>43,401</b>	<b>15,352</b>	<b>13,914</b>
<b>ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร</b>				
ลาดกระบัง	3	3,589	1,109	998
มีนบุรี	21	25,282	6,432	7,295
หนองจอก	12	9,780	3,097	3,430
คลองสามวา	18	14,773	4,669	4,566
บางบอน	3	2,734	837	837
บางขุนเทียน	10	17,322	4,082	4,031
<b>รวม</b>	<b>67</b>	<b>73,480</b>	<b>20,226</b>	<b>21,157</b>
<b>ชุมชนชานเมือง</b>				
ลาดกระบัง	40	35,762	10,744	8,227
มีนบุรี	38	34,545	7,436	6,578
หนองจอก	74	44,289	9,581	8,834
คลองสามวา	54	31,718	6,107	5,186
บางบอน	7	5,699	1,047	978
บางขุนเทียน	24	12,623	2,733	2,313
<b>รวม</b>	<b>237</b>	<b>164,636</b>	<b>37,648</b>	<b>32,116</b>

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีที่ประชากรมีจำนวนที่แน่นอน และต้องการให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง (e) เท่ากับร้อยละ 5 หรือ 0.05 สูตรที่ใช้คือ (Yamane, 1973 อ้างอิงใน บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540)

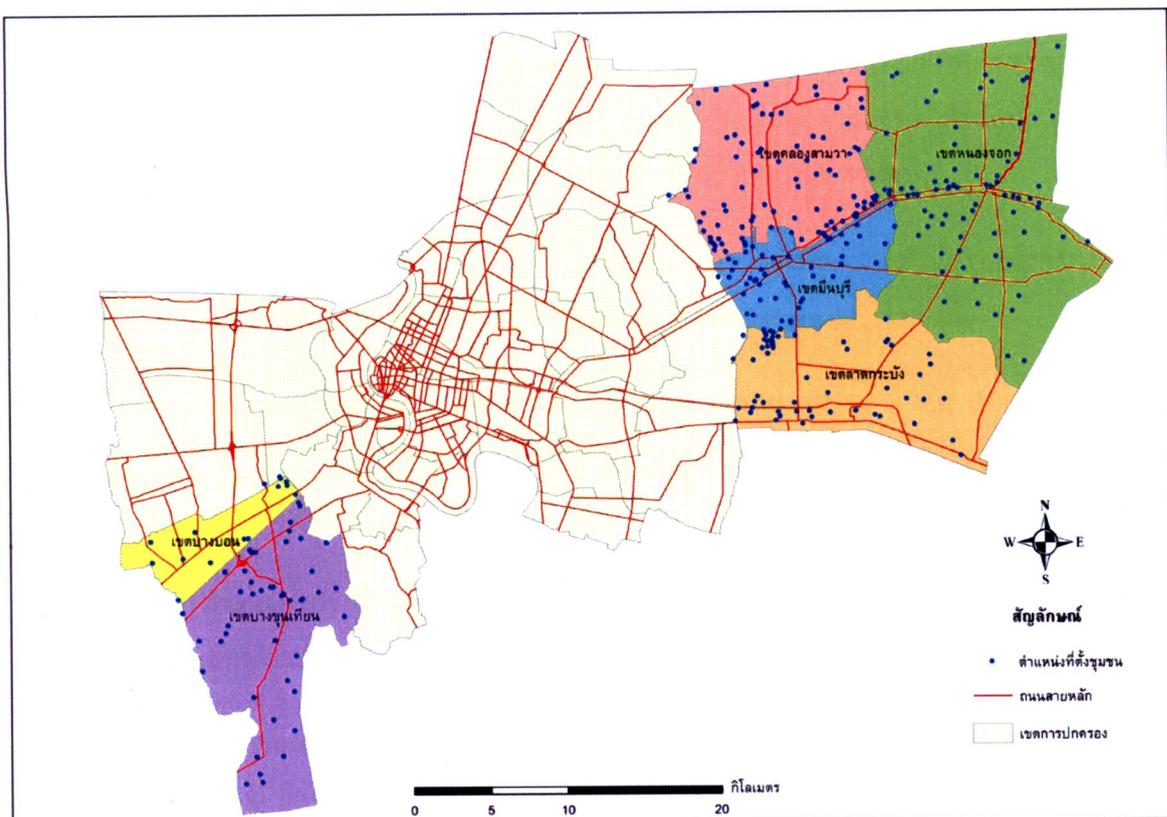
$$\begin{aligned}
 n &= N / (1 + Ne^2) \\
 &= 73,226 / (1 + 73,226 \times (0.05)^2) \\
 &= 397.83 \text{ ตัวอย่าง}
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบประเด็นทางด้านสังคมของการพัฒนาชุมชนบริเวณชานเมือง กรุงเทพมหานคร ทั้ง 3 ประเภทว่า นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนทางสังคมในระดับชุมชนหรือไม่ จึงใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 405 คร่าวเรือน เพื่อให้กระจายในแต่ละประเภทของชุมชนต่างๆ กันคือ เป็นจำนวนเท่ากับ 135 ตัวอย่างในแต่ละประเภทของชุมชน

ตารางที่ 3.2 แสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของชุมชนและเขตชานเมือง กรุงเทพมหานคร

เขต	เคหะชุมชน		ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร		ชุมชนชานเมือง		รวม (ตัวอย่าง)
	# คร่าวเรือน	# ตัวอย่าง	# คร่าวเรือน	# ตัวอย่าง	# คร่าวเรือน	# ตัวอย่าง	
ลาดกระบัง	10,549	93	1,109	7	10,744	39	139
มีนบุรี	1,600	14	6,432	43	7,436	27	84
หนองจอก	0	0	3,097	21	9,581	34	55
คลองสามวา	391	3	4,669	31	6,107	22	57
บางบอน	0	0	837	6	1,047	4	9
บางขุนเทียน	2,812	25	4,082	27	2,733	10	62
รวม	15,352	135	20,226	135	37,648	135	405

วิธีการที่ใช้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบผสม (Multi-stage sampling) กล่าวคือ ขั้นแรกใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Proportional stratified sampling) จากคร่าวเรือนที่อาศัยอยู่ในชุมชนชานเมือง ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร และเคหะชุมชนทั้ง 6 เขตของกรุงเทพมหานคร การจัดแบ่งชั้นภูมิใช้พื้นที่เขตเป็นเกณฑ์ เพื่อให้ขนาดตัวอย่างเป็นสัดส่วนกับขนาดของคร่าวเรือนที่อาศัยอยู่ในชุมชนภายในแต่ละเขต (ตารางที่ 3.2) จากนั้นแบ่งหน่วยประชากรในแต่ละเขตโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) เป็นการแบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มๆ ตามการกระจุกตัวของที่ตั้งถิ่นฐานชุมชนแต่ละประเภท



ภาพที่ 3.2 ที่ตั้งชุมชนชานเมือง ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร และเคหะชุมชนในบริเวณพื้นที่ศึกษา  
 ที่มา: กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ กรุงเทพมหานคร

### 3.3 เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาให้ทราบถึงความ  
 ยั่งยืนทางสังคมของชุมชนในพื้นที่บริเวณชานเมืองกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล  
 เป็นลำดับ เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยแต่ละข้อ ดังนี้

- 1) การสำรวจและรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ประกอบด้วยเอกสาร รายงาน สถิติ และบทความ  
 ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดและวิธีการศึกษาทางการพัฒนาที่  
 ยั่งยืนทางสังคม โดยเน้นการบ่งชี้ตัวแปรและตัวชี้วัดการพัฒนาที่ยั่งยืนทางสังคมในระดับ  
 ชุมชน และข้อมูลเกี่ยวกับการขยายตัวบริเวณชานเมือง เป็นข้อมูลทางด้านเชิงพื้นที่และ  
 ประชากร ได้แก่

- ข้อมูลเกี่ยวกับที่ตั้ง จำนวนของชุมชน จำนวนประชากรและครัวเรือนในชุมชนต่างๆ บริเวณชานเมืองของกรุงเทพมหานคร จากกองการพัฒนาชุมชน สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร และกองสารสนเทศภูมิศาสตร์ กรุงเทพมหานคร
  - ข้อมูลสถิติประชากร พื้นที่ และความหนาแน่น เผยแพร่โดยสำนักงานปกครองและทะเบียน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร (www.bangkok.go.th)
  - ข้อมูลแผนที่สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2544 และ 2552 จากสำนักนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการขยายตัวของบริเวณชานเมือง ความหนาแน่น การใช้ประโยชน์ที่ดิน และพื้นที่เปิดโล่ง
- 2) การสำรวจพื้นที่ เพื่อบอกถึงสภาพพื้นที่ทางกายภาพของชานเมือง การขยายตัวของชานเมือง และลักษณะต่างๆ ไปของชุมชน
  - 3) การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อให้ทราบถึงลักษณะทางเศรษฐกิจ-สังคมของผู้อยู่อาศัยในชุมชน และความยั่งยืนทางสังคมของชุมชน ได้แก่ ความเป็นมิตรและการปะทะสัมพันธ์กันทางสังคม ความภาคภูมิใจและพอใจในชุมชน ความปลอดภัย คุณภาพของสภาพแวดล้อม การย้ายที่อยู่อาศัย กิจกรรมเป็นกลุ่ม และการเข้าใช้บริการท้องถิ่น รวมทั้งสภาพทางกายภาพหลักๆ ได้แก่ ประเภทของที่อยู่อาศัย และการเดินทางไปทำงาน
  - 4) การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เพื่อให้ทราบถึงลักษณะการขยายตัวของชุมชนบริเวณชานเมือง จากเจ้าหน้าที่ของสำนักพัฒนาสังคม รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องกับชุมชนในสังคม เช่น ผู้นำชุมชน กรรมการชุมชน เป็นต้น
  - 5) การสังเกตและการบันทึกภาพถ่ายในการลงภาคสนามพื้นที่ศึกษา เพื่อให้มองเห็นสภาพทางกายภาพและสภาพแวดล้อมทั่วไปในพื้นที่ศึกษาและบริเวณโดยรอบ

### 3.3.2 การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) เพื่อเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ของการพัฒนาที่ยั่งยืนทางสังคมของชุมชนทั้ง 3 ประเภทในพื้นที่บริเวณชานเมือง และการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured interview) ทั้งนี้ แบบสอบถามสร้างขึ้น (Questionnaire formulation) ตามแนวความคิดการพัฒนาที่ยั่งยืนทางสังคมในระดับชุมชนของ Bramley (2006) โดยผู้วิจัยทำการสำรวจเอกสารและวิเคราะห์ตัวแปรทางด้านความเสมอภาคทางสังคมและชุมชนที่ยั่งยืน จึงกำหนดตัวบ่งชี้รวมจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1) ตัวบ่งชี้ด้านความเป็นมิตร 2) การปะทะสัมพันธ์กันทาง

สังคม 3) ความภาคภูมิใจและพึงพอใจในชุมชน 4) ความปลอดภัยในชุมชน 5) คุณภาพของสภาพแวดล้อม 6) การย้ายที่อยู่อาศัย 7) กิจกรรมเป็นกลุ่ม 8) การเข้าถึง/ เข้าใช้บริการต่างๆ ของท้องถิ่น

สำหรับลักษณะทางกายภาพของชุมชนบริเวณชานเมือง ได้แก่ 1) ด้านประเภทที่อยู่อาศัย จะวัดเกี่ยวกับประเภทของที่อยู่อาศัยของครัวเรือน การมีพื้นที่สนามหรือลานบ้าน จำนวนห้องนอน 2) การเดินทางไปทำงาน จะวัดเกี่ยวกับพาหนะที่ใช้การเดินทางไปทำงาน ที่ตั้งสถานที่ทำงาน จำนวนพาหนะในครัวเรือน สำหรับตัวแปรทางด้านลักษณะทางเศรษฐกิจ-สังคม จะวัดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน ได้แก่ จำนวนผู้อยู่อาศัยในครัวเรือน จำนวนบุตรที่อาศัยอยู่ด้วยกัน รายได้ต่อครัวเรือน และข้อมูลทั่วไปของบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา ศาสนา อาชีพ สถานภาพการสมรส การครอบครองที่อยู่อาศัย เป็นต้น

แบบสอบถามมีรูปแบบของคำถามแบบปลายปิด (Close-ended questions) จำนวน 38 ข้อ (ตารางที่ 3.4 แสดงการสรุปตัวแปรจากแบบสอบถาม) ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ ส่วนที่ 1-2 จำนวน 20 ข้อ เป็นคำถามเพื่อวัด 8 ตัวบ่งชี้ทางการพัฒนาที่ยั่งยืนทางสังคมในระดับชุมชน ในลักษณะของแบบประเมินค่า และให้เลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่งใน 2-3 อย่าง รวมทั้งการเติมคำตอบ (ในส่วนที่ 1 คำตอบเป็นแบบ scaling 5 ระดับ โดยค่าคะแนนเป็น positive ในข้อ 1-8 และเป็น negative ในข้อ 9-12) ส่วนที่ 3 จำนวน 18 ข้อ เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทางกายภาพของชุมชน และข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือนและผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามในลักษณะให้เลือกตอบอย่างใดอย่างหนึ่งใน 2-6 อย่าง และการเติมคำตอบ

จากนั้น นำแบบสอบถามที่ได้สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา การวิจัยหรือการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูล และด้านภาษา ตรวจสอบความตรงทางด้านเนื้อหา (Content validity) ความเที่ยง (Reliability) และความเป็นปรนัย (Objectivity) เพื่อทำการปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถาม แล้วจึงนำไปทดลองใช้ (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในชุมชนเขตอื่นๆ จำนวน 20 คน

ตารางที่ 3.3 แสดงการสรุปตัวแปรจากแบบสอบถาม

ประเด็นของตัวแปร	ตัวบ่งชี้	ตัวแปรเชิงซ้อน	ตัวแปรอย่างง่าย
ลักษณะทางเศรษฐกิจ-สังคม		สถานภาพในครัวเรือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• หัวหน้าครัวเรือน</li> <li>• คู่สมรส</li> <li>• บุตร</li> <li>• อื่นๆ</li> </ul>
		จำนวนผู้อยู่อาศัยในครัวเรือน	• คน
		เพศ	• ชาย/หญิง
		อายุ	• ปี
		ศาสนา	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พุทธ</li> <li>• คริสต์</li> <li>• อิสลาม</li> <li>• อื่นๆ</li> </ul>
		สถานภาพการสมรส	<ul style="list-style-type: none"> <li>• โสด</li> <li>• สมรส</li> <li>• หย่าร้าง</li> <li>• หม้าย</li> </ul>
		จำนวนบุตรที่อาศัยอยู่ด้วยกัน	• คน
		การมีงานทำ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีงานทำ</li> <li>•ว่างงาน</li> <li>• เกษียณ</li> <li>• แม่บ้าน</li> </ul>
		อาชีพ	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พนักงานบริษัท/ห้างร้าน</li> <li>• ค้าขาย</li> <li>• ลูกจ้างรายวัน/รายชิ้นงาน</li> <li>• รับจ้างทั่วไป</li> <li>• ขับรถ/มอเตอร์ไซด์รับจ้าง</li> </ul>
		ระดับการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่ได้เรียน</li> <li>• ประถมศึกษา</li> <li>• มัธยมต้น</li> <li>• มัธยมปลาย</li> <li>• ปริญญาตรี และสูงกว่า</li> </ul>
	รายได้ต่อครัวเรือน	• บาท/เดือน	



ตารางที่ 3.3 แสดงการสรุปตัวแปรจากแบบสอบถาม (ต่อ)

ประเด็นของตัวแปร	ตัวบ่งชี้	ตัวแปรเชิงซ้อน	ตัวแปรอย่างง่าย
ลักษณะทางกายภาพ ของชุมชนและการ เดินทางไปทำงาน		ประเภทของที่อยู่อาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• บ้านเดี่ยวชั้นเดียว</li> <li>• บ้านเดี่ยว 2 ชั้น</li> <li>• ห้องเช่า/อพาร์ทเมนต์/หอพัก</li> <li>• คอนโดการเคหะ</li> <li>• อื่นๆ</li> </ul>
		พื้นที่สนามรอบบ้าน/ลาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ตารางเมตร</li> </ul>
		จำนวนห้องนอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ห้อง</li> </ul>
		การครอบครองที่อยู่อาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เป็นเจ้าของ</li> <li>• เช่าจากเอกชน</li> <li>• เช่าจากภาครัฐ</li> <li>• อื่นๆ</li> </ul>
		การเดินทางไปทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รถยนต์ส่วนตัว</li> <li>• รถมอเตอร์ไซค์ส่วนตัว</li> <li>• รถมอเตอร์ไซค์รับจ้าง</li> <li>• รถประจำทาง</li> <li>• รถตู้</li> <li>• อื่นๆ</li> </ul>
		จำนวนพาหนะในครัวเรือน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• รถยนต์ (คัน)</li> <li>• รถมอเตอร์ไซค์ส่วนตัว (คัน)</li> </ul>
		ที่ตั้งสถานที่ทำงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ภายในเขตเดียวกับที่พัก</li> <li>• เขตอื่นๆ</li> <li>• จังหวัดอื่นๆ</li> </ul>
การพัฒนาที่ยั่งยืน ทางสังคมระดับ ชุมชน	ความเป็นมิตร	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พบเพื่อนบ้าน/ญาติสม่ำเสมอ</li> <li>• เป็นมิตร/เป็นหูเป็นตาให้กัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เห็นด้วยอย่างยิ่ง</li> <li>• เห็นด้วย</li> <li>• ไม่แน่ใจ</li> <li>• ไม่เห็นด้วย</li> <li>• ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</li> </ul>
	การปะทะสัมพันธ์ทางสังคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พุดคุยกับเพื่อนบ้าน</li> <li>• ขอรุขยืมของจากเพื่อนบ้าน</li> <li>• รู้จักชื่อเพื่อนบ้าน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เป็นบางคน</li> <li>• กว่าครึ่งของชุมชน</li> <li>• เกือบทุกคน</li> </ul>

ตารางที่ 3.3 แสดงการสรุปตัวแปรจากแบบสอบถาม (ต่อ)

ประเด็นของตัวแปร	ตัวบ่งชี้	ตัวแปรเชิงซ้อน	ตัวแปรอย่างง่าย
	ความภาคภูมิใจและ พอใจในชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ความพอใจโดยรวม</li> <li>• ความสวยงามน่าอยู่</li> <li>• ภูมิใจและผูกพันกับชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เห็นด้วยอย่างยิ่ง</li> <li>• เห็นด้วย</li> <li>• ไม่แน่ใจ</li> <li>• ไม่เห็นด้วย</li> <li>• ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</li> </ul>
	ความปลอดภัยในชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เดินคนเดียวหลังพลบค่ำได้</li> <li>• มีปัญหาอาชญากรรมมาก</li> <li>• มีปัญหาก่อความวุ่นวายจากกลุ่มวัยรุ่น</li> <li>• มีปัญหาจราจรรบกวน</li> <li>• ไม่ปลอดภัยในการรอรถเมล์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เห็นด้วยอย่างยิ่ง</li> <li>• เห็นด้วย</li> <li>• ไม่แน่ใจ</li> <li>• ไม่เห็นด้วย</li> <li>• ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</li> </ul>
	คุณภาพของสภาพ แวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• แสงสว่างจากโคมไฟถนน</li> <li>• สภาพสวนสาธารณะ</li> <li>• เสียงรบกวนจากเพื่อนบ้าน</li> <li>• ขยะเกลื่อนกลาดถนน</li> <li>• ชีตเขียนทำลายของสาธารณะ</li> <li>• ความเพียงพอของที่จอดรถ</li> <li>• ปริมาณจราจร</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีปัญหา</li> <li>• พอใช้</li> <li>• แย่</li> <li>• แย่มาก</li> </ul>
	การย้ายที่อยู่อาศัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>• พอใจในบ้านพักอาศัย</li> <li>• พอใจในบริการชุมชน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เห็นด้วยอย่างยิ่ง</li> <li>• เห็นด้วย</li> <li>• ไม่แน่ใจ</li> <li>• ไม่เห็นด้วย</li> <li>• ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง</li> </ul>
		• ระยะเวลาการอยู่อาศัย	• ปี
		• แผนย้ายที่อยู่ภายใน 1-3 ปี	• มี/ไม่มี
กิจกรรมเป็นกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กีฬา/การออกกำลังกาย</li> <li>• การศึกษานอกเวลา</li> <li>• ประชุมสมาชิกชุมชน</li> <li>• กลุ่มช่วยเหลือผู้อื่น</li> <li>• กลุ่มทางศาสนา</li> <li>• กลุ่มอื่นๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ทุกวัน</li> <li>• 2-3 ครั้ง/อาทิตย์</li> <li>• 2-3 ครั้ง/เดือน</li> <li>• 1 ครั้ง/เดือน</li> <li>• 1 ครั้ง/ปี</li> <li>• ไม่เคย</li> </ul>	

ตารางที่ 3.3 แสดงการสรุปตัวแปรจากแบบสอบถาม (ต่อ)

ประเด็นของตัวแปร	ตัวบ่งชี้	ตัวแปรเชิงซ้อน	ตัวแปรอย่างง่าย
	การเข้าใช้บริการ ท้องถิ่น	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ร้านขายยาทั่วไป</li> <li>• โชห่วย มินิมาร์ท</li> <li>• ตลาดสด ซูเปอร์มาร์เก็ต</li> <li>• ตลาดนัด</li> <li>• ที่ทำการไปรษณีย์</li> <li>• ธนาคาร</li> <li>• ร้านอาหาร ร้านกาแฟ</li> <li>• ผับ</li> <li>• ห้องสมุด</li> <li>• ลานกีฬา สนามกีฬา</li> <li>• ศูนย์ชุมชน</li> <li>• สิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชนสำหรับเด็กและวัยรุ่น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ลำบากในการเข้าถึง</li> <li>• ไม่ลำบากในการเข้าถึง</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\geq 1</math> ครั้ง/อาทิตย์</li> <li>• <math>\geq 1</math> ครั้ง/เดือน</li> <li>• <math>\geq 1</math> ครั้ง/ปี</li> <li>• ไม่ได้ใช้</li> <li>• ไม่มี</li> </ul>

3.3.3 บริบทของการวิจัย

สถานที่ในการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้คือ ชุมชนชานเมือง ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร และเคหะชุมชน ในเขตลาดกระบัง มีนบุรี หนองจอก คลองสามวา บางบอน และบางขุนเทียน โดยวิธีการสำรวจ การสังเกตและการบันทึกภาพถ่าย สภาพทางกายภาพและสภาพแวดล้อมทั่วไปในชุมชนพื้นที่ศึกษา ในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ได้ทำการส่งทีมผู้ช่วยวิจัยจำนวน 10 คน ลงพื้นที่เพื่อการสัมภาษณ์ครัวเรือนในชุมชน โดยทีมผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้จัดบันทึกคำตอบในแบบสอบถาม วิธีการเก็บแบบสอบถามด้วยการสัมภาษณ์มีเหตุผลหลายประการ อาทิเช่น ได้ข้อมูลคำตอบรวดเร็ว สามารถอธิบายได้ในกรณีที่ผู้ตอบไม่เข้าใจบางคำถาม คำนึงถึงการอ่านออกเขียนได้ของผู้ตอบซึ่งส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนผู้มีรายได้น้อย เป็นต้น ในส่วนการเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของสำนักพัฒนาสังคม ผู้นำชุมชน กรรมการชุมชน ได้มีการนัดพบในหน่วยงานราชการและในชุมชน โดยนักวิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยเครื่องอัดบันทึกเสียงและการจดบันทึกประเด็นที่สำคัญ

การดำเนินกิจกรรมการเก็บแบบสอบถามเป็นช่วงวันเสาร์-อาทิตย์ ใช้เวลาประมาณ 15-20 นาที ต่อแบบสอบถาม ส่วนการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นวันและเวลาราชการ หรือวันเสาร์-อาทิตย์ตาม เวลาที่ผู้ให้สัมภาษณ์สะดวกให้พบ และใช้เวลาในการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลแต่ละท่านประมาณ 30 นาที

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยแบบสอบถามมาทำการจัดเตรียมข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์ โดยการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นถึงความครบถ้วนสมบูรณ์ของข้อมูล การจัดทำคู่มือลงรหัสและการลงรหัสข้อมูลการวิจัย และการบันทึกข้อมูลเข้าสู่แฟ้มข้อมูลคอมพิวเตอร์ จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ ได้แก่ 1) สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) เพื่อการบรรยายสรุปกลุ่มข้อมูลเกี่ยวกับ ลักษณะทางเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มตัวอย่างและลักษณะทางกายภาพของชุมชนบริเวณชานเมือง สถิติที่ใช้ในการคำนวณ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และ 2) สถิติอนุมาน (Inferential statistics) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวบ่งชี้การพัฒนาที่ยั่งยืนทางสังคมสำหรับชุมชนทั้ง 3 ประเภท วิธีการที่ใช้ทดสอบ ได้แก่ ANOVA สำหรับการเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ของการพัฒนาที่ยั่งยืนทางสังคมในชุมชนบริเวณชานเมืองตามลักษณะทางกายภาพ และเศรษฐกิจ-สังคมของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สถิติทดสอบได้แก่ t-test และ ANOVA และถ้าพบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่หรือการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยวิธี LSD

ระดับค่าคะแนนสำหรับตัวบ่งชี้ทางด้านความเป็นมิตร ความภาคภูมิใจและพึงพอใจในชุมชน ความปลอดภัยในชุมชน และการย้ายที่อยู่อาศัย มีความหมายดังนี้

1.00 – 1.80	หมายถึง	มีความยั่งยืนทางสังคมของชุมชนระดับน้อยที่สุด
1.81 – 2.60	หมายถึง	มีความยั่งยืนทางสังคมของชุมชนระดับน้อย
2.61 – 3.40	หมายถึง	มีความยั่งยืนทางสังคมของชุมชนระดับปานกลาง
3.41 – 4.20	หมายถึง	มีความยั่งยืนทางสังคมของชุมชนระดับมาก
4.21 – 5.00	หมายถึง	มีความยั่งยืนทางสังคมของชุมชนระดับมากที่สุด



ระดับค่าคะแนนสำหรับตัวบ่งชี้ทางการปะทะสัมพันธ์ทางสังคม คุณภาพของสภาพแวดล้อม กิจกรรมเป็นกลุ่ม และ การเข้าถึงสิ่งอำนวยความสะดวกของชุมชน มีความหมายดังนี้

1.00 – 1.66	หมายถึง	มีความยั่งยืนทางสังคมของชุมชนระดับน้อย
1.67 – 2.33	หมายถึง	มีความยั่งยืนทางสังคมของชุมชนระดับปานกลาง
2.34 – 3.00	หมายถึง	มีความยั่งยืนทางสังคมของชุมชนระดับมาก