

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาของ
ข้าราชการการคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์
ประกอบคำบรรยายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ และ
ร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังตาราง 2-11

ตอนที่ 2 การรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาของ
ข้าราชการการคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ค่าเฉลี่ย
(μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) นำเสนอโดยรูปตารางประกอบคำบรรยายดังตาราง 12-13

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ และร้อยละ
นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ดังตาราง 14

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงไว้ดังตาราง 2-11

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	22	15.38
หญิง	121	84.62
รวม	143	100.00

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศหญิง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 เป็นเพศชาย จำนวน 22 คน หรือร้อยละ 15.38

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 - 30 ปี	14	9.79
31 - 40 ปี	31	21.68
41 - 50 ปี	61	42.66
51 ปีขึ้นไป	37	25.87
รวม	143	100.00

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่จำนวน 61 คน มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.66 รองลงมาจำนวน 37 คน มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 25.87 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 21.68 และมีอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.79

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	56	39.16
สมรสแล้วแต่ยังไม่มีบุตร	11	7.69
สมรสแล้วและมีบุตร	66	46.16
หย่าร้าง, หม้าย	10	6.99
รวม	143	100.00

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่มีสถานภาพการสมรสแล้ว จำนวน 77 คน แยกเป็นสมรสและมีบุตรแล้ว จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 46.16 และสมรสแล้วแต่ยังไม่มีบุตร จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69 รองลงมา มีสถานภาพโสด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 39.16 และสถานภาพหย่าร้าง หรือหม้าย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.99

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามระดับการศึกษา

วุฒิการศึกษาสูงสุด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	12.59
ปริญญาตรี	29	20.28
ปริญญาโท	81	56.64
ปริญญาเอก	15	10.49
รวม	143	100.00

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 56.64 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 29 คน หรือร้อยละ 20.28 จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 15 คน หรือเป็นร้อยละ 10.49 และจบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 12.59

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามประเภทของข้าราชการ

ประเภทของข้าราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ข้าราชการ สาย ก.	98	68.53
ข้าราชการ สาย ข.	8	5.59
ข้าราชการ สาย ค.	37	25.88
รวม	143	100.00

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่เป็นข้าราชการสาย ก. จำนวน 98 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 68.53 รองลงมาเป็นข้าราชการสาย ค. จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.88 และข้าราชการ สาย ข. จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.59

ตาราง 7 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	17	11.89
5 – 10 ปี	19	13.28
11 – 15 ปี	14	9.79
16 – 20 ปี	23	16.09
21 – 25 ปี	25	17.48
มากกว่า 25 ปีขึ้นไป	45	31.47
รวม	143	100.00

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่าประชากรส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 25 ปีขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 31.47 รองลงมา มีอายุราชการ 21-25 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 17.48 มีอายุราชการ 16-20 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 16.09 มีอายุราชการ 5-10 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.28 มีอายุราชการต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 11.89 และมีอายุราชการ 11-15 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.79

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามแหล่งการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

N = 143

แหล่งการได้รับข้อมูลข่าวสาร	จำนวน*	ร้อยละ
การชี้แจงจากผู้บริหารภายในคณะ	122	85.31
เอกสาร คู่มือ ที่คณะจัดทำขึ้น	127	88.81
เอกสาร คู่มือที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น	113	79.02
อื่น ๆ	25	17.48

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 8 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจากเอกสาร คู่มือ ที่คณะจัดทำขึ้น จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 88.81 รองลงมาได้แก่ การชี้แจงจากผู้บริหารภายในคณะ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 85.31 จากเอกสาร คู่มือที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 79.02 และอื่น ๆ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 17.48

ตาราง 9 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะ

ความคิดเห็นต่อระบบการประกันคุณภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	138	96.50
ไม่เหมาะสม	5	3.50
รวม	143	100.00

จากตาราง 9 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะใช้อยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสม จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 96.50 รองลงมาคือ เห็นว่าไม่มีความเหมาะสม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามความเกี่ยวข้องกับการเป็นคณะกรรมการ/
คณะทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความเกี่ยวข้องกับการเป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เป็นคณะกรรมการ	40	27.97
ไม่เป็นคณะกรรมการ	103	72.03
รวม	143	100.0

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่เป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 72.03 รองลงมาคือเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 27.97

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามการเตรียมตัวก่อนที่จะมีการตรวจสอบ
คุณภาพ

N = 143		
การเตรียมตัว	จำนวน*	ร้อยละ
รับฟังการประชุมชี้แจงจากผู้บริหาร	130	90.90
การประชุมวางแผนในหน่วยงาน	99	69.23
จัดตั้งคณะทำงานในหน่วยงาน	113	79.02
จัดทำเอกสารของหน่วยงาน	25	17.48

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่าประชากรส่วนใหญ่มีการเตรียมตัวก่อนที่จะมีการตรวจสอบ
คุณภาพ โดยการรับฟังการประชุมชี้แจงจากผู้บริหาร จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90
รองลงมาได้แก่ การจัดตั้งคณะทำงานในหน่วยงาน จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 79.02 โดยการ
ประชุมวางแผนในหน่วยงาน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 และจัดทำเอกสารของหน่วยงาน
จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 17.48

ตอนที่ 2 การรับรู้ประโยชน์และอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษา

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา

	ประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษา	μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	เป็นสิ่งที่บ่งชี้ถึงคุณภาพของหน่วยงาน	4.39	0.75	มาก
2	ทำให้หน่วยงานมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน	4.34	0.70	มาก
3	ทำให้สาธารณชนเชื่อมั่นในคุณภาพของผลผลิตของหน่วยงาน	4.28	0.74	มาก
4	ทำให้เกิดผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ	4.18	0.73	มาก
5	เป็นการพัฒนาคุณภาพองค์กรอย่างต่อเนื่อง	4.18	0.74	มาก
6	บุคลากรได้รับการกระตุ้นให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.16	0.78	มาก
7	สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานได้	4.15	0.80	มาก
8	บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในขอบข่ายหน้าที่ของตน	4.06	0.73	มาก
9	มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบและชัดเจน	4.03	0.90	มาก
10	การทำงานมีกระบวนการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.03	0.81	มาก
11	บุคลากรรับทราบหน้าที่ขอบเขตความรับผิดชอบของตนเอง	4.01	0.74	มาก
12	ทำให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์	3.97	0.80	มาก
13	ทำให้เกิดความมั่นคงในหน่วยงาน	3.91	0.76	มาก
14	ทำให้มีการยอมรับในเทคโนโลยีใหม่ๆ	3.81	0.75	มาก
15	ทำให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์	3.71	0.85	มาก
	รวม	4.07	0.60	มาก

จากตาราง 12 แสดงให้เห็นว่า ประชากรมีความคิดเห็นด้านประโยชน์ในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.07$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ ประกอบด้วย เป็นสิ่งที่ยังชี้ถึงคุณภาพของหน่วยงาน ($\mu = 4.39$) ทำให้หน่วยงานมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน ($\mu = 4.34$) ทำให้สาธารณชนเชื่อมั่นในคุณภาพของผลผลิตของหน่วยงาน ($\mu = 4.28$) ทำให้เกิดผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ($\mu = 4.18$) เป็นการพัฒนาคุณภาพองค์กรอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.18$) บุคลากรได้รับการกระตุ้นให้มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\mu = 4.16$) สามารถตรวจสอบการปฏิบัติงานได้ ($\mu = 4.15$) บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในขอบข่ายหน้าที่ของตน ($\mu = 4.06$) มีเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการทำงานของบุคลากรอย่างเป็นระบบและชัดเจน ($\mu = 4.03$) การทำงานมีกระบวนการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\mu = 4.03$) บุคลากรรู้บทบาทหน้าที่ขอบเขตความรับผิดชอบของตนเอง ($\mu = 4.01$) ทำให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ ($\mu = 3.97$) ทำให้เกิดความมั่นคงในหน่วยงาน ($\mu = 3.91$) ทำให้มีการยอมรับในเทคโนโลยีใหม่ ๆ ($\mu = 3.81$) และทำให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ ($\mu = 3.71$)

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษา

อุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษา		μ	σ	ระดับความคิดเห็น
1	บุคลากรขาดทักษะในการจัดทำแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)	3.31	1.09	ปานกลาง
2	บุคลากรขาดทักษะในการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report)	3.24	1.08	ปานกลาง
3	เป็นกระบวนการที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน	3.18	1.11	ปานกลาง
4	บุคลากรไม่ทราบเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	3.13	1.05	ปานกลาง
5	ขาดฐานข้อมูล	3.13	1.07	ปานกลาง
6	บุคลากรไม่พร้อมที่จะปฏิบัติ	3.13	1.11	ปานกลาง
7	ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติ	3.08	1.17	ปานกลาง
8	ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ	3.01	1.17	ปานกลาง
9	ขาดเทคโนโลยีและสื่อที่ทันสมัย	2.97	1.07	ปานกลาง
10	ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไม่เพียงพอ	2.89	1.16	ปานกลาง
11	ไม่เข้าใจวิธีการปฏิบัติ	2.85	1.19	ปานกลาง
12	ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกคน	2.85	1.24	ปานกลาง
13	ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรงในแต่ละหน่วยงาน	2.80	1.28	ปานกลาง
14	คณะไม่มีนโยบายที่ชัดเจน	2.50	1.15	ปานกลาง
15	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ	2.14	1.17	น้อย
รวม		2.95	0.90	ปานกลาง

จากตาราง 13 แสดงให้เห็นว่า ประชากรมีความคิดเห็นด้านอุปสรรคในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.95$) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 14 ข้อ ประกอบด้วย บุคลากรขาดทักษะในการจัดทำแฟ้มสะสมงาน(Portfolio) ($\mu = 3.31$) บุคลากรขาดทักษะในการจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report) ($\mu = 3.24$) เป็นกระบวนการที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ($\mu = 3.18$) บุคลากรไม่ทราบเป้าหมายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\mu = 3.13$) ขาดฐานข้อมูล ($\mu = 3.13$) บุคลากรไม่พร้อมที่จะปฏิบัติ ($\mu = 3.13$) ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติ ($\mu = 3.08$) ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ ($\mu = 3.01$) ขาดเทคโนโลยีและสื่อที่ทันสมัย ($\mu = 2.97$) ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับไม่เพียงพอ ($\mu = 2.89$) ไม่เข้าใจวิธีการปฏิบัติ ($\mu = 2.85$) ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกคน ($\mu = 2.85$) ไม่มีผู้รับผิดชอบโดยตรงในแต่ละหน่วยงาน ($\mu = 2.80$) คณะไม่มีนโยบายที่ชัดเจน ($\mu = 2.50$) และมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย 1 ข้อ คือ ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ($\mu = 2.14$)

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของข้อเสนอแนะเพื่อให้งานประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

N = 143		
ข้อเสนอแนะ	จำนวน*	ร้อยละ
มีการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ		
การศึกษาแก่บุคลากรทุกระดับ	16	11.19
มีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน	11	7.69
มีการพัฒนาฐานข้อมูลและเทคโนโลยีรองรับที่ทันสมัย	10	6.99
มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	10	6.99
บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	7	4.89
มีการแจ้งผลการตรวจสอบให้ทราบโดยทั่วถึง	6	4.19

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตาราง 14 แสดงให้เห็นว่า ประชากรส่วนใหญ่ต้องการให้มีการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกระดับ จำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.19 รองลงมาได้แก่ เห็นว่าควรมีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.69 มีการพัฒนา ฐานข้อมูลและเทคโนโลยีรองรับที่ทันสมัย และมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง จำนวน 10 รายเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.99 นอกจากนี้ยังต้องการให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.89 และมีการแจ้งผลการตรวจสอบให้ทราบโดยทั่วถึง จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.19