

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และศึกษาถึงความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสอง โดยผู้วิจัยได้ศึกษากับนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียน ที่ได้จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวคิดจากการอบรมเลี้ยงดู จำนวน 351 คู่ โรงเรียนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดระยอง และได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักเรียนที่นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง และลักษณะโดยทั่วไปของผู้ปกครองของนักเรียนที่นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่มีผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักเรียนที่นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง และลักษณะโดยทั่วไปของผู้ปกครองของนักเรียนที่นำมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชายหญิงที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 ในจังหวัดระยอง ทั้งหมด 3 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นมีจำนวน 351 คน รวมทั้งผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 351 คน ลักษณะโดยทั่วไปของนักเรียนและผู้ปกครอง แยกได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักเรียน

จากจำนวนนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะของการอบรมเลี้ยงดูที่ได้รับตรงกันกับผู้ปกครองของนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม ได้จำนวน 351 คน โดยพิจารณาจากจำนวนและร้อยละของนักเรียนตามลักษณะข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ปรากฏผลดังแสดงในตารางดังนี้

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามสถานภาพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	131	37.3
หญิง	220	62.7
รวม	351	100.0
2. อายุ		
13	75	21.4
14	252	71.8
15	22	6.3
16	2	0.6
รวม	351	100.0

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 62.7 ซึ่งมากกว่าเพศชายเกือบเท่าตัว ที่มีจำนวนเพียง 131 คน คิดเป็นร้อยละได้ 37.3

และยังพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่างอยู่ในช่วงอายุ 14 ปี ตามเกณฑ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีจำนวน 252 คน มีถึงร้อยละ 71.8 รองลงมาเป็นนักเรียนที่เข้าเรียนก่อนเกณฑ์อยู่ในช่วงอายุ 13 ปี มีจำนวน 75 คน มีร้อยละ 21.4 และอาจมีนักเรียนที่เข้าเรียนช้ากว่าเกณฑ์หรือเนื่องมาจากเหตุผลอื่น ๆ อีก คืออยู่ในช่วงอายุ 15 ปี มีจำนวน 22 คน ร้อยละ 6.3 รวมทั้งช่วงอายุ 16 ปี ซึ่งมีอยู่เพียงจำนวน 2 คน มีเพียงร้อยละ 0.6 เท่านั้น

ลักษณะโดยทั่วไปของผู้ปกครองของนักเรียน

จากจำนวนผู้ปกครองนักเรียนที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะการอบรมเลี้ยงดูนักเรียน ได้ตรงกับที่นักเรียนตอบ มีจำนวน 351 คน ผู้วิจัยได้พิจารณาจากจำนวนและร้อยละที่มาจาก ลักษณะโดยทั่วไปของผู้ปกครองดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน แยกตามสถานภาพ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ปกครอง		
พ่อ, แม่, พ่อและแม่	324	92.3
ลุง, ป้า	7	2.0
น้า, อา	9	2.6
ปู่, ย่า, ตา, ยาย	7	2.0
พี่	4	1.1
รวม	351	100.0
2. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง		
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	185	52.7
มัธยมศึกษา, ปวช.	88	25.1
อนุปริญญา, ปวส.	19	5.4
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	59	16.8
รวม	351	100.0
3. อาชีพของผู้ปกครอง		
เกษตรกร, แม่บ้าน, พ่อบ้าน	47	13.4
รับจ้าง	85	24.2
ค้าขาย, กิจการส่วนตัว	107	30.5
ลูกจ้างร้านค้า, บริษัท	41	11.7
รับราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ	71	20.2
รวม	351	100.0

จากตาราง 4 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ได้รับการเลี้ยงดูจากผู้ปกครองที่เป็นพ่อแม่ของนักเรียนเอง มีจำนวนมากถึงร้อยละ 92.3 รองลงมาเป็นผู้ปกครองเป็นปู่, อา มีอยู่ร้อยละ 2.6 ผู้ปกครองเป็นลุง, ป้า มีร้อยละ 2.0 ซึ่งเท่ากับจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่มีผู้ปกครองเป็นปู่, ย่า, ตา, ยาย ส่วนที่มีผู้ปกครองเป็นพี่มีอยู่เพียงร้อยละ 1.1 เท่านั้น

นอกจากนี้ยังพบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองอยู่ในระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่าประถมศึกษา มีมากที่สุดคือร้อยละ 52.7 รองลงมาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาและปวช. มีร้อยละ 25.1 และระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่าปริญญาตรี มีร้อยละ 16.8 ส่วนระดับการศึกษาที่มีน้อยที่สุดคือระดับอนุปริญญาและปวส. ซึ่งมีอยู่ร้อยละ 5.4

ส่วนอาชีพของผู้ปกครองในกลุ่มตัวอย่างนั้น พบว่าประกอบอาชีพค้าขายและทำกิจการส่วนตัวมากที่สุดถึงร้อยละ 30.5 รองลงมาผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้าง มีร้อยละ 24.2 อาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีร้อยละ 20.2 และอาชีพเกษตรกรรวมถึงพวกที่เป็นแม่บ้าน, พ่อบ้านด้วย มีอยู่ร้อยละ 13.4 ส่วนอาชีพที่พบและมีน้อยที่สุดคือ ลูกจ้างร้านค้าและบริษัท มีเพียงร้อยละ 11.7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตาราง 5 ค่าสถิติเบื้องต้นการแจกแจงความถี่แสดงระดับความสามารถของนักเรียน

ระดับคะแนน	จำนวน	ร้อยละ	ระดับความสามารถ
0-19 คะแนน	76	21.7	ระดับต่ำ
20-27 คะแนน	175	49.9	ระดับปานกลาง
28-40 คะแนน	100	28.5	ระดับสูง
รวม	351	100.0	

จากตาราง 5 พบว่า นักเรียนทั้งหมด 351 คน จำนวนนักเรียนที่ทำคะแนนอยู่ในระดับต่ำมีร้อยละ 21.7 และนักเรียนที่ทำคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง มีมากที่สุดร้อยละ 49.9 ส่วนนักเรียนที่ทำคะแนนอยู่ในระดับสูง มีอยู่ร้อยละ 28.5

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยจำแนกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู

แหล่งความแปรปรวน	df	Sum of Squares	Mean Squares	ค่า F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3	4127.874	1375.958	77.152**	.000
ภายในกลุ่ม	347	6188.542	17.834		
ทั้งหมด	350	10316.416			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 การทดสอบความแปรปรวนพบว่า นักเรียนที่ได้รับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน จะมีคะแนนทางการอ่านเพื่อความเข้าใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีของ Duncan ได้ผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย และความแตกต่างของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของคะแนนทางการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้รับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่แตกต่างกัน

รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู	ค่าเฉลี่ย	1	2	3	4
		18.2075	21.0000	23.0147	27.1989
1 ป่วยปลดละเลย	18.2075	-			
2 รักตามใจ	21.0000	2.7925**	-		
3 เผด็จการ	23.0147	4.8072**	2.0147**	-	
4 รักสนับสนุนอย่างมีเหตุผล	27.1989	8.9914**	6.1989**	4.1842**	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 พบว่า รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 รูปแบบมีผลต่อคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ทำให้ค่าเฉลี่ยของคะแนนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่

กล่าวคือ รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แตกต่างจากรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักตามใจ แบบเผด็จการ และแบบรักสนับสนุนอย่างมีเหตุผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักตามใจ มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แตกต่างจากรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ และแบบรักสนับสนุนอย่างมีเหตุผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบเผด็จการ มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แตกต่างจากรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนอย่างมีเหตุผล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู

ตาราง 8 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับเพศ

เพศ	ระดับคะแนนความสามารถในการอ่าน				C	χ^2	df	Sig.
	เพื่อความเข้าใจ			รวม				
	ต่ำ	กลาง	สูง					
ชาย	42(32.1%)	62(47.3%)	27(20.6%)	131(100%)	.204	15.208	2	.000
หญิง	34(15.1%)	113(51.4%)	73(33.2%)	220(100%)				

จากตาราง 8 พบว่า ระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับเพศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่ามีความสัมพันธ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .204

ตาราง 9 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับอายุ

อายุ	ระดับคะแนนความสามารถในการอ่าน			รวม	C	χ^2	df	Sig.
	เพื่อความเข้าใจ							
	ต่ำ	กลาง	สูง					
13	15(20.0%)	37(49.3%)	23(30.7%)	75	.063	1.396	6	.966
14	56(22.2%)	125(49.6%)	71(28.2%)	252				
15	5(22.7%)	12(54.5%)	5(22.7%)	22				
16	-	1(50.0%)	1(50.0%)	2				

จากตาราง 9 เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับอายุ พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .063 และเมื่อทดสอบด้วยค่า ไค-สแควร์ ปรากฏว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นก็หมายความว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

ตาราง 10 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับผู้ปกครองที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

ผู้ปกครอง	ระดับคะแนนความสามารถในการอ่าน				C	χ^2	df	Sig.
	เพื่อความเข้าใจ			รวม				
	ต่ำ	กลาง	สูง					
พ่อ, แม่, พ่อแม่	69(21.3%)	161(49.7%)	94(29.0%)	324	.134	6.445	8	.598
ลุง, ป้า	2(28.6%)	3(42.9%)	2(28.6%)	7				
น้า, อา	2(22.2%)	4(44.4%)	3(33.3%)	9				
ปู่, ย่า, ตา, ยาย	3(42.9%)	3(42.9%)	1(14.3%)	7				
พี่	-	4(100.0%)	-	4				

จากตาราง 10 เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองที่ผู้เลี้ยงดูกับระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .134 เมื่อทดสอบด้วยค่า ไค-สแควร์ ปรากฏว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นก็หมายความว่าระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับผู้ปกครองไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตาราง 11 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจกับระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	ระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ			รวม.	C	χ^2	df	Sig
	ต่ำ	กลาง	สูง					
-ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	50(27.0%)	86(46.5%)	49(26.5%)	185	.193	13.590	6	.035
-มัธยมศึกษา, ปวช.	15(17.0%)	51(58.0%)	22(25.0%)	88				
-อนุปริญญา, ปวส.	1(5.3%)	13(68.4%)	5(26.3%)	19				
-ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	10(16.9%)	25(42.4%)	24(40.7%)	59				

จากตาราง 11 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังพบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .193

ตาราง 12 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้ปกครองกับระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

อาชีพของผู้ปกครอง	ระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ			C	χ^2	df	Sig.
	ต่ำ	กลาง	สูง				
-เกษตรกร, แม่บ้าน พ่อบ้าน	9(19.1%)	24(51.1%)	14(29.8%)	47	.214	16.813	8 .032
-รับจ้าง	25(29.4%)	45(52.9%)	15(17.6%)	85			
-ค้าขาย, กิจการส่วนตัว	19(17.8%)	57(53.3%)	31(29.0%)	107			
-ลูกจ้างร้านค้า, บริษัท	13(31.7%)	18(43.9%)	10(24.4%)	41			
-รับราชการ, พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	10(14.1%)	31(43.7%)	30(42.3%)	71			

จากตาราง 12 พบว่า อาชีพของผู้ปกครองกับระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .214

ตาราง 13 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูกับระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู	ระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ			รวม	C	χ^2	df	Sig.
	ต่ำ	กลาง	สูง					
-รักสนับสนุนอย่างมีเหตุผล	11(6.1%)	76(42.0%)	94(51.9%)	181	.572	170.331	6	.000
-เผด็จการ	12(17.6%)	51(75.0%)	5(7.4%)	68				
-รักตามใจ	16(32.7%)	32(65.3%)	1(2.0%)	49				
-ปล่อยปละละเลย	37(69.8%)	16(30.2%)	-	53				

จากตาราง 13 พบว่า ระดับคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความสัมพันธ์กับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .572