

บทที่ 4 ผลการทดลองและวิเคราะห์ผลการทดลอง

งานวิจัยนี้ได้ทำการศึกษาสมบัติการไหล ของวัสดุเชิงประกอบและการเกิดรอยพื้นฉลามของวัสดุเชิงประกอบ โดยอธิบายและวิเคราะห์ผลการทดลองตามปริมาณซีลี้อยไม้ อัตราการอัดรีด และความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูป ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความดันตกคร่อมและอัตราการเกิดรอยพื้นฉลามของวัสดุเชิงประกอบและทำการศึกษา ความหยาบผิวของชิ้นงาน (Roughness) เพื่อกำหนดหาเวลาที่พอร์เมอร์ใช้ในการคลายตัว (Relaxation time)

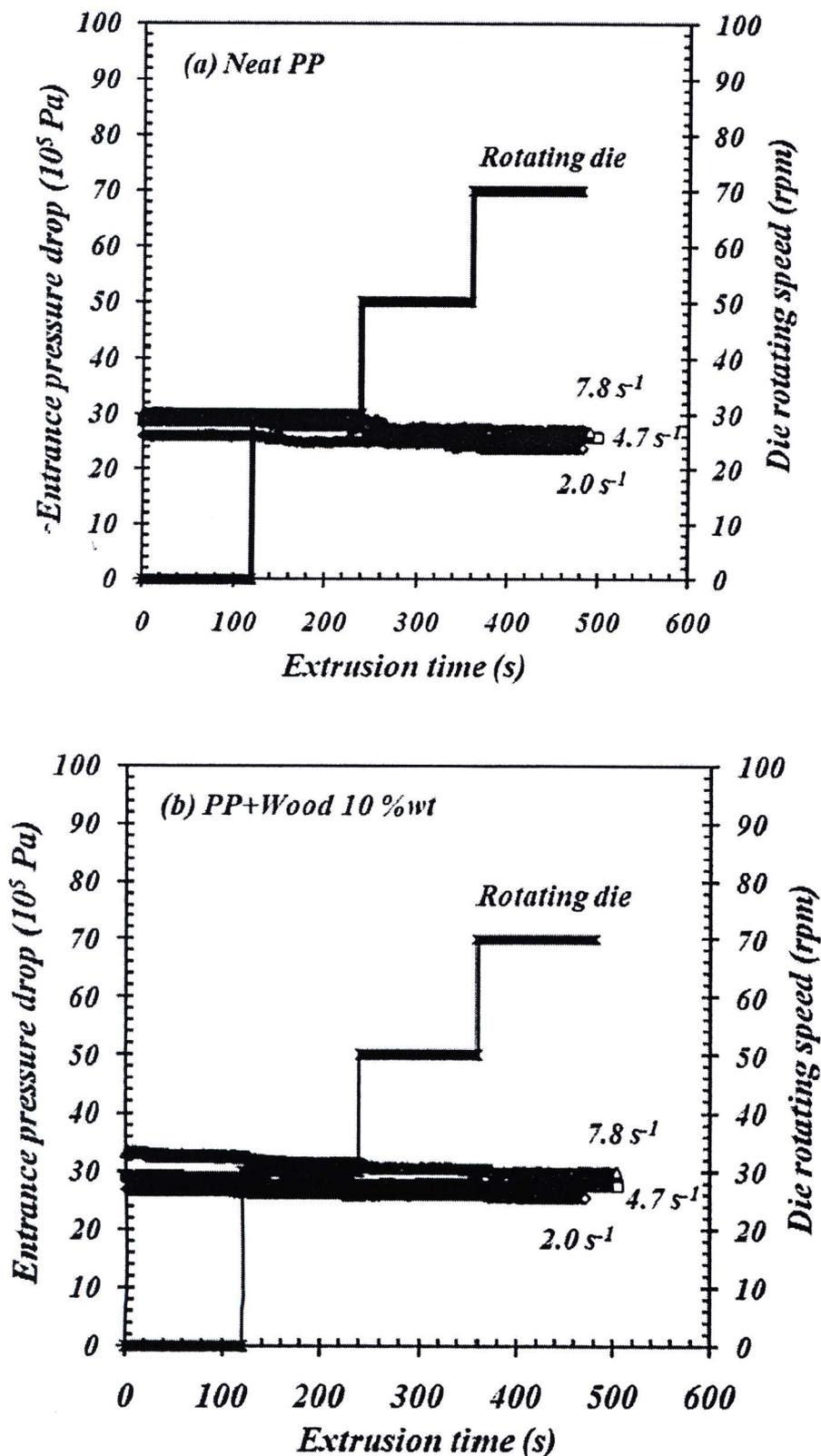
4.1 การศึกษาสมบัติการไหลของวัสดุเชิงประกอบ

4.1.1 สมบัติการไหลของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลี้อยไม้ในกระบวนการอัดรีดด้วยเครื่องอัดรีดแบบเกลียวหนอนเดี่ยว

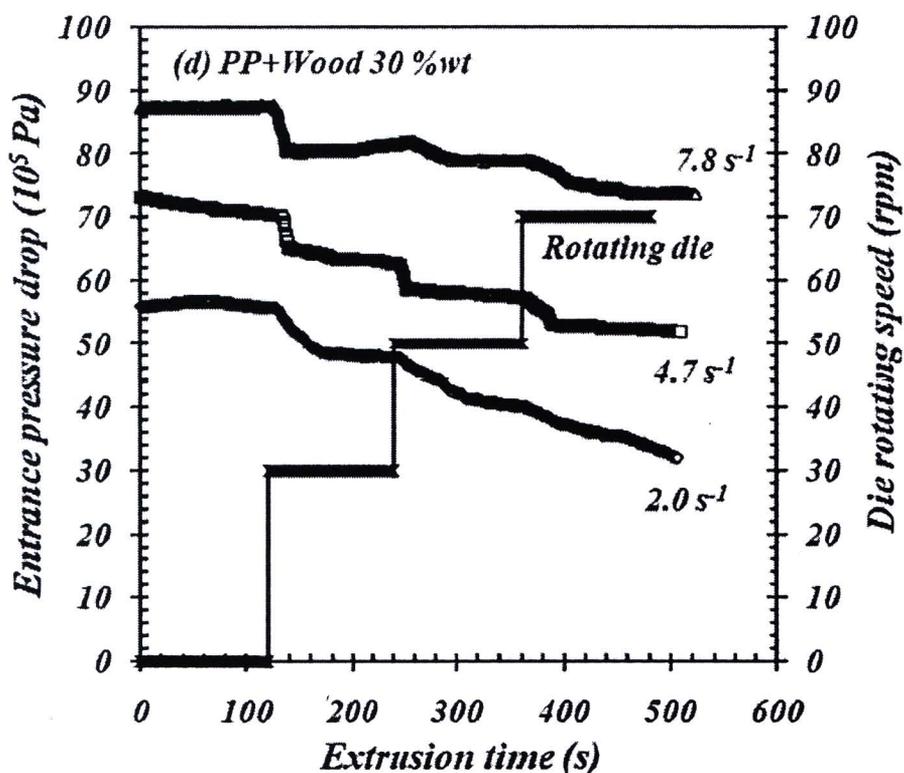
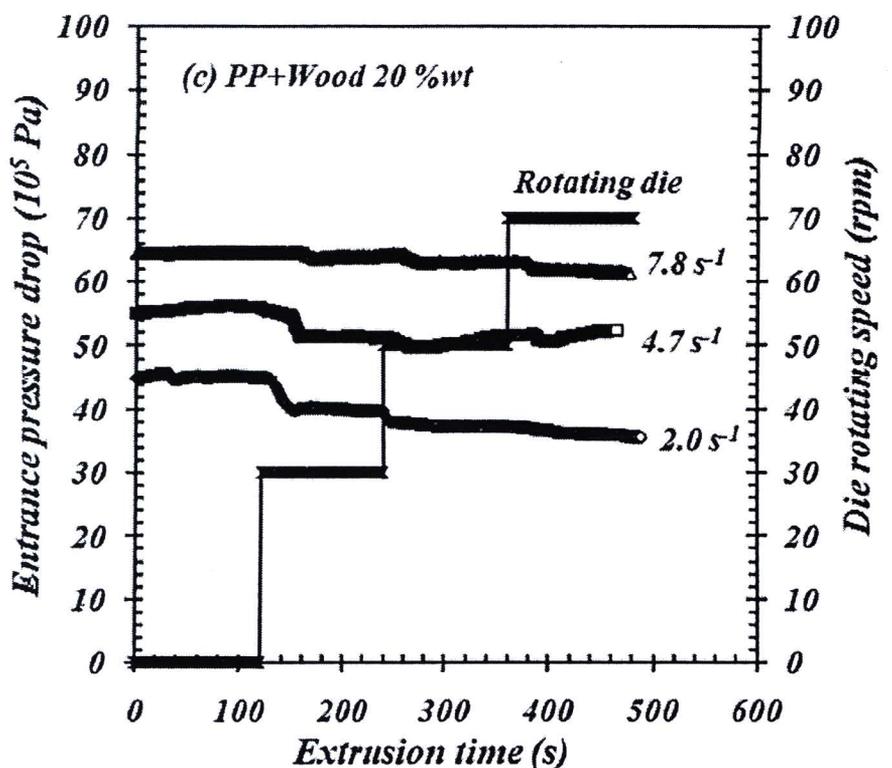
รูปที่ 4.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปกับความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูปและเวลาที่ใช้ในการอัดรีดของพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ (รูปที่ 4.1a) วัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลี้อยไม้ที่มีอัตราส่วนซีลี้อยไม้ 0 10 20 และ 30 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก (รูปที่ 4.1b-4.1d) โดยใช้อุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส และอัตราความเร็ว 2.0 4.7 และ 7.8 วินาที⁻¹ ตามลำดับ โดยใช้อุปกรณ์เก็บข้อมูลความเร็วสูงบันทึกข้อมูลตามเวลาจริง เมื่อพิจารณาอัตราความเร็วเฉลี่ยที่ใช้ในงานวิจัยนี้ที่ค่อนข้างต่ำ เนื่องจากเส้นผ่านศูนย์กลางหัวขึ้นรูปที่ใช้มีขนาดใหญ่ ดังนั้นความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปค่อนข้างต่ำด้วย ซึ่งความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปนี้ถูกวัดในขณะที่การหมุนหัวขึ้นรูปที่เพิ่มขึ้นแบบขั้นบันไดคือ 0 30 50 และ 70 รอบต่อนาที (rpm) เมื่อพิจารณารูปที่ 4.1a เมื่อไม่ได้หมุนหัวขึ้นรูปในช่วงเวลาการทดสอบ 0-120 วินาที ค่าความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปของพอลิพรอพิลีนมีค่าเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มปริมาณซีลี้อยไม้ เนื่องจากอนุภาคของผงซีลี้อยไม้ที่ใส่เข้าไปในพอลิพรอพิลีน มีผลให้ความหนืดของพอลิพรอพิลีนไหลเวียนมีค่าเพิ่มขึ้นซึ่งปริมาณซีลี้อยไม้ก่อให้เกิดความเค้นเฉือนเพิ่มขึ้นในระหว่างการไหล [36] ซึ่งพฤติกรรมนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Muksing และคณะ [30] พบว่าความหนืดของพอลิพรอพิลีนเพิ่มขึ้น 70 เปอร์เซ็นต์โดยการเพิ่มปริมาณซีลี้อยไม้อย่างไรก็ตามเมื่อหมุนหัวขึ้นรูปจาก 0-70 รอบต่อนาที เวลาการทดสอบ (120-500 วินาที) ความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปเกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดที่ปริมาณซีลี้อยไม้ 30 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก แต่ความเร็วรอบของหัวขึ้นรูปแบบหมุน และอัตราความเร็วเฉือนปรากฏไม่ส่งผลต่อความดันตกคร่อม

บริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปของพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ ดังรูปที่ 4.1a และวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับขี้เลื่อยไม้ที่มีอัตราส่วนขี้เลื่อย 10 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก รูปที่ 4.1b สำหรับวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับขี้เลื่อยไม้ที่มีอัตราส่วนขี้เลื่อย 20 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนักรูปที่ 4.1c โดยผลจากการเพิ่มขึ้นของอัตราความเร็ว 2.0 เป็น 4.7 และ 7.8 วินาที⁻¹ ต่อความดันตกคร่อมที่หัวขึ้นรูปส่งผลชัดเจนมากกว่าการเพิ่มความเร็วของหัวขึ้นรูป สำหรับวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับขี้เลื่อยไม้ที่มีอัตราส่วนขี้เลื่อย 30 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนักรูปที่ 4.1d ความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปลดลงจาก 55×10^5 เป็น 30×10^5 ปาสคาล (Pa) หรือลดลงประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ ที่อัตราความเร็ว 2.0 วินาที⁻¹ และจาก 88×10^5 เป็น 75×10^5 ปาสคาล (Pa) หรือลดลงประมาณ 20 เปอร์เซ็นต์ ที่อัตราความเร็วสูง ที่ 7.8 วินาที⁻¹ เมื่อเพิ่มความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูปจาก 0 ถึง 70 รอบต่อนาที (rpm) โดยการลดลงของความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูป เนื่องจากการหมุนหัวขึ้นรูป เป็นการกระจายแรงอัดรีดในแนวแกนไปในแนวรัศมีของห้องหลอมเหลว และการเสียดสีกันของสายโซ่โมเลกุลพอลิเมอร์ทำให้เกิดความร้อนเนื่องมาจากแรงเฉือน (Shear heating) [37] และส่งผลให้เกิดการเคลื่อนที่ผ่านกันของสายโซ่โมเลกุลของพอลิเมอร์หลอมเหลว และผนังของหัวขึ้นรูปในระหว่างการไหลในหัวขึ้นรูปแบบหมุน ทำให้วัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับขี้เลื่อยไม้ มีสมบัติความเป็นวัสดุผสมมากขึ้นและมีความเหนียวลดลง ค่าความดันตกคร่อมที่วัดได้จึงลดลงตามไปด้วย เมื่อเพิ่มความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูป [38] ในส่วนของความผันผวน (Fluctuation) ของความดันตกคร่อมทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องของการไหลภายในห้องหลอมเหลว เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงความเร็วรอบของหัวขึ้นรูปการลดลงของความดันตกคร่อม บริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูป สามารถแสดงให้เห็นถึงการเพิ่มกำลังการผลิตหรือผลผลิตในการอัดรีดชิ้นงานพอลิเมอร์ ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าระบบหัวขึ้นรูปแบบหมุนมีประสิทธิภาพ สำหรับการช่วยลดความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปโดยเฉพาะอย่างยิ่งในวัสดุที่มีความเหนียวสูง

นอกจากนี้ พบว่าการเพิ่มขึ้นของความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปของวัสดุ เชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับขี้เลื่อยไม้เมื่อมีการหมุนหัวขึ้นรูป เห็นได้อย่างชัดเจนที่อัตราส่วนขี้เลื่อยไม้ปริมาณ และที่อัตราความเร็วที่เพิ่มขึ้น ดังรูปที่ 4.1c และ 4.1d เนื่องจากผงไม้ที่เติมเข้าไปในพอลิพรอพิลีนเมทริกซ์ มีผลให้ความหนืดของระบบวัสดุเชิงประกอบเพิ่มขึ้น และส่งผลให้เกิดแรงเค้นเฉือน (Shearing stress) ระหว่างการไหลเพิ่มขึ้น โดยการหมุนของหัวขึ้นรูป แรงอัดรีดและความดันตกคร่อมลดลงเมื่อหมุนหัวขึ้นรูปดังกล่าวอธิบายไว้ก่อนหน้านี้



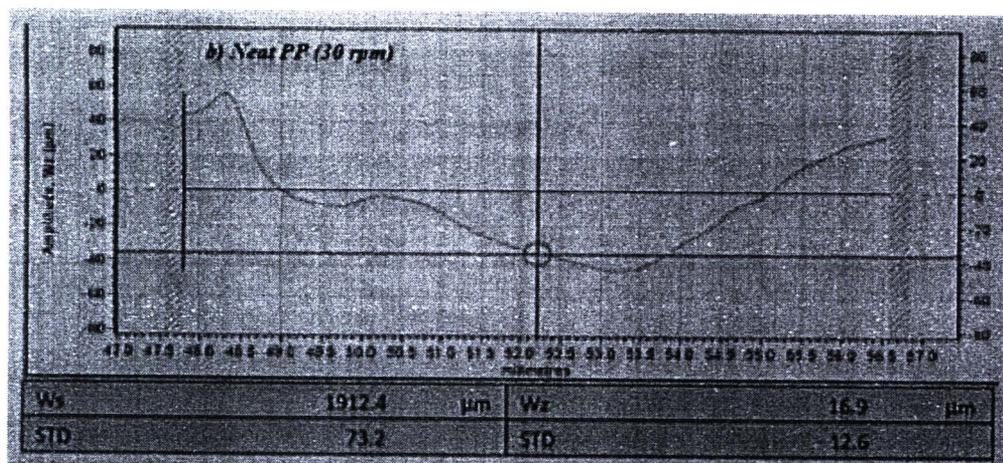
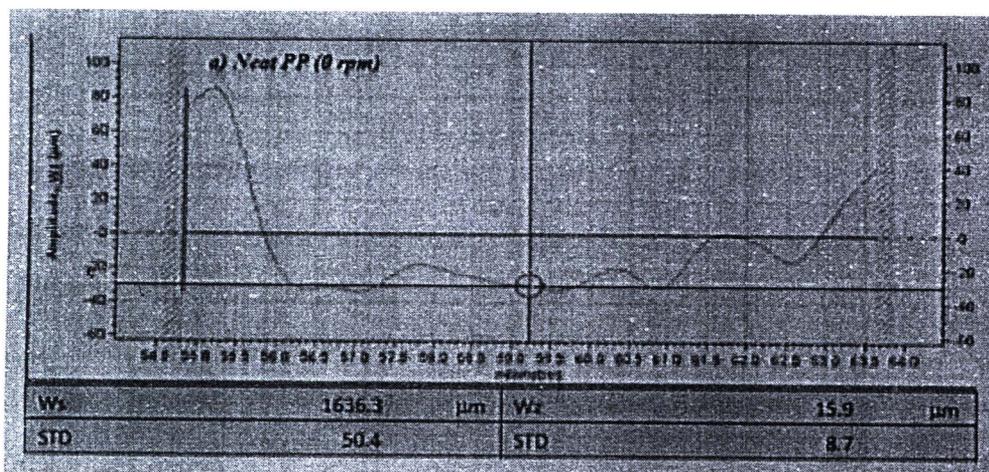
รูปที่ 4.1 ความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปและความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูป ของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับขี้เลื่อยไม้ ระหว่างการอัดรีดในเครื่องอัดรีด ที่อุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส ณ อัตราความเร็วเหมือน 2.0 4.7 และ 7.8 วินาที⁻¹ ที่อัตราส่วนขี้เลื่อยไม้ (a) 0 %wt, (b) 10 %wt, (c) 2 0%wt, (d) 30 %wt



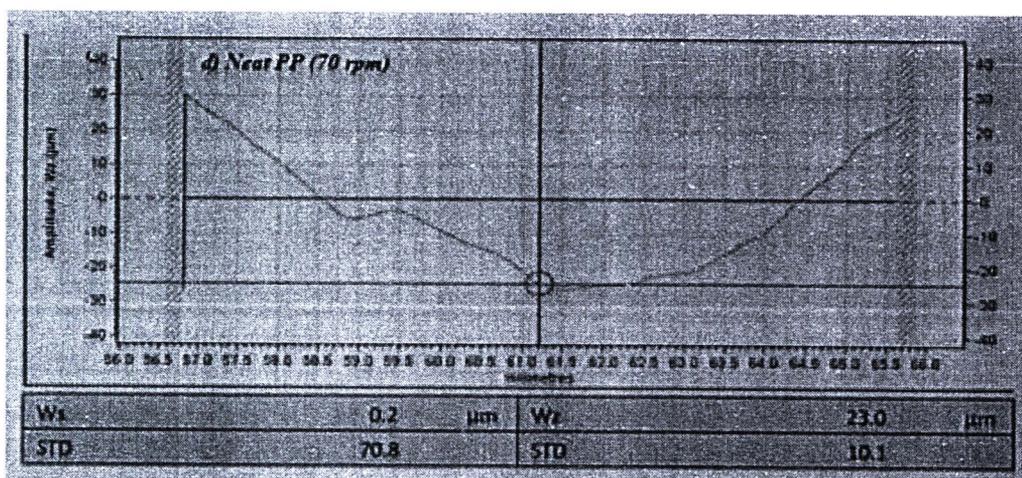
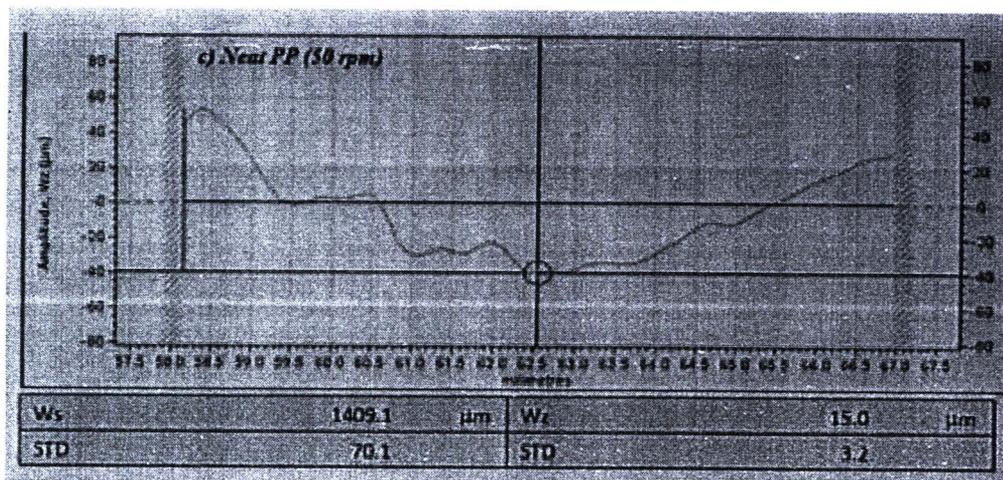
รูปที่ 4.2 (ต่อ) ความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปและความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูป ของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับขี้เลื่อยไม้ ระหว่างการอัดรีดในเครื่องอัดรีด ที่อุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส ณ อัตราความเร็วเหมือน 2.0 4.7 และ 7.8 วินาที⁻¹ ที่อัตราส่วนขี้เลื่อยไม้ (a) 0 %wt, (b) 10 %wt, (c) 20 %wt, (d) 30 %wt

4.2 การศึกษาพฤติกรรมการเกิดรอยพื้นฉลอมของวัสดุเชิงประกอบ

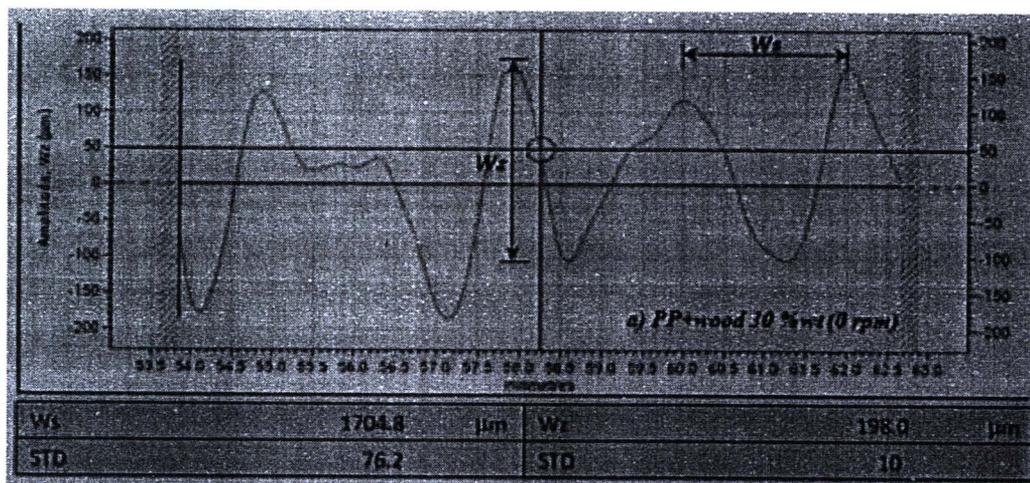
4.2.1 พฤติกรรมการเกิดรอยพื้นฉลอมของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีล้อยไม้ ในกระบวนการอัดรีดด้วยเครื่องอัดรีดแบบเกลียวหนอนเดี่ยว

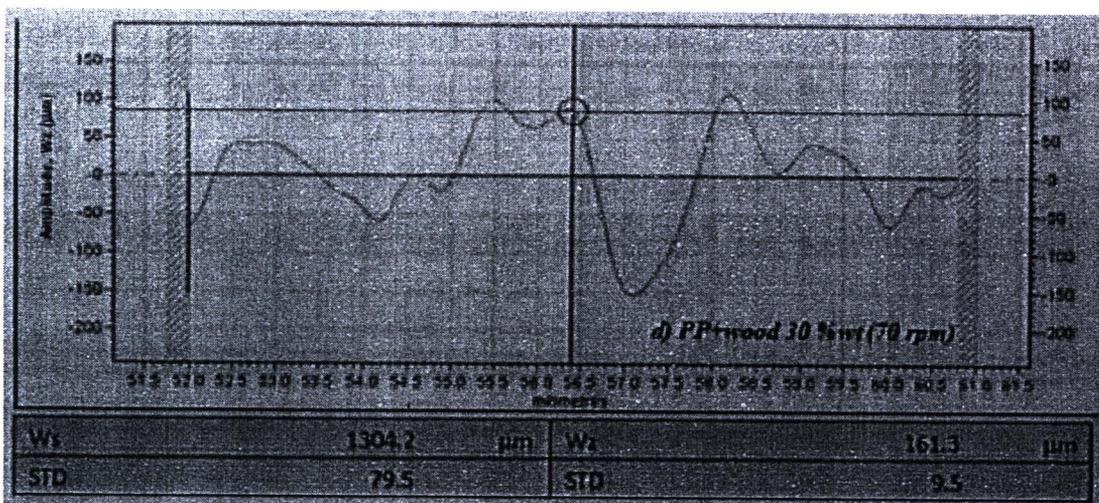
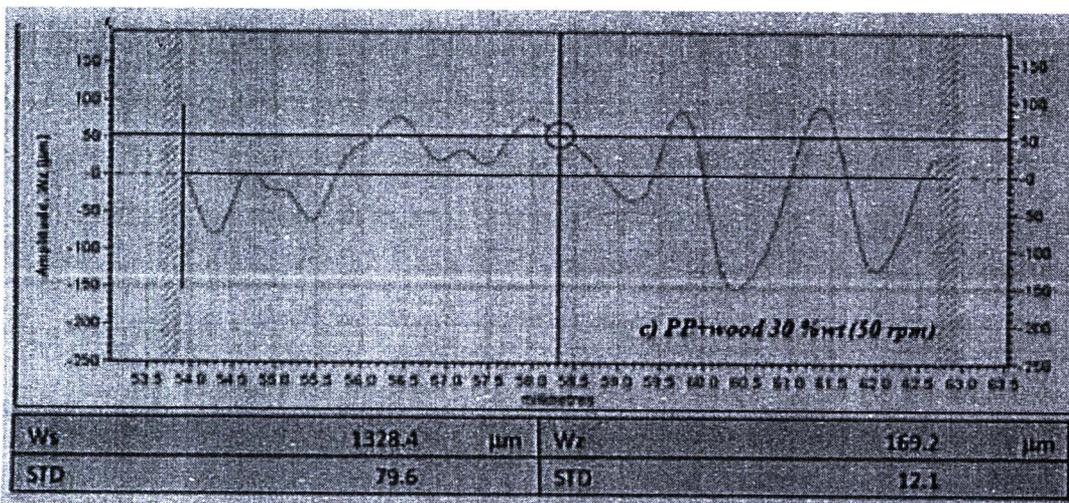
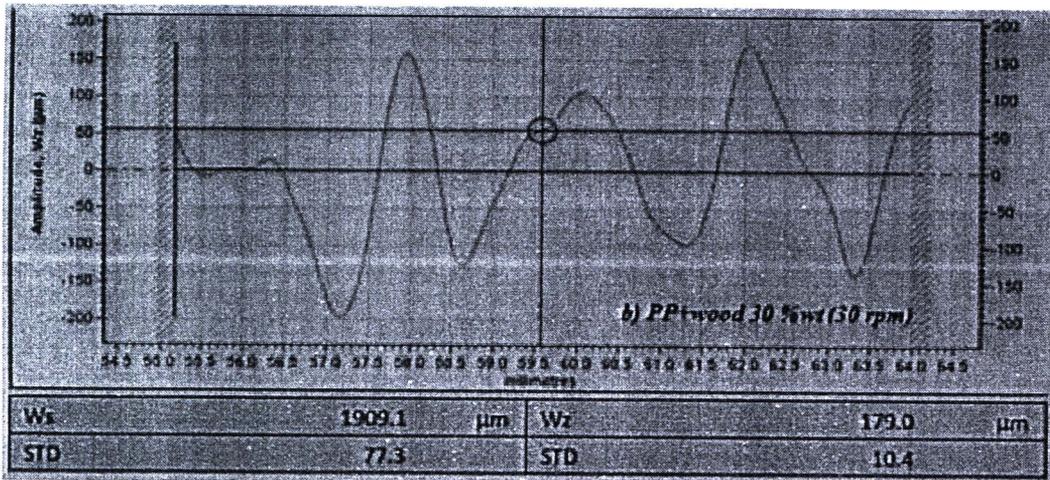


รูปที่ 4.2 รูปแบบความหยาบผิวของพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ที่ผ่านการอัดรีด โดยใช้หัวขึ้นรูปแบบหมุนที่ความเร็วรอบต่างๆ ณ อัตราครีดยก 7.8 วินาที⁻¹ และอุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส



รูปที่ 4.2 (ต่อ)รูปแบบความหยาบผิวของพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ที่ผ่านการอัดรีด โดยใช้หัวขึ้นรูปแบบหมุนที่ความเร็วรอบต่างๆ ณ อัตราเคลื่อนที่ 7.8 วินาที¹ และอุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส



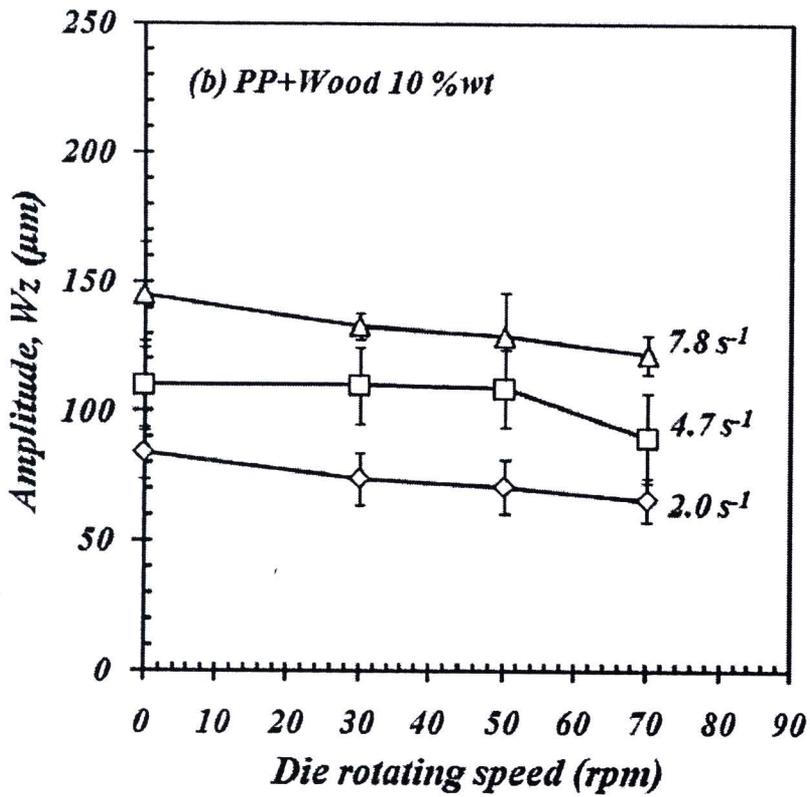
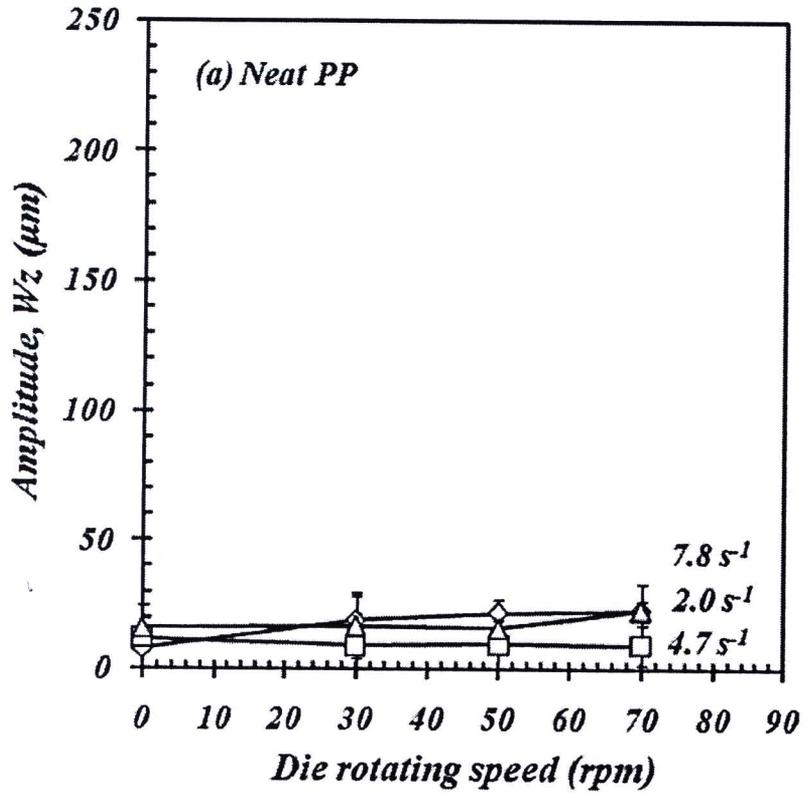


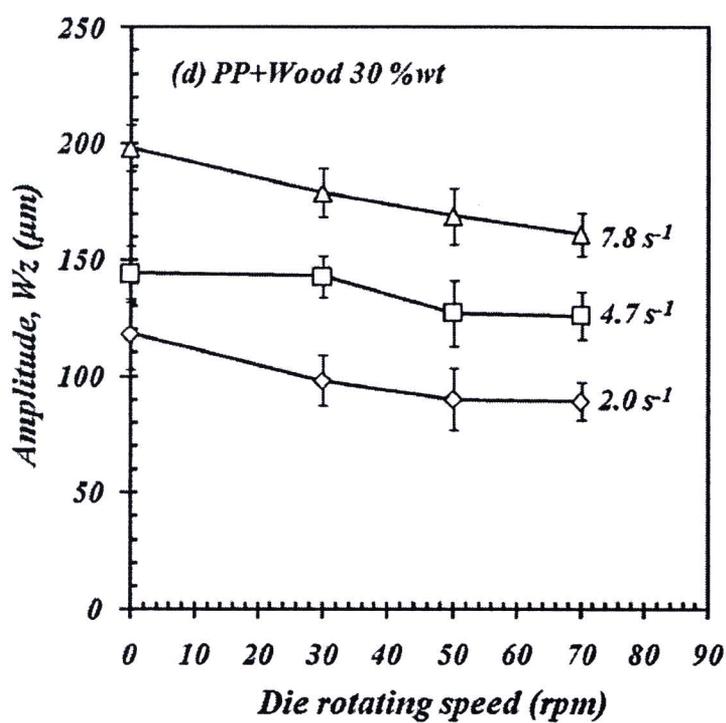
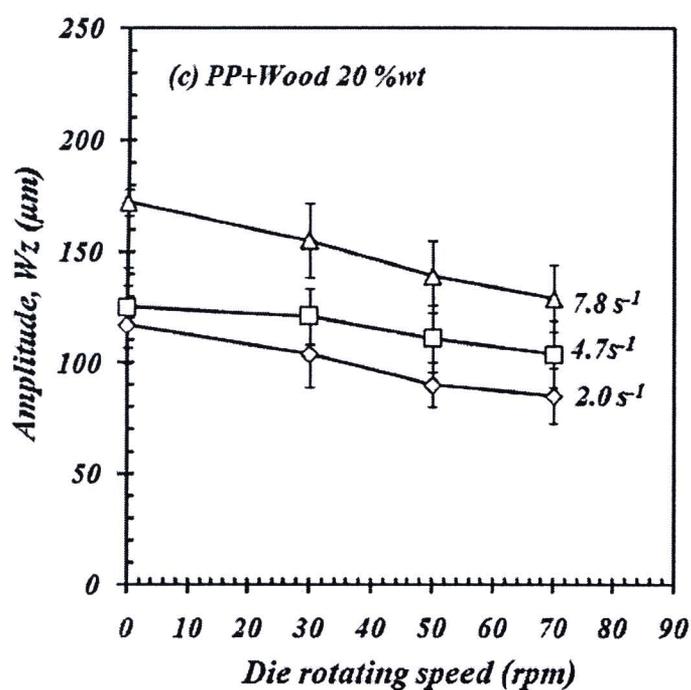
รูปที่ 4.3 รูปแบบความหยาบผิววัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้อไม้ ที่มีอัตราส่วนซีลื้อ 30 เปอร์เซ็นต์ที่ผ่านการอัดรีดโดยใช้หัวขึ้นรูปแบบหมุนที่ความเร็วรอบต่างๆ ณ อัตราเครื่อง 7.8 วินาที⁻¹ และ อุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส

จากรูปที่ 4.2 และ 4.3 แสดงรูปแบบการเกิดรอยฟันฉลามจากเครื่องวัดความความหยาบผิวของชิ้นงาน ที่ผ่านการอัดรีดด้วยเครื่องอัดรีดแบบเกลียวหนอนเดี่ยว ที่ใช้หัวขึ้นรูปขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 5 มิลลิเมตร ของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์ที่มีอัตราส่วนซีลีโอตั้งแต่ 0 ถึง 30 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ณ อัตราความเร็ว 7.8 วินาที⁻¹ โดยการเปลี่ยนแปลงของความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูปที่เพิ่มขึ้นแบบขั้นบันไดคือ 0 30 50 และ 70 รอบต่อนาที และใช้อุณหภูมิทดสอบของหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส จากรูปที่ 4.2 พบว่าพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ที่ผ่านการอัดรีดมีความหยาบของผิวชิ้นงานที่ใกล้เคียงกันมากเมื่อมีการหมุนหัวขึ้นรูปแต่ในวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์ที่มีอัตราส่วนซีลีโอที่แตกต่างกันมีความหยาบผิวของชิ้นงานที่แตกต่างกันเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงความเร็วรอบของหัวขึ้นรูป

จากรูปที่ 4.3 วัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์ที่มีอัตราส่วนซีลีโอ 30 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก จะมีลักษณะการเกิดความขรุขระและรูปแบบการเกิดรอยฟันฉลามขนาดใหญ่ ซึ่งมีขนาดการเกิดรอยฟันฉลามในรูปแบบของ ช่วงเวลา และแอมพลิจูดลดลง เมื่อมีการเพิ่มของความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูป การวัดการเกิดรอยฟันฉลามสามารถวัดในรูปแบบของ ช่วงเวลา (Period, Ws) และแอมพลิจูด (Amplitude, Wz) ในการทดสอบความหยาบผิวและการแตกหักที่ผิวของวัสดุ ซึ่งเป็นไปตามงานวิจัยก่อนนี้ของ Miller และคณะ [39] ดังนั้นการเกิดรอยฟันฉลามสามารถลดได้โดยการใช้หัวขึ้นรูปแบบหมุนเคลื่อนที่ได้ เพื่อความเข้าใจที่มากขึ้น สามารถอธิบายจากผลการทดลองในรูปแบบของค่าแอมพลิจูด และช่วงเวลาสำหรับวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์ที่มีอัตราส่วนซีลีโอไมท์ต่างๆ ที่อัตราความเร็ว 2.0 4.7 และ 7.8 วินาที⁻¹ และความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูปที่เพิ่มขึ้นแบบขั้นบันไดที่ 0 30 50 และ 70 รอบต่อนาที (rpm)

จากรูปที่ 4.4 วัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์ มีขนาดของแอมพลิจูดมากกว่าพอลิเมอร์พอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ เนื่องจากวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์มีความเหนียวสูงขณะทำการอัดรีด โดยสังเกตได้จากความดันตกคร่อมบริเวณทางเข้าหัวขึ้นรูปของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์มีค่าสูงดังแสดงในรูปที่ 4.1

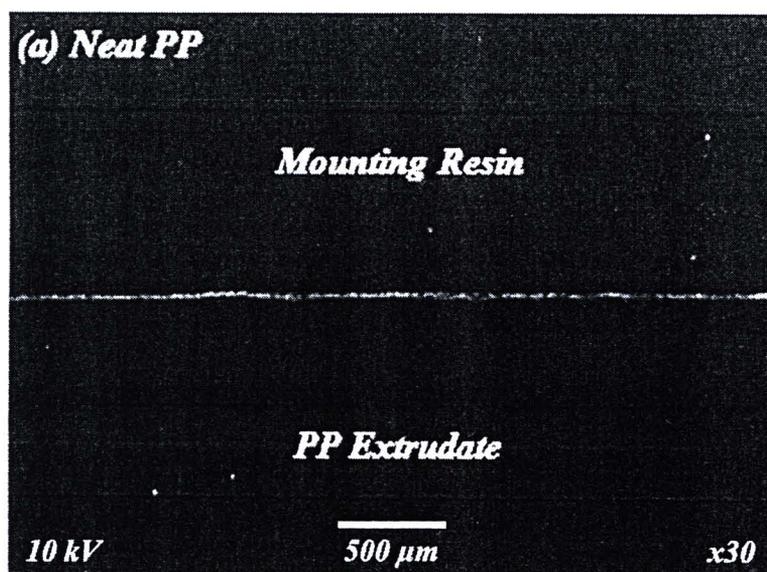




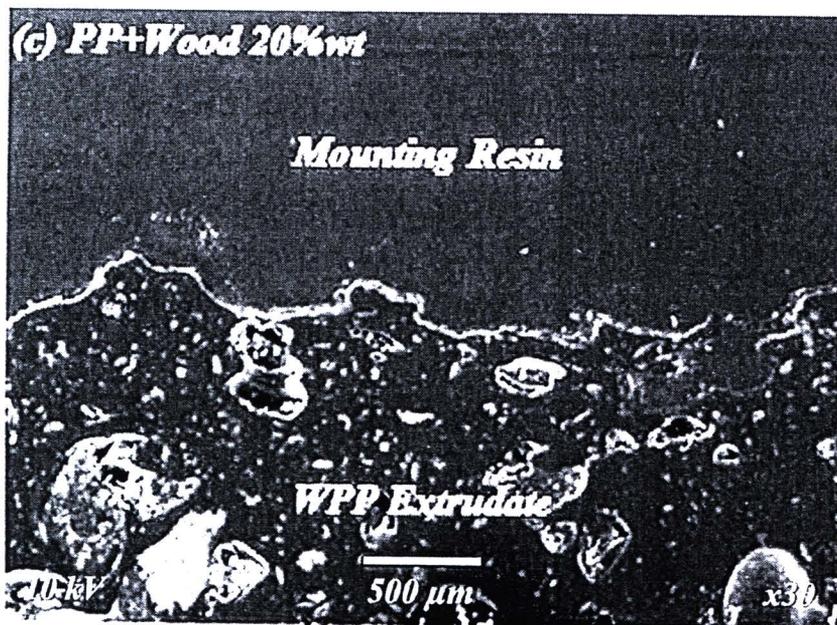
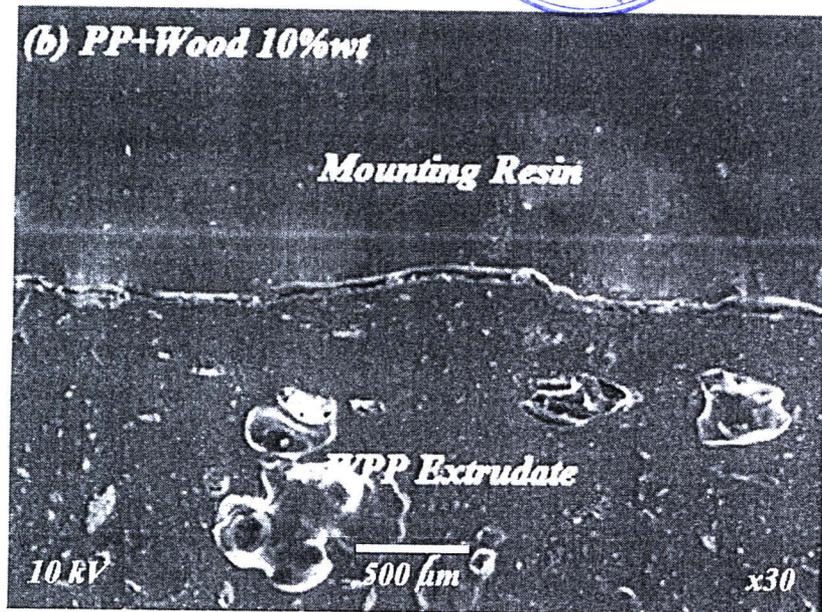
รูปที่ 4.4 อิทธิพลของหัวขึ้นรูปแบบหมุนและอัตราเคี้ยวค้อนที่มีผลต่อระดับแอมพลิจูดของความหยาบผิวของพอลิพรอพิลีนและวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับขี้เลื่อยไม้ ณ อัตราเคี้ยวค้อนต่างๆ ที่อุณหภูมิที่หัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส

จากรูปที่ 4.4 แสดงค่าแอมพลิจูด ของรอยฟันฉลามของพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์และวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับ จีลีโอไมซึ่งได้รับอิทธิพลของอัตราครีดยืดเฉือน พบว่าแอมพลิจูดเพิ่มมากขึ้นเมื่อเพิ่มอัตราครีดยืดเฉือนผนังและค่าแอมพลิจูดเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจนเมื่อมีการเพิ่มอัตราส่วนจีลีโอไมที่เพิ่มมากขึ้น จากรูปที่ 4.4b-4.4d พบว่าเมื่อค่าอัตราครีดยืดเฉือนสูงๆ ทำให้ชิ้นงานที่ผ่านกระบวนการอัดรีดมีค่าแอมพลิจูดที่สูงซึ่งการเพิ่มอัตราครีดยืดเฉือนส่งผลต่อการเพิ่มความถี่และทำให้เกิดรอยฟันฉลามสำหรับวัสดุที่มีความเป็นวิสคัสสูง เช่นวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับจีลีโอไม พบว่าผลจากการหมุนหัวขึ้นรูปช่วยลดแอมพลิจูดและช่วงเวลาของการเกิดรอยฟันฉลามในส่วนของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับจีลีโอไม โดยเฉพาะวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับจีลีโอไมที่มีปริมาณจีลีโอไม 30 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ณ อัตราครีดยืดเฉือนผนังสูง 7.8 วินาที⁻¹ (รูปที่ 4.4d) ซึ่งการหมุนหัวขึ้นรูปส่งผลให้เกิดการเสียดสีกันของสายโซ่โมเลกุลพอลิเมอร์ ทำให้เกิดความร้อนเนื่องมาจากแรงเฉือน (Shear Heating) ทำให้วัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับจีลีโอไม มีความเป็นวิสคัสมากขึ้นและมีความหนืดลดลง ส่งผลให้ค่าแอมพลิจูดและระดับการเกิดรอยฟันฉลามลดลง

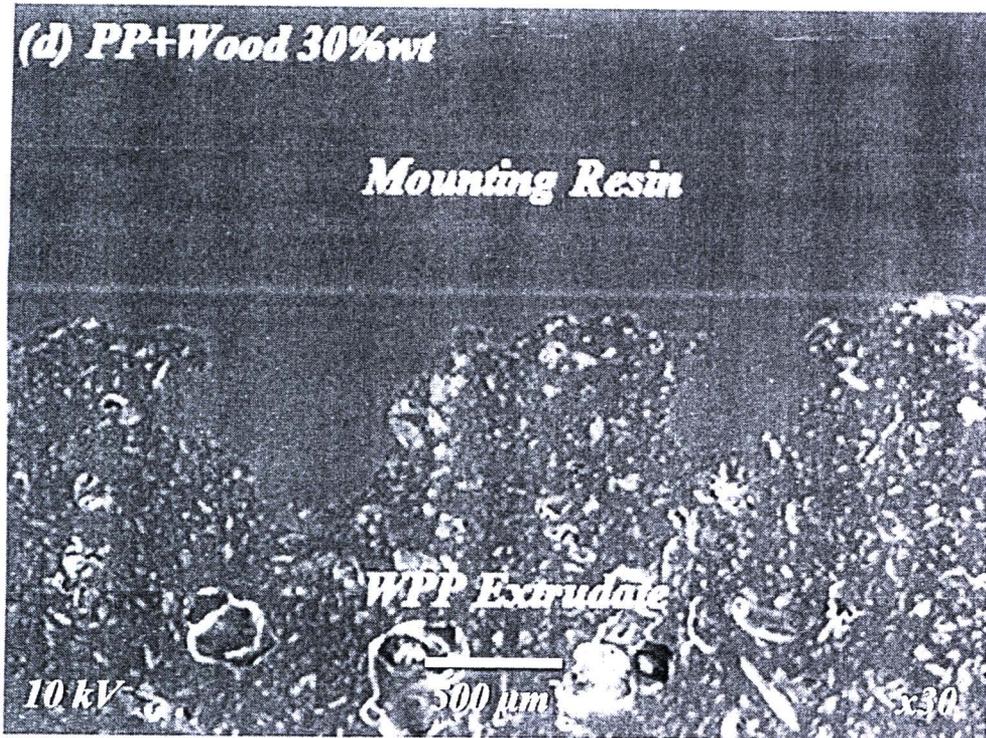
ผลการพิสูจน์หลักฐาน พบว่าระดับการเกิดรอยฟันฉลามเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มอัตราส่วนจีลีโอไมในวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับจีลีโอไม สามารถตรวจสอบได้จากผลการทดสอบจากกล้องจุลทรรศน์แบบส่งกราด (SEM) จากรูปที่ 4.5 ซึ่งแสดงภาพหน้าตัดของชิ้นงานของพอลิพรอพิลีนและวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับจีลีโอไมที่ปริมาณต่างๆ โดยไม่มีการหมุนหัวขึ้นรูป



รูปที่ 4.5 ภาพตัดของหน้าตัดชิ้นงานตามแนวการอัดรีดจากเครื่องอัดรีดแบบเกลียวหนอนเดี่ยว ของพอลิพรอพิลีนและวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับจีลีโอไม ณ อัตราครีดยืดเฉือน 7.8 วินาที⁻¹ โดยไม่มีการหมุนหัวขึ้นรูป

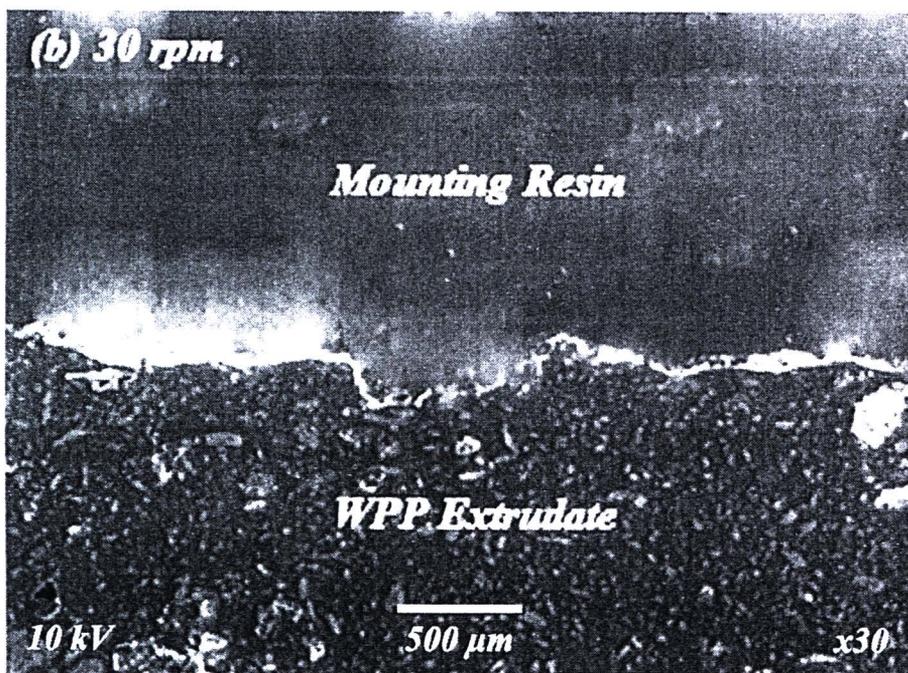
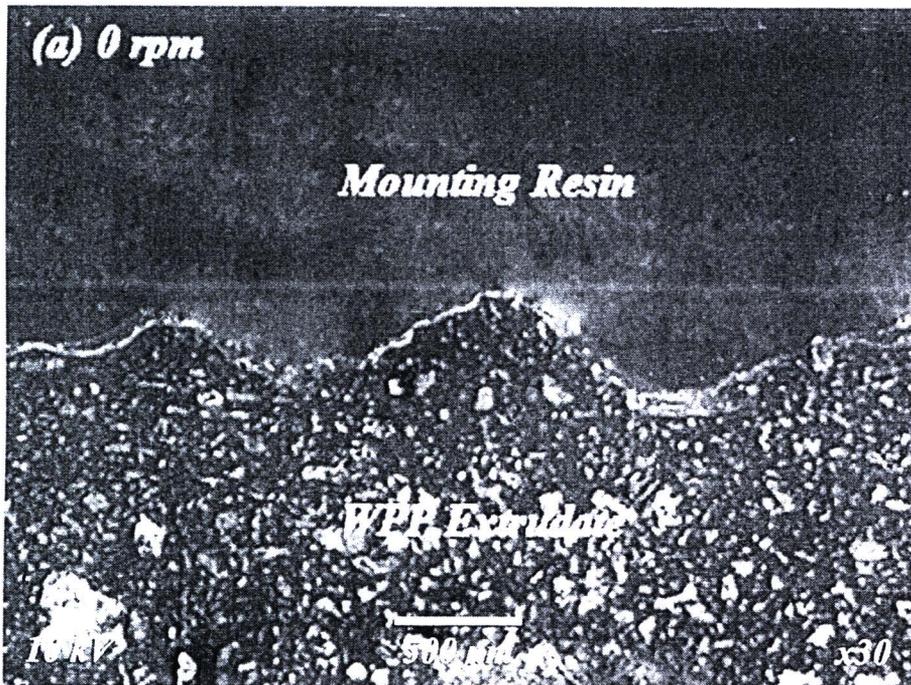


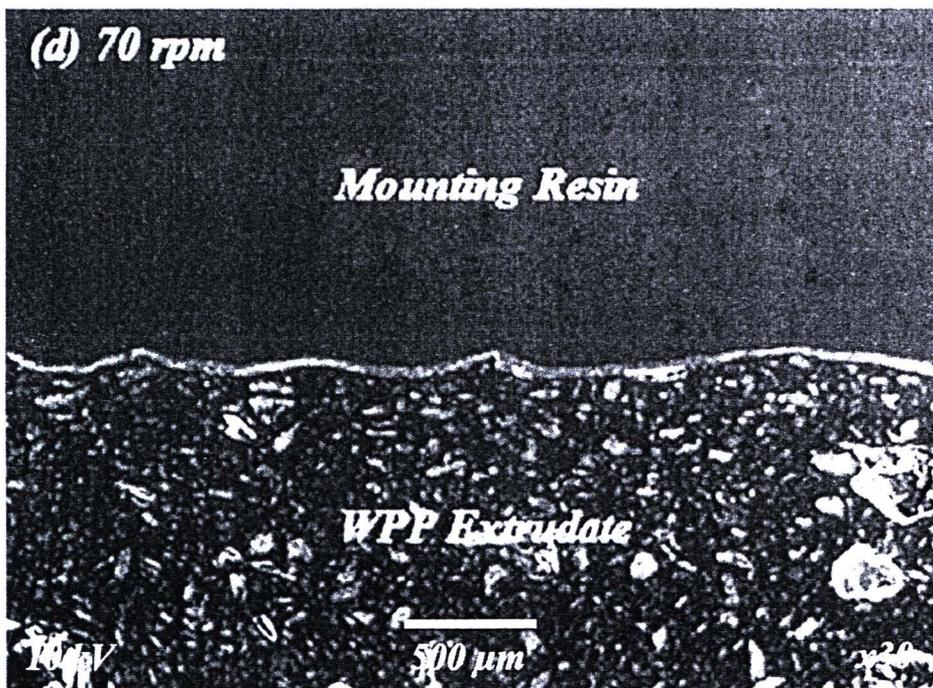
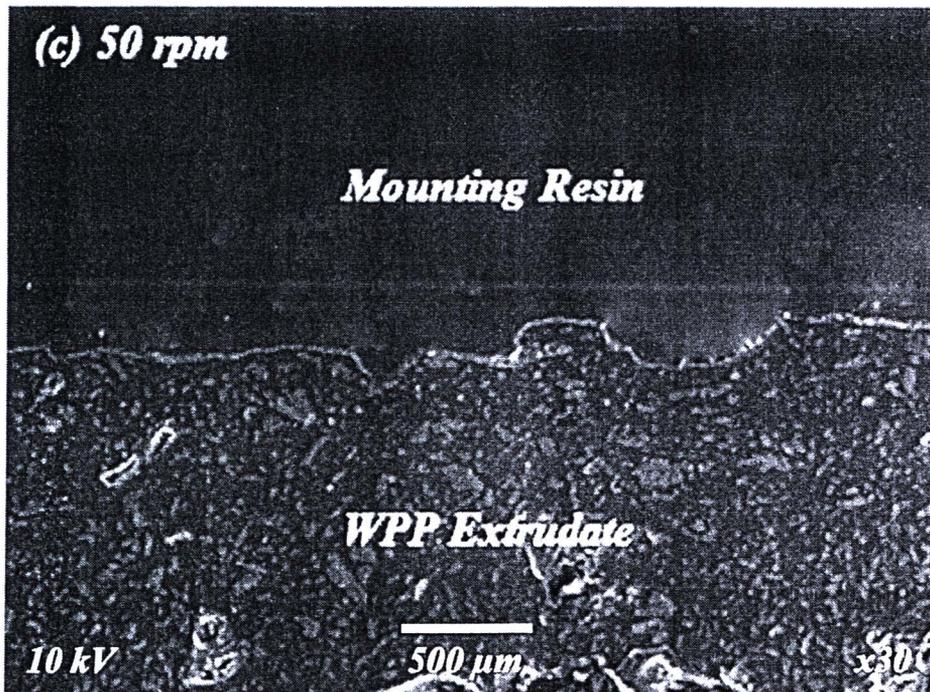
รูปที่ 4.5 (ต่อ)ภาพตัดของหน้าตัดชิ้นงานตามแนวการอัดรีดจากเครื่องอัดรีดแบบเกลียวหนอนเดี่ยวของพอลิพรอพิลีนและวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้อยไม้ ณ อัตราความเร็ว 7.8 วินาที⁻¹ โดยไม่มีการหมุนหัวขึ้นรูป



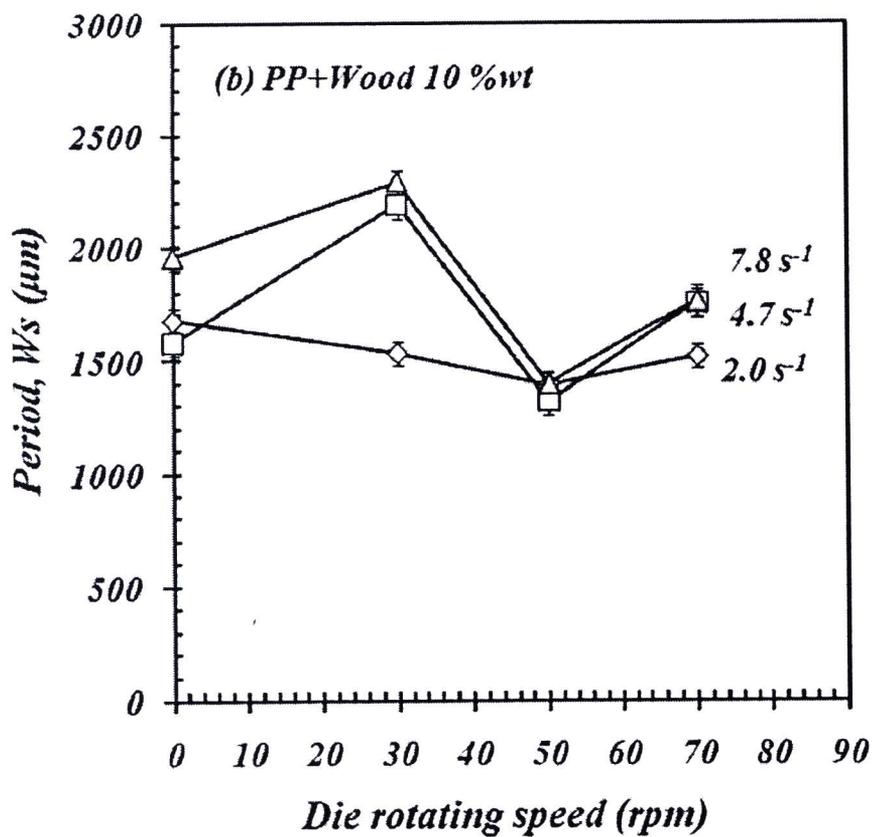
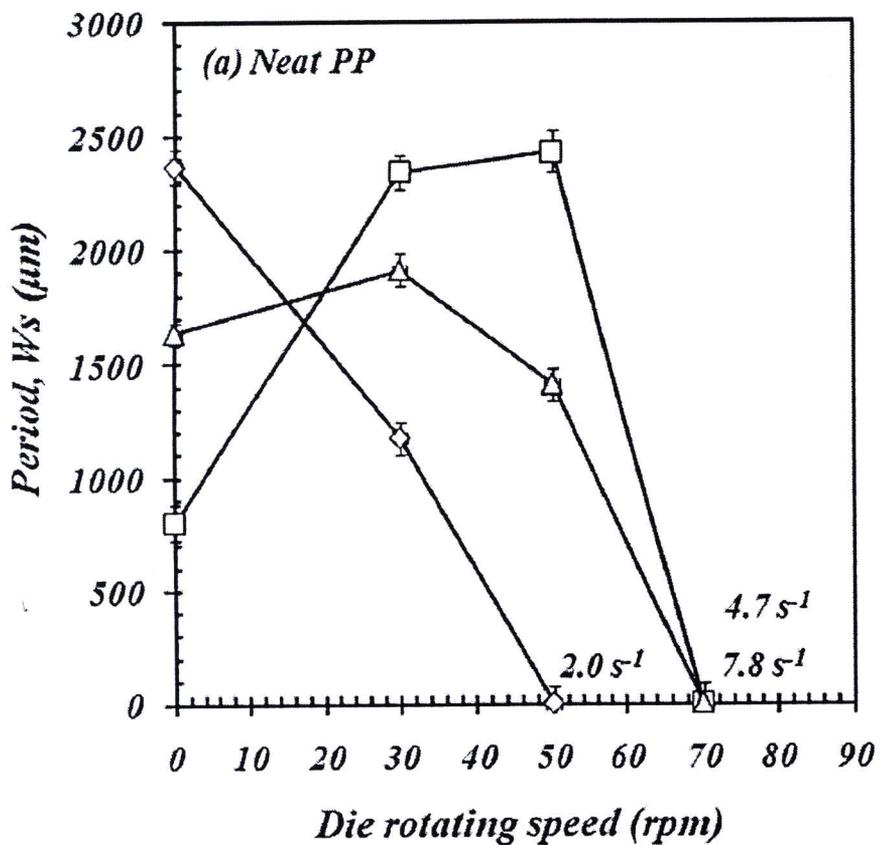
รูปที่ 4.5 (ต่อ)ภาพตัดขวางของหน้าตัดชิ้นงานตามแนวการอัดรีดจากเครื่องอัดรีดแบบเกลียวหนอนเดี่ยวของพอลิพรอพิลีนและวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้อยไม้ ณ อัตราความเร็ว 7.8 วินาที¹ โดยไม่มีการหมุนหัวขึ้นรูป

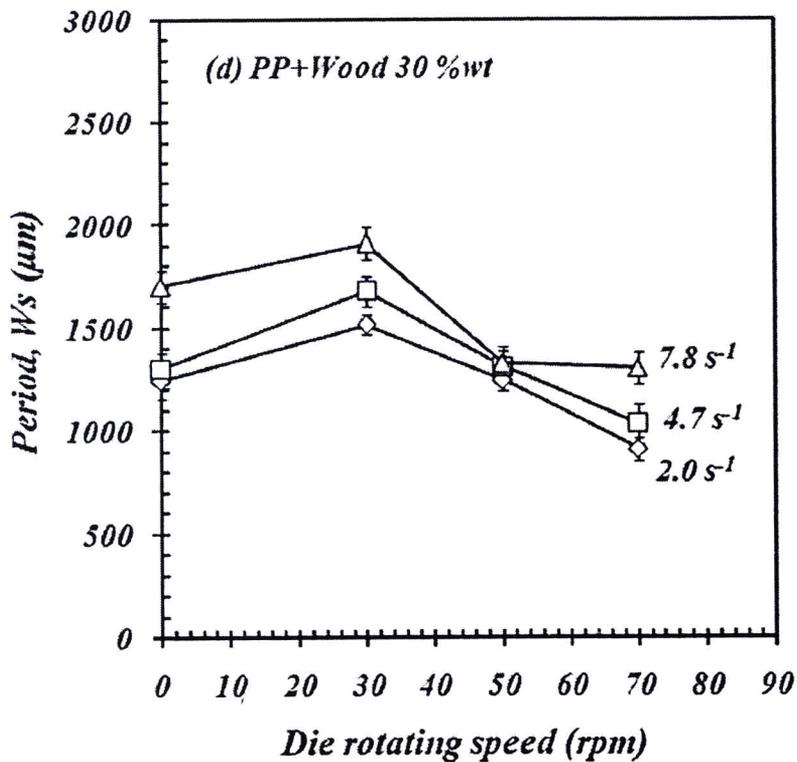
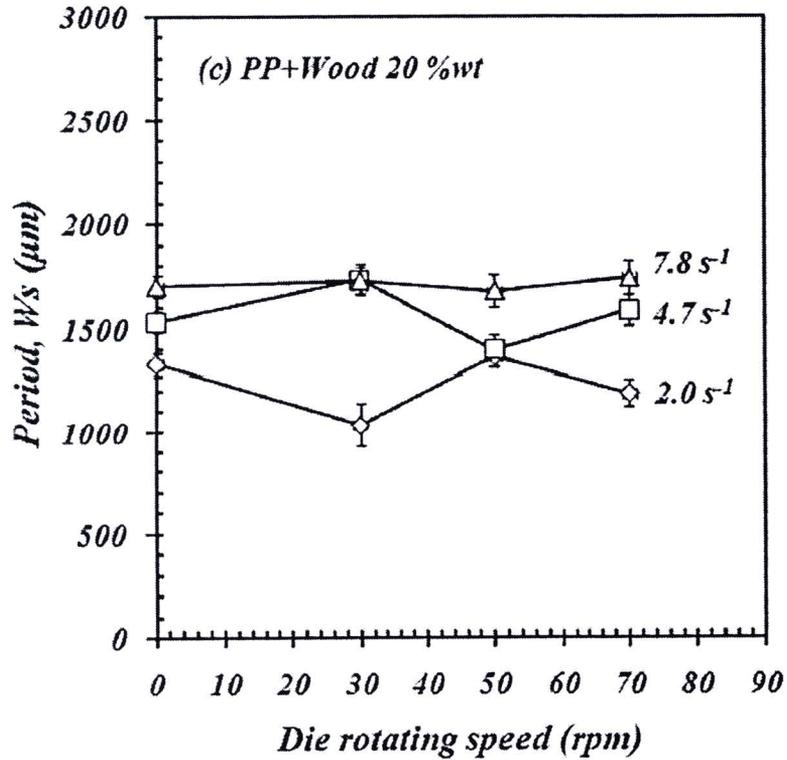
จากรูปที่ 4.6a-4.6d แสดงภาพตัดขวางของหน้าตัดชิ้นงานตามแนวการอัดรีดจากเครื่องอัดรีดแบบเกลียวหนอนเดี่ยวของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้อยไม้ในอัตราส่วนซีลื้อยไม้ 30 เปอร์เซ็นต์โดยน้ำหนัก ณ อัตราความเร็ว 7.8 วินาที¹ โดยเพิ่มความเร็วยรอบการหมุนหัวขึ้นรูปที่เพิ่มขึ้นแบบขั้นบันไดตั้งแต่ 0-70 รอบต่อนาที พบว่าชิ้นงานมีระดับความขรุขระที่ผิวและการเกิดรอยฟั่นฉวมลดลงเมื่อเพิ่มความเร็วยรอบการหมุนหัวขึ้นรูป โดยสามารถยืนยันผลการทดลองจากรูปที่ 4.1 และ 4.4 - 4.6 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าระดับการเกิดรอยฟั่นฉวมในวัสดุที่มีความหนืดสูงสามารถลดลงได้โดยใช้ระบบหัวขึ้นรูปแบบหมุนซึ่งสามารถเพิ่มกำลังการผลิตหรือผลผลิตในการอัดรีดชิ้นงานพอลิเมอร์





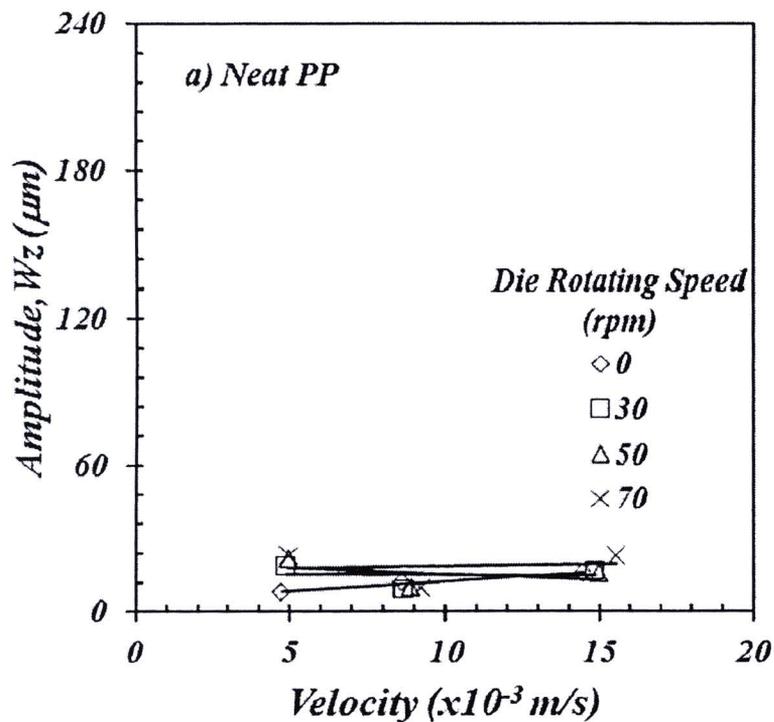
รูปที่ 4.6 ภาพตัดของหน้าตัดชิ้นงานตามแนวการ อัดรีดจากเครื่องอัดรีดแบบเกลียวหนอนเดี่ยว ของ วัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีดีเอมในอัตราส่วนซีดีเอมไม่ร้อยละ 30 โดยน้ำหนัก ณ อัตราเคลื่อนที่ 7.8 วินาที⁻¹ ที่ความเร็วรอบต่างๆของการหมุนหัวขึ้นรูป



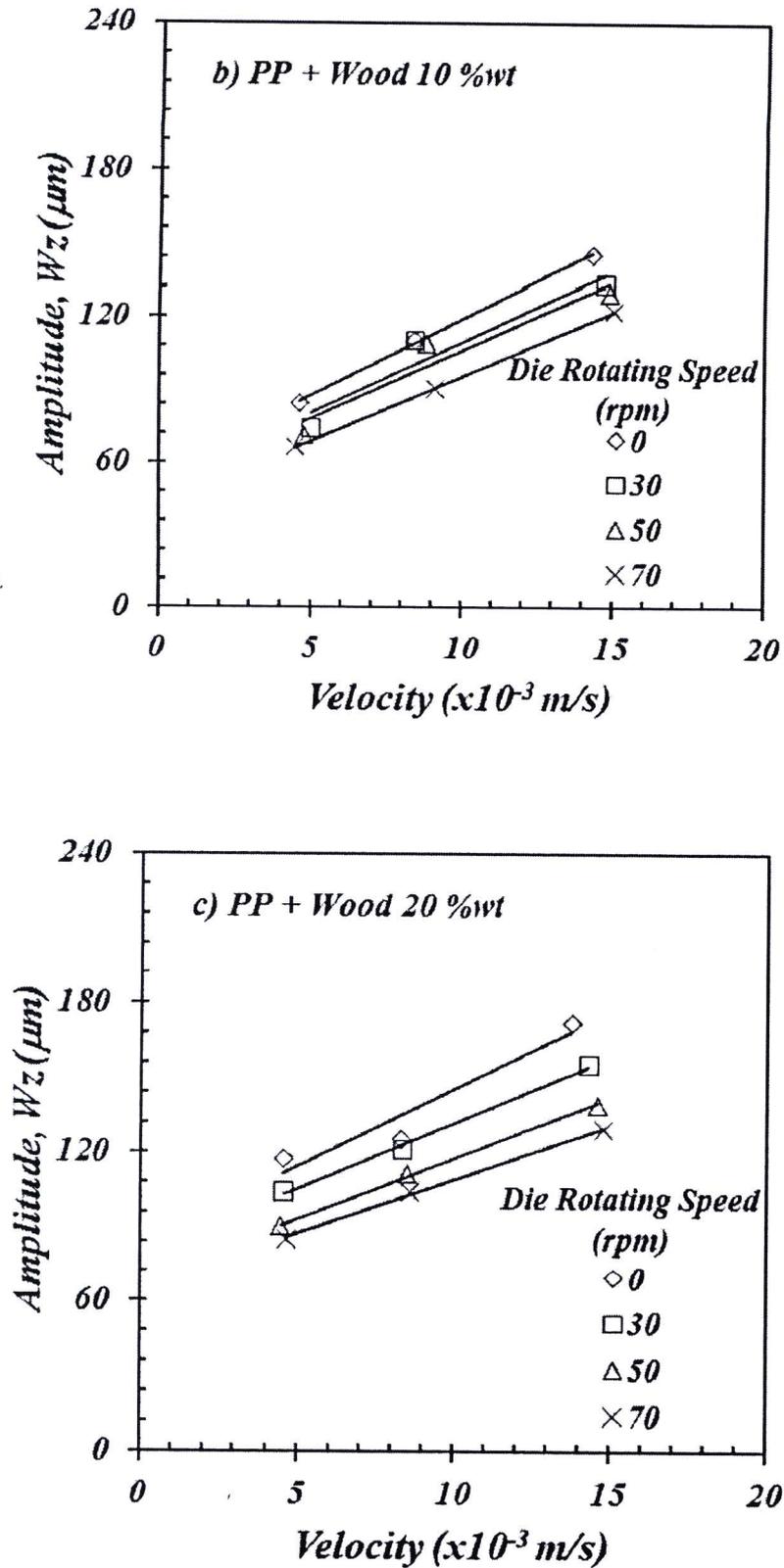


รูปที่ 4.7 อิทธิพลของความเร็วยรอบการหมุนหัวขึ้นรูปและอัตราเคียดเค้นผนังที่มีผลต่อช่วงเวลา (Ws) ของความหยาบผิวของพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ และวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับ ชีล้อยไม้ที่อุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส

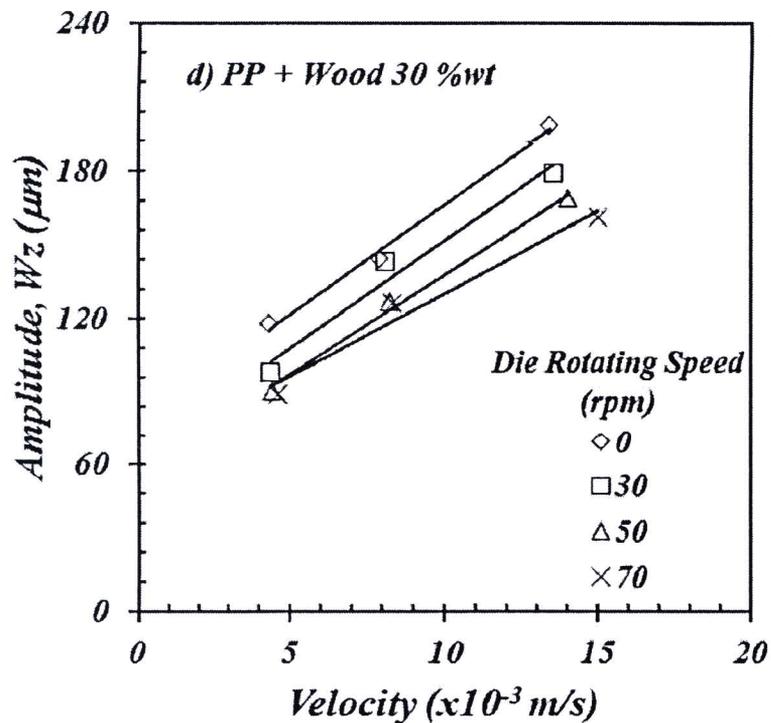
รูปที่ 4.7 อิทธิพลของความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูปและอัตราครีดยืดเหนียวที่มีผลต่อช่วงเวลาของความหยابผิวชิ้นงานของพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ และวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไซด์ที่อัตราซีลีโอไซด์แตกต่างกัน พบว่า การเกิดช่วงเวลาของรอยฟันฉลามบนผิวชิ้นงานไม่ชัดเจนและแน่นอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์เกิดช่วงเวลาของรอยฟันฉลาม ที่ผันผวนมากที่สุด เนื่องจากพอลิพรอพิลีนบริสุทธิ์ไม่เกิดรอยฟันฉลาม แต่มีแนวโน้มของการเกิดช่วงเวลาดลดลงเมื่อเพิ่มความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูป



รูปที่ 4.8 ความสัมพันธ์ระหว่างแอมพลิจูดและความเร็วเฉลี่ยของพอลิเมอร์หลอมเหลวที่ไหลออกจากหัวขึ้นรูปที่ระดับความเร็วรอบต่างๆของการหมุนหัวขึ้นรูปของพอลิพรอพิลีน และวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไซด์ ณ อัตราครีดยืดเหนียวต่างๆ ที่อุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส



รูปที่ 4.8 (ต่อ)ความสัมพันธ์ระหว่างแอมพลิจูดและความเร็วเฉลี่ยของพอลิเมอร์หลอมเหลวที่ไหลออกจากหัวขึ้นรูปที่ระดับความเร็วรอบต่างๆของการหมุนหัวขึ้นรูปของพอลิพรอพิลีน และวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้ออไม้ ณ อัตราความเร็วรอบต่างๆ ที่อุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส



รูปที่ 4.8 (ต่อ)ความสัมพันธ์ระหว่างแอมพลิจูดและความเร็วเฉลี่ยของพอลิเมอร์หลอมเหลวที่ไหลออกจากหัวขึ้นรูปที่ระดับความเร็วรอบต่างๆของการหมุนหัวขึ้นรูปของพอลิพรอพิติน และวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิตินกับขี้เลื่อยไม้ ณ อัตราความเร็วแตกต่างกัน ที่อุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส

Allal และคณะ [20] ได้เสนอแนะว่าความสัมพันธ์ระหว่างแอมพลิจูดและความเร็วของพอลิเมอร์หลอมเหลวที่ไหลออกจากหัวขึ้นรูป สามารถวัดในเชิงปริมาณจากผิวชิ้นงานพอลิเมอร์ที่เกิดรอยฟั่นผดลามซึ่งสามารถคำนวณหาเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัว (Relaxation time, θ) จากสมการที่ 4.1

$$\theta = \frac{W_z}{\bar{v}} \quad (4.1)$$

เมื่อ W_z = แอมพลิจูดของความหยابผิวชิ้นงาน
 \bar{v} = ความเร็วเฉลี่ยของพอลิเมอร์หลอมเหลวที่ไหลออกจากหัวขึ้นรูป

รูปที่ 4.8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแอมพลิจูดและความเร็วเฉลี่ยพอลิเมอร์หลอมเหลวที่ไหลออกจากหัวขึ้นรูป ของพอลิพรอพิตินและวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิตินกับขี้เลื่อยไม้ โดยใช้ความเร็ว

รอบการหมุนหัวขึ้นรูปที่เพิ่มขึ้นที่อัตราเร็วคือน 7.8 วินาที⁻¹ และอุณหภูมิหัวขึ้นรูป 200 องศาเซลเซียส ซึ่งผลการทดลองแสดงในรูปที่ 4.4 พบว่าค่าแอมพลิจูดมีค่าลดลงเมื่อเพิ่มความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูป แต่ค่าแอมพลิจูดจะเพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มความเร็วพอลิเมอร์หลอมเหลวที่ไหลออกจากหัวขึ้นรูป

ตารางที่ 4.1 การคำนวณเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวของพอลิพรอพิลีนและวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้อยไม้ที่มีอัตราส่วนซีลื้อยไม้แตกต่างกัน โดยใช้ความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูปที่แตกต่างกัน

ความเร็วรอบการ หมุนหัวขึ้นรูป	เวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัว (10^{-3} s)			
	อัตราส่วนซีลื้อยไม้ (%wt)			
	0	10	20	30
0	0.8	6.3	6.1	8.9
30	0.3	5.8	5.3	8.7
50	0.2	5.6	4.8	8.2
70	0.2	5.3	4.3	6.7

ตารางที่ 4.1 แสดงผลของเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวของพอลิพรอพิลีนและวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้อยไม้ที่อัตราส่วนซีลื้อยไม้ 0 10 20 และ 30 เปอร์เซ็นต์ โดยใช้ความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูปที่แตกต่างกัน พบว่าเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวของพอลิพรอพิลีนมีค่าต่ำมาก และเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้อยไม้ มีค่าระหว่าง 4.3×10^{-3} ถึง 8.9×10^{-3} วินาที ซึ่งทำการทดสอบภายใต้เงื่อนไขการทดลองนี้ โดยเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวที่ได้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ Allal และคณะ [20] โดยเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวของพอลิพรอพิลีน เพิ่มขึ้นเมื่อเพิ่มอัตราส่วนของซีลื้อยไม้ 10 เปอร์เซ็นต์ และเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน เมื่อเพิ่มอัตราส่วนของซีลื้อยไม้ 30 เปอร์เซ็นต์ สำหรับเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวเพิ่มขึ้น เนื่องจากวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลื้อยไม้แสดงความเป็นออสติกสูงเมื่อเปรียบเทียบกับวัสดุพอลิเมอร์หลอมเหลว [40-41] และจะเห็นว่า เวลาที่พอลิ

เมอร์ใช้ในการคลายตัวของพอลิพรอพิลีน และวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์มีค่าลดลง เมื่อเพิ่มความเร็วรอบการหมุนหัวขึ้นรูป

สำหรับการลดลงของเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวหมายความว่าวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์สามารถคลายตัวได้อย่างรวดเร็วระหว่างการไหลในหัวขึ้นรูป และเก็บสะสมพลังงาน (Stored elastic energy) ได้น้อย ส่งผลให้ลดรอยฟันฉลามบนผิวชิ้นงานที่อัดรีดออกมาจากหัวขึ้นรูป และจากผลการทดลองพบว่าระบบหัวขึ้นแบบหมุนสามารถลดความรุนแรงการเกิดรอยฟันฉลามได้ โดยการลดเวลาที่พอลิเมอร์ใช้ในการคลายตัวของวัสดุเชิงประกอบพอลิพรอพิลีนกับซีลีโอไมท์