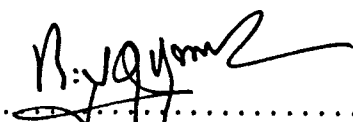


ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาบทบาทในการประสานงานด้านการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ
ในจังหวัดขอนแก่น

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายเรืองฉาย ดีวงษ์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อามานาม)

..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญเลิศ แสนศักดิ์)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทในการปฏิบัติจริง บทบาทที่คาดหวัง และ
ปัญหาในการประสานงานด้านการศึกษาของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในจังหวัดขอนแก่น กลุ่มตัวอย่าง
ได้แก่ ศึกษานิเทศก์อำเภอ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ หัวหน้าศูนย์บริการการศึกษา
นอกโรงเรียนอำเภอ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา คณะกรรมการการศึกษา การศาสนา การ
วัฒนธรรมอำเภอ ศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ รวม 397 คน
การเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
สำเร็จรูป คำนวณค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ในบทบาทที่ปฏิบัติจริง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า ศึกษานิเทศก์อำเภอมีบทบาท
ค่อนข้างมากในด้านการรณรงค์ให้เด็กเรียนศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา การจัดทำแผนปฏิบัติการ
ประจำปีด้านการศึกษาของอำเภอ และการสนับสนุนให้สถานศึกษาผลิตเอกสารประกอบหลักสูตร
และการเรียนการสอน

ผู้ตอบแบบสอบถามคาดหวังให้ศึกษานิเทศก์อำเภอได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะ 5 ปี
และการประเมินผลการศึกษา นำเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปัญหาที่สำคัญในการประสานงานด้านการศึกษาของศึกษาธิการอำเภอได้แก่ แผนงานที่
ศึกษาอำเภอเสนอไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร การขาดแคลนบุคลากร และไม่มีการจัดรวบรวม
ข้อมูลอย่างเป็นระบบ

THESIS TITLE : A STUDY OF EDUCATIONAL COORDINATION ROLES OF
DISTRICT EDUCATIONAL ADMINISTRATORS IN
KHON KAEN PROVINCE

AUTHOR : MR.RUENGCHAI DEEWONK

THESIS ADVISORY COMMITTEE :


.....Chairman
(Associate Professor Dr.Prayoon Arsanam)


.....Member
(Assistant Professor Boonlert Sansukdi)

ABSTRACT

The purposes of this investigation were to study the actual and expected roles and problems on educational coordination of district educational administrators in Khon Kaen Province. There were 397 subjects including district educational administrators, heads of district primary education offices, heads of district informal education centers, the secondary school administrators, the members of District Education, Religion, and Culture Commissions, and educational supervisors working for district primary education offices. The investigators developed a set of questionnaires to collect data. The earned data were analyzed by a computer program to obtain percentage, arithmetic mean, and standard deviation.

The respondent perceived that district educational administrators moderately performed their actual educational

3

coordination concerning campaigning primary education graduates to study secondary education, formulating operational plans of district education, and supporting district primary and secondary schools on providing curricular and instructional documents. The respondents expected the district educational administrators to highly coordinate performance on five year developmental educational plans, and Pratom Suksa 6 educational evaluation.

The significant problems on educational coordination were educational plans proposed by district educational administrators having less confidence, lacking of personnel, and inadequacy of systematic data collection.