

ชื่อวิทยานิพนธ์ การศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมจังหวัดขอนแก่น
เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญา

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ พันตำรวจโทประวัติ เตียประพงษ์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. บรรณชัย จงกลณี)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประยูร อาษานาม)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ (1) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ
ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม จังหวัดขอนแก่น เกี่ยวกับแนวทาง
การปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญา (2) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและ
พัฒนาระบบการสอบสวนคดีอาญา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย (1) ตำรวจชั้นสัญญาบัตรจำนวน
163 คน (2) พนักงานฝ่ายปกครอง จำนวน 95 คน (3) พนักงานอัยการและศาล จำนวน 48
คน (4) ทนายความ จำนวน 146 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ โดยการหาค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มด้วยการทดสอบ
เอฟ (F-test) และการทดสอบของเชฟเฟ (Sheffe')

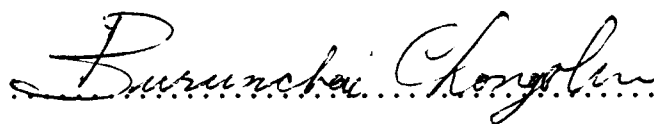
ผลการวิจัย

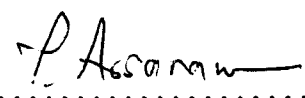
พนักงานอัยการ-ศาล และนายความมีความคิดเห็นว่าการปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญา แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจและพนักงานฝ่ายปกครองยังชอบวิธีปฏิบัติที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน อย่างไรก็ตามแบบสอบถามก็มีความคิดเห็นแตกต่างกัน เว้นแต่พนักงานอัยการ-ศาล และนายความ ที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอว่าเพื่อให้ระบบการสอบสวนคดีอาญามีประสิทธิภาพ จึงสมควรให้มีหน่วยงานทางกฎหมายไว้คอยควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ และควรมีการตั้งศาลท้องถิ่น และสำนักงานอัยการท้องถิ่น โดยมีบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง

THESIS TITLE : A STUDY OF THE OPINIONS OF KHONKAEN JUSTICE OFFICIALS
REGARDING THE IMPROVEMENT OF CRIMINAL CASE INVESTIGATION
SYSTEM

AUTHOR : POL.LT.COL. PRAWAT TIAPRAPONG

THESIS ADVISORY COMMITTEE

..... CHAIRMAN
(Associate Professor Dr. Burunchai Chongolnee)

..... MEMBER
(Associate Professor Dr. Prayoon Arsanam)

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate and compare the opinions of the related persons concerning criminal investigation, and to inquire guidelines for improving and developing criminal investigation. The subjects were comprised of 163 police officers, 95 government officials, 48 public prosecutors and judges, and 146 private lawyers. A set of questionnaires was constructed to gather data. The earned data were analysed by a computer program to find percentage, arithmetic mean, standard deviation, F-test, and Sheffe' test.

Finding :

Public prosecutors, judges, and private lawyers perceived that there should be the improvement of criminal investigation, whereas police officers and government officials preferred the present performance. However, the respondents' opinions were statistically different, except the perceptions of public prosecutors, judges, and private lawyers were not statistically different.

The respondents suggested that there should be a legal organization responsible for controlling public prosecution, local courts, and local public prosecution offices with qualified personnel available 24 hours.