

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้จากการวิจัยและอภิปรายผลของการวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปและผลการวิเคราะห์ สภาพกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 2)

4.2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์ (ตารางที่ 3,4,5 และ 6)

4.3 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของ ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง และผลรวม (ตารางที่ 7,8,9 และ 10)

4.4 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้อง (ตารางที่ 11,12,13 และ 14)

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	รวม		ศึกษานิเทศก์		ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง	
	n=338		n=48		n=43		n=166		n=81	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ										
ชาย	261	77.2	45	93.8	43	100	92	55.4	81	100
หญิง	77	22.8	3	6.3	-	-	74	44.6	-	-
2. วุฒิการศึกษา										
ต่ำกว่าปริญญาตรี	78	23.1	-	-	1	2.3	45	27.1	32	39.5
ปริญญาตรี	198	58.6	34	70.8	18	41.9	110	66.3	36	44.4
สูงกว่าปริญญาตรี	62	18.3	14	29.2	24	25.8	11	6.6	13	16.0
3. อายุ										
21-30 ปี	13	3.8	-	-	-	-	13	7.8	-	-
31-35 ปี	45	13.3	1	2.1	-	-	43	25.9	1	1.2
36-40 ปี	87	25.7	11	22.9	1	2.3	65	39.2	10	12.3
41-45 ปี	54	16.0	9	18.8	7	16.3	21	12.7	17	21.0

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ (ต่อ)

สถานภาพ	รวม		ศึกษาธิการอำเภอ		ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง	
	n=338		n=48		n=43		n=166		n=81	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
46-50 ปี	43	12.7	11	22.9	11	25.6	13	7.8	8	9.9
51-55 ปี	50	14.8	9	18.8	15	34.9	7	4.2	19	23.5
56-60 ปี	30	8.9	7	14.6	9	20.9	4	2.4	10	12.3
สูงกว่า 60 ปี	16	4.7	-	-	-	-	-	-	16	19.8
4. ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง										
น้อยกว่า 5 ปี	89	26.3	11	22.9	10	23.3	55	33.1	13	16.0
5-10 ปี	116	34.3	15	31.3	21	48.8	56	33.7	24	29.6
10-15 ปี	64	18.9	10	20.8	3	7.0	32	19.3	19	23.5
เกิน 15 ปี	69	20.4	12	25.0	9	20.9	23	13.9	25	30.9

จากตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 338 คน เป็นเพศชาย 261 คน คิดเป็นร้อยละ 77.2 เป็นเพศหญิง 77 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8 วุฒิการศึกษา อยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด 198 คนคิดเป็นร้อยละ 58.6 และสูงกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด 62 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3 อายุมากที่สุด 36 - 40 ปี มี 87 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 น้อยที่สุด 21 - 30 ปี มี 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ส่วนระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 - 10 ปี มากที่สุด 116 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงไป น้อยกว่า 5 ปี มี 89 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3

2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นศึกษาธิการอำเภอ มี 48 คน เป็นเพศชาย 45 คน คิดเป็นร้อยละ 93.8 ส่วนเพศหญิงมีเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี 34 คน คิดเป็นร้อยละ 70.8 วุฒิสองชั้นปริญญาตรี 14 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 และไม่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ด้านอายุพบว่า มีอายุ 36 - 40 ปี และ 46 - 50 ปี เท่ากัน จำนวนกลุ่มละ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 ส่วนอายุ 31 - 35 ปี มีน้อยที่สุด เพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 และไม่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ด้านระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 5 - 10 ปี มีมากที่สุด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3

31.3 รองลงไปเกิน 15 ปี มี 12 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และ 10 - 15 ปี มีน้อยที่สุด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8

3. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บังคับบัญชา มี 43 คน เป็นเพศชายทั้งหมด วุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 วุฒิปริญญาตรี 18 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ด้านอายุ 51 - 55 ปี มากที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 รองลงไปมีอายุ 46 - 50 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 มีอายุ 36 - 40 ปี น้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.3 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 - 10 ปี มากที่สุด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงไปน้อยกว่า 5 ปี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 และน้อยที่สุด 10 - 15 ปี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

4. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชา มี 166 คน เป็นเพศชาย 92 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 เพศหญิง 74 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด 110 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงไปเป็นต่ำกว่าปริญญาตรี 45 คน คิดเป็นร้อยละ 27.1 และมีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 ด้านอายุ 36 - 40 ปี มากที่สุด 65 คน คิดเป็นร้อยละ 39.2 รองลงมา อายุ 31 - 35 ปี 43 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 และ อายุ 56 - 60 ปี น้อยที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 ส่วนระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 - 10 ปี มากที่สุด 56 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 รองลงไป น้อยกว่า 5 ปี 55 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 และเกิน 15 ปี มีน้อยที่สุด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.9

5. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เกี่ยวข้อง มี 81 คน เป็นเพศชายทั้งหมด และมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากที่สุด 36 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงไปมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 32 คน คิดเป็นร้อยละ 39.5 และมีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 ด้านอายุ 51 - 56 ปี มีมากที่สุด 19 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 รองลงไปมีอายุ 41 - 45 ปี มี 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 และ อายุ 31 - 35 ปี น้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.2 นอกจากนี้ยังมีอายุเกิน 60 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ซึ่งได้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งเจ้าคณะอำเภอ ด้านระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งเกิน 15 ปีมากที่สุด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 รองลงไป 5 - 10 ปี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 และน้อยกว่า 5 ปี น้อยที่สุด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0

4.2 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะมนุษย์สัมพันธ์ของศึกษานิการอำเภอตามความคิดเห็น

ของศึกษานิการอำเภอ

จากแบบสอบถามความคิดเห็นของศึกษานิการอำเภอจะได้ระดับคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของ ศึกษานิการอำเภอ ปรากฏผลรวมแต่ละด้าน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความตามความคิดเห็นของ
 ศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ ในแต่ละด้านและภาพรวม

คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านบุคลิกภาพภายนอก	3.34	0.41	มาก
ด้านบุคลิกภาพภายใน	3.51	0.39	มากที่สุด
ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์	3.38	0.43	มาก
รวม 3 ด้าน	3.41	0.37	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าตามความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษาธิการอำเภอในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.41 แปลความได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอ มีคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ในระดับ "มาก" โดยมีมนุษยสัมพันธ์ด้านด้านบุคลิกภาพภายในสูงสุด มีค่าเฉลี่ย 3.51 รองลงมาเป็นด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.38 และอันดับสุดท้ายด้านบุคลิกภาพภายนอก มีค่าเฉลี่ย 3.34

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความ ตามความคิดเห็น
ของศึกษาธิการอำเภอกับคุณลักษณะความมีมนุษยสัมพันธ์ด้านบุคลิกภาพภายนอก

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
(ก) ด้านบุคลิกภาพภายนอก				
1	มีรูปร่างลักษณะได้สัดส่วนเหมาะสม	3.18	0.49	มาก
2	มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงไม่เคยเจ็บป่วยร้ายแรง	3.22	0.55	มาก
3	แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาดเหมาะสมกับกาลเทศะ และโอกาส	3.35	0.52	มาก
4	ยิ้มแย้มแจ่มใส อารมณ์ดี มีทำทางเป็นมิตรกับทุกคน	3.41	0.53	มาก
5	มีลักษณะท่าทางคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง	3.39	0.53	มาก
6	มีความสุภาพอ่อนโยน เป็นผู้ที่น่าเคารพนับถือและไว้วางใจได้	3.45	0.50	มาก
7	สง่าผ่าเผย วางตัวได้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	3.37	0.60	มาก
8	พูดจาด้วยถ้อยคำสุภาพ ไพเราะ นุ่มนวล ชัดเจน	3.29	0.54	มาก
9	เป็นผู้ที่มีความมั่งคั่ง อุดม ไม่มีหนี้สินล้นพ้นตัว	3.27	0.57	มาก
10	วางตัวเข้ากับสังคม บุคคลหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	3.22	0.59	มาก
11	มีความเป็นกันเองกับทุกคน	3.33	0.63	มาก
12	มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับตำแหน่งผู้บริหารหรือหัวหน้า หน่วยงาน	3.31	0.65	มาก
13	ให้ความเคารพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.33	0.59	มาก
14	ไม่หลงใหลมัวเมาในการพนันและสิ่งเสพติด	3.56	0.54	มากที่สุด
15	ปกครองดูแลครอบครัวด้วยความสงบสุข	3.47	0.54	มาก
รวม		3.34	0.41	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพภายนอกตามความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ ค่าเฉลี่ย 3.34 แปลความได้ว่าศึกษาธิการอำเภอมีระดับมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพภายนอกอยู่ในระดับ "มาก" และถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด" จำนวน 1 ข้อ และระดับ "มาก" จำนวน 14 ข้อ โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรก คือ ไม่หลงใหลในการพนันหรือสิ่งเสพติด ปกครองดูแลครอบครัวด้วยความสงบสุข สุภาพอ่อนโยนเป็นที่น่าเคารพ นับถือและน่าไว้วางใจ ส่วน 3 อันดับสุดท้ายเรียงจากต่ำสุดคือ มีรูปร่างลักษณะได้สัดส่วนเหมาะสม มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงไม่เคยเจ็บป่วยร้ายแรง วางตัวเข้ากับสังคม บุคคลหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เหมาะสม

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความ ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอเกี่ยวกับคุณลักษณะความมีมนุษยสัมพันธ์ด้านบุคลิกภาพภายใน

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
(ข) ด้านบุคลิกภาพภายใน				
16	เป็นผู้ซื่อมั่นในระเบียบวินัย ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย	3.68	0.51	มากที่สุด
17	เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตไม่คดโกง	3.68	0.46	มากที่สุด
18	ใช้คุณธรรมเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต	3.64	0.48	มากที่สุด
19	ให้ความยุติธรรมแก่ทุกคน ไม่ลำเอียงเห็นแก่พวกพ้อง	3.56	0.50	มากที่สุด
20	ใช้วิธีการประชาธิปไตยในการปกครองบังคับบัญชา	3.43	0.50	มาก
21	ให้คำปรึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ได้เป็นอย่างดี	3.47	0.54	มาก
22	มีความประพฤติดีเป็นที่รักของคนทั่วไป	3.31	0.55	มาก
23	เป็นผู้มีความคิดลึกซึ้งเฉียบแหลม สุขุมรอบคอบในการตัดสินใจ	3.33	0.51	มาก
24	มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ต่ออาชีพ ต่อบุคคลอื่น	3.50	0.58	มาก
25	รักศักดิ์ศรี เกียรติยศชื่อเสียงของตนเองและสถาบัน	3.58	0.49	มากที่สุด
26	เป็นผู้มีน้ำใจ เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	3.52	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความ ตามความคิดเห็น
ของศึกษานิการอำเภอเกี่ยวกับคุณลักษณะความมีมนุษยสัมพันธ์ด้านบุคลิกภาพภายใน
(ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
27	เป็นผู้มีความจริงใจ เปิดเผย ตรงไปตรงมา ไม่เสแสร้ง	3.52	0.54	มากที่สุด
28	ใฝ่ดี โอ้อวด คีร์น ยกตนข่มท่าน	3.50	0.50	มาก
29	มีความกระตือรือร้น มานะพยายามในการปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี	3.45	0.54	มาก
30	เป็นผู้มีจิตใจโอบอ้อมอารี มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รู้จักเสียสละ ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	3.54	0.50	มากที่สุด
รวม		3.51	0.39	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า คุณลักษณะด้านบุคลิกภาพภายใน ตามความคิดเห็นของศึกษานิการอำเภอ มีค่าเฉลี่ย 3.51 แปลความได้ว่า ศึกษานิการอำเภอมีระดับมนุษยสัมพันธ์ด้านบุคลิกภาพ ภายในอยู่ในระดับ "มากที่สุด" และถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับ "มากที่สุด" ทั้ง 15 ข้อ โดยมีข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 ข้อแรก คือเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตไม่คดโกง เป็นผู้ยึดมั่นในระเบียบ วินัย ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย ใช้คุณธรรมในการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิต ส่วน 3 อันดับสุดท้ายเรียง จากต่ำสุดคือมีความประพฤติดีเป็นที่รักของบุคคลทั่วไป เป็นผู้มีความคิดละเอียดลึกซึ้ง มีความสุขุมรอบคอบในการตัดสินใจ ใช้วิธีการประชาธิปไตยในการปกครองบังคับบัญชา

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความตามความคิดเห็นของ
 ศึกษานิเทศก์เกี่ยวกับคุณลักษณะความมีมนุษยสัมพันธ์ด้านความสามารถในการสร้าง
 มนุษยสัมพันธ์

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
(ค) ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์				
31	มีลักษณะท่าทาง บุคลิกภาพน่าคบหาสมาคมด้วย	3.54	0.50	มากที่สุด
32	กล่าวคำขอบคุณ ขอโทษ และให้อภัยได้เหมาะสมตามโอกาสอันควร	3.37	0.64	มาก
33	ควบคุมสติอารมณ์ อุดหนุน ชื่นใจ ไม่โกรธง่าย	3.41	0.61	มาก
34	เป็นคู่สนทนาที่ดี รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีศิลปะในการรับฟัง	3.27	0.67	มาก
35	นิยมแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งโดยวิธีไกล่เกลี่ยมากกว่าการตัดสินความ	3.39	0.49	มาก
36	สร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือในการปฏิบัติงานมากกว่าการออกคำสั่งให้ปฏิบัติตาม	3.33	0.59	มาก
37	ไม่หุเบหาหรือทำตามคำบอกเล่า ยุแหย่โดยไม่สอบถามข้อเท็จจริง	3.35	0.52	มาก
38	เข้าร่วมนันทนาการและช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคมหรือหน่วยงานอื่น ๆ โดยสม่ำเสมอ	3.29	0.58	มาก
39	มีความสามารถในการประสานงาน จูงใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	3.33	0.63	มาก
40	ให้บริการและประสานผลประโยชน์ด้วยความจริงใจและเต็มใจ	3.39	0.61	มาก
41	ไม่ถือตัว เก่งตัว สามารถเข้าพบได้โดยง่าย	3.45	0.50	มาก
42	ทักทายและเรียกชื่อบุคคลอื่นก่อนเสมอ ๆ	3.54	0.54	มากที่สุด
43	มีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการพัฒนางานในหน้าที่	3.29	0.61	มาก
44	ยกย่อง สรรเสริญ ชมเชยให้เกียรติแก่ผู้กระทำความดีตามโอกาสอันควร	3.43	0.64	มาก
45	บริจาคทรัพย์ วัสดุสิ่งของแก่ผู้ยากไร้หรือองค์กรการกุศลเพื่อสาธารณะประโยชน์ตามโอกาสต่าง ๆ	3.37	0.60	มาก
รวม		3.38	0.43	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 3.38 แปลความได้ว่าศึกษานิเทศก์มีระดับมนุษยสัมพันธ์ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์อยู่ในระดับ "มาก" ซึ่งพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือมีลักษณะท่าทาง บุคลิกภาพน่าคบหาสมาคมด้วย ทักทายและ เรียกชื่อบุคคลอื่นก่อนเสมอ เป็นผู้ไม่เก็บตัวเข้าพบง่าย ไม่ถือตัว ส่วน 3 อันดับสุดท้ายเรียงจากต่ำสุด คือเป็นคู่สนทนาที่ดี รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีศิลปะในการฟัง และเข้าร่วมในสนทนาและช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคมหรือหน่วยงานอื่น ๆ โดยสม่ำเสมอ และมีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการพัฒนางานในหน้าที่

4.3 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้องในภาพรวมและแยกรายด้าน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องในภาพรวมต่อคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์

คุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา			ผู้ใต้บังคับบัญชา			ผู้เกี่ยวข้อง			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านบุคลิกภาพ ภายนอก	3.38	0.44	มาก	3.24	0.47	มาก	3.27	0.44	มาก	3.28	0.45	มาก
ด้านบุคลิกภาพ ภายใน	3.36	0.52	มาก	3.24	0.53	มาก	3.26	0.52	มาก	3.30	0.52	มาก
ด้านความสามารถ ในการสร้างมนุษยสัมพันธ์	3.35	0.52	มาก	3.20	0.54	มาก	3.23	0.51	มาก	3.25	0.52	มาก
รวม	3.36	.47	มาก	3.23	.49	มาก	3.26	.46	มาก	3.28	.47	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษาธิการอำเภอ ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.28 แปลความได้ว่าศึกษาธิการอำเภอมียุทธสัมพันธ์ทั้ง 3 ด้านตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องอยู่ในระดับ "มาก" เรียงลำดับจากสูงไปต่ำ คือ ด้านบุคลิกภาพภายนอก ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ โดยผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอ มีระดับมนุษยสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยรวม 3.36 โดยเรียงลำดับ จาก สูงไปหาต่ำคือ ด้านบุคลิกภาพภายนอก บุคลิกภาพภายใน และความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ผู้ใต้บังคับบัญชา เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอมีระดับมนุษยสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ย 3.28 โดยเรียงลำดับจากสูงไปหาต่ำ คือ ด้านบุคลิกภาพภายนอก ด้านบุคลิกภาพภายใน ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ส่วนผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอมีระดับความมีมนุษยสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ย 3.26 โดยเรียงลำดับจากสูง ไปหาต่ำ คือ ด้านบุคลิกภาพภายนอก ด้านบุคลิกภาพภายใน ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการแปลความตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษาธิการอำเภอ ด้านบุคลิกภาพภายนอก

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา	ผู้ใต้บังคับบัญชา	ผู้เกี่ยวข้อง	รวม								
		$\bar{X}$	SD	แปล	$\bar{X}$	SD	แปล	$\bar{X}$	SD	แปล	$\bar{X}$	SD	แปล
		ความ			ความ			ความ			ความ		
(ก) ด้านบุคลิกภาพภายนอก													
1	มีรูปร่างลักษณะได้สัดส่วนเหมาะสม	3.16	0.57	มาก	3.09	0.59	มาก	3.16	0.48	มาก	3.13	0.55	มาก
2	มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงไม่เคอะเขินปวยรัยแรง	3.37	0.57	มาก	3.18	0.59	มาก	3.24	0.51	มาก	3.23	0.57	มาก
3	แต่งกายสุภาพเรียบร้อยสะอาดเหมาะสมกับโอกาสและกาลเทศะ	3.51	0.50	มาก	3.36	0.57	มาก	3.39	0.49	มาก	3.38	0.54	มาก
4	ยิ้มแย้มแจ่มใสอารมณ์ดีมีท่าทางเป็นมิตรกับทุกคน	3.51	0.50	มาก	3.24	0.64	มาก	3.37	0.62	มาก	3.33	0.61	มาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์
ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ด้านบุคลิกภาพภายนอก (ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
		แปลความ		แปลความ		แปลความ		แปลความ	
5	มีลักษณะท่าทางคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง	3.34	0.65	3.21	0.63	3.22	0.65	3.25	0.62
6	มีความสุภาพอ่อนโยนเป็นสุภาพชนที่หน้าเคารพนับถือและไว้วางใจได้	3.48	0.55	3.30	0.62	3.28	0.59	3.34	0.59
7	สง่าผ่าเผย วางตัวได้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	3.27	0.66	3.21	0.63	3.27	0.59	3.26	0.62
8	พูดจาด้วยถ้อยคำสุภาพไพเราะ นุ่มนวล ชัดเจน	3.46	0.55	3.24	0.65	3.27	0.52	3.28	0.60
9	เป็นผู้ที่มีความมั่งคั่งส่อค้อม ไม่มีหนี้สินล้นพ้นตัว	3.32	0.56	3.23	0.67	3.18	0.65	3.25	0.62
10	วางตัวเข้ากับสังคมบุคคล หรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.34	0.54	3.25	0.63	3.27	0.61	3.25	0.60
11	มีความเป็นกันเอง กับทุกคน	3.41	0.54	3.25	0.71	3.32	0.58	3.30	0.65
12	มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับตำแหน่งผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงาน	3.37	0.61	3.23	0.65	3.27	0.59	3.27	0.63
13	ให้ความเคารพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.30	0.63	3.17	0.69	3.24	0.68	3.23	0.67

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์
ของศึกษานิเทศก์ด้านบุคลิกภาพภายนอก (ต่อ)

ข้อที่		คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา	ผู้ใต้บังคับบัญชา	ผู้เกี่ยวข้อง	รวม							
		$\bar{X}$	SD	แปล	$\bar{X}$	SD	แปล	$\bar{X}$	SD	แปล	$\bar{X}$	SD	แปล
		ความ			ความ			ความ			ความ		
14	ไม่หลงใหลมัวเมาในการ พินันและสิ่งเสพติด	3.44	0.70	มาก	3.32	0.63	มาก	3.27	0.70	มาก	3.36	0.70	มาก
15	ปกครองดูแลครอบครัว ด้วยความสงบสุข	3.44	0.54	มาก	3.34	0.63	มาก	3.35	0.59	มาก	3.37	0.60	มาก
	รวม	3.38	0.44	มาก	3.24	0.47	มาก	3.27	0.44	มาก	3.28	0.45	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า คุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ด้านบุคลิกภาพภายนอก ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ในด้านบุคลิกภาพภายนอก พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.28 ซึ่งแปลความได้ว่า ศึกษานิเทศก์ด้านบุคลิกภาพภายนอก มีระดับความมีมนุษยสัมพันธ์ด้านบุคลิกภาพภายนอกตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ "มาก" โดย ผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ด้านบุคลิกภาพภายนอก มีระดับมนุษยสัมพันธ์เฉลี่ย 3.24 ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ด้านบุคลิกภาพภายนอกมีระดับมนุษยสัมพันธ์เฉลี่ย 3.27 ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บังคับบัญชา เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ด้านบุคลิกภาพภายนอก มีมนุษยสัมพันธ์สูงสุด 3 อันดับแรก คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย เหมาะสมกับวัยและโอกาส ยิ้มแย้มแจ่มใส มีท่าทางเป็นมิตรกับทุกคน สุภาพอ่อนโยนเป็นที่น่าเคารพนับถือ และน่าไว้วางใจ ตามลำดับ ส่วน 3 อันดับสุดท้าย เรียงจากต่ำสุด คือ มีรูปร่างลักษณะได้สัดส่วนเหมาะสม วางตัวได้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่และกาลเทศะ รับฟังและเคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ผู้ใต้บังคับบัญชา เห็นว่า ศึกษานิเทศก์ด้านบุคลิกภาพภายนอกมีมนุษยสัมพันธ์สูงสุด 3 อันดับแรก คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับวัยและโอกาส มีครอบครัวที่สงบสุข ไม่หลงใหลหมัวเมาในการพนัน หรือสิ่งเสพติด ส่วน 3 อันดับสุดท้าย เรียงจากต่ำสุด คือ มีรูปร่างได้สัดส่วนเหมาะสม รับฟังและเคารพความคิดเห็นของผู้อื่น มีสุขภาพสมบูรณ์

แข็งแรง ไม่เคยเจ็บป่วยร้ายแรง ผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า ศึกษาธิการอำเภอ มีมนุษยสัมพันธ์สูงสุด อันดับแรก คือ แต่งกายสุภาพเรียบร้อย สะอาด เหมาะสมกับวัยและโอกาส ยิ้มแย้มแจ่มใส อารมณ์ดี มีท่าทางเป็นมิตรกับทุกคน มีครอบครัวที่สงบสุข ส่วน 3 อันดับสุดท้าย เรียงจากต่ำสุด คือ มีรูปร่างลักษณะได้สัดส่วนเหมาะสม มัธยัสถ์ อดออม ไม่ใช้จ่ายฟุ่มเฟือย ไม่มีหนี้สินล้นพ้นตัว ลักษณะท่าทางคล่องแคล่ว กระฉับกระเฉง

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษาธิการอำเภอ ด้านบุคลิกลักษณะภายใน

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		รวม	
		$\bar{X}$	SD แปล	$\bar{X}$	SD แปล	$\bar{X}$	SD แปล	$\bar{X}$	SD แปล
		ความ		ความ		ความ		ความ	
(ข) ด้านบุคลิกลักษณะภายใน									
16	เป็นผู้มีคัมั่นในระเบียบวินัย ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย	3.46	0.55 มาก	3.39	0.61 มาก	3.30	0.64 มาก	3.42	0.60 มาก
17	เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริตไม่คดโกง	3.44	0.62 มาก	3.38	0.62 มาก	3.32	0.64 มาก	3.42	0.61 มาก
18	ใช้คุณธรรมเป็นแนวทางใน การดำเนินชีวิต	3.44	0.59 มาก	3.28	0.61 มาก	3.32	0.60 มาก	3.36	0.60 มาก
19	ให้ความยุติธรรมแก่ทุกคน ไม่ลำเอียงเห็นแก่พวกพ้อง	3.34	0.61 มาก	3.36	0.71 มาก	3.21	0.66 มาก	3.29	0.67 มาก
20	ใช้วิธีการประชาธิปไตยใน การปกครองบังคับบัญชา	3.39	0.62 มาก	3.22	0.66 มาก	3.23	0.63 มาก	3.28	0.63 มาก
21	ให้คำปรึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับหน้าที่ได้เป็นอย่างดี	3.27	0.59 มาก	3.17	0.65 มาก	3.29	0.64 มาก	3.26	0.63 มาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความตามความคิดเห็นของ
ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์
ของศึกษาริการอำเภอ คำนวณสถิติภายใน (ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
		แปล		แปล		แปล		แปล	
		ความ		ความ		ความ		ความ	
22	มีความประพฤติดีเป็นที่รัก ของคนทั่วไป	3.34	0.65	3.15	0.66	3.28	0.71	3.23	0.66
23	เป็นผู้มีความคิดลึกซึ้งเฉียบ แหลมสุขุมรอบคอบในการ ตัดสินใจ	3.23	0.71	3.12	0.64	3.16	0.73	3.17	0.66
24	มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วม งาน ต่ออาชีพ ต่อบุคคลอื่น	3.34	0.65	3.19	0.66	3.18	0.65	3.25	0.65
25	รักศักดิ์ศรีเกียรติยศชื่อเสียง ของตนเองและสถาบัน	3.41	0.58	3.34	0.64	3.38	0.60	3.39	0.60
26	เป็นผู้มีน้ำใจ เห็นประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	3.34	0.68	3.18	0.13	3.19	0.67	3.25	0.69
27	เป็นผู้มีความจริงใจเปิดเผย ตรงไปตรงมา ไม่เสแสร้ง	3.32	0.71	3.27	0.70	3.17	0.68	3.29	0.68
28	ไม่ถือดี โอ้อวด คื้อรัน ยกตนข่มท่าน	3.39	0.66	3.21	0.73	3.34	0.59	3.30	0.67
29	มีความกระตือรือร้น มานะ พยายามในการปฏิบัติหน้าที่ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี	3.32	0.64	3.22	0.63	3.29	0.64	3.29	0.63
30	เป็นผู้มีจิตใจโอบอ้อมอารี มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ รู้จักเสียสละ ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	3.32	0.60	3.27	0.71	3.28	0.69	3.32	0.67
รวม		3.36	0.52	3.24	0.53	3.26	0.52	3.30	0.52

จากตารางที่ 9 พบว่าคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ในด้านบุคลิกภาพภายใน พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.30 ซึ่งแปลความได้ว่า ศึกษานิเทศก์มีระดับความมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ "มาก" โดยผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ศึกษานิเทศก์มีระดับมนุษยสัมพันธ์ เฉลี่ย 3.36 ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นว่า ศึกษานิเทศก์มีระดับมนุษยสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 3.24 ผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า ศึกษานิเทศก์มีระดับความมีมนุษยสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 3.26 ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บังคับบัญชาเห็นว่าศึกษานิเทศก์มีมนุษยสัมพันธ์สูงสุด 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้ยึดมั่นในระเบียบวินัยไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย ใช้คุณธรรมในการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิต เป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตไม่คดโกง ส่วน 3 อันดับสุดท้าย เรียงจากต่ำสุดคือ เป็นผู้มีความคิดละเอียดถี่ถ้วน มีความสุขุมรอบคอบในการตัดสินใจ มีความประพฤติดีเป็นที่รักใคร่ของบุคคลทั่วไป ให้ความยุติธรรมแก่ทุกคนไม่ลำเอียงเห็นแก่พวกพ้อง ผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า ศึกษานิเทศก์มีมนุษยสัมพันธ์สูงสุด 3 อันดับแรก รักศักดิ์ศรี เกียรติยศชื่อเสียงของตนเอง และสถาบัน ใช้คุณธรรมในการปฏิบัติงาน และดำเนินชีวิตเป็นผู้มีความซื่อสัตย์สุจริตไม่คดโกง ส่วน 3 อันดับสุดท้ายเรียงจากต่ำสุด คือเป็นผู้มีความคิดละเอียดถี่ถ้วนที่มีความสุขุมรอบคอบในการตัดสินใจ เป็นผู้มีความจริงใจเปิดเผย ตรงไปตรงมา ไม่เสแสร้ง มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงานและบุคคลอื่น

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์
ของศึกษานิเทศก์ในด้าน ความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		รวม					
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD				
		แปล		แปล		แปล		แปล					
ความ													
ความ													
ความ													
ความ													
(ค) ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์													
31	มีลักษณะท่าทาง บุคลิกภาพ น่าคบหาสมาคมด้วย	3.32	0.60	มาก	3.27	0.71	มาก	3.28	0.69	มาก	3.29	0.64	มาก
32	กล่าวคำขอบคุณ ขอโทษ และ ให้อภัยได้เหมาะสมตามโอกาส อันควร	3.46	0.63	มาก	3.22	0.64	มาก	3.29	0.62	มาก	3.32	0.67	มาก
33	ควบคุมสติอารมณ์ อุดหนุนข่มใจ ไม่โกรธง่าย	3.37	0.65	มาก	3.24	0.65	มาก	3.38	0.58	มาก	3.32	0.63	มาก
34	เป็นคู่สนทนาที่ดี รู้จักรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น มีศิลปะ ในการรับฟัง	3.32	0.68	มาก	3.16	0.70	มาก	3.24	0.69	มาก	3.22	0.69	มาก
35	นิยมแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง โดยวิธีไกล่เกลี่ยมากกว่าการตัดสินความ	3.34	0.61	มาก	3.21	0.63	มาก	3.23	0.63	มาก	3.25	0.61	มาก
36	สร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือ ในการในการปฏิบัติงานมากกว่า การออกคำสั่งให้ปฏิบัติตาม	3.32	0.68	มาก	3.17	0.60	มาก	3.25	0.60	มาก	3.23	0.61	มาก
37	ไม่หุนเหวหรือทำตามคำบอกเล่า โดยไม่ได้ตรวจสอบหาข้อเท็จจริง	3.34	0.65	มาก	3.13	0.70	มาก	3.14	0.72	มาก	3.19	0.68	มาก
38	เข้าร่วมนันทนาการและช่วยเหลือ กิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม หรือ หน่วยงานอื่น ๆ โดยสม่ำเสมอ	3.37	0.61	มาก	3.15	0.60	มาก	3.23	0.61	มาก	3.21	0.65	มาก
39	มีความสามารถในการประสาน งาน จูงใจ เพื่อให้เกิดความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	3.37	0.69	มาก	3.15	0.69	มาก	3.12	0.60	มาก	3.19	0.68	มาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลความตามความคิดเห็น
ของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์
ของศึกษานิเทศก์ในตำแหน่ง ความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ (ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		รวม	
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
		แปล		แปล		แปล		แปล	
		ความ		ความ		ความ		ความ	
40	ให้บริการและประสานผลประโยชน์ด้วยความจริงใจและเต็มใจ	3.27	0.70	3.15	0.66	3.12	0.69	3.19	0.67
41	ไม่ถือตัว เกือบตัว สามารถเข้าพบได้โดยง่าย	3.32	0.71	3.24	0.62	3.16	0.71	3.26	0.64
42	ทักทายและเรียกชื่อบุคคลอื่นก่อนเสมอ	3.51	0.59	3.28	0.65	3.38	0.56	3.37	0.61
43	มีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการพัฒนางานในหน้าที่	3.25	0.58	3.16	0.67	3.13	0.64	3.18	0.64
44	ยกย่อง สรรเสริญ ชมเชยให้เกียรติแก่ผู้กระทำความดีตามโอกาสอันควร	3.32	0.64	3.20	0.61	3.21	0.66	3.25	0.64
45	บริจาคทรัพย์ วัสดุสิ่งของ แก่ผู้ยากไร้หรือองค์กรการกุศลเพื่อสาธารณะประโยชน์ตามโอกาสต่าง ๆ	3.30	0.59	3.25	0.66	3.35	0.57	3.30	0.63
รวม		3.35	0.52	3.20	0.54	3.23	0.51	3.25	0.52

จากตารางที่ 10 พบว่า คุณลักษณะของศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งด้านมนุษยสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของ ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง ในด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ พบว่า มีค่าเฉลี่ย 3.25 ซึ่งแปลความได้ว่า ศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ตามความคิดเห็นของ ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ "มาก" โดยผู้บังคับบัญชาเห็นว่า ศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งด้านมนุษยสัมพันธ์ เฉลี่ย 3.35 ผู้ใต้บังคับบัญชา เห็นว่าศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งด้านมนุษยสัมพันธ์ เฉลี่ย 3.20 ผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่าศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งด้านมนุษยสัมพันธ์

3.23 ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บังคับบัญชา เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอ มีมนุษยสัมพันธ์สูงสุดใน 3 อันดับแรกคือ ทักทายและเรียกชื่อบุคคลอื่นก่อนเสมอ กล่าวคำขอบคุณ ขอโทษ และให้อภัยได้เหมาะสมตามโอกาส เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคมหรือหน่วยงานอื่น ๆ โดยสม่ำเสมอ ส่วน 3 อันดับสุดท้าย เรียงจากต่ำสุด คือ ยกย่องสรรเสริญ ชมเชย ให้เกียรติแก่ผู้กระทำความดี ให้บริการและประสานประโยชน์ด้วยความจริงใจและเต็มใจ ให้ทานทรัพย์สินวัตถุสิ่งของแก่บุคคลผู้ยากไร้หรือองค์กรการกุศลเพื่อสาธารณะประโยชน์ตามโอกาส ผู้ได้บังคับบัญชาเห็นว่าศึกษาธิการอำเภอ มีมนุษยสัมพันธ์สูงสุดใน 3 อันดับแรก คือ ทักทายและเรียกชื่อบุคคลอื่นก่อนเสมอ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีท่าทางเป็นมิตรกับคนทั่วไปให้ทานทรัพย์สินวัตถุสิ่งของแก่บุคคลผู้ยากไร้ หรือ องค์กรการกุศล เพื่อสาธารณะประโยชน์ตามโอกาสส่วน 3 อันดับสุดท้าย เรียงจากต่ำสุด คือ ไม่ยุ่งหรือกระทำการอันก่อให้เกิดความแตกแยก ขาดความสามัคคี ให้บริการและประสานประโยชน์ด้วยความจริงใจ และเต็มใจ มีความสามารถในการประสานงานสูงใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ส่วนผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่าศึกษาธิการอำเภอ มีมนุษยสัมพันธ์สูงสุดใน 3 อันดับแรกคือ ทักทายและเรียกชื่อบุคคลอื่นก่อนเสมอ รู้จักควบคุมสติอารมณ์อดกลั้นไม่โกรธง่ายให้ทานทรัพย์สิน วัตถุ สิ่งของ แก่บุคคลผู้ยากไร้ หรือองค์กรการกุศล เพื่อสาธารณะประโยชน์ตามโอกาส ส่วน 3 อันดับสุดท้าย เรียงจากต่ำสุด คือ มีความสามารถในการประสานงานสูงใจให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ให้บริการและประสานประโยชน์ด้วยความจริงใจและเต็มใจ มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ในการพัฒนางานในหน้าที่

4.4 ผลการเปรียบเทียบ คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 11 ผลการเปรียบเทียบ คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง ในภาพรวมและรายด้าน

คุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		ผลการเปรียบเทียบ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	F
ด้านบุคลิกภาพภายนอก	3.38	0.44	3.24	0.47	3.27	0.44	1.57
ด้านบุคลิกภาพภายใน	3.36	0.52	3.24	0.53	3.26	0.52	0.88
ด้านความสามารถในการ สร้างมนุษยสัมพันธ์	3.35	0.52	3.20	0.54	3.23	0.51	1.29
รวม	3.36	0.47	3.23	0.49	3.26	0.46	1.24

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง ในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.1 และในแต่ละด้าน พบว่า ไม่มีด้านใดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.1 นั่นคือผลการเปรียบเทียบของทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่าศึกษานิเทศก์มีคุณลักษณะด้านมนุษยสัมพันธ์ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบ คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของ ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง ในด้านบุคลิกภาพภายนอก

ข้อที่	คุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		ผลการเปรียบเทียบ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
(ก) ด้านบุคลิกภาพภายนอก								
1	มีรูปร่างลักษณะได้สัดส่วนเหมาะสม	3.16	0.57	3.09	0.59	3.16	0.48	0.56
2	มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรงไม่เคยเจ็บป่วยร้ายแรง	3.37	0.57	3.18	0.59	3.24	0.51	1.82
3	แต่งกายสุภาพเรียบร้อยสะอาดเหมาะสมกับโอกาสและกาลเทศะ	3.51	0.50	3.36	0.57	3.39	0.49	1.31
4	ยิ้มแย้มแจ่มใสอารมณ์ดีมีท่าทางเป็นมิตรกับทุกคน	3.51	0.50	3.24	0.64	3.37	0.62	3.46
5	มีลักษณะท่าทางคล่องแคล่วกระฉับกระเฉง	3.34	0.65	3.21	0.63	3.22	0.65	0.81
6	มีความสุภาพอ่อนโยนเป็นผู้ที่น่าเคารพนับถือและไว้วางใจได้	3.48	0.55	3.30	0.62	3.28	0.59	1.83
7	สง่าผ่าเผย วางตัวได้เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่	3.27	0.66	3.21	0.63	3.27	0.59	0.29
8	พูดจาด้วยถ้อยคำสุภาพไพเราะนุ่มนวล ชัดเจน	3.46	0.55	3.24	0.65	3.27	0.52	2.24
9	เป็นผู้ที่มีความมั่งคั่ง อุดม ไม่มีหนี้สินส่วนตัว	3.32	0.56	3.27	0.63	3.18	0.65	0.81
10	วางตัวเข้ากับสังคมบุคคลหรือสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.34	0.54	3.25	0.63	3.27	0.61	0.86
11	มีความเป็นกันเอง กับทุกคน	3.41	0.54	3.25	0.71	3.32	0.58	1.16
12	มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับตำแหน่งผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงาน	3.37	0.61	3.23	0.65	3.27	0.59	0.81

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบ คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิการอำเภอ ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง ในด้านบุคลิกภาพภายนอก (ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		ผลการเปรียบเทียบ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
13	ให้ความเคารพและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.30	0.63	3.17	0.69	3.24	0.68	0.72
14	ไม่หลงใหลมัวเมาในการพนันและสิ่งเสพติด	3.44	0.70	3.32	0.73	3.27	0.70	0.78
15	ปกครองดูแลครอบครัวด้วยความสงบสุข	3.44	0.54	3.34	0.63	3.35	0.59	0.44
รวม		3.38	0.44	3.24	0.47	3.27	0.44	1.57

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่าคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิการอำเภอ ด้านบุคลิกภาพภายนอก ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 หรือ แสดงว่าผลการเปรียบเทียบทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าศึกษานิการอำเภอ มีบุคลิกภาพภายนอกไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบ คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องใน ด้านบุคลิกภาพภายใน

ข้อที่	คุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		ผลการเปรียบเทียบ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
(ข) ด้านบุคลิกภาพภายใน								
16	เป็นผู้ยึดมั่นในระเบียบวินัย ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย	3.46	0.55	3.39	0.61	3.30	0.64	1.02
17	เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตไม่คดโกง	3.44	0.59	3.38	0.62	3.32	0.64	0.56
18	ใช้คุณธรรมเป็นแนวทางในการ ดำเนินชีวิต	3.44	0.59	3.28	0.61	3.32	0.60	1.07
19	ให้ความยุติธรรมแก่ทุกคน ไม่ลำเอียงเห็นแก่พวกพ้อง	3.34	0.61	3.16	0.71	3.21	0.66	1.18
20	ใช้วิธีการประชาธิปไตยในการ ปกครองบังคับบัญชา	3.39	0.62	3.22	0.66	3.23	0.63	1. 16
21	ให้คำปรึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้อง กับหน้าที่ได้เป็นอย่างดี	3.27	0.59	3.17	0.65	3.29	0.64	1.16
22	มีความประพฤติดีเป็นที่รักของ คนทั่วไป	3.24	0.65	3.15	0.66	3.28	0.71	2.01
23	เป็นผู้มีความคิดลึกซึ้งเฉียบแหลม สุขุมรอบคอบในการตัดสินใจ	3.23	0.71	3.12	0.64	3.16	0.73	0.47
24	มีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน ต่ออาชีพ ต่อบุคคลอื่น	3.34	0.65	3.19	0.66	3.18	0.65	1.05
25	รักศักดิ์ศรี เกียรติยศชื่อเสียง ของตนเองและสถาบัน	3.41	0.58	3.34	0.64	3.38	0.66	0.23
26	เป็นผู้มีน้ำใจ เห็นประโยชน์ ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว	3.34	0.68	3.18	0.73	3.19	0.67	0.97
27	เป็นผู้มีความจริงใจ เปิดเผย ตรงไปตรงมา ไม่เสแสร้ง	3.32	0.71	3.27	0.76	3.17	0.68	0.86

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบ คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์ ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องใน ด้านบุคลิกภาพภายใน (ต่อ)

ข้อที่	คุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		ผลการเปรียบเทียบ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
28	ไม่ถือดี โอ้อวด คือรับ ยกตนข่มท่าน	3.39	0.66	3.21	0.73	3.34	0.59	1.80
29	มีความกระตือรือร้น มานะ พยายามในการปฏิบัติหน้าที่ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดี	3.32	0.64	3.22	0.63	3.29	0.64	0.54
30	เป็นผู้มีจิตใจโอบอ้อมอารี มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ รู้จักเสียสละ ไม่เอาเปรียบผู้อื่น	3.32	0.60	3.27	0.71	3.27	0.61	0.10
รวม		3.36	0.52	3.24	0.53	3.26	0.52	0.88

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่าคุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ ด้านบุคลิกภาพภายในไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.1 หรือ แสดงว่าผลการเปรียบเทียบ ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าศึกษานิเทศก์ อำเภอบึงนาราง มีบุคลิกภาพภายใน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบ คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้องด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์

ข้อที่	คุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		ผลการเปรียบเทียบ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	F
(ค) ด้านความสามารถในการ สร้างมนุษยสัมพันธ์								
31	มีลักษณะท่าทาง บุคลิกภาพ น่าคบหาสมาคมด้วย	3.32	0.60	3.27	0.71	3.28	0.61	0.10
32	กล่าวคำขอบคุณ ขอโทษ และ ให้อภัยได้เหมาะสมตามโอกาส อันควร	3.46	0.63	3.22	0.64	3.36	0.62	2.36
33	ควบคุมสติอารมณ์ อุดหนุน ข่มใจไม่โกรธง่าย	3.37	0.65	3.24	0.65	3.38	0.58	1.53
34	เป็นคู่สนทนาที่ดี รู้จักรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น มีศิลปะ ในการรับฟัง	3.32	0.68	3.16	0.78	3.24	0.69	0.98
35	นิยมแก้ไขปัญหาคัดแย้ง โดยวิธีไกล่เกลี่ยมากกว่าการ ตัดสินความ	3.36	0.61	3.21	0.63	3.22	0.63	0.84
36	สร้างความเข้าใจและขอความ ร่วมมือในการในการปฏิบัติงาน มากกว่าการออกคำสั่งให้ ปฏิบัติตาม	3.32	0.68	3.17	0.60	3.25	0.60	1.24
37	ไม่เหวี่ยงหรือทำตามคำบอกเล่า ชั่วร้ายโดยไม่สอบถามข้อเท็จจริง	3.34	0.65	3.13	0.70	3.14	0.72	1.67
38	เข้าร่วมนันทนาการและช่วยเหลือ กิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม หรือ หน่วยงานอื่น ๆ โดยสม่ำเสมอ	3.37	0.61	3.15	0.69	3.23	0.61	2.50

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบ คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ ของศึกษานิเทศก์
ตามความคิดเห็น ของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้เกี่ยวข้อง
ในด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ (ต่อ)

เทียบ ข้อที่	คุณลักษณะ มนุษยสัมพันธ์	ผู้บังคับบัญชา		ผู้ใต้บังคับบัญชา		ผู้เกี่ยวข้อง		ผลการเปรียบเทียบ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
39	มีความสามารถในการประสานงาน งานเชิงใจเพื่อให้เกิดความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ	3.37	0.69	3.15	0.69	3.12	0.69	2.06
40	ให้บริการและประสานผลประโยชน์ ด้วยความจริงใจและเต็มใจ	3.27	0.70	3.15	0.66	3.12	0.69	0.76
41	ไม่ถือตัว เก่งตัว สามารถเข้าพบ ได้โดยง่าย	3.32	0.71	3.24	0.62	3.16	0.71	0.93
42	ทักทายและเรียกชื่อบุคคลอื่น ก่อนเสมอ ๆ	3.51	0.59	3.28	0.65	3.38	0.56	2.54
43	มีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการ พัฒนางานในหน้าที่	3.25	0.58	3.16	0.67	3.13	0.64	0.47
44	ยกย่อง สรรเสริญ ชมเชยให้ เกียรติแก่ผู้กระทำความดีตาม โอกาสอันควร	3.32	0.64	3.20	0.61	3.21	0.66	0.64
45	บริจาคทรัพย์ วัสดุสิ่งของ แก่ ผู้ยากไร้หรือองค์กรการกุศลเพื่อ สาธารณประโยชน์ตามโอกาสต่าง ๆ	3.30	0.59	3.25	0.66	3.35	0.57	0.66
รวม		3.35	0.52	3.20	0.54	3.23	0.51	1.29

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้อง เห็นว่า คุณลักษณะมนุษยสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ ในด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.1 หรือแสดงว่าผลการเปรียบเทียบ ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอมีคุณลักษณะด้านความสามารถในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ ไม่แตกต่างกัน