

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่และเพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการในการนิเทศภายใน ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์ ซึ่งจะนำเสนอเป็นตาราง ประกอบความเรียงอธิบายตาราง ดังนี้

- 4.1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 สภาพทั่วไปในการปฏิบัติงานนิเทศภายใน
- 4.3 กิจกรรมการนิเทศภายใน
- 4.4 งานการนิเทศภายใน
- 4.5 ปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศภายใน
- 4.6 ความต้องการในการปรับปรุงการนิเทศภายใน

4.1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ตำแหน่งปัจจุบัน วุฒิสูงสุดทางการศึกษา อายุจริง อายุราชการ ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ ความรู้ความสามารถในการนิเทศ และตำแหน่งฐานะในการนิเทศ ดังรายละเอียดแสดงในตาราง 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (n = 426)	ร้อยละ
1. เพศ			
	ชาย	210	49.3
	หญิง	216	50.7
2. ตำแหน่งปัจจุบัน			
	ผู้บริหาร	56	13.1
	ผู้ช่วยผู้บริหาร	70	16.4
	อาจารย์	300	70.4
3. วุฒิสูงสุดทางการศึกษา			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	63	14.8
	ปริญญาตรี	351	82.4
	สูงกว่าปริญญาตรี	12	2.8
4. อายุจริง			
	ต่ำกว่า 30 ปี	20	4.7
	30 - 39 ปี	196	46.0
	40 - 49 ปี	147	34.5
	50 ปีขึ้นไป	63	14.8
5. อายุราชการ			
	ต่ำกว่า 10 ปี	45	10.6
	10 - 15 ปี	119	27.9
	16 - 21 ปี	121	28.4
	22 ปีขึ้นไป	141	33.1

ตารางที่ 4 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (n = 426)	ร้อยละ
6. ได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศ (ตอบได้หลายข้อ)			
	เป็นวิชาที่เรียนในหลักสูตรปริญญา	258	60.6
	ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	301	70.7
	เข้าฝึกอบรม ประชุม สัมมนา		
	เกี่ยวกับการนิเทศ	31	7.3
7. มีความรู้ความสามารถในการนิเทศระดับใด (ตอบได้หลายข้อ)			
	มากที่สุด	146	34.3
	มาก	52	12.2
	ปานกลาง	185	43.4
	น้อย	34	8.0
	น้อยที่สุด	9	2.1
8. ในการตอบแบบสอบถามทำอยู่ในฐานะใด			
	ผู้นิเทศ	151	35.4
	ผู้รับการนิเทศ	275	64.6

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง เป็นอาจารย์ วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี มีอายุราชการมากกว่า 22 ปีขึ้นไป ได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศโดยศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีความรู้ด้านการนิเทศอยู่ในระดับ ปานกลาง และส่วนใหญ่เป็นผู้รับการนิเทศ

4.2 สภาพทั่วไปในการปฏิบัติงานด้านนิเทศภายใน

จากการสำรวจสภาพทั่วไปในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศภายในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย รายละเอียดตามตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 สภาพทั่วไปในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่

ข้อที่	สภาพทั่วไป	จำนวน (n = 56)	ร้อยละ
1.	การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการ ของคณะครูในการนิเทศภายใน		
	- ไม่ได้สำรวจ	1	1.8
	- ได้สำรวจ	55	98.2
2.	โครงการนิเทศภายใน (ตอบได้หลายข้อ)		
	- โครงการนิเทศการเรียนการสอน	55	98.2
	- โครงการสร้างเครื่องมือและผลิตสื่อ ประกอบการนิเทศ	30	53.6
	- โครงการอบรมครูให้มีความรู้ความ เข้าใจในการนิเทศภายใน	23	41.1
3.	ระยะเวลาที่ผู้บริหารมีกำกับ ติดตามการนิเทศ		
	- ระยะเวลาที่ไม่แน่นอน	15	26.9
	- เดือนละครั้ง/ห้องเรียน	18	32.1
	- สัปดาห์ละครั้ง/ห้องเรียน	18	32.1
	- ภาคเรียนละครั้ง/ห้องเรียน	5	8.9
4.	การมอบหมายหน้าที่การนิเทศการเรียน การสอนในโรงเรียน (ตอบได้หลายข้อ)		
	- ครูวิชาการ	51	91.1
	- ผู้ช่วยผู้บริหาร	47	83.9

ตารางที่ 5 สภาพทั่วไปในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดใหญ่ (ต่อ)

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (n = 56)	ร้อยละ
5. การให้คำแนะนำช่วยเหลือครูผู้สอน (ตอบได้หลายข้อ)			
-	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	53	94.6
-	การผลิตและการใช้สื่อการสอน	44	78.6
-	การจัดทำบันทึกการสอน/แผนการสอน	49	87.5
6. กิจกรรมที่ใช้ในการให้คำแนะนำช่วยเหลือครูผู้สอน (ตอบได้หลายข้อ)			
-	การเยี่ยมชั้นเรียน	55	98.2
-	การประชุมปรึกษา	54	96.4
-	การให้ศึกษาเอกสาร	52	92.9
7. เครื่องมือในการนิเทศภายใน (ตอบได้หลายข้อ)			
-	แบบทดสอบ	23	41.4
-	แบบสัมภาษณ์	29	51.8
-	แบบประเมิน	37	66.1
-	แบบสังเกต	46	82.1
8. งบประมาณในการนิเทศภายใน (ตอบได้หลายข้อ)			
-	จากงบประมาณ	38	67.8
-	จากการบริจาค	25	44.6

ตารางที่ 5 สภาพทั่วไปในการปฏิบัติงานด้านการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดใหญ่ (ต่อ)

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (n = 56)	ร้อยละ
9. มีปัญหาในการนิเทศ (ตอบได้หลายข้อ)			
- ด้านงบประมาณ		41	73.2
- ด้านวัสดุอุปกรณ์		38	67.9
- ด้านผู้นิเทศ		26	46.4
- ด้านผู้รับการนิเทศ		28	50.0
- ด้านความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก		21	37.5
10. การนำผลการนิเทศไปใช้ (ตอบได้หลายข้อ)			
- พัฒนางานในโรงเรียน		49	83.9
- วางแผนการนิเทศ		50	89.3
- ปรับปรุงการนิเทศ		43	76.8
11. สิ่งที่ได้ปฏิบัติหลังจากการนิเทศ (ตอบได้หลายข้อ)			
- ประชุมปรึกษาหารือ		44	78.6
- วางแผนการนิเทศภายในร่วมกัน		39	69.6
- สรุปและประเมินโครงการนิเทศภายใน		33	50.9

จากตารางที่ 5 พบว่าสภาพในการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเลย ส่วนใหญ่มีการสำรวจความต้องการของครู มีโครงการนิเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอน ระยะเวลาในการนิเทศส่วนใหญ่ สัปดาห์ละครั้ง และเดือนละครั้ง การนิเทศมอบหมายให้ครูวิชาการ ผู้บริหารมีการให้ความช่วยเหลือในเรื่องของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมในการนิเทศเป็นการเยี่ยมชั้นเรียน

เครื่องมือการนิเทศใช้วิธีสังเกตงบประมาณเกี่ยวกับการนิเทศมีเพียงเล็กน้อย โดยเงินงบประมาณ
 ปัญหาในการนิเทศ คือปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณ และนำผลการนิเทศไปใช้ในการวางแผนการ
 นิเทศ หลังการนิเทศแล้วผู้บริหารได้ประชุมหารือเพื่อประเมินผลงาน

4.3 ผลการศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน

4.3.1 กิจกรรมการนิเทศภายใน

การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการ
 ประถมศึกษา จังหวัดเลย ทั้ง 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านการเตรียมการและวางแผนในการนิเทศ
- 2) ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
- 3) ด้านการปฏิบัติงานนิเทศ
- 4) ด้านการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนิเทศ
- 5) ด้านการใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศ

ดังรายละเอียดในตารางที่ 6-11 ดังนี้

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	กิจกรรมการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วย		อาจารย์		รวม		F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	การเตรียมการและวางแผนในการนิเทศ	3.73	.64	3.58	.80	3.30	.90	3.40	.87	7.99*(1,3)
2.	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	3.93	.60	3.71	.81	3.57	.86	3.64	.83	4.81*(1,3)
3.	การปฏิบัติงานนิเทศ	3.64	.67	3.40	.76	3.22	.94	3.30	.89	6.05*(1,3)
4.	การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนิเทศ	3.99	.65	3.64	.87	3.46	.90	3.56	.88	9.04*(1,3)
5.	การใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศ	3.82	.53	3.51	.75	3.42	.85	3.49	.81	6.13*(1,3)
รวม		3.81	.53	3.57	.72	3.39	.79	3.47	.76	7.99*(1,3)

*P < .05

จากตารางที่ 6 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติการนิเทศภายในเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายในโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ยกเว้นด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน และการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนิเทศ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

1) ด้านการเตรียมการและวางแผนในการนิเทศ

การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติการนิเทศภายใน ด้านการเตรียมการและวางแผนในการนิเทศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการเตรียมการและวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	การเตรียมการและวางแผนในการนิเทศ	ผู้บริหาร			ผู้ช่วย			อาจารย์			รวม			F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ผู้บริหารได้จัดทำแผนปฏิบัติงานในการนิเทศ	3.91	.77	3.80	.96	3.48	.99	3.59	.97	มาก				6.71*(1,3)(2,3)
2.	ผู้บริหารได้จัดประชุมครูเพื่อกำหนดแนวปฏิบัติในการนิเทศ	3.89	.73	3.62	.93	3.36	.93	3.48	1.02	ปานกลาง				7.58*(1,3)(2,3)
3.	ผู้บริหารได้สำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ	3.77	.91	3.53	.91	3.53	.91	3.34	1.01	ปานกลาง				8.83*(1,3)(2,3)
4.	ผู้บริหารได้จัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการนิเทศ	3.56	.90	3.36	.89	3.36	.89	3.19	1.01	ปานกลาง				2.38
รวม		3.73	.64	3.58	.80	3.58	.80	3.47	.76	ปานกลาง				7.99*(1,3)(2,3)

จากตารางที่ 7 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติการนิเทศด้านการเตรียมการและวางแผนในการนิเทศ โดยภาพรวมและรายละเอียดอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ยกเว้นด้านการวางแผนปฏิบัติงานในการนิเทศ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์และผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหาร พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2) ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

การนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนนักเรียนระดับประถมศึกษาใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร				ผู้ช่วย				อาจารย์				รวม				F-test
		ผู้บริหาร		ผู้ช่วย		อาจารย์		รวม		ผู้ช่วย		อาจารย์		รวม				
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ		
1.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	4.05	.75	3.74	1.04	3.73	.97	3.78	.96							มาก	2.69	
2.	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูผลิตสื่อและนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.97	.71	3.74	.96	3.68	.99	3.73	.95							มาก	2.12	
3.	ผู้บริหารอำนวยความสะดวกแก่ครูในการบริการสื่อไปใช้ประกอบการเรียนการสอน	4.04	.81	3.77	.98	3.59	1.02	3.68	1.00							มาก	5.29*(1,3)	
4.	ผู้บริหารจัดหาเอกสารทางวิชาการและสื่อการสอนให้เพียงพอกับความต้องการของครู	3.68	.74	3.59	.77	3.29	.95	3.39	.91							ปานกลาง	6.55*(1,3)	
	รวม	3.93	.60	3.71	.81	3.57	.86	3.64	.83							มาก	4.81*(1,3)	

*P < . 05

จากตารางที่ 8 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายเรื่องอยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้นเรื่องผู้บริหารจัดหาเอกสารทางวิชาการและสื่อการสอนให้เพียงพอกับความต้องการของครู มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3) ด้านการปฏิบัติงานนิเทศ

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติการนิเทศภายใน ด้านการปฏิบัติงานนิเทศผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการปฏิบัติงานนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์

ข้อที่	การปฏิบัติงานนิเทศ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วย		อาจารย์		รวม		F-test	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		แปลความ
1.	ผู้นิเทศได้ปฏิบัติงานนิเทศตามแผนที่กำหนดไว้	3.64	.72	3.56	.77	3.29	1.02	3.38	.96	ปานกลาง	4.62*(1,3)
2.	ผู้นิเทศได้ประชุมครูก่อนการนิเทศและหลังการนิเทศ	3.62	.82	3.40	.98	3.23	1.06	3.31	1.02	ปานกลาง	3.81*(1,3)
3.	ผู้นิเทศได้ใช้เทคนิคและวิธีการหลาย ๆ อย่างในการนิเทศ	3.73	.67	3.39	.92	3.17	1.02	3.28	.98	ปานกลาง	8.56*(1,3)
4.	ผู้นิเทศได้ใช้เครื่องมือประเมินผลการนิเทศ	3.57	.91	3.24	.81	3.16	1.01	3.23	.97	ปานกลาง	4.21*(1,3)
รวม		3.64	.67	3.40	.76	3.22	.94	3.30	.89	ปานกลาง	6.05*(1,3)

*P < .05

จากตารางที่ 9 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ด้านการปฏิบัติงานนิเทศโดยภาพรวมและรายละเอียดอยู่ในระดับ "ปานกลาง" 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้นิเทศได้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ ผู้นิเทศได้ประชุมครูก่อนการนิเทศและหลังการนิเทศและผู้นิเทศได้ใช้เทคนิคและวิธีการหลาย ๆ อย่างในการนิเทศ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์และผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหาร มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนิเทศ

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติกรนิเทศภายใน ด้านการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนิเทศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนี้เทศาแห่งเรียนประถมศึกษาขนาดใหญระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	การให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนี้เทศ	ผู้บริหาร				อาจารย์				รวม				F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ผู้บริหารจัดตั้งคณะกรรมการและกำหนดบทบาทหน้าที่เพื่อปฏิบัติการนี้เทศ	4.00	.76	3.70	.92	3.55	.96	3.63	.94	3.63	.94	3.63	.94	5.82*(1,3)
2.	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนี้เทศ	4.13	.72	3.70	.98	3.43	1.01	3.57	1.00	3.57	1.00	3.57	1.00	12.48*(1,3)
3.	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนี้เทศ	3.84	.83	3.51	.99	3.40	1.01	3.48	.99	3.48	.99	3.48	.99	4.75*(1,3)
	รวม	3.99	.65	3.64	.87	3.46	.90	3.56	.88	3.56	.88	3.56	.88	9.04*(1,3)

*P < .05

จากตารางที่ 10 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่มาก สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนิเทศโดยภาพรวมและรายเรื่องอยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้นเรื่องผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

5) ด้านการใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศ

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่มาก สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ด้านการใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	การใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศ	ผู้บริหาร						อาจารย์						รวม		F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ผู้ให้คำแนะนำครูโดยการประชุมพร้อมกันทั้งโรงเรียน	3.93	.83	3.51	.99	3.57	.97	3.61	.97	3.61	.97	3.61	.97	3.61	.97	3.74*(1,3)
2.	ผู้ให้คำแนะนำครูเป็นรายบุคคล	3.88	.66	3.49	.88	3.38	1.00	3.46	.96	3.46	.96	3.46	.96	3.46	.96	6.59*(1,3)
3.	ผู้ให้คำแนะนำครูเป็นระดับชั้น	3.66	.82	3.54	.83	3.31	1.00	3.39	.96	3.39	.96	3.39	.96	3.39	.96	4.33*(1,3)
รวม		3.82	.53	3.51	.75	3.42	.85	3.49	.81	3.49	.81	3.49	.81	3.49	.81	6.13*(1,3)

*P < .05

จากตารางที่ 11 พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติงานการนิเทศ ด้านการใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศโดยภาพรวมและรายละเอียดอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ยกเว้นเรื่อง ผู้นิเทศให้คำแนะนำครู โดยการประชุมพร้อมกันทั้งโรงเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นไม่แตกต่างกัน

4.3.2 งานการนิเทศภายใน

การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ทั้ง 5 ด้าน

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร
- 2) ด้านบุคลากร
- 3) ด้านสื่อการเรียนการสอน
- 4) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 5) ด้านการวัดผลและประเมินผล

ดังรายละเอียดในตารางที่ 12-17 ดังนี้

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์

ข้อที่	งานการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วย		อาจารย์		รวม		F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านพัฒนาหลักสูตร	4.24	.54	3.97	.76	3.81	.75	3.89	.74	8.54* (1,3)
2.	ด้านบุคลากร	4.05	.56	3.75	.75	3.67	.82	3.73	.79	5.79* (1,3)
3.	ด้านสื่อการเรียนการสอน	3.96	.54	3.67	.80	3.56	.84	3.63	.81	5.79* (1,3)
4.	ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.79	.58	3.54	.79	3.42	.84	3.53	.81	5.29* (1,3)
5.	ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.72	.65	3.52	.77	3.45	.85	3.50	.82	2.62* (1,3)
รวม		3.92	.51	3.66	.72	3.55	.75	3.62	.73	6.28* (1,3)

* $P < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า การปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่นักสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลและประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นต่องานนิเทศภายในไม่แตกต่างกัน

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่นักสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติงานนิเทศภายใน ด้านพัฒนาหลักสูตร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์

ข้อที่	ด้านพัฒนาหลักสูตร	ผู้บริหาร		ผู้ช่วย		อาจารย์		รวม		F-test	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
											แปลความ
1.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำบันทึกการสอนเพื่อเตรียมการสอน	4.36	.72	4.19	.82	4.13	.85	4.17	.83	มาก	1.74*(1,3)
2.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	4.41	.65	4.07	.82	3.88	.83	3.98	.82	มาก	10.92*(1,3)
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหลักสูตรแผนการสอน คู่มือครู	4.29	.62	3.93	.87	3.76	.85	3.86	.85	มาก	9.68*(1,3)
4.	ผู้บริหารแนะนำชี้แจงให้ครูเข้าใจหลักสูตรและแนวการใช้หลักสูตร	3.89	.68	3.70	.87	3.46	.98	3.56	.94	มาก	5.99*(1,3)
	รวม	4.24	.54	3.97	.76	3.81	.75	3.89	.74	มาก	8.54*(1,3)

* P < .05

จากตารางที่ 13 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายละเอียดอยู่ในระดับ "มาก" 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำบันทึกการสอนเพื่อเตรียมการสอน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหลักสูตร แผนการสอน คู่มือครู

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่าผู้บริหารกับอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นต่อการพัฒนาหลักสูตรไม่แตกต่างกัน

2) ด้านบุคลากร

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้านบุคลากร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	ด้านบุคลากร	ผู้บริหาร			ผู้ช่วย			อาจารย์			รวม			F-test
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ	4.11	.71		3.84	.88		3.79	.95		3.84	.91		2.87*(1,3)
2.	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อรับทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ ของงานวิชาการ	4.11	.76		3.87	.93		3.76	.95		3.82	.93		3.50*(1,3)
3.	ผู้บริหารจัดให้ครูเข้าสอนหรือปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถ	4.13	.70		3.86	.84		3.72	.95		3.80	.91		4.91*(1,3)
4.	ผู้บริหารจัดให้มีการบริการข้อมูลข่าวสารทางวิชาการแก่ครู	3.86	.75		3.47	.83		3.40	.91		3.47	.89		6.53*(1,3)
	รวม	4.05	.56		3.76	.75		3.67	.82		3.73	.79		5.79*(1,3)

* P < .05

จากตารางที่ 14 พบว่า การปฏิบัติงานด้านบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อรับทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ของงานวิชาการและผู้บริหารจัดให้ครูเข้าสอนหรือปฏิบัติงานตามความรู้ความสามารถ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านบุคลากรไม่แตกต่างกัน

3) ด้านสื่อการเรียนการสอน

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้านสื่อการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านสื่อการเรียนการสอนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	ด้านสื่อการเรียนการสอน	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			F-test
		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		$\bar{x}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารแนะนำให้ครูใช้สื่อประกอบ การเรียนการสอน	4.13	.66		3.91	.96		3.82	.93		3.88	.91		2.76
2.	ผู้บริหารแนะนำให้ครูใช้ทรัพยากรใน ท้องถิ่นผลิตสื่อการเรียนการสอน	4.09	.64		3.66	.98		3.67	.94		3.73	.92		5.11*(1,3)
3.	ผู้บริหารจัดทำห้องสื่อและมีระบบการ เก็บรักษาสื่อ	3.93	.85		3.76	.96		3.56	.99		3.64	.97		4.04*(1,3)
4.	ผู้บริหารจัดทำกิจกรรมการสื่อการเรียน การสอน เพื่อกระตุ้น ย้ำยให้ครูจัดทำสื่อ และนำสื่อไปใช้ประกอบการสอน	3.70	.93		3.34	.88		3.29	1.08		3.29	1.08		5.11*(1,3)
	รวม	3.96	.54		3.67	.80		3.56	.84		3.63	.81		5.70*(1,3)

* $P < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า การปฏิบัติงานด้านสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่นั้น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้นเรื่องผู้บริหารจัดให้มีการจัดนิทรรศการสื่อการเรียนการสอน เพื่อกระตุ้นยั่วยุให้ครูจัดทำสื่อและนำสื่อไปใช้ประกอบการเรียนการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านสื่อการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

4) ด้านการจัดการเรียนการสอน

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่นั้น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		F-test	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		แปลความ
1.	ผู้บริหารจัดทำแผนเร่งรัดคุณภาพการศึกษาเป็นรายชั้นเรียนและรายกลุ่มประสบการณ์	3.82	.77	3.62	.89	3.54	1.04	3.59	.98	มาก	2.06
2.	ผู้บริหารจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน	3.95	.86	3.60	1.01	3.46	.93	3.54	.95	มาก	6.62*(1,3)
3.	ผู้บริหารจัดกิจกรรม	4.05	.72	3.77	.95	3.62	1.01	3.70	.98	มาก	5.02*(1,3)
	- การประชุมปรึกษา	3.70	.81	3.40	1.03	3.30	1.01	3.67	1.00	มาก	3.82*(1,3)
	- การให้ศึกษาเอกสาร	3.64	.84	3.70	1.03	3.50	1.01	3.55	1.00	มาก	1.42
	- การพบปะสนทนา	4.00	.80	3.59	.91	3.40	1.02	3.51	1.00	มาก	9.01*(1,3)
	- การเยี่ยมชั้นเรียน	3.75	.86	3.43	.91	3.25	1.06	3.35	1.02	ปานกลาง	6.03*(1,3)
	- การสังเกตการสอน	3.43	.89	3.43	.95	3.29	1.02	3.29	1.00	ปานกลาง	1.05
	- การประชุมปฏิบัติการ										
	รวม	3.79	.58	3.54	.79	3.42	.84	3.52	.81	มาก	5.29*(1,3)

* $P < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก" ยกเว้นเรื่องการประชุมปฏิบัติการและการสังเกตการสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหารกับอาจารย์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับผู้ช่วยผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารกับอาจารย์ มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

5) ด้านการวัดผลและประเมินผล

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีการปฏิบัติงานนิเทศภายในด้านการวัดผลและประเมินผล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านการวัดผลและประเมินผลในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์

ข้อที่	ด้านการวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			F-test
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ผู้บริหารจัดทำสมมุติฐานที่การนิเทศเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานของครู	4.07	.81		3.84	.91		3.75	.99		3.81	.96		2.68
2.	ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจการวัดผลและประเมินผล	4.00	.81		3.71	.97		3.63	.95		3.69	.94		3.63
3.	ผู้บริหารจัดทำเครื่องมือในการประเมินผลการสอนของครู	3.64	.88		3.47	.83		3.40	.98		3.45	.94		1.50
4.	ผู้บริหารจัดทำสรุปผลการนำเครื่องมือไปประเมินผลการสอนของครู	3.57	.89		3.34	.90		3.25	1.03		3.30	1.00		2.51
5.	ผู้บริหารจัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานในเทศกภายในโรงเรียนประจำภาคเรียนหรือประจำปี	3.32	.91		3.22	1.04		3.21	1.09		3.23	1.06		.23
	รวม	3.72	.65		3.52	.77		3.45	.85		3.50	.82		2.62

* $P > .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการวัดผลและประเมินผล ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ยกเว้นเรื่อง ผู้บริหารจัดการให้มีสมุดบันทึกการนิเทศ เพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานของครู และผู้บริหารจัดการประชุมชี้แจงให้ครูเข้าใจการวัดผลและประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "มาก"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นต่อการวัดผลและประเมินผลไม่แตกต่างกัน

4.4 ผลการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายใน

ปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดเลย ทั้ง 5 ด้าน คือ

- 1) ปัญหาด้านทรัพยากรการนิเทศ
- 2) ปัญหาด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติ
- 3) ปัญหาด้านหลักการ ทฤษฎีและเครื่องมือในการนิเทศ
- 4) ปัญหาด้านครูผู้สอนในฐานะผู้รับการนิเทศ
- 5) ปัญหาด้านผู้บริหารในฐานะผู้นิเทศ

ดังรายละเอียดในตารางที่ 18-23 ดังนี้

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	ปัญหาการนี้เทศ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ด้านทรัพยากรการนี้เทศ	2.92	.87	2.98	.90	2.91	.92	2.92	.91	ปานกลาง .16
2.	ด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติ	2.62	.90	2.80	.89	2.77	.97	2.76	.95	ปานกลาง .68
3.	ด้านหลักการ ทฤษฎีและเครื่องมือ									
	านการนี้เทศ	2.54	.90	2.73	1.00	2.68	.97	2.67	.97	ปานกลาง .70
4.	ด้านครูผู้สอนในฐานะผู้รับการนี้เทศ	2.75	.77	2.71	.87	2.64	.94	2.66	.91	ปานกลาง .45
5.	ด้านผู้บริหารในฐานะผู้นี้เทศ	2.46	.86	2.54	1.07	2.55	.97	2.53	.97	ปานกลาง .19
	รวม	2.67	.71	2.75	.79	2.71	.80	2.71	.79	ปานกลาง .17

* $P > .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านทรัพยากรการนิเทศ ด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติ และด้านทฤษฎีและเครื่องมือในการนิเทศ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นต่อปัญหาการนิเทศภายในไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1) ปัญหาด้านทรัพยากร

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีปัญหาด้านทรัพยากร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 19 ดังนี้

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านทรัพยากรการนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์

ข้อที่	ปัญหาด้านทรัพยากร	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน	3.18	1.19	3.20	1.21	3.08	1.19	3.11	1.19	.41
2.	โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระที่จะนิเทศ	3.13	1.13	3.00	1.19	3.04	1.18	3.05	1.17	.18
3.	ไม่สามารถจัดหาเครื่องมือที่ใช้ประกอบการนิเทศ	2.71	1.02	2.81	1.15	2.93	1.13	2.91	1.12	.66
4.	บุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้เทศภายในมีงานรับผิดชอบมาก ไม่สามารถดำเนินการนิเทศภายในได้	2.91	1.07	3.10	.93	2.85	1.18	2.90	1.13	1.36
5.	ผู้รับการนิเทศมีจำนวนมากเกินกว่าผู้นิเทศจะนิเทศได้ทั่วถึง	2.59	1.06	2.79	1.15	2.65	1.07	2.66	1.08	.61
	รวม	2.92	.87	2.98	.90	2.91	.92	2.92	.91	.16

* $P > .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ปัญหาด้านทรัพยากรการนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่องมีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" 3 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอในการจัดซื้อสื่อการเรียนการสอน โรงเรียนขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในเนื้อหาสาระที่จะนิเทศ และไม่สามารถจัดหาเครื่องมือใช้ประกอบการนิเทศ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นต่อปัญหาด้านทรัพยากรการนิเทศไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ปัญหาด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติ

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีปัญหาด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	ปัญหาด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติ	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			F-test
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ	2.59	1.04		2.95	1.00		2.82	1.13		2.81	1.10		1.78
2.	นโยบายมีมากเกินไปจนยากแก่การปฏิบัติตาม	2.66	1.07		2.86	1.04		2.79	1.10		2.78	1.09		.52
3.	นโยบายที่กำหนดไว้ โรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติตามได้ครบถ้วน	2.64	1.02		2.79	1.05		2.79	1.13		2.77	1.10		.43
4.	การกำหนดนโยบายไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน	2.59	.97		2.59	1.06		2.70	1.06		2.67	1.05		.51
	รวม	2.62	.90		2.80	.89		2.77	.97		2.76	.95		.68

* P > .05

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่นั้น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่องมีปัญหาย่อยในระดับ "ปานกลาง" 3 อันดับแรกได้แก่ ขาดการประสานงาน ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ นโยบายมีมากเกินไปยากแก่การปฏิบัติตาม และนโยบายที่กำหนดไว้โรงเรียนไม่สามารถปฏิบัติตามได้ครบถ้วน

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย ตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นต่อปัญหาด้านนโยบายและระเบียบปฏิบัติไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ปัญหาด้านหลักการ ทฤษฎีและเครื่องมือการนิเทศ

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่นั้น สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีปัญหาด้านหลักการ ทฤษฎีและเครื่องมือในการนิเทศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักการ ทฤษฎี และเครื่องมือในการนี้ เหนือโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ผู้บริหารระหว่าง
ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์

ข้อที่	ปัญหาด้านหลักการ ทฤษฎี และ เครื่องมือในการนี้ เหนือ	ผู้บริหาร			ผู้ช่วยผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			F-test
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	เครื่องมือที่ใช้ในการนี้ เหนือ ยังไม่ได้พัฒนาให้ เหมาะสมกับสภาพการศึกษาของประเทศไทย	2.59	.95		2.86	1.07		2.77	1.09		2.76	1.07		1.00
2.	หลักการและทฤษฎีที่นำมาใช้เป็นของต่างประเทศ ไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหาของโรงเรียน	2.45	1.01		2.67	1.05		2.68	1.09		2.65	1.08		1.11
3.	การวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับการนี้ เหนือ ภายใต้นัยยังไม่ มีประสิทธิภาพเพียงพอ	2.57	1.16		2.66	1.28		2.61	1.22		2.61	1.22		0.8
รวม		2.54	.90		2.73	1.00		2.68	.97		2.67	.97		.70

* P > .05

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาด้านหลักการ ทฤษฎีและเครื่องมือในการนิเทศ ในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่องมีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศยังไม่ได้พัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพการศึกษาของประเทศไทย หลักการและทฤษฎีที่นำมาใช้เป็นของต่างประเทศ ไม่เหมาะสมกับสภาพปัญหาของโรงเรียน และการวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับการนิเทศภายในยังไม่มีประสิทธิภาพ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่ง ที่ละคู่ พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นว่าปัญหาด้านหลักการทฤษฎีและเครื่องมือในการนิเทศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ปัญหาครูผู้สอนในฐานะผู้รับการนิเทศ

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีปัญหาด้านครูผู้สอนในฐานะผู้รับการนิเทศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 22 ดังนี้

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอนในฐานะผู้บริหารนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	ปัญหาด้านครูผู้สอนใน	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ครูผู้สอนมีภาระหน้าที่มาก จึงไม่สามารถปฏิบัติตามที่เสนอแนะได้	2.91	1.07	2.80	1.18	2.77	1.18	2.81	1.66	ปานกลาง .56
2.	ครูผู้สอนขาดวิสัยทัศน์ที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.66	1.00	2.64	1.09	2.73	1.15	2.71	1.12	ปานกลาง .24
3.	ครูผู้สอนใช้พฤติกรรมการสอนเหมือนเดิม ไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.79	1.07	2.81	1.13	2.64	1.13	2.69	1.13	ปานกลาง .92
4.	ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการนี้เทศภายใน	2.68	1.01	2.59	1.10	2.57	1.14	2.59	1.12	ปานกลาง .22
5.	ครูผู้สอนไม่สนใจและไม่เห็นความสำคัญในการนี้เทศภายใน	2.70	.97	2.61	1.00	2.47	1.13	2.52	1.09	ปานกลาง 1.32
	รวม	2.75	.77	2.71	.87	2.64	.94	2.66	.91	ปานกลาง .45

* $P > .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ปัญหาด้านครูผู้สอนในฐานะผู้รับการนิเทศในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูผู้สอนมีภาระหน้าที่มาก ครูผู้สอนขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ประกอบการเรียนการสอน และครูผู้สอนใช้พฤติกรรมในการสอนเหมือนเดิมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่ง ที่ละคู่ พบว่า ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์ มีความเห็นต่อปัญหาของครูผู้สอนในฐานะผู้รับการนิเทศไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5) ปัญหาด้านผู้บริหารในฐานะผู้นิเทศ

การปฏิบัติงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย มีปัญหาด้านผู้บริหารในฐานะผู้นิเทศ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดในตารางที่ 23 ดังนี้

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหารในฐานะผู้เรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ระหว่างผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร และอาจารย์

ข้อที่	ปัญหาด้านผู้บริหาร	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		อาจารย์		รวม		F-test
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.	ผู้บริหารปฏิบัติตามการนิเทศภายในไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง	2.62	1.10	2.67	1.18	2.70	1.19	2.71	1.18	.20
2.	ผู้บริหารมีภารกิจมาก จึงไม่สามารถปฏิบัติงานนิเทศได้สม่ำเสมอ	2.71	1.19	2.80	1.34	2.67	1.24	2.70	1.25	.28
3.	ผู้บริหารขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศภายใน	2.50	1.10	2.49	1.15	2.50	1.21	2.51	1.18	.01
4.	ผู้บริหารขาดทักษะในการปฏิบัติการนิเทศภายใน	2.30	.91	2.41	1.26	2.44	1.17	2.42	1.15	.92
5.	ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญและไม่ส่งเสริมการนิเทศภายใน	2.16	1.12	2.32	1.34	2.68	1.24	2.70	1.25	.28
	รวม	2.46	.86	2.54	1.07	2.55	.97	2.53	.97	.19

* $P > .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ปัญหาด้านผู้บริหารในฐานะผู้นำในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมและรายเรื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับ "ปานกลาง" ยกเว้นเรื่อง ผู้บริหารขาดทักษะในการปฏิบัติการนิเทศภายในมีปัญหอยู่ในระดับ "น้อย"

เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยตามตำแหน่งที่ละคู่ พบว่า ทั้งผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นว่า ปัญหาด้านผู้บริหารไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการนิเทศภายใน

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย

ข้อที่	ความต้องการ	ผู้บริหาร				ผู้ช่วยผู้บริหาร				อาจารย์				รวม			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		(n=56)		(n=70)		(n=300)		(n=426)									
1.	ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญและสนับสนุนการนิเทศ	44	78.6	53	75.7	211	70.3	308	72.3								
2.	ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในให้มากที่สุด	41	37.2	47	67.1	169	56.3	257	60.3								
3.	ผู้นิเทศควรพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในด้าน การนิเทศอยู่เสมอ	38	67.9	39	55.7	153	51.0	230	53.99								
4.	ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดหางบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ	26	46.4	36	51.4	158	52.7	220	51.6								
5.	ผู้นิเทศควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการนิเทศ	31	55.4	35	50.0	152	50.7	208	48.8								
6.	สปจ.สปอ. ควรจัดการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มสมรรถภาพให้แก่ผู้บริหารโรงเรียนด้านการนิเทศอยู่เสมอ	19	33.9	32	45.7	157	52.3	208	48.8								
7.	ผู้บริหารระดับ สปจ. และ สปอ. ควรออกกักติดตาม นิเทศอย่างทั่วถึง	23	41.1	25	35.7	135	45.0	183	43.0								
8.	สปช. สปจ. และ สปอ. ควรมีนโยบายและแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกัน	18	32.1	22	31.4	139	46.3	183	43.0								
9.	ผู้นิเทศควรปรับปรุงเทคนิควิธีการนิเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ	16	28.6	25	41.4	102	34.0	164	38.5								
10.	ผู้นิเทศควรรวบรวมการนิเทศที่ครบถ้วนสมบูรณ์	17	30.4	29	41.4	102	34.0	164	38.5								
11.	สนับสนุนให้ท่านผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศภายใน	15	26.8	17	24.3	102	34.0	134	31.5								

จากตารางที่ 24 พบว่า ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวม 5 อันดับแรกคือ

- 1) ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญและสนับสนุนการนิเทศ
- 2) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในให้มากที่สุด
- 3) ผู้นิเทศพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการนิเทศอยู่เสมอ
- 4) ผู้บริหารโรงเรียนจัดหางบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ
- 5) ผู้นิเทศมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในการนิเทศ

โดยสรุปข้อเสนอแนะของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและครู มีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการนิเทศภายในโรงเรียนตรงกัน 4 เรื่อง คือ

- (1) ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญและสนับสนุนการนิเทศ
- (2) ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในให้มากที่สุด
- (3) ผู้นิเทศพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถ ในการนิเทศอยู่เสมอ
- (4) ผู้บริหารโรงเรียนจัดหางบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ