

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาประเด็นความผิดวินัยของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 มีทั้งประเด็นความผิดทางวินัยประเด็นการหักทวง และวิธีการป้องกันแก้ไข ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

3.1 วิธีดำเนินการวิจัย มี 2 วิธีการ คือ

1) วิธีวิเคราะห์เอกสาร

ใช้เอกสารของทางราชการที่มีการดำเนินการทางวินัย และมีการหักทวง เกี่ยวกับการบริหารงานการเงินและพัสดุ ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 ระหว่างปีงบประมาณ 2530-2534 ดังนี้

(1) การดำเนินการวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นความผิดทางวินัยได้ศึกษาเนื้อหา รายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ว่ามีประเด็นใดบ้างที่กระทำผิดฐานแห่งความผิดมีระดับใด ระยะเวลาในการดำเนินการทางวินัย ผลจากการสอบสวนของคณะกรรมการตรงกับฐานความผิดหรือไม่ เมื่อถูกลงโทษแล้วพอใจต่อผลของการลงโทษหรือไม่ และมีการยื่นอุทธรณ์อย่างไร ผลการอุทธรณ์เป็นอย่างไร

(2) ได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับสาเหตุของการกระทำผิด ว่ามีสาเหตุมาจากสิ่งใด อะไรเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระทำผิด

(3) ได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแล้วได้รับการหักทวงจากหน่วยตรวจสอบภายใน ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด อันเป็นเหตุนำไปสู่ความผิดทางวินัย โดยดำเนินการศึกษาประเด็นที่ถูกหักทวง เนื้อหา รายละเอียด พร้อมทั้งวิธีการแก้ไขจากการหักทวงให้ดำเนินการถูกต้อง

(4) เอกสาร ใช้เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางวินัยเกี่ยวกับงานการเงินและพัสดุของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 โดยรวบรวมจากงานนิติกร

ฝ่ายพัฒนาบุคคลของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดต่าง ๆ ทั้ง 5 จังหวัด ในเขตการศึกษา 11 คือ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ และชัยภูมิ โดยได้รวบรวมทั้งที่เป็นเอกสาร และการสอบถามสัมภาษณ์

2) การใช้แบบสอบถาม

(1) แบบสอบถามเป็นลักษณะของวิธีการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย เกี่ยวกับการเงินและพัสดุ ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา 11 โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 ทั้ง 5 จังหวัด คือ นครราชสีมา สุรินทร์ บุรีรัมย์ ศรีสะเกษ ชัยภูมิ จำนวน 50 คน ทางไปรษณีย์

(2) หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11

เพื่อตอบแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ และมาตราส่วนประมาณค่าซึ่งสอบถามความคิดเห็นในการป้องกันการกระทำผิดทางวินัย เกี่ยวกับการเงินและพัสดุ ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 ทั้ง 5 จังหวัด จำนวน 50 คน จำนวน 92 อำเภอ โดยสุ่มสัดส่วนตามขนาดของจังหวัดใหญ่หรือเล็ก โดยใช้เทคนิคการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 50 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ เขตการศึกษา

11

ลำดับที่	จังหวัด	ประชากรจำนวนอำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง
1	นครราชสีมา	25	17
2	ชัยภูมิ	15	7
3	บุรีรัมย์	20	10
4	สุรินทร์	13	6
5	ศรีสะเกษ	19	10
รวม		92	50

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นความผิดทางวินัย และแนวทางป้องกันแก้ไข การกระทำผิดวินัย ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 ใช้ 2 วิธีการคือ

1) แบบวิเคราะห์เอกสาร

เป็นตารางการวิเคราะห์ที่ชี้ถึงประเด็นความผิดทางวินัยและชี้ประเด็นการถูกหักท้วง ว่ามีมากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับความผิดระดับใด ผู้ลงโทษคือใคร โทษที่ได้รับเหมาะสมกับความผิดหรือไม่ ระยะเวลาที่ใช้การสอบสวนนานเท่าใด เมื่อถูกลงโทษแล้วพอใจต่อการลงโทษหรือไม่ มีการอุทธรณ์กี่ราย และลักษณะที่กระทำผิดเรื่องใดมากที่สุด โดยแยกเป็นประเด็นความผิดวินัยเกี่ยวกับการเงิน บัญชี พัสดุ และประเด็นที่ถูกหักท้วงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11

2) แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน

(1) แบบตรวจสอบรายการ เป็นการตรวจสอบสภาพของผู้ตอบในเรื่องของระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง วุฒิทางการศึกษา เพศ

(2) แบบมาตราส่วนประมาณค่า เป็นแบบสอบถามในลักษณะของความคิดเห็น วิธีการป้องกันและแก้ไขในการบริหารราชการเกี่ยวกับ การเงิน บัญชี พัสดุ

จากเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลที่เป็นทั้งแบบวิเคราะห์เอกสาร และแบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิ (รายชื่อในภาคผนวก) จำนวน 9 ท่าน ทำให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติได้จริง เพื่อทำการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และได้นำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9296

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

(1) ขอลงหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อขอความร่วมมือในการรวบรวมเอกสารการกระทำผิดทางวินัยเกี่ยวกับงานการเงินและพัสดุ ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จากผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 11 รวมทั้งการตอบแบบสอบถามของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ในเขตการศึกษา 11 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

(2) ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ถึงหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และผู้ตอบส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์

(3) ผู้วิจัยเดินทางไปรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความผิดทางวินัยเกี่ยวกับ งานการเงินและพัสดุ ของหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ จากงานนิติกร ฝ่ายพัฒนาบุคคลของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 11

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ประเด็น

1) การวิเคราะห์ประเด็นความผิดทางวินัย และประเด็นการถูกหักทวง โดยใช้ตารางที่แจกแจงความถี่ของแต่ละเรื่อง และวิเคราะห์ความผิดที่ได้รับว่ามีความผิดระดับใด ๆ โดยเทียบจากมาตรฐานการลงโทษเดิมของความผิดที่เคยได้รับ เทียบจากลักษณะเนื้อหาของกฎหมายที่กำหนดไว้ เทียบจากประสบการณ์ที่ได้รับ และเทียบจากมติคณะรัฐมนตรี ที่ได้วางแนวทางการลงโทษไว้เป็นแนวปฏิบัติ

2) การวิเคราะห์แบบสอบถาม

นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ แล้วนำผลการวิเคราะห์มาแปลความหมายตามความหมายของการวิจัยที่กำหนดไว้

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จะเป็น 2 ลักษณะ

1) การวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประเด็นความผิดและการถูกหักทวง ใช้วิธีการแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้ตาราง

2) การวิเคราะห์แบบสอบถาม ใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.6 เกณฑ์การพิจารณา

ในการพิจารณาที่จะต้องนำเกณฑ์มาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความชัดเจนโดยแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1) เกณฑ์การพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นความผิดทางวินัย โดยใช้มาตรฐานการลงโทษของกฎหมาย ระเบียบและมติคณะรัฐมนตรี เป็นพื้นฐานในการพิจารณา

2) เกณฑ์การพิจารณาเกี่ยวกับความคิดเห็นวิธีการป้องกันและแก้ไข โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

3.51 - 4.00 เหมาะสมมากที่สุด

2.51 - 3.50 เหมาะสมมาก

1.51 - 2.50 เหมาะสมน้อย

1.00 - 1.50 เหมาะสมน้อยที่สุด