

ผลการวิเคราะห์และอภิปรายผลการวิจัย

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ และแปรผลการวิจัย

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
s	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ข้อมูลเบื้องต้นในการวิจัย

ตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละตัวแปร

ตัวแปร		จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	301	49.30
	หญิง	309	50.70
	รวม	610	100
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	สูง	178	29.20
	กลาง	295	48.40
	ต่ำ	137	22.40
	รวม	610	100
อาชีพหลักของครอบครัว	ค้าขาย	71	11.60
	รับราชการ	101	16.60
	ชาวนาชาวไร่	374	61.30
	ลูกจ้างเอกชน+กรรมกร + อื่น ๆ	64	10.50
	รวม	610	100
สถานภาพของครอบครัว	อยู่ร่วมกับบิดา - มารดา	439	72.00
	อยู่ร่วมกับบิดาหรือมารดา	95	15.50
	อยู่กันญาติ	76	12.50
	รวม	610	100

4.3 การวิเคราะห์และการแปลผลการวิจัย

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของคะแนน พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม (N=610)

พฤติกรรม	$\bar{X}$	S
ความซื่อสัตย์	23.84	2.43
ความเสมอภาค / ความยุติธรรม	24.28	2.97
ความเมตตากรุณา	18.60	3.56
การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	22.01	3.04
ความสามัคคี	22.57	3.31
พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ	21.03	3.86
ภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	132.36	13.13

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างแสดงพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม เรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านความเสมอภาค หรือความยุติธรรมมากที่สุด รองลงไปได้แก่ ความซื่อสัตย์, ความสามัคคี, การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม , พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ และน้อยที่สุดได้แก่ ความเมตตากรุณา

ตารางที่ 8 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม ระหว่าง
เพศของนักเรียน

พฤติกรรม		ชาย (n=301)	หญิง (n=309)	t	P-value
ความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	23.43	24.24	*	
	S	2.75	2.01	-4.12	.00
ความเสมอภาค/ความยุติธรรม	$\bar{X}$	23.75	24.80	*	
	S	3.18	2.64	-4.43	.00
ความเมตตา กรุณา	$\bar{X}$	18.50	18.67		
	S	3.61	3.51	-.61	.54
การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	$\bar{X}$	21.81	22.19		
	S	3.18	2.88	-1.55	.12
ความสามัคคี	$\bar{X}$	22.08	23.04	*	
	S	3.40	3.16	-3.60	.00
พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$	20.62	21.45	*	
	S	4.03	3.64	-2.64	.00
ภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	$\bar{X}$	130.27	134.41	*	
	S	13.68	12.27	-3.88	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ t-test พบว่า นักเรียนชาย และนักเรียนหญิง มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมไม่แตกต่างกัน ในด้านความเมตตา กรุณา และการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม แต่มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความซื่อสัตย์, ความเสมอภาค หรือความยุติธรรม, ความสามัคคี, และพฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ และถ้าดูภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนชายและนักเรียนหญิงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมกับระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

พฤติกรรม		ต่ำ (n=137)	กลาง (n=295)	สูง (n=178)	F	LSD
ความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	22.78	23.84	24.66	*	1 2 3
	S	2.69	2.37	1.98	24.79	1 2 + 3 + +
ความเสมอภาค/ความยุติธรรม	$\bar{X}$	23.17	24.27	25.14	*	1 2 3
	S	3.16	2.90	2.66	17.83	1 2 + 3 + +
ความเมตตา กรุณา	$\bar{X}$	17.40	18.46	19.73	*	1 2 3
	S	3.39	3.36	3.68	17.82	1 2 + 3 + +
การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	$\bar{X}$	20.75	21.87	23.22	*	1 2 3
	S	3.25	2.75	2.91	28.56	1 2 + 3 + +

ตารางที่ 9 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมกับระดับ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ต่อ)

พฤติกรรม		ต่ำ (n=137)	กลาง (n=295)	สูง (n=178)	F	LSD
ความสามัคคี	$\bar{X}$	21.13	22.62	23.57	*	1 2 3
	S	3.50	3.18	2.97	22.44	1 2 + 3 + +
พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$	19.19	21.16	22.24	*	1 2 3
	S	3.70	3.70	3.74	26.33	1 2 + 3 + +
ภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	$\bar{X}$	124.47	132.28	138.71	*	1 2 3
	S	12.45	11.71	12.54	52.40	1 2+ 3 + +

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่า LSD : 1 แทนกลุ่มต่ำ, 2 แทนกลุ่มกลาง , 3 แทนกลุ่มสูง

+ แทนต่างกัน

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ปรากฏว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันมีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยด้านความซื่อสัตย์, ด้านความเสมอภาคหรือความยุติธรรม, ด้านความเมตตา กรุณา ด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม, ด้านความสามัคคีและด้านพฤติกรรมจริยธรรมอื่น ๆ กลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ, กลาง, และสูง แตกต่างกันทุกด้าน และภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียน ทุกกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม กับอาชีพหลัก
ของครอบครัว ของนักเรียน

พฤติกรรม		ค้าขาย (n=71)	รับราชการ (n=101)	ชาวนา ชาวไร่ (n=374)	ลูกจ้างเอกชน กรรมกร อื่นๆ (n=64)	F	LSD
ความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	24.33	24.38	23.52	24.29	*	1 2 3 4
	S	2.20	1.95	2.56	2.34	5.63	1 + 2 + 3 4 +
ความเสมอภาค / ความยุติธรรม	$\bar{X}$	24.94	25.20	23.83	24.68	*	1 2 3 4
	S	2.84	2.64	3.01	2.93	7.96	1 + 2 + 3 4 +
ความเมตตา กรุณา	$\bar{X}$	19.95	19.74	18.02	18.57	*	1 2 3 4
	S	3.74	3.67	3.33	3.69	10.66	1 + + 2 + + 3 4

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม กับอาชีพหลักของครอบครัว ของนักเรียน (ต่อ)

พฤติกรรม		ค้าขาย (n=71)	รับราชการ (n=101)	ชาวนา ชาวไร่ (n=374)	ลูกจ้างเอกชน กรรมกร อื่นๆ (n=64)	F	LSD
การเห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวม	$\bar{X}$	22.83	22.83	21.49	22.85	9.82	1 2 3 4
	S	2.86	2.83	2.98	3.29		1 + 2 + 3 4 +
ความสามัคคี	$\bar{X}$	23.02	23.59	22.08	23.21	7.30	1 2 3 4
	S	3.38	2.64	3.33	3.56		1 + 2 + 3 4 +
พฤติกรรมจริยธรรม ด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$	21.66	22.81	20.31	21.37	13.56	1 2 3 4
	S	3.56	3.97	3.66	4.08		1 + + 2 + 3 4
ภาพรวมพฤติกรรม จริยธรรมทางสังคม	$\bar{X}$	136.70	138.61	129.26	135.38	19.58	1 2 3 4
	S	12.65	12.68	12.25	13.96		1 + 2 + 3 4 +

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า LSD : 1 แทน ค้าขาย, 2 แทนรับราชการ
+ แทนต่างกัน : 3 แทน ชาวนาชาวไร่, 4 แทนลูกจ้างเอกชน,กรรมกร,อื่น ๆ

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ปรากฏนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพหลักของครอบครัวต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

โดยด้านความซื่อสัตย์ , ด้านความเสมอภาคหรือ ความยุติธรรม ด้านความสามัคคี และด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวชาวนา ชาวไร่ มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวค้าขาย, ครอบครัวข้าราชการ และครอบครัวลูกจ้างเอกชน หรือกรรมกร หรืออื่น ๆ

ด้านความเมตตา กรุณา นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวชาวนา ชาวไร่ และครอบครัวลูกจ้างเอกชนหรือกรรมกร หรืออื่น ๆ มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวค้าขายและ ครอบครัวข้าราชการ

ด้านพฤติกรรมจริยธรรมอื่น ๆ นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวชาวนา ชาวไร่ มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวค้าขาย , ครอบครัวข้าราชการ และครอบครัวลูกจ้างเอกชน หรือกรรมกร หรืออื่น ๆ และนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวค้าขาย มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวข้าราชการ

ภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม
กับสภาพภาพของครอบครัว ของนักเรียน

พฤติกรรม		อยู่ร่วมกับ บิดามารดา (n=439)	อยู่ร่วมกับ บิดาหรือมารดา (n=95)	อยู่กับญาติ (n=67)	F	LSD
ความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	23.90	23.63	23.80	.47	1 2 3
	S	2.46	2.50	2.25		1 2 3
ความเสมอภาค/ ความยุติธรรม	$\bar{X}$	24.50	23.89	23.70	*	1 2 3
	S	2.82	3.50	2.84		1 + 2 3
ความเมตตา กรุณา	$\bar{X}$	18.57	18.89	18.39	.44	1 2 3
	S	3.53	3.60	3.74		1 2 3
การเห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวม	$\bar{X}$	22.20	21.72	21.53	2.22	1 2 3
	S	2.96	3.09	3.24		1 2 3

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม
กับสถานภาพของครอบครัว ของนักเรียน (ต่อ)

พฤติกรรม		อยู่ร่วมกับ บิดามารดา (n=439)	อยู่ร่วมกับ บิดาหรือมารดา (n=95)	อยู่กับญาติ (n=67)	F	LSD
ความสามัคคี	$\bar{X}$	22.64	22.73	22.03	1.20	1 2 3
	S	3.26	3.48	3.40		1 2 3
พฤติกรรมจริยธรรม ด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$	20.98	21.37	21.07	.38	1 2 3
	S	3.86	3.80	3.98		1 2 3
ภาพรวมพฤติกรรม จริยธรรมทางสังคม	$\bar{X}$	132.75	132.42	130.73	.75	1 2 3
	S	12.95	13.56	13.23		1 2 3

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่า LSD : 1 แทนอยู่ร่วมกับบิดามารดา , 2 แทนอยู่ร่วมกับบิดาหรือมารดา

+ แทนต่างกัน : 3 แทนอยู่กับญาติ

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ปรากฏว่านักเรียนที่มีสถานภาพทางครอบครัวต่างกัน จะมีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 เกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านความเสมอภาค หรือความยุติธรรม โดยนักเรียนที่อยู่ร่วมกับบิดามารดา มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกับนักเรียนที่อยู่กับญาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม นักเรียนที่มีสถานภาพทางครอบครัวต่างกัน

พฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คะแนนพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม จำแนกตามตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร

ตารางที่ 12 สรุปผลการวิเคราะห์พฤติกรรมทางสังคมเปรียบเทียบกับตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร

พฤติกรรม	เพศ	ผลสัมฤทธิ์ ทางการ เรียน	อาชีพหลัก ของครอบครัว	สถานภาพ ของครอบครัว	รวม
ความซื่อสัตย์	*	*	*		3
ความเสมอภาค / ความยุติธรรม	*	*	*	*	4
ความเมตตา กรุณา		*	*		2
การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม		*	*		2
ความสามัคคี	*	*	*		3
พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ	*	*	*		3
ภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	4	6	6	1	17

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม จริยธรรมทางสังคมมากที่สุดได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพหลักของครอบครัว รองลงมาได้แก่เพศ สำหรับสถานภาพทางครอบครัวมีผลต่อพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมน้อยมาก

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) ของคะแนนแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม (N = 610)

แนวโน้มพฤติกรรม	$\bar{X}$	S
ความซื่อสัตย์	22.54	3.18
ความเสมอภาค / ความยุติธรรม	22.65	3.36
ความเมตตา กรุณา	19.49	3.30
การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	22.81	3.44
ความสามัคคี	22.57	3.44
พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ	22.14	3.71
ภาพรวมพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม	132.22	14.74

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม เรียงจากมากไปหาน้อยคือ การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ความเสมอภาคหรือความยุติธรรม ความสามัคคี, ความซื่อสัตย์, พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ และน้อยที่สุดคือ ความเมตตา กรุณา

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม
ระหว่างเพศของนักเรียน

แนวโน้มพฤติกรรม		ชาย (n=301)	หญิง (n=309)	t	P-value
ความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	22.39	22.66		
	S	3.36	2.99	-1.03	.30
ความเสมอภาค/ความยุติธรรม	$\bar{X}$	22.40	22.88		
	S	3.46	3.22	-1.75	.08
ความเมตตา กรุณา	$\bar{X}$	19.37	19.61		
	S	3.44	3.16	-.90	.36
การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	$\bar{X}$	22.50	23.08	*	
	S	3.58	3.26	-2.08	.03
ความสามัคคี	$\bar{X}$	22.09	23.03	*	
	S	3.55	3.26	-3.34	.00
พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$	21.70	22.57	*	
	S	3.87	3.47	-2.92	.00
ภาพรวมแนวโน้มพฤติกรรม จริยธรรมทางสังคม	$\bar{X}$	130.60	133.77	*	
	S	15.38	13.95	-2.62	.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ t-test ปรากฏว่านักเรียนชาย และนักเรียนหญิงมีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมไม่แตกต่างกัน ในด้านความซื่อสัตย์, ความเสมอภาค หรือความยุติธรรม และความเมตตา กรุณา แต่มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม, ความสามัคคี, และพฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ และถ้าดูภาพรวม แนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม
กับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

แนวโน้มพฤติกรรม		ต่ำ (n=137)	กลาง (n=295)	สูง (n=178)	F	LSD
ความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	21.32	22.38	23.74	*	1 2 3
	S	3.19	3.04	2.99	24.93	1 2+ 3+ +
ความเสมอภาค/ ความยุติธรรม	$\bar{X}$	21.38	22.52	23.82	*	1 2 3
	S	3.14	3.11	3.54	22.10	1 2+ 3+ +
ความเมตตา กรุณา	$\bar{X}$	18.36	19.06	21.07	*	1 2 3
	S	3.12	3.10	3.19	34.00	1 2+ 3+ +
การเห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวม	$\bar{X}$	20.98	22.70	24.38	*	1 2 3
	S	3.41	3.27	2.99	43.33	1 2+ 3+ +

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม
กับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (ต่อ)

แนวโน้มพฤติกรรม		ต่ำ (n=137)	กลาง (n=295)	สูง (n=178)	F	LSD
ความสามัคคี	$\bar{X}$	21.08	22.48	23.82	*	1 2 3
	S	3.05	3.40	3.30	26.31	1 2+ 3+ +
พฤติกรรมจริยธรรม ด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$	19.93	22.13	23.82	*	1 2 3
	S	3.24	3.54	3.45	49.14	1 2+ 3+ +
ภาพรวมแนวโน้มพฤติกรรม จริยธรรมทางสังคม	$\bar{X}$	123.07	131.32	140.72	*	1 2 3
	S	12.16	13.21	14.31	67.70	1 2+ 3+ +

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่า LSD : 1 แทนกลุ่มต่ำ, 2 แทนกลุ่มกลาง + แทนค่าต่างกัน : 3 แทนกลุ่มสูง

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ปรากฏว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยด้านความซื่อสัตย์, ด้านความเสมอภาคหรือความยุติธรรม, ด้านความเมตตา กรุณา,ด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม, ด้านความสามัคคี และด้านพฤติกรรมจริยธรรมอื่น ๆ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลาง และสูง แตกต่างกันทุกด้าน และภาพรวมแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนทุกกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม กับอาชีพ
หลักของครอบครัวของนักเรียน

แนวโน้มพฤติกรรม		ค้าขาย (n=71)	รับราชการ (n=101)	ชาวนา ชาวไร่ (n=374)	ลูกจ้างเอกชน กรรมกร อื่นๆ (n=64)	F	LSD
ความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	23.09	23.81	21.93	23.50	*	1 2 3 4
	S	2.34	2.91	3.19	3.42	13.40	1 +
							2 +
							3
							4 +
ความเสมอภาค / ความยุติธรรม	$\bar{X}$	23.39	24.05	21.93	23.73	*	1 2 3 4
	S	3.58	3.07	3.27	2.94	15.96	1 +
							2 +
							3
							4 +
ความเมตตา กรุณา	$\bar{X}$	20.60	20.48	18.96	19.76	*	1 2 3 4
	S	3.61	3.57	3.06	3.23	9.34	1 +
							2 +
							3
							4 +

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม กับอาชีพหลัก
ของครอบครัว ของนักเรียน (ต่อ)

พฤติกรรม		ค้าขาย (n=71)	รับราชการ (n=101)	ชาวนา ชาวไร่ (n=374)	ลูกจ้างเอกชน กรรมกร อื่นๆ (n=64)	F	LSD
การเห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวม	$\bar{X}$ S	24.11 3.35	24.15 3.17	22.05 3.28	23.64 3.65	* 16.88	1 2 3 4 1 + 2 + 3 4 +
ความสามัคคี	$\bar{X}$ S	22.92 3.42	23.86 3.15	21.09 3.34	23.89 3.50	* 13.41	1 2 3 4 1 + 2 + 3 4 +
พฤติกรรมจริยธรรม ด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$ S	22.66 3.43	23.96 3.91	21.38 3.46	23.10 3.90	* 15.76	1 2 3 4 1 + + 2 + 3 4 +
ภาพรวมแนวโน้ม พฤติกรรมจริยธรรม ทางสังคม	$\bar{X}$ S	136.91 14.16	140.30 14.98	128.12 13.27	137.58 14.76	* 27.74	1 2 3 4 1 + 2 + 3 4 +

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ค่า LSD : 1 แทน ค้าขาย, 2 แทนรับราชการ
+ แทนต่างกัน : 3 แทน ชาวนาชาวไร่, 4 แทนลูกจ้างเอกชน,กรรมกร, อื่น ๆ

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ปรากฏว่านักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพหลักของครอบครัวต่างกัน มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน โดยด้านความซื่อสัตย์, ด้านความเสมอภาคหรือความยุติธรรม, ด้านการเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและด้านความสามัคคี นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพชาวนา ชาวไร่ มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพค้าขาย, อาชีพรับราชการ และอาชีพลูกจ้างเอกชนหรือกรรมกร หรืออื่น ๆ

ด้านความเมตตากรุณา นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพชาวนา ชาวไร่มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม แตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพค้าขาย และอาชีพรับราชการ

ด้านพฤติกรรมจริยธรรมอื่น ๆ นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพชาวนา ชาวไร่มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม แตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพค้าขาย, รับราชการ และลูกจ้างเอกชน หรือกรรมกร หรืออื่น ๆ และนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพค้าขาย มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม แตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวข้าราชการ

ภาพรวมแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพชาวนา ชาวไร่ มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกับนักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพค้าขาย อาชีพรับราชการ และอาชีพลูกจ้างเอกชน หรือกรรมกร หรืออื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม กับ
สถานภาพของครอบครัวของนักเรียน

แนวโน้มพฤติกรรม		อยู่ร่วมกับ บิดามารดา (n=439)	อยู่ร่วมกับ บิดาหรือมารดา (n=95)	อยู่ร่วมกับ ญาติ (n=67)	F	LSD
ความซื่อสัตย์	$\bar{X}$	22.61	22.46	22.41		
	S	3.11	3.39	3.33	.19	
ความเสมอภาค / ความยุติธรรม	$\bar{X}$	22.82	22.40	22.07		
	S	3.31	3.58	3.36	1.97	
ความเมตตา กรุณา	$\bar{X}$	19.43	19.79	19.53		
	S	3.34	3.06	3.38	.45	
การเห็นแก่ประโยชน์ ส่วนรวม	$\bar{X}$	22.96	22.32	22.71		
	S	3.46	3.04	3.69	1.40	
ความสามัคคี	$\bar{X}$	22.60	22.27	22.76		
	S	3.36	3.59	3.68	.47	
พฤติกรรมจริยธรรม ด้านอื่น ๆ	$\bar{X}$	22.15	22.14	22.14		
	S	3.65	3.68	4.06	.00	
ภาพรวมแนวโน้มพฤติกรรม จริยธรรมทางสังคม	$\bar{X}$	132.44	132.00	131.84		
	S	14.53	14.17	16.46	.07	

ค่า LSD : ไม่มีค่าใดแตกต่างกัน

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ปรากฏว่า นักเรียนที่มีสถานภาพ
ครอบครัวต่างกัน มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ตารางที่ 18 สรุปผลการวิเคราะห์แนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม เปรียบเทียบกับตัวแปร
ทั้ง 4 ตัวแปร

แนวโน้มพฤติกรรม	เพศ	ผลสัมฤทธิ์ ทางการ เรียน	อาชีพหลัก ของครอบครัว	สถานภาพ ของครอบครัว	รวม
ความซื่อสัตย์		*	*		2
ความเสมอภาค / ความยุติธรรม		*	*		2
ความเมตตา กรุณา		*	*		2
การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม	*	*	*		3
ความสามัคคี	*	*	*		3
พฤติกรรมจริยธรรมด้านอื่น ๆ	*	*	*		3
รวม	3	6	6		15

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมมากที่สุดได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และอาชีพหลักของครอบครัว รองลงมาได้แก่เพศ สำหรับสถานภาพทางครอบครัว ไม่มีผลต่อแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคม

4.4 การอภิปรายผล

สมมติฐานข้อที่ 1 นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพศ อาชีพหลักของครอบครัว และสถานภาพของครอบครัวต่างกัน จะมีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน

1.1 ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปรากฏว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อุบลรัตน์ โพธิโกสม (2523), อรพิน นาคประดิษฐ์ (2518), สิงห์ธร กลางใจ (2529), เมธี โพธิ์พันธ์ (2523) เกษณี ผลประพฤติ (2524) และบุษบา หล่อเงิน (2537) ซึ่งได้ศึกษาพฤติกรรมจริยธรรม ค่านิยม และทัศนคติของนักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกันจะมีคะแนนพฤติกรรมจริยธรรมหรือค่านิยม หรือทัศนคติที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ Pringle & Gooth (1965) ซึ่งได้ช่วงยาวกับเด็กอายุ 11 ปี และติดตามไปจนเด็กเหล่านี้อายุ 15 ปี ปรากฏว่าเด็กที่มีพัฒนาการทางสติปัญญาในระดับต่างกัน จะตอบต่างกันโดยผู้มีสติปัญญาค่ำ จะให้ตัวอย่างความชั่วนั้น ๆ เช่นการควักลูกนกตายส่วนเด็กที่มีสติปัญญาปานกลาง จะให้ตัวอย่างความชั่วในแนวคิดที่กว้างขึ้น เช่น การฆาตกรรมส่วนพวกที่มีสติปัญญาสูงจะตอบในระดับที่สูงมาก เช่นการทำให้คนอื่นผิดหวัง การรังเกียจสีผิว การก่อสงคราม เป็นต้น

1.2 ในด้านเพศ ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิมล สุวงศ์กาญจนจัย (2526), เกษณี ผลประพฤติ (2524), บัณฑิต นิตเย็น (2527), กุหลาบ ดิยะลัตย์กุลโกวิท (2531), จารูวรรณ พานทอง (2536) และบุษบา หล่อเงิน (2537) ซึ่งได้ศึกษาพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนและนักเรียนหญิงพบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสอดคล้องกับ Jones (1954) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 2 พบว่าสังคมมิได้มุ่งให้เด็กหญิงและเด็กชายมีพฤติกรรมเหมือนกัน ดังนั้นการฝึกอบรมแต่ละเพศจึงแตกต่างกันเนื่องจากการยอมรับนอกจากนั้นเด็กหญิงยังมีแนวโน้มที่จะพูดเท็จที่จะให้เป็นที่ยอมรับของคนอื่นมากกว่าเด็กชายแต่ในสถานการณ์ที่จะให้เป็นที่ยอมรับของคนอื่นมากกว่าเด็กชายแต่ในสถานการณ์อื่น ๆ เด็กชายจะพูดเท็จและไม่ซื่อสัตย์มากกว่าเด็กหญิง

1.3 ในด้านอาชีพหลักของครอบครัวผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่านักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของประพันธ์ จันทน์รักษ์และคนอื่น ๆ (2528),

สมเกียรติ ตันสกุล (2533) และ บุษา หล่อเงิน (2537) ซึ่งได้ศึกษาพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพต่างกัน จะมีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ Hortshome and May (1928) ได้วิจัยพบว่า เด็กที่มีพ่อแม่มีฐานะทางเศรษฐกิจสูง จะโง่งน้อยกว่าเด็กที่พ่อแม่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำและคนที่มีอายุมากจะโง่งมากกว่าคนที่มีอายุน้อย ถึงแม้จะได้คำนึงของความซื่อสัตย์สุจริตเหมือนกัน

1.4 ในด้านสภาพของครอบครัวผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า นักเรียนที่มีสภาพครอบครัวต่างกัน คืออยู่ร่วมกับบิดามารดา, อยู่ร่วมกับบิดาหรือมารดา, และอยู่กับญาติ มีพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เฉพาะในด้านความเสมอภาคหรือความยุติธรรม แต่ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าสังคมไทยส่วนมากต้องการอบรมสมาชิกในครอบครัวของตนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม ไม่เป็นผู้ก่อปัญหาสร้างความเดือดร้อนให้แก่ตนเองและสังคมเพราะถ้าหากสมาชิกในครอบครัวไปสร้างความเสียหายก็จะนำความเสื่อมเสียมาถึงครอบครัว โดยเฉพาะหัวหน้าครอบครัวจะต้องได้รับความเดือดร้อนไปด้วยจึงจำเป็นต้องเข้มงวดกับสมาชิกในครอบครัวให้ประพฤติ ปฏิบัติแต่สิ่งที่ดีงาม เพื่อจะได้เชิดชูวงศ์ตระกูล (ละม้ายมาศ ศรทัตต์, 2510)

สมมติฐานข้อที่ 2 นักเรียนที่มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพศ อาชีพหลักของครอบครัวและสภาพของครอบครัวต่างกันจะมีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน

2.1 ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุษา หล่อเงิน (2537) ที่ได้ศึกษาแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pring & Gooth (1965) ซึ่งได้ศึกษาช่วงยาวกับเด็กอายุ 11 ปี และติดตามเด็กเหล่านี้ไปจนถึงอายุ 15 ปี ปรากฏว่าพัฒนาการทางสติปัญญาระดับต่างกัน จะให้ตัวอย่างความชั่วแตกต่างกันตามระดับสติปัญญา

2.2 ในด้านเพศ ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวิมล สุวงศ์กาญจน์ (2526) และบุษา หล่อเงิน (2537) ซึ่งได้ศึกษาแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมของนักเรียน พบว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิง

มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รพีพรรณ เอกสุภาพันท์ (2533) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมด้านจริยศึกษาของนักเรียนอนุบาล พบว่าเด็กชายและเด็กหญิงมีความเชื่อและทัศนคติต่างกันแนวโน้มที่จะชอบของเล่น การเล่น และการพูดจาแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดเจน พัฒนาการด้านจริยธรรมของเด็กหญิงจะก้าวหน้าเร็วกว่าเด็กชาย ผลการวิเคราะห์จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.3 ในด้านอาชีพหลักของครอบครัว ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่านักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีอาชีพต่างกัน มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุนทรี วนาภา (2536) ที่พบว่าสภาพเศรษฐกิจสังคม ของครอบครัวมีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 มีแนวโน้มในการเรียน และทัศนคติแตกต่างกัน และ Hortshorne and May (1928) ได้วิจัยพบว่าเด็กที่ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกันทำให้มีค่านิยมของความซื่อสัตย์แตกต่างกัน แต่ผลการวิจัยนี้ขัดแย้งกับผลการวิจัยของ บุขบา หล่อเงิน (2537) ที่ได้ศึกษานักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 พบว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพหลักของครอบครัวต่างกัน มีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมไม่แตกต่างกัน

2.4 ในด้านสถานภาพของครอบครัว ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า นักเรียนที่มีสถานภาพทางครอบครัวต่างกัน คืออยู่ร่วมกับบิดามารดาอยู่ร่วมกับบิดาหรือมารดา และอยู่กับญาติมีแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมทางสังคมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจจะเป็นเพราะว่านักเรียนที่มีอายุ ระดับการศึกษาเดียวกัน ย่อมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยม คุณธรรมและจริยธรรมใกล้เคียงกัน เป็นไปตามลำดับขั้นการพัฒนาทางปัญญาของโคลเบอร์ก (Kohlberg, 1964: อ้างถึงใน ชูชัย สมितिไกร, 2525) ซึ่งกล่าวว่า การพัฒนาการทางปัญญาเป็นไปตามลำดับขั้นตอนจากขั้นต่ำไปสู่ขั้นที่สูงขึ้นโดยไม่มีการข้ามขั้นตอนซึ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพัฒนาการจริยธรรมระดับตามเกณฑ์ (The conventional level) ขั้นที่ 3 และขั้นที่ 4 คือการทำตามความต้องการของสังคมและการรักษากฎระเบียบของสังคม