

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะได้นำเสนอ โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ผลการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานและการเปรียบเทียบความคิดเห็น ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูใน คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
- 4.3 ผลการศึกษานโยบายและอุปสรรคการปฏิบัติงาน และการเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับปัญหาที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูใน คณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ
- 4.4 ผลการศึกษาคำความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ	เคยเป็นผู้แทน ข้าราชการครู	ร้อยละ
ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	4	0.90	-	-
ศึกษานิเทศก์	14	3.13	-	-
ผู้บริหารโรงเรียน	200	44.74	57	12.75
กรรมการกลุ่มโรงเรียนสายผู้สอน	108	24.16	-	-
ผู้แทนข้าราชการครู	121	27.07	83	18.57
รวม	447	100.00	140	31.32

จากตารางที่ 2 ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 44.74 รองลงมาคือผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 27.07 กรรมการกลุ่มโรงเรียนสายผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 24.16 ศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 3.13 และผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 0.90

ด้านการเคยดำรงตำแหน่งผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า เคยดำรงตำแหน่งผู้แทนข้าราชการครูมาแล้ว 140 คน คิดเป็นร้อยละ 31.32 โดยเป็นผู้แทนข้าราชการครูชุดปัจจุบัน เคยดำรงตำแหน่งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 18.57 และผู้บริหารโรงเรียนเคยดำรงตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 12.75 ส่วนตำแหน่งอื่น ๆ ไม่เคยดำรงตำแหน่งผู้แทนข้าราชการครูเลย

4.2 ผลการศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน

ผลการศึกษาสภาพการปฏิบัติงานและเปรียบเทียบความคิดเห็น ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ข้อที่	บทบาทอำนาจหน้าที่	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n=121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	การประสานการดำเนินงาน	2.49	0.56	น้อย	2.45	0.47	น้อย	0.61
2.	การเสนอแนะแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน	2.34	0.75	น้อย	2.71	0.80	มาก	-4.56
3.	การเสนอความคิดเห็นขอ ประจำปีข้าราชการครู	2.66	0.71	มาก	2.84	0.67	มาก	-2.44
4.	การปฏิบัติการอื่นตามที่กฎ- หมายกำหนด และคณะกรรมการ การการประถมศึกษาจังหวัด มอบหมาย	2.63	0.76	มาก	2.59	0.63	มาก	0.50
	เฉลี่ย	2.53	0.53	มาก	2.65	0.49	มาก	-0.95

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่าภาพรวมทุกด้านทั้งข้าราชการครู และผู้แทนข้าราชการครู เห็นว่า ผู้แทนข้าราชการครูได้ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับมาก ข้าราชการครู เห็นว่า ด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีข้าราชการครูได้ปฏิบัติมากที่สุด และด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ได้ปฏิบัติน้อยที่สุด ส่วนผู้แทนข้าราชการครู เห็นว่าด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีข้าราชการครู ได้ปฏิบัติมากที่สุด และด้านการประสานการดำเนินงานมีการปฏิบัติได้น้อยที่สุด

การเปรียบเทียบความคิดเห็นการปฏิบัติงาน พบว่า ด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปี ข้าราชการครู และด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยภาพรวม และด้านอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของผู้แทนข้าราชการครูด้านการประสานการดำเนินงาน

ข้อที่	การประสานการดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n 121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการศึกษาของสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ	2.32	0.81	น้อย	2.41	0.81	น้อย	-1.09
2.	มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา งานวิชาการของสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนา การศึกษาจังหวัด/ของชาติ	2.26	0.78	น้อย	2.30	0.84	น้อย	-0.43
3.	มีส่วนร่วมในการควบคุม ติดตาม กำกับและนิเทศการ ปฏิบัติงานวิชาการ	2.42	0.76	น้อย	2.39	0.76	น้อย	0.36
4.	ส่งเสริมให้มีการประเมินผล งานทางวิชาการ เพื่อปรับปรุง คุณภาพทางการศึกษา	2.45	0.79	น้อย	2.47	0.77	น้อย	-0.21

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิด
เห็นที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของผู้แทนข้าราชการครูด้านการประสานการดำเนินงาน (ต่อ)

ข้อที่	การประสานการดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n 121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
5.	มีส่วนร่วมในการจัดทำปฏิทิน ปฏิบัติงานวิชาการของกลุ่ม โรงเรียน และของอำเภอ	2.56	0.82	มาก	2.50	0.79	น้อย	0.63
6.	มีส่วนร่วมในการพิจารณาปัญหา เกี่ยวกับบุคลากร ต่อการ จัดการการประถมศึกษา ให้ สอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของโรงเรียน	2.57	0.80	มาก	2.52	0.75	มาก	0.56
7.	มีส่วนร่วมในการติดตามประเมิน ผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในระดับโรงเรียน/ กลุ่มโรงเรียนและอำเภอ	2.73	0.75	มาก	2.67	0.70	มาก	0.81
8.	ส่งเสริมการจัดสวัสดิการแก่ ข้าราชการครู นักเรียนและ นักการภารโรง	2.42	0.85	มาก	2.52	0.79	มาก	-1.10
9.	มีส่วนร่วมในการประเมิน การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ สนับสนุนการเรียนการสอน	2.70	0.77	มาก	2.72	0.71	มาก	-0.28
10.	มีส่วนร่วมเสนอแนะในการ จัดสรรงบประมาณให้สอดคล้อง กับความต้องการจำเป็นของ กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	2.67	0.79	มาก	2.64	0.74	มาก	0.29

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงาน ของผู้แทนข้าราชการครูด้านการประสานการดำเนินงาน (ต่อ)

ข้อที่	การประสานการดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n 121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
11.	พิจารณาค่าของงบประมาณ ของสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ เพื่อเสนอของบ ประมาณต่อสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัด	2.55	0.82	มาก	2.31	0.73	น้อย	2.86 *
12.	มีส่วนร่วมในการพิจารณาจัด สรรวัสดุ ครุภัณฑ์ให้แก่กลุ่ม โรงเรียน/โรงเรียน	2.58	0.84	มาก	2.31	0.75	น้อย	3.13 *
13.	มีส่วนร่วมในการติดตามการ ใช้จ่ายงบประมาณ/วัสดุ/ครุภัณฑ์ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของ ทางราชการ	2.38	0.81	น้อย	2.21	0.733	น้อย	1.93
14.	ส่งเสริมการจัดทำแผนการ ใช้อาคารสถานที่ของโรง- เรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด	2.52	0.88	มาก	2.44	0.81	น้อย	0.85
15.	สนับสนุนการบำรุงรักษาการ ใช้อาคารสถานที่ ให้เกิด ประโยชน์สูงสุด	2.56	0.83	มาก	2.45	0.81	น้อย	1.21
16.	ส่งเสริมสนับสนุน การวาง แผนการติดตามผลการใช้ อาคารสถานที่	2.41	0.82	น้อย	2.39	0.69	น้อย	0.23

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของผู้แทนข้าราชการครูด้านการประสานการดำเนินงาน (ต่อ)

ข้อที่	การประสานการดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n 121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
17.	นำความคิดเห็น ความต้องการชุมชน มาพิจารณาในการวางแผนพัฒนาการประถมศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ	2.31	0.76	น้อย	2.31	0.68	น้อย	0.01
18.	มีส่วนสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	2.59	0.84	มาก	2.48	0.79	น้อย	1.22
19.	มีส่วนสนับสนุนให้ สปอ./กลุ่มโรงเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนมาร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับอำเภอ/กลุ่มโรงเรียน	2.25	0.78	น้อย	2.37	0.80	น้อย	-1.40
20.	ส่งเสริมให้ สปอ./กลุ่มโรงเรียน/โรงเรียน ำคำให้บริการชุมชน	2.50	0.78	น้อย	2.63	0.84	มาก	-1.48
	เฉลี่ย	2.44	0.56	น้อย	2.45	0.47	น้อย	0.61

* p < 0.05

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า ในภาพรวมทั้งข้าราชการครู และ ผู้แทนข้าราชการครู เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ข้าราชการครู เห็นว่า การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และอำเภอ มากเป็น อันดับ 1 การมีส่วนร่วมในการประเมินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียน และการมีส่วนร่วมเสนอแนะในการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นของกลุ่มโรงเรียน และ โรงเรียนมีการปฏิบัติตามรองตามลำดับ ส่วนที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ มีส่วนสนับสนุนให้ สพอ. กลุ่มโรงเรียน เชิญผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนมาร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในระดับ อำเภอ และกลุ่มโรงเรียน ขณะที่ผู้แทนข้าราชการครู เห็นว่า ด้านมีส่วนร่วมในการประเมิน กิจกรรมต่าง ๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน ได้ปฏิบัติตามมากที่สุด การมีส่วนร่วมในการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนและอำเภอ การมีส่วนร่วม ร่วมเสนอแนะในการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นของกลุ่มโรงเรียน และ โรงเรียนมีการปฏิบัติตามรองตามลำดับและการมีส่วนร่วมในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ วัตถุประสงค์ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของทางราชการ เป็นเรื่องที่ปฏิบัติได้น้อยที่สุด

การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านการประสานการดำเนินงานพบว่า เรื่องการพิจารณา ค่าของงบประมาณของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเพื่อเสนอของงบประมาณต่อสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัด และเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ให้แก่กลุ่มโรงเรียน โรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนโดยภาพรวม และ เรื่องอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	การประสานการดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n 121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
21.	เสนอแนะ เพื่อแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยยึดกฎหมายหลักเกณฑ์และสภาวะการณ์ที่เหมาะสม	2.42	0.92	น้อย	2.65	0.91	มาก	-2.29 *
22.	มีและใช้ข้อมูลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันประกอบการพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน	2.39	0.84	น้อย	2.75	0.87	มาก	-4.02 *
23.	ทำการพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่มบุคคล/บุคคล	2.27	0.85	น้อย	2.68	0.92	มาก	-4.39 *
24.	เสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยอาศัยระบบคุณธรรม	2.30	0.88	น้อย	2.74	0.90	มาก	-4.9 *
25.	เสนอแนะการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยเที่ยงธรรมปราศจากอำนาจภายนอก	2.31	0.91	น้อย	2.73	0.91	มาก	-4.31 *
	เฉลี่ย	2.33	0.75	น้อย	2.71	0.80	มาก	-4.56*

* p < 0.05

จากตารางที่ 5 โดยภาพรวมข้าราชการครู เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย เรื่องที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยยึดกฎหมาย หลักเกณฑ์และสภาวะการณ์ที่เหมาะสม ส่วนเรื่องที่ปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่มบุคคล บุคคล ขณะที่ผู้แทนข้าราชการครู เห็นว่าโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรื่องที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การมีและใช้ข้อมูลที่ต้องเป็นปัจจุบัน ประกอบการพิจารณาเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน และน้อยที่สุดคือ การเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนโดยยึดกฎหมาย หลักเกณฑ์ และสภาวะการณ์ที่เหมาะสม

การเปรียบเทียบความคิดเห็นด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน ทั้งภาพรวม และทุกเรื่องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการเสนอความคิดเห็นขอประจำปี ข้าราชการครู

ข้อที่	การเสนอความดีความชอบประจำปีข้าราชการครู	ข้าราชการครู (n=326)		การแปลความ	ผู้แทนข้าราชการครู (n=121)		การแปลความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
26.	มีส่วนร่วมในการพิจารณาสร้างเกณฑ์ประเมินผลพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู	2.65	0.93	มาก	2.76	0.86	มาก	-1.11
27.	มีและใช้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้องและ เป็นปัจจุบันประกอบการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู	2.66	0.84	มาก	2.83	0.79	มาก	-1.89
28.	พิจารณาเสนอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู โดยปราศจากอิทธิพลของกลุ่มบุคคล/บุคคล	2.55	0.89	มาก	2.92	0.83	มาก	-3.99

*

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็น
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปี
ข้าราชการครู (ต่อ)

ข้อที่	การเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีข้าราชการครู	ข้าราชการครู (n=326)		การแปลความ	ผู้แทนข้าราชการครู (n=121)		การแปลความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
29.	ส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนได้ใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน เพื่อประเมินผล การปฏิบัติงาน	2.64	0.79	มาก	2.85	0.76	มาก	-2.49 *
30.	มีบทบาทในการสร้างความเข้าใจหลักเกณฑ์ต่อกลุ่มโรงเรียนในการพิจารณาความดีความชอบข้าราชการครู	2.62	0.86	มาก	2.77	0.85	มาก	-1.60
31.	ส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูทำความเข้าใจและปฏิบัติตามเกณฑ์ประเมินผล การปฏิบัติงานในรอบปี	2.64	0.83	มาก	2.72	0.86	มาก	-0.84
32.	ยึดถือความคิดเห็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบ การพิจารณาความดีความชอบ	2.83	0.91	มาก	3.03	0.80	มาก	-2.11 *
	เฉลี่ย	2.66	0.71	มาก	2.84	0.67	มาก	-2.44 *

* p < 0.05

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า โดยภาพรวมทั้งข้าราชการครู และผู้แทนข้าราชการครู มีความเห็นว่า การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีความเห็นตรงกันในเรื่องยึดถือความคิดเห็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบว่าปฏิบัติมากที่สุด แต่ข้าราชการครู เห็นว่า การเสนอความดีความชอบประจำปีข้าราชการครูโดยปราศจากอิทธิพลของกลุ่มบุคคล บุคคล มีการปฏิบัติน้อยที่สุด ขณะที่ผู้แทนข้าราชการครู เห็นว่า การส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูทำความเข้าใจและปฏิบัติตามเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปี ปฏิบัติน้อยที่สุด

การเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยภาพรวมและเรื่องการยึดถือความคิดเห็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลุ่ม เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาความดีความชอบ การส่งเสริมให้กลุ่มโรงเรียนได้ใช้ข้อมูลที่ต้อง สมบูรณ์ เป็นปัจจุบัน เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพิจารณาความดีความชอบประจำปีข้าราชการ โดยปราศจากอิทธิพลของกลุ่มบุคคล บุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่องอื่น ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด และคณะกรรมการประเมินศึกษาจังหวัดมอญ

ข้อที่	การปฏิบัติงานอื่น	ข้าราชการครู			ผู้แทน			t
	ตามที่กฎหมายกำหนดและ	(n=326)			ข้าราชการครู			
	ตามที่ได้รับมอบหมาย				(n=121)			
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
33.	มีส่วนร่วมวางแผนการเกณฑ์ เด็กเข้าเรียนตามพระราช บัญญัติประถมศึกษาพ.ศ. 2523	2.68	1.00	มาก	2.79	0.82	มาก	-1.00
34.	มีการแจ้งประกาศเรื่องการ ส่งเด็กเข้าเรียนให้ประชา ชนทราบอย่างทั่วถึง	3.01	0.86	มาก	2.88	0.73	มาก	1.42

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็น
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด
และคณะกรรมการประเมินศึกษาจังหวัดมอหมาย (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติงานอื่น ตามที่กฎหมายกำหนดและ ตามที่ได้รับมอบหมาย	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n=121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
35.	ติดตามผลการดำเนินงาน การเกณฑ์เด็กเข้าเรียนของ สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอ	2.78	0.97	มาก	2.74	0.84	มาก	0.35
36.	พิจารณาให้ความเห็นชอบ การยกเว้นเด็กเข้าเรียน ตามพระราชบัญญัติประม ศึกษา พ.ศ.2523	2.58	0.98	มาก	2.68	0.81	มาก	-1.01
37.	ร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน ในการติดตามแก้ไขปัญห การขาดเรียนโดยปราศจาก เหตุอันควรของนักเรียน	2.52	0.94	มาก	2.47	0.86	น้อย	0.48
38.	ร่วมมือกับผู้บริหารโรงเรียน หาทางแก้ไขหรือลดอัตรา การออกกลางคันของนัก เรียนของ สบอ.	2.41	0.96	น้อย	2.38	0.80	น้อย	0.25
39.	ติดตาม ตรวจสอบ การย้าย โรงเรียนของนักเรียน	2.36	0.93	น้อย	2.18	0.74	น้อย	1.91

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็น
ที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด
และคณะกรรมการประณการศึกษาจังหวัดมอหมาย (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติงานอื่น	ข้าราชการครู		การแปล	ผู้แทน		การแปล	t
	ตามที่กฎหมายกำหนดและ	(n=326)		ความ	ข้าราชการครู		ความ	
	ตามที่ได้รับมอบหมาย	$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
40.	มีส่วนร่วมในการใช้หลักเกณฑ์ วิธีการ และรายละเอียดเกี่ยวกับการเลือกตั้งประธานกลุ่ม/กรรมการกลุ่มโรงเรียน	2.69	0.94	มาก	2.60	0.90	มาก	1.00
	เฉลี่ย	2.63	0.76	มาก	2.59	0.63	มาก	0.50

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 7 ปรากฏว่า การปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและคณะกรรมการการ
ประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย โดยภาพรวมทั้งข้าราชการครู และผู้แทนข้าราชการครู
เห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และที่ความคิดเห็นตรงกันคือ เรื่องการแจ้งประกาศส่งเด็ก
เข้าเรียนให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึงมีการปฏิบัติมากที่สุด ส่วนเรื่องการติดตาม ตรวจสอบ
การย้ายโรงเรียนของนักเรียน มีการปฏิบัติน้อยที่สุด เช่นกัน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นทุกเรื่องมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 ผลการศึกษานโยบายและอุปสรรคการปฏิบัติงาน

ผลการศึกษานโยบายและอุปสรรคการปฏิบัติงาน และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามบทบาทหน้าที่

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามบทบาทอำนาจหน้าที่

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานของ ผู้แทนข้าราชการครู	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n=121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	การประสานการดำเนินงาน	2.50	0.60	น้อย	2.44	0.63	น้อย	0.83
2.	การเสนอแนะแต่งตั้งผู้ บริหารโรงเรียน	2.50	0.82	น้อย	2.42	0.81	น้อย	0.92
3.	การเสนอขอความดีความ ชอบประจำปีข้าราชการ ครู	2.26	0.78	น้อย	2.58	0.80	น้อย	2.45 *
4.	การปฏิบัติกรอื่นตามที่กณ หมายกำหนดและคณะกรรมการ การการประณมศึกษาจ้ง หวัดมอบหมาย	2.39	0.61	น้อย	2.30	0.61	น้อย	1.41
	เฉลี่ย	2.41	0.57	น้อย	2.44	0.55	น้อย	1.75

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 8 ปรากฏว่า ในภาพรวมทุกด้านทั้งข้าราชการครู และผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่า มีปัญหา อุปสรรค ในระดับน้อย โดยข้าราชการครู มีความเห็นว่า ด้านการประสานการดำเนินงานมีปัญหามากที่สุด และการเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีข้าราชการครู มีปัญหาน้อยที่สุด ขณะที่ผู้แทนข้าราชการครู มีความเห็นว่า การเสนอความคิดเห็นความชอบประจำปีข้าราชการครู มีปัญหามากที่สุด และการปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนดและคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย มีปัญหาน้อยที่สุด

การเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า การเสนอขอความคิดเห็นความชอบประจำปีข้าราชการครู มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่โดยรวมและเรื่องอื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประสานการดำเนินงานของผู้แทนข้าราชการครู

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประสานการดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n=121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	บทบาทอำนาจหน้าที่ด้านการประสานการดำเนินงานไม่ชัดเจน	2.51	0.68	มาก	2.50	0.74	น้อย	0.11
2.	ผู้แทนข้าราชการครูขาดการอบรมสัมมนาบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน	2.61	0.74	มาก	2.60	0.83	มาก	0.15
3.	ผู้แทนข้าราชการครูขาดเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน	2.50	0.79	น้อย	2.41	0.79	น้อย	0.99
4.	ขาดการพัฒนาความรู้ความสามารถ ความชำนาญหรือความเข้าใจการปฏิบัติงานแก่ผู้แทนข้าราชการครู	2.60	0.80	มาก	2.54	0.84	มาก	0.74

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประสานการดำเนินงานของผู้แทนข้าราชการครู (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานด้านการประสานการดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน (n=121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
5.	บทบาทหน้าที่ด้านนี้ไม่มีผล ประโยชน์ตอบแทนโดยตรง	2.41	0.81	น้อย	2.25	0.80	น้อย	1.84
6.	ผู้แทนข้าราชการครู ไม่สนใจ บทบาทหน้าที่ด้านนี้	2.35	0.89	น้อย	2.36	0.97	น้อย	-0.03
	เฉลี่ย	2.50	0.60	น้อย	2.44	0.63	น้อย	0.83

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 9 ปัญหาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูด้านการประสานการดำเนินงาน ปรากฏว่า โดยภาพรวมทั้งข้าราชการครู และ ผู้แทนข้าราชการ มีความเห็นว่า มีปัญหา อุปสรรค ในระดับน้อย และมีความเห็นตรงกันว่า เรื่องผู้แทนข้าราชการครูขาดการอบรมสัมมนาบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เป็นปัญหาอุปสรรคอันดับแรก ส่วนปัญหาอันดับสุดท้าย ข้าราชการครู มีความเห็นว่าเป็นเรื่องผู้แทนข้าราชการครูไม่สนใจบทบาทด้านนี้ ขณะที่ผู้แทนข้าราชการครูเห็นว่า เป็นเรื่องของบทบาทด้านที่ไม่มีผลประโยชน์ตอบแทนโดยตรง

การเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า ทั้งโดยภาพรวม และทุกเรื่องมีความแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานด้าน การเสนอแนะแต่งตั้ง ผู้บริหารโรงเรียน	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n=121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	ขาดข้อมูลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันประกอบการพิจารณา	2.47	0.86	น้อย	2.40	0.76	น้อย	0.82
2.	หลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ในการแต่งตั้ง	2.43	0.85	น้อย	2.38	0.95	น้อย	0.53
3.	อยู่ภายใต้อำนาจของกลุ่มบุคคล/บุคคล	2.53	1.00	มาก	2.55	0.99	มาก	-0.14
4.	ปฏิบัติงานโดยหวังผลประโยชน์ตอบแทน	2.47	0.98	น้อย	2.26	1.10	น้อย	1.95
5.	ในการพิจารณาทำไปโดยไม่เห็นแก่พวกพ้องหรือกลุ่มที่สนับสนุนตน	2.60	1.04	มาก	2.52	1.13	มาก	0.71
เฉลี่ย		2.50	0.82	น้อย	2.42	0.81	น้อย	0.92

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 10 ปรากฏว่า ปัญหาอุปสรรค ด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนในภาพรวม ทั้งข้าราชการครู และผู้แทนข้าราชการครู มีความเห็นว่า มีปัญหในระดับน้อย โดยที่ข้าราชการครู มีความเห็นว่า การพิจารณาทำไปโดยไม่เห็นแก่พวกพ้องหรือกลุ่มที่สนับสนุนตน เป็นปัญหามากอันดับ 1 และการหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ในการแต่งตั้ง เป็นปัญหาลำดับสุดท้าย ขณะที่ผู้แทนข้าราชการครู มีความเห็นว่า ปัญหาลำดับแรก คือ การพิจารณาโดยอยู่ภายใต้อำนาจของกลุ่มบุคคล บุคคล ส่วนปัญหาลำดับสุดท้าย คือ การปฏิบัติงานโดยหวังผลประโยชน์ตอบแทน การเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า ทั้งภาพรวมและทุกเรื่องมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ด้านการเสนอขอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานด้าน การเสนอขอความดีความชอบ ประจำปีข้าราชการครู	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n=121)		การแปล ความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	เสนอขอความดีความชอบ ประจำปีโดยไม่มีเกณฑ์ ประเมินผลงาน	2.18	0.87	น้อย	1.99	0.91	น้อย	2.05 *
2.	เสนอขอความดีความชอบ โดยไม่อาศัยข้อเสนอนะ ของกรรมการกลุ่มโรง- เรียนประกอบการพิจารณา	2.16	0.80	น้อย	1.96	0.88	น้อย	2.26 *
3.	เสนอขอความดีความชอบ ภายใต้อำนาจของกลุ่ม บุคคล/บุคคล	2.32	0.96	น้อย	2.17	0.95	น้อย	1.51
4.	เสนอขอความดีความชอบ โดยมีผลประโยชน์ตอบแทน	2.22	0.98	น้อย	2.00	0.91	น้อย	2.15 *
5.	เสนอขอความดีความชอบ ให้แก่พวกพ้องหรือกลุ่มสนับ สุนตน	2.43	1.03	น้อย	2.17	1.08	น้อย	2.32 *
	เฉลี่ย	2.26	0.78	น้อย	2.06	0.08	น้อย	2.45 *

* p < 0.05

จากตารางที่ 11 ปัญหาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการเสนอขอความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู ปรากฏว่าโดยภาพรวมทั้งข้าราชการครู และผู้แทนข้าราชการครู เห็นว่ามีปัญหาย่อยในระดับน้อย และยังมีความคิดเห็นตรงกันทุกเรื่อง โดยเรื่องที่เห็นว่าเป็นปัญหา

อันดับแรก คือ การเสนอขอความดีความชอบให้แก่พวกห้องหรือกลุ่มสนับสนุน และปัญหาอันดับสุดท้าย คือ การเสนอขอความดีความชอบโดยไม่อาศัยข้อเสนอแนะของกรรมการกลุ่มโรงเรียน การเปรียบเทียบความคิดเห็น ทั้งโดยภาพรวม และในทุกรื่องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เว้นแต่ การเสนอความดีความชอบภายใต้อำนาจของกลุ่มบุคคล บุคคล ที่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความ และการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและคณะกรรมการประณตศึกษาจังหวัดมอญหมาย

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานด้านอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและตามที่ได้รับมอบหมาย	ข้าราชการครู (n=326)		การแปลความ	ผู้แทนข้าราชการครู (n=121)		การแปลความ	t
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.		
1.	มีหน้าที่ความรับผิดชอบด้านอื่นมาก	2.48	0.79	น้อย	2.46	0.85	น้อย	0.15
2.	ความไม่ชัดเจนในบทบาทหน้าที่อื่น ๆ	2.51	0.77	มาก	2.46	0.83	น้อย	0.69
3.	ไม่สนใจบทบาทหน้าที่ด้านนี้ เพราะไม่มีผลประโยชน์ตอบแทน	2.29	0.90	น้อย	2.12	0.94	น้อย	1.67
4.	ผู้แทนข้าราชการครูไปปฏิบัติหน้าที่นอกเหนือกฎหมายที่กำหนด	2.27	0.90	น้อย	2.14	0.88	น้อย	1.40
	เฉลี่ย	2.39	0.61	น้อย	2.30	0.61	น้อย	1.41

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 12 ปัญหาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย ปรากฏว่า ในภาพรวมทั้งข้าราชการครู และผู้แทนข้าราชการครู มีความเห็นว่า ปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยข้าราชการครูมีความเห็นว่าปัญหาอันดับแรกอยู่ที่ความไม่ชัดเจนในบทบาทหน้าที่อื่น ๆ และปัญหาอันดับสุดท้ายคือ ผู้แทนข้าราชการครู ใบบัญชีหน้าที่อื่นที่นอกเหนือกฎหมายกำหนด ขณะที่ผู้แทนข้าราชการครูมีความเห็นว่า ปัญหาอันดับแรก คือ มีหน้าที่ความรับผิดชอบมาก และปัญหาอันดับสุดท้าย คือ ไม่สนใจบทบาทหน้าที่ด้านนี้ เพราะไม่มีผลประโยชน์ตอบแทน

การเปรียบเทียบความคิดเห็น โดยภาพรวมและทุกเรื่องมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.4 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน

ผลการศึกษาความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูในคณะกรรมการการประถมศึกษาอำเภอ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูเมื่อพิจารณาภาพรวม

ข้อที่	แนวทางการแก้ไขปัญหา การดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)			ผู้แทน ข้าราชการครู (n=121)		
		การแปลความ			การแปลความ		
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การประสานการดำเนินงาน	3.18	0.62	มาก	3.29	0.62	มาก
2.	การเสนอแนะแต่งตั้งผู้ บริหารโรงเรียน	3.15	0.69	มาก	3.23	0.738	มาก
3.	การเสนอขอความดีความ ชอบประจำปีข้าราชการครู	3.32	0.64	มาก	3.50	0.59	มาก
4.	การปฏิบัติการอื่นตามที่กฎ หมายกำหนดและคณะกรรมการ การการประถมศึกษาจังหวัด กำหนด	3.38	0.66	มาก	3.47	0.63	มาก
	เฉลี่ย	3.26	0.57	มาก	3.37	0.55	มาก

จากตารางที่ 13 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหารับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากด้านที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ การปฏิบัติการอื่นตามกฎหมายกำหนดและคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดกำหนด การเสนอความดีความชอบประจำปีข้าราชการครู การประสานการดำเนินงานและการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

สำหรับ ความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครูเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหารับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากด้านที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ การเสนอความดีความชอบประจำปีข้าราชการครู การปฏิบัติการอื่นตามกฎหมายกำหนดและคณะกรรมการการ

ประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ การประสานการดำเนินงาน และการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหาร
โรงเรียน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข ปรับปรุง
และพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการประสานการดำเนินงาน

ข้อที่	แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการประสานการดำเนินงาน	ข้าราชการครู (n=326)			ผู้แทน (n=121)		
		การแปลความ			การแปลความ		
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ควรกำหนดบทบาทการประสานการดำเนินงานและเรื่องที่ต้องประสานการดำเนินงานไว้ให้ชัดเจน	3.15	0.75	มาก	3.31	0.71	มาก
2.	ควรจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน	3.20	0.72	มาก	3.37	0.74	มาก
3.	จัดหาเอกสารคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่ผู้แทนครู	3.14	0.72	มาก	3.23	0.78	มาก
4.	ผู้บังคับบัญชาต้องให้ความสำคัญต่อบทบาทด้านนี้ให้มาก	3.15	0.76	มาก	3.22	0.75	มาก
5.	สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอควรเสนอแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้ผู้แทนข้าราชการครูทราบ	3.23	0.70	มาก	3.32	0.708	มาก
เฉลี่ย		3.17	0.62	มาก	3.29	0.62	มาก

จากตารางที่ 14 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข ปัญหาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการประสานการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงจากแนวทางที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอควรเสนอแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้ผู้แทนข้าราชการครูทราบ ควรจัดอบรม สัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ให้ชัดเจนควรกำหนดบทบาทการประสานการดำเนินงาน และเรื่องที่ต้องประสานการดำเนินงานไว้ให้ชัดเจน ผู้บังคับบัญชาต้องให้ความสำคัญต่อบทบาท ด้านนี้ให้มาก และจัดหาเอกสารคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่ผู้แทนครู

สำหรับ ความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครูเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข ปัญหาการปฏิบัติงาน ของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการประสานการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียง จากแนวทางที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ ควรจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ให้ชัดเจน สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอควรเสนอแผนการปฏิบัติงานประจำปีให้ผู้แทน ข้าราชการครูทราบ ควรกำหนดบทบาทการประสานการดำเนินงาน และเรื่องที่ต้องประสานการ ดำเนินงานไว้ให้ชัดเจน จัดหาเอกสารคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่ผู้แทนครู และผู้บังคับ บัญชาต้องให้ความสำคัญต่อบทบาทด้านนี้ให้มาก

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไข
ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการเสนอแนะ
แต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน

ข้อที่	แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน	ข้าราชการครู (n=326)			ผู้แทนข้าราชการครู (n=121)		
		การแปลความ			การแปลความ		
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน	3.07	0.819	มาก	3.23	0.82	มาก
2.	มีการเสนอแนะให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดโดยเคร่งครัด	3.12	0.78	มาก	3.25	0.849	มาก
3.	ให้ผู้เสนอเรื่องย้ายทำรายงานผลการปฏิบัติงานประกอบการพิจารณา	3.09	0.76	มาก	3.09	0.83	มาก
4.	ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ยึดหลักคุณธรรม	3.30	0.80	มาก	3.36	0.84	มาก
เฉลี่ย		3.15	0.69	มาก	3.23	0.73	มาก

จากตารางที่ 15 ปรากฏว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อแนวทางแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหาร โรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากแนวทางที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ยึดหลักคุณธรรม มีการเสนอแนะให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดโดยเคร่งครัดให้ผู้เสนอเรื่องย้ายทำรายงานผลการปฏิบัติงานประกอบการพิจารณา และจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน

สำหรับความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครูที่มีต่อแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูด้านการเสนอแนะแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากแนวทางที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ ในการพิจารณาแต่งตั้งให้ยึดหลักคุณธรรม มีการเสนอแนะให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดโดยเคร่งครัด จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน และให้ผู้เสนอเรื่องย้ายทำรายงานผลการปฏิบัติงานประกอบการพิจารณา

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงาน ด้านการเสนอขอความดีความชอบประจำปีข้าราชการครู

ข้อที่	แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการเสนอความดีความชอบประจำปีข้าราชการครู	ข้าราชการครู (n=326)			ผู้แทน (n=121)		
		การแปล			การแปล		
		$\bar{X}$	S.D.	ความ	$\bar{X}$	S.D.	ความ
1.	ควรดำเนินการตามระเบียบและแนวปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดอย่างเคร่งครัด	3.36	0.72	มาก	3.52	0.73	มากที่สุด
2.	ควรจัดทำแบบประเมินและแจ้งแบบประเมินให้ข้าราชการครูทุกคนทราบ	3.30	0.75	มาก	3.53	0.65	มากที่สุด
3.	ควรมีปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติงาน และต้องปฏิบัติตามปฏิทิน	3.27	0.75	มาก	3.49	0.72	มาก
4.	ระบบการประเมินต้องสอดคล้องกันทั้งระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนและสำนักงานการศึกษาอำเภอ	3.34	0.75	มาก	3.54	0.70	มากที่สุด
5.	ขั้มติคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประกอบการพิจารณา	3.33	0.74	มาก	3.42	0.73	มาก
เฉลี่ย		3.32	0.64	มาก	3.50	0.60	มาก

จากตารางที่ 16 ปรากฏว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบ ประจําปีข้าราชการครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากแนวทางที่เห็นด้วยมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุด คือ ควรดำเนินการตามระเบียบและแนวปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดอย่างเคร่งครัด ระบบการประเมินต้องสอดคล้องกันทั้งระดับ โรงเรียน กลุ่มโรงเรียนและสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ใช้นิติคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ประกอบการพิจารณาควรจัดทำแบบประเมินและแจ้งแบบประเมินให้ข้าราชการครูทุกคนทราบ และควรมีปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติงานและต้องปฏิบัติตามปฏิทิน

สำหรับความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครูที่มีต่อแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา การปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครู ด้านการเสนอความคิดเห็นความชอบประจําปีข้าราชการครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากแนวทางที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ ควร ดำเนินการตามระเบียบและแนวปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการ ระบบการประเมินต้องสอดคล้อง กันทั้งระดับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียน และสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ควรจัดทำ แบบประเมิน และแจ้งแบบประเมินให้ข้าราชการครูทุกคนทราบและแนวปฏิบัติที่สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดอย่างเคร่งครัด ควรมีปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติงานและ ต้องปฏิบัติตามปฏิทิน และใช้นิติคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนประกอบการพิจารณา

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติงานอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย

ข้อที่	แนวทางการแก้ไขปัญหา การปฏิบัติงานอื่นตามที่ กฎหมายกำหนดและตามที่ ได้รับมอบหมาย	ข้าราชการครู (n=326)		การแปล ความ	ผู้แทน ข้าราชการครู (n=121)		การแปล ความ
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	งานอื่น ๆ ที่จะให้ปฏิบัติ ต้องมีความชัดเจน	3.35	0.73	มาก	3.39	0.80	มาก
2.	ผู้แทนข้าราชการครูต้อง เพิ่มความเสียสละและรับ ผิดชอบมากขึ้น	3.41	0.75	มาก	3.50	0.71	มาก
3.	งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับตัว นักเรียน ควรได้รับความ สนใจมากขึ้น	3.39	0.71	มาก	3.54	0.60	มากที่สุด
	เฉลี่ย	3.38	0.66	มาก	3.47	0.63	มาก

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่าความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนดและคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากแนวทางที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ ผู้แทนข้าราชการครูต้องเพิ่มความเสียสละและรับผิดชอบมากขึ้น งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับตัวนักเรียน ควรได้รับความสนใจมากขึ้น และงานอื่น ๆ ที่จะให้ปฏิบัติต้องมีความชัดเจน

สำหรับความคิดเห็นของผู้แทนข้าราชการครูที่มีต่อแนวทางแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานของผู้แทนข้าราชการครูด้านการปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดมอหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากแนวทางที่เห็นด้วยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด คือ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับตัวนักเรียนควรได้รับความสนใจมากขึ้น ผู้แทนข้าราชการครูต้องเพิ่มความเสียสละและรับผิดชอบมากขึ้น และงานอื่น ๆ ที่จะให้ปฏิบัติต้องมีความชัดเจน