

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิธานิพนธ์

..... กรรมการ
(อาจารย์พิเศษ บุคคลภายนอก)

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบอัตราโศกนาฏกรรม การอบรมเลี้ยงดูและสภาพแวดล้อมของนักเรียน ระหว่างนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัย และนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัย (2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านวินัยของนักเรียนกับอัตราโศกนาฏกรรม การอบรมเลี้ยงดู และสภาพแวดล้อมของนักเรียน (3) ศึกษาตัวแปรที่มีอำนาจในการพยากรณ์พฤติกรรมด้านวินัยของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ปีการศึกษา 2538 โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนจำนวน 390 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิดวินัยจำนวน 195 คน และนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในวินัยจำนวน 195 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้ (1) แบบสอบถามอัตราโศกนาฏกรรมซึ่งผู้วิจัยปรับปรุงจากแบบสอบถามของนางนุช โรจนเลิศ (2533) และ พเยาว์ เกาทัณฑ์ทอง (2534) (2) แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดู (3) แบบสอบถามสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และ (4) แบบสอบถามพฤติกรรมด้านวินัย ซึ่ง

ปรับปรุงจากแบบสอบถามของ พเยาว์ เกาทัณฑ์ทอง (2534) ที่มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคเท่ากับ .83, .79, .78 และ .93 ตามลำดับ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงร้อยละ คำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบที (t-test) และการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Test) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเป็นขั้น (Stepwise Multiple Regression Analysis) การวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. นักเรียนที่มีพฤติกรรมผิวน้ำ และนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในน้ำ มีอัตมโนทัศน์ด้านค่านิยมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และโดยส่วนรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกัน มีสัดส่วนของนักเรียนที่มีพฤติกรรมผิวน้ำ และนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในน้ำไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่มีพฤติกรรมผิวน้ำ และนักเรียนที่มีพฤติกรรมอยู่ในน้ำ มีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมของโรงเรียนในด้านพฤติกรรมครู ด้านการสอน และรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. พฤติกรรมด้านวินัยมีความสัมพันธ์กับอัตมโนทัศน์ การอบรมเลี้ยงดู และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์พฤติกรรมด้านวินัยของนักเรียน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย อัตมโนทัศน์ด้านค่านิยมเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และสภาพแวดล้อมด้านพฤติกรรมครู

ตัวพยากรณ์ทั้ง 4 ร่วมกันทำนายพฤติกรรมด้านวินัยของนักเรียนได้ร้อยละ 31.11

($R^2 = 31.11$)

THESIS TITLE : A COMPARATIVE STUDY OF SELF-CONCEPT, CHILD REARING PRACTICE, AND SCHOOL ENVIRONMENT BETWEEN THE DISCIPLINARY PROBLEM STUDENT AND THE NON-DISCIPLINARY PROBLEM STUDENT OF THE LOWER SECONDARY SCHOOL, MAUNG DISTRICT, NAKHORN RAJASIMA PROVINCE.

AUTHOR : MISS SUPAPORN VEERADAWINYU

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

.....*Nit Bungamongkon*..... Chairman
(Associate Professor Dr. Nit Bungamongkon)

.....*Tanya Pupphavesa*..... Member
(Mr. Tanya Pupphavesa)

ABSTRACT

The purposes of this study were (1) to compare student's self-concept, child rearing practice, and school environment between the disciplinary problem student and the non-disciplinary problem student (2) to study relationship between the behavior regarding to discipline and self-concept, child rearing practice, and school environment, and (3) to find out the predictive power of the behavior regarding to discipline of student in the lower secondary school, Maung District, Nakhorn Rajasima Province in 1995. The sample were 390 students selected by Stratified Random Sampling. There were 195 disciplinary problem student and 195 non-disciplinary problem

student. The instruments were : (1) the self-concept questionnaire which adapted from the Nongnoot and Payao' (2) the child rearing practice questionnaire (3) the school environment questionnaire, and (4) the misconduct discipline questionnaire which adapted from the Payao's. The Cronbach's Alpha Coefficient of these instruments were .83, .79, .78 and .93 respectively. Data were analyzed by using Percentage, Arithmetic Mean, Standard Deviation, t-test, Chi-Square Test and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results of the study were as follows :

1. There were significantly differences in self- concept of academic value, interpersonal relationship and overall between the disciplinary problem student and the non-disciplinary problem student at .05 level.

2. There were no significantly differences in child rearing practice between the disciplinary problem student and the non-disciplinary problem student at .05 level.

3. There were significantly differences in school environment of teachers' behavior, teaching method and overall between the disciplinary problem student and the non-disciplinary problem student at .05 level.

4. There were relationship of disciplinary behavior and self-concept, child rearing practice and school environment. The four predictors were (1) laissez-faires child rearing practice (2) self-concepts of academic value (3) democracy child rearing practice and (4) school environment regarding to teachers' behavior respectively.

The correlation between four variables could predict disciplinary behavior 31.11 percent. ($R^2 = 0.3111$)