

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูที่มีต่อประสิทธิภาพการจัดนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลสำรวจการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยจำแนกเป็น ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการและครูผู้สอน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก และการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากประชากรครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี จำนวน 10,258 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เคริจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้กลุ่มตัวอย่างรวม 792 คน เก็บข้อมูลและนำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 786 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 99.24 ของข้อมูลทั้งหมด ผู้ทำการวิจัยจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 ข้อมูลคะแนนเกี่ยวกับพฤติกรรมกระบวนการนิเทศ และพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
- 4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกระบวนการนิเทศกับประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
- 4.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมกระบวนการนิเทศกับประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

4.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=786)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่		
1) ผู้บริหารโรงเรียน	263	33.5
2) ครูวิชาการโรงเรียน	264	33.5
3) ครูผู้สอน	259	33.0
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1) 1 - 5 ปี	48	6.1
2) 6 - 10 ปี	71	9.0
3) 11 - 15 ปี	248	31.6
4) 16 - 20 ปี	195	24.8
5) 21 ปีขึ้นไป	224	28.5
3. วุฒิทางการศึกษา		
1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	72	9.2
2) ปริญญาตรี	696	88.5
3) สูงกว่าปริญญาตรี	18	2.3
4. ขนาดของโรงเรียน		
1) ขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)	223	28.4
2) ขนาดกลาง (นักเรียน 121-130 คน)	389	49.5
3) ขนาดใหญ่ (นักเรียน 301 คนขึ้นไป)	174	22.1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะดังนี้

ตำแหน่งหน้าที่จากตารางที่ 1 พบว่า จำนวนของผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และครูผู้สอน มีจำนวนใกล้เคียงกันคือประมาณร้อยละ 33 ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบวิธีการวิจัยที่ได้กำหนดและวิธีการสุ่มตัวอย่างให้มีขนาดเท่ากัน

ประสบการณ์การทำงาน พบว่าส่วนใหญ่ ข้าราชการครู มีประสบการณ์การทำงาน 21 ปีขึ้นไปมากที่สุดคือประมาณร้อยละ 28.5 รองลงมาคือมีประสบการณ์การทำงาน 16-20 ปี คือร้อยละ 24.8 และกลุ่มที่น้อยที่สุดคือมีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี มีจำนวนร้อยละ 6.1

วุฒิการศึกษา พบว่ากลุ่มข้าราชการครูมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีมากที่สุดคือร้อยละ 88.5 รองลงมาคือกลุ่มการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีตามลำดับ มีจำนวนร้อยละ 9.2 และร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

ขนาดของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลางคือมีร้อยละ 49.5 รองลงมาคือโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนร้อยละ 28.4 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนร้อยละ 22.1 ตามลำดับ

4.2 ข้อมูลคะแนนเกี่ยวกับพฤติกรรมกระบวนการนิเทศ และพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวม

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. เสรีภาพและการแสดงออกในการทำงาน	4.11	0.59	มาก
2. ความมั่นคงในการทำงาน	3.93	0.70	มาก
3. ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการทำงาน	3.85	0.70	มาก
4. สภาพแวดล้อมในการทำงาน	3.85	0.72	มาก
5. การสื่อสาร	3.73	0.73	มาก
6. สมรรถภาพในการทำงาน	3.70	0.73	มาก
รวม	3.86	0.60	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู ของสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานีโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนให้ครูได้มีเสรีภาพและการแสดงออกในการทำงานเกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศภายใน รองลงมาคือความมั่นคงในการทำงาน ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน การสื่อสาร และสมรรถภาพในการทำงานตามลำดับ โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

1) เสรีภาพและการแสดงออกในการทำงาน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการ
นิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านเสรีภาพและการแสดงออกในการทำงาน

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศ	ระดับการแสดงพฤติกรรม		
	ภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D. แปลความ
1. ผู้บริหารโรงเรียนให้โอกาสครูปฏิบัติการสอนหรืองานอื่น ๆ ตามความสามารถและความริเริ่มสร้างสรรค์ของครู		4.27	0.70 มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนให้โอกาสและสนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานหรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามความคิดริเริ่มของครู เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ		4.23	0.76 มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนให้โอกาสและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมเสริมการสอนที่เป็นกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น		4.18	0.79 มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้โอกาสครูได้เสนอความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการนิเทศและมีส่วนร่วมในการประเมินผล การนิเทศภายในโรงเรียน		4.01	0.84 มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนโดยส่งเสริมให้ครูเสนอโครงการใหม่ ๆ ทั่วแผนงานการนิเทศภายในเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน		3.84	0.80 มาก
รวม		4.11	0.59 มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูในด้านเสรีภาพ และการแสดงออกในการทำงาน ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงออกอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนให้โอกาสครูสอน ปฏิบัติงานตามความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จัดกิจกรรมเสริมการสอนตามความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของครูเกือบทุกครั้งที่ครูสอนและปฏิบัติงาน

2) ความมั่นคงในการทำงาน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านความมั่นคงในการทำงาน

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้เข้าอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	4.22	0.36	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานนิเทศภายในของครูที่มอบหมายให้ปฏิบัติงานกรณีเมื่อเกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานนิเทศภายในโดยผู้บริหารโรงเรียนจะมีส่วนร่วมรับผิดชอบและช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น	4.04	0.82	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนให้คำปรึกษาหรือแนะนำส่งเสริมแสดงความพร้อมที่จะช่วยเหลือครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	4.00	0.81	มาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการ
นิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านความมั่นคงในการทำงาน (ต่อ)

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างขวัญให้แก่ครูในการ ปฏิบัติงานนิเทศภายในจนครูเต็มใจที่จะปฏิบัติ งานให้ประสบผลสำเร็จ เช่น ให้ความสนใจ หรือให้คำชมเชยเมื่อปฏิบัติงาน	3.82	0.94	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนจัดสวัสดิการ รางวัล หรือ ผลตอบแทนให้ครูอย่างยุติธรรมและเสมอภาค เมื่อครูปฏิบัติงานได้ผลสำเร็จ เช่น มอบ เกียรติบัตรแก่ครูผู้ปฏิบัติงานดีเด่น	3.59	0.98	มาก
รวม	3.93	0.70	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูในด้านความมั่นคง
ในการทำงาน ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงผลออกอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียน
ส่งเสริมให้ครูเข้าอบรมศึกษาดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน ให้ความสนใจรับผิดชอบช่วยเหลือ
แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งให้คำแนะนำส่งเสริมการนิเทศภายในเกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศ
ภายใน

3) สมรรถภาพในการทำงาน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการ
นิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านสมรรถภาพในการทำงาน

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารงานและแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามหลักการ บริหาร	3.92	0.82	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนนำเอาหลักการแนวคิดและ วิธีการใหม่ ๆ เกี่ยวกับการนิเทศภายในมา ประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน	3.74	0.91	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ ภายในอย่างต่อเนื่องและมุ่งมั่นที่จะให้ประสบผล สำเร็จตามเป้าหมาย	3.66	0.90	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความรู้แก่ครูโดยนำเอา เทคนิคการสอนใหม่ ๆ มาเผยแพร่พัฒนาการ สอนให้มีประสิทธิภาพ	3.60	0.90	มาก
5. การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนของ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของบุคลากรทั้ง ภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ได้รับคำ ชมเชยหรือการมาเยี่ยมชมศึกษาดูงาน	3.59	0.91	มาก
รวม	3.70	0.73	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูในด้านสมรรถภาพในการทำงาน ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงผลอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนมีการบริหารงาน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมตามหลักการบริหาร พร้อมกับนำเอาแนวคิดวิธีการใหม่ ๆ มาใช้เกี่ยวกับการนิเทศภายในอย่างเหมาะสม และปฏิบัติงานนิเทศภายในอย่างต่อเนื่องเกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศภายในโรงเรียน

4) ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการทำงาน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการทำงาน

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารโรงเรียนช่วยประสานงานและให้ความร่วมมือแก่ครูในการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน	3.91	0.85	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมและยอมรับความคิดเห็นในการกำหนดรายละเอียดการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	3.89	0.84	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความร่วมมือโดยการให้ข้อเสนอแนะประสานความคิดเห็นและมุ่งหมายเดียวกัน	3.88	0.85	มาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการ
 นิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการทำงาน (ต่อ)

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4. ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูมีส่วนร่วมในการศึกษา ข้อมูล เช่น สืบหาหรือประเมินความต้องการ ของครู เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ ในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.87	0.86	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนมีการติดต่อและร่วมกับครู ในการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนทั้งในและนอกเวลาราชการ เพื่อ ให้งานสำเร็จ	3.72	0.88	มาก
รวม	3.85	0.70	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูในด้านความเชื่อ
 มั่นและความไว้วางใจในการทำงาน ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงผลออกอยู่ในระดับมาก แสดง
 ว่าผู้บริหารโรงเรียนช่วยประสานและให้ความร่วมมือแก่ครูในการนิเทศภายในให้ครูมีส่วนร่วมใน
 การวางแผนการนิเทศภายในและส่งเสริมให้ครูเสนอความคิดและประสานความคิดที่มีจุดมุ่งหมาย
 เดียวกันเกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศภายในโรงเรียน

5) สภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตารางที่ 7 คำเฉลี่ย คำส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการ
นิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างสัมพันธภาพอันดี ต่อครูในโรงเรียน	4.17	0.83	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณ บุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ในการดำเนิน การตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	3.94	0.88	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนสร้างบรรยากาศโดยการ จัดกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเข้าใจที่ต่อกัน ระหว่างครู เพื่อจะให้ครูคลายความวิตกกังวล และพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการนิเทศ ภายในโรงเรียน	3.90	0.89	มาก
4. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีห้องศูนย์สื่อหรือ มุมเก็บอุปกรณ์สื่อการสอนเพื่อใช้ในการ นิเทศภายในโรงเรียน	3.64	1.00	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนประสานงานกับหน่วยงานอื่น เพื่อจัดหาวัสดุอุปกรณ์มาใช้ในการนิเทศภายใน โรงเรียน เช่น การยืมสื่อจากศูนย์วิชาการกลุ่ม โรงเรียน	3.60	0.94	มาก
รวม	3.85	0.72	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงออกในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนสร้างสัมพันธ์อันดีต่อครู ให้ความสำคัญสนับสนุนงบประมาณ บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ตลอดจนสร้างบรรยากาศให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกันระหว่างครูและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับครู เกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศภายในโรงเรียน

6) การสื่อสาร

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านการสื่อสาร

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการปฏิบัติงานตามโครงการภายในโรงเรียน โดยพบปะ พูดคุย หรือซักถาม เพื่อเป็นการกระตุ้นและจูงใจการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียนที่วางไว้	3.84	0.79	มาก
2. ผู้บริหารโรงเรียนให้การแนะนำหรือชี้แนะ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศ เข้าใจชัดเจนในขณะที่ยุติการนิเทศภายในโรงเรียน	3.75	0.87	มาก
3. ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการประชุมทำความเข้าใจก่อนและหลังการนิเทศภายในโรงเรียน	3.74	0.87	มาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมกระบวนการ
 นิเทศของผู้บริหารและครู ในด้านการสื่อสาร (ต่อ)

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีการประชุมสัมมนาหรือจัด เอกสารเพื่อชี้แจงข้อมูลในการกำหนดนโยบาย การนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูเข้าใจตรงกัน	3.73	0.90	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนจัดทำแผนภูมิหรือตารางที่ เป็นปัจจุบันเพื่อแสดงความก้าวหน้า และตรวจ สอบการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน	3.58	0.91	มาก
รวม	3.73	0.73	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าพฤติกรรมกระบวนการนิเทศภายในของผู้บริหารและครูในด้านการ
 สื่อสาร ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงผลออกในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนติดตามการ
 ปฏิบัติงาน มีการกระตุ้นจูงใจให้ปฏิบัติงานตามโครงการ ให้คำชี้แนะขณะปฏิบัติงาน โดยการจัด
 ให้มีการประชุมก่อนและหลังการนิเทศ เกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมที่แสดง
ประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน โดยภาพรวม

ประสิทธิภาพการนิเทศ ภายในโรงเรียน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ความพึงพอใจในการทำงาน	3.92	0.62	มาก
2. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	3.88	0.64	มาก
3. ความตั้งใจในการทำงาน	3.85	0.61	มาก
4. ความสามารถในการทำงานของครู	3.70	0.72	มาก
รวม	3.84	0.58	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจ มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความตั้งใจในการทำงาน มีความสามารถในการทำงานเกือบทุกครั้งที่มีการปฏิบัติงานหรือนิเทศภายในโรงเรียน

1) ความสามารถในการทำงานของครู

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมที่แสดง
ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ด้านความสามารถในการทำงานของครู

พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพ การนิเทศภายใน	ระดับการแสดงพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ครูนำเอาข้อมูล เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อัตราเข้าชั้น มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน การนิเทศภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียน	3.84	0.82	มาก
2. ครูสามารถปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยเป็นผู้นิเทศ หรือเป็นผู้รับการนิเทศได้ เป็นอย่างดี	3.75	0.81	มาก
3. ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับ จากการนิเทศภายใน จนทำให้งานสำเร็จตาม จุดประสงค์	3.69	0.86	มาก
4. ครูสามารถร่วมการประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียนทั้ง 3 ระยะได้แก่ ก่อนการนิเทศ ระหว่างการนิเทศและหลังการนิเทศได้	3.61	0.87	มาก
5. ครูสามารถเรียนรู้เทคนิควิธี และนวัตกรรม ใหม่ ๆ เกี่ยวกับการสอน จนสามารถเผยแพร่ ให้กับครูทั้งในและนอกโรงเรียนได้	3.61	0.87	มาก
รวม	3.70	0.72	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ด้านความสามารถในการทำงานของครู ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงออกอยู่ในระดับมาก แสดงว่าผู้บริหารและครูนำเอาข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนการนิเทศภายในให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ครูสามารถปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน เป็นผู้นำเทศและผู้รับการนิเทศได้ และครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สำเร็จเกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศภายในโรงเรียน

2) ความพึงพอใจในการทำงาน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ด้านความพึงพอใจในการทำงาน

พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายใน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ครูมีความเต็มใจที่จะปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนตามที่ได้รับมอบหมายร่วมกับเพื่อนร่วมงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างยิ่ง	3.99	0.76	มาก
2. ครูมีความพอใจและมีความสุขอยู่กับการสอนหรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ	3.97	0.73	มาก
3. ครูยอมรับการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนและนำเอาผลการประเมินไปปรับปรุงการสอนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.92	0.75	มาก

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมที่แสดง
ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ด้านความพึงพอใจในการทำงาน (ต่อ)

พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพ การนิเทศภายใน	ระดับการแสดงพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4. ครูมีความรู้สึกว่าตนเองและเพื่อนร่วมงาน ได้รับมอบหมายงานการสอนได้ตรงกับความรู้ ความสามารถที่มีอยู่ และสามารถนำไปใช้กับ นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.88	0.81	มาก
5. ครูยอมรับนโยบายและแผนการนิเทศภายใน โรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความ ต้องการของโรงเรียน	3.85	0.85	มาก
รวม	3.92	0.62	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงออกอยู่ในระดับมาก แสดงว่าครูปฏิบัติงานนิเทศร่วมกับเพื่อนร่วมงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ครูพอใจและมีความสุขอยู่กับการสอน หรือปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ครูยอมรับการนิเทศและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพเกือบทุกครั้งที่ทำการนิเทศภายในโรงเรียน

3) ความตั้งใจในการทำงาน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ด้านความตั้งใจในการทำงาน

พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายใน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ครูมีความต้องการที่จะเข้าอบรมหรือเพิ่มพูนความรู้ในด้านการสอนเพื่อนำมาเผยแพร่ให้กับเพื่อนร่วมงาน	4.12	0.77	มาก
2. เมื่อครูได้รับมอบหมายให้เป็นผู้นิเทศ ครูสามารถที่จะถ่ายทอดความรู้ให้ผู้รับการนิเทศได้เป็นอย่างดี	3.78	0.77	มาก
3. ครูมีความตั้งใจที่จะนำเอาความรู้ที่ได้รับจากการนิเทศภายในไปใช้พัฒนาการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น	3.77	0.71	มาก
4. ครูอาสาที่จะปฏิบัติงานด้านการสอนและงานอื่นแม้จะเป็นเวลานอกราชการเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.77	0.85	มาก
5. ครูได้ศึกษาค้นคว้าและประสานงานกับหน่วยงานหรือเอกชนที่จะให้ความช่วยเหลือด้านการสอน เช่น ยืมสื่อ เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้แก่นักเรียนเพื่อส่งเสริมการสอนให้มีประสิทธิภาพ	3.64	0.87	มาก
รวม	3.85	0.61	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในด้านความตั้งใจในการทำงาน ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงออกอยู่ในระดับมาก แสดงว่าครูมีความต้องการที่จะเข้าอบรมหรือเพิ่มพูนความรู้ในการสอนเพื่อนำมาเผยแพร่ให้กับเพื่อนร่วมงาน ครูมีความตั้งใจที่จะนำเอาความรู้ที่ได้รับจากการนิเทศภายในไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน และครูสามารถที่จะถ่ายทอดความรู้ให้ผู้รับการนิเทศได้เป็นอย่างดีเกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศภายในโรงเรียน

4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายใน	ระดับการแสดงพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. ครูให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตามระเบียบหรือกฎเกณฑ์ของโรงเรียนและร่วมกิจกรรมสัมพันธ์ในโรงเรียนกับเพื่อนร่วมงาน เช่น การแสดงความยินดีหรือแสดงความห่วงใยในโอกาสอันควร	4.04	0.74	มาก
2. ครูสามารถปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานตามโครงการนิเทศภายในที่กำหนดไว้เป็นอย่างดี	3.87	0.83	มาก
3. ครูเห็นว่าเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนยอมรับการทำงานทั้งในด้านการเรียนการสอน การปฏิบัติงานอื่น และมีความผูกพันต่อโรงเรียน	3.87	0.76	มาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย พฤติกรรมที่แสดง
ประสิทธิภาพการนิเทศภายใน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (ต่อ)

พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพ การนิเทศภายใน	ระดับการแสดงผลพฤติกรรม		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
4. ครูสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ต่อการนิเทศภายในโรงเรียน และเป็นที่ ยอมรับของเพื่อนร่วมงานอย่างดี	3.82	0.77	มาก
5. ครูสามารถเสนอแนวคิดของตนเองให้เพื่อน ร่วมงานยอมรับและนำไปวางแผนการนิเทศ ภายในให้มีประสิทธิภาพ	3.80	0.75	มาก
รวม	3.88	0.64	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในด้านความสัมพันธ์
ระหว่างบุคคล ทุกพฤติกรรมมีระดับการแสดงผลออกอยู่ในระดับมาก แสดงว่าครูให้ความสำคัญต่อ
การปฏิบัติตามระเบียบหรือกฎเกณฑ์ของโรงเรียน ร่วมกิจกรรมสัมพันธ์ในโรงเรียนกับเพื่อนร่วม
งาน เช่น การแสดงความยินดีหรือแสดงความท่วงายานโอกาสอันควร ครูเห็นว่าเพื่อนร่วมงาน
ในโรงเรียนยอมรับการทำงานทั้งในด้านภาระงานการสอน และการปฏิบัติงานอื่น และมีความ
ผูกพันต่อโรงเรียน และครูสามารถปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานตามโครงการนิเทศภายในที่กำหนด
ไว้เป็นอย่างดีเกือบทุกครั้งที่มีการนิเทศภายในโรงเรียน

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูกับประสิทธิภาพ
การนิเทศภายในโรงเรียน ดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู
กับพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน

พฤติกรรมกระบวนการนิเทศ ของผู้บริหารและครู	พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน				
	1. ความสามารถในการ ทำงานของครู	2. ความพึงพอใจ ในการทำงาน	3. ความตั้งใจ ในการทำงาน	4. ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล	รวม
1. การสื่อสาร	0.59 **	0.55 **	0.50 **	0.53 **	0.61 **
2. สภาพแวดล้อมในการ ทำงาน	0.52 **	0.54 **	0.46 **	0.50 **	0.57 **
3. สมรรถภาพในการ - ทำงาน	0.55 **	0.51 **	0.47 **	0.50 **	0.57 **
4. ความเชื่อมั่นและความ ไว้วางใจในการทำงาน	0.53 **	0.53 **	0.44 **	0.50 **	0.56 **
5. ความมั่นคงในการ - ทำงาน	0.49 **	0.53 **	0.44 **	0.48 **	0.54 **
6. เสรีภาพและการแสดง ออกในการทำงาน	0.46 **	0.50 **	0.43 **	0.45 **	0.52 **
รวม	0.61 **	0.61 **	0.53 **	0.57 **	0.65 **

** P < .01

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า พฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหาร และครู มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในทุกด้านโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.43 ถึง 0.65 แสดงว่าผู้บริหารและครูที่มีคะแนนพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนสูงจะได้คะแนนพฤติกรรมกระบวนการนิเทศสูงด้วย ขณะที่ผู้บริหารและครูที่มีคะแนนพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนต่ำ จะได้คะแนนพฤติกรรมกระบวนการนิเทศต่ำด้วย ในทำนองเดียวกันนี้อาจกล่าวได้ว่าผู้บริหารและครูที่มีคะแนนพฤติกรรมกระบวนการนิเทศสูง จะมีคะแนนพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนสูงด้วย และผู้บริหารและครูที่มีคะแนนพฤติกรรมกระบวนการนิเทศต่ำ จะมีคะแนนพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนต่ำด้วย พฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูแยกเป็นรายพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนพบว่า การสื่อสารมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับ ประสิทธิภาพการนิเทศภายในมากที่สุด รองลงมาคือการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน สมรรถภาพในการทำงาน ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการทำงาน ความมั่นคงในการทำงาน และ เสรีภาพและการแสดงออกในการทำงาน โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .61 .57 .56 .54 และ .52 ตามลำดับ และพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนเมื่อแยกเป็นรายพฤติกรรมพบว่า เสรีภาพและการแสดงออกในการทำงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในการทำงานมากที่สุด รองลงมาคือความสามารถในการทำงานของครู ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความตั้งใจในการทำงาน โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .50 .46 .45 และ .43 ตามลำดับ ความมั่นคงในการทำงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความพึงพอใจในการทำงานมากที่สุด รองลงมาคือความสามารถในการทำงานของครู ความตั้งใจในการทำงาน และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลโดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .53 .49 .44 และ .43 ตามลำดับ สมรรถภาพในการทำงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสามารถในการทำงานของครูมากที่สุด รองลงมาคือ ความพึงพอใจในการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความตั้งใจในการทำงาน โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .55 .51 .50 และ .47

ตามลำดับ ความเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการทำงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสามารถในการทำงานของครูและความพึงพอใจในการทำงานมากที่สุด รองลงมาคือความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความตั้งใจในการทำงานตามลำดับ ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .53 .50 และ .44 ตามลำดับ สภาพแวดล้อมในการทำงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความพึงพอใจในการทำงานมากที่สุด รองลงมาคือความสามารถในการทำงานของครู ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความตั้งใจในการทำงานโดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .54 .52 .50 และ .46 ตามลำดับ การสื่อสารมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับความสามารถในการทำงานของครูมากที่สุด รองลงมาคือความพึงพอใจในการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความตั้งใจในการทำงานตามลำดับ โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .59 .55 .53 และ .50 ตามลำดับ

4.4 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูกับประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

4.4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันตามตารางที่ 15 และ 16

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.
ขนาดเล็ก	3.81	0.60
ขนาดกลาง	3.87	0.59
ขนาดใหญ่	3.90	0.57
รวม	3.86	0.59

จากตารางที่ 15 พบว่า คะแนนของพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกันเรียงคะแนนจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ตามลำดับ

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครูระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	1.15
ภายในกลุ่ม	279.17	783	0.35	
ทั้งหมด	279.99	785		

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่าพฤติกรรมกระบวนการนิเทศของผู้บริหารและครู ไม่แตกต่างกัน

4.4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพของการนิเทศภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ตามตารางที่ 17 และ 18

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการ
นิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.
ขนาดเล็ก	3.86	0.59
ขนาดกลาง	3.86	0.51
ขนาดใหญ่	3.75	0.61
รวม	3.83	0.57

จากตารางที่ 17 พบว่าคะแนนพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีค่าใกล้เคียงกันมาก โดยค่าเฉลี่ยของ
โรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลางมีค่าเท่ากัน (3.86) ซึ่งต่างจากค่าเฉลี่ยของโรงเรียน
ขนาดใหญ่เล็กน้อย

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของ
พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.47	2	0.73	2.21
ภายในกลุ่ม	261.22	783	0.33	
ทั้งหมด	262.69	785		

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียนระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า พฤติกรรมที่แสดงประสิทธิภาพการนิเทศภายในโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน