

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและเจ้าคณะอำเภอ ในหัวข้อต่อไปนี้

4.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2 ผลการสำรวจการดำเนินการส่งเสริมด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

4.3 ผลการประเมินสภาพการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

4.4 ผลการประเมินปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

4.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

การศึกษาสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ นายอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอและเจ้าคณะอำเภอ เกี่ยวกับ ตำแหน่ง เพศ อายุ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และคุณวุฒิ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังปรากฏตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
(n = 240)		
ตำแหน่ง		
นายอำเภอ	75	31.30
ศึกษาธิการอำเภอ	85	35.40
เจ้าคณะอำเภอ	80	33.30
เพศ		
ชาย	239	99.60
หญิง	1	0.40
อายุ		
21 - 30 ปี	1	0.40
31 - 40 ปี	34	14.20
41 - 50 ปี	79	32.90
50 ปีขึ้นไป	126	52.50
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
ต่ำกว่า 6 ปี	82	34.20
6 - 10 ปี	45	18.80
11 - 15 ปี	38	15.80
16 ปีขึ้นไป	75	31.20

ตารางที่ 3 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
(n = 240)		
คุณวุฒิ		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	77	32.10
ปริญญาตรี	126	52.50
สูงกว่าปริญญาตรี	37	15.40

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นศึกษาธิการอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 35.40 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 99.60 โดยมีอายุ 50 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.50 ซึ่งโดยทั่วไปดำรงตำแหน่งมาแล้วต่ำกว่า 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.20 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.50

4.2 ผลการสำรวจการดำเนินการส่งเสริมด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

ผลการสำรวจความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับการดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4 - 14

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมประเพณีท้องถิ่น

กิจกรรมประเพณีท้องถิ่น	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
บุญพระเวส (เทศน์มหาชาติ)	71	83.53
บุญข้าวสาก	52	61.18
บุญข้าวประดับดิน	50	58.88
บุญข้าวจี	32	37.65
บุญเข้ากรรม	25	29.41

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าศึกษาธิการอำเภอมิบทบาท ในการส่งเสริม
กิจกรรมประเพณีท้องถิ่น จากมากไปหาน้อย คือ การทำบุญพระเวส บุญข้าวสาก
บุญข้าวประดับดิน บุญข้าวจีและบุญเข้ากรรม ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน

กิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
การเล่นวิ่งเปรี๊ยะ	43	50.59
งูกินหาง	28	32.94
การเล่นตีจับ	27	31.59
มอญซ่อนผ้า	26	30.59
การเล่นซ่อนหา	24	28.23
สะบ้า	20	23.53
อื่นๆ เช่น		
วิ่งชาโลกเอก	6	7.06
วิ่งกระสอบ	5	5.88
วิ่งกระลา	4	4.70

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอมิมีบทบาทในการส่งเสริมกิจกรรมการเล่นพื้นบ้าน ที่ปฏิบัติมากไปหาน้อยคือ การเล่นวิ่งเปรี๊ยะ งูกินหาง การเล่นตีจับ มอญซ่อนผ้า การเล่นซ่อนหาและสะบ้า ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมทางศาสนา

กิจกรรมทางศาสนา	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
วันเข้าพรรษา	85	100.00
วันวิสาขบูชา	82	96.47
วันอาสาฬหบูชา	81	95.29
วันมาฆบูชา	77	90.59
วันออกพรรษา	77	90.59
อื่นๆ เช่น วันธรรมสวนะ	6	7.06

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอมิบทบาทในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมทางศาสนา ที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ วันเข้าพรรษา วันวิสาขบูชา วันอาสาฬหบูชา วันมาฆบูชา และวันออกพรรษา ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมวันสำคัญของชาติ

กิจกรรมวันสำคัญของชาติ	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
วันสงกรานต์	85	100.00
วันขึ้นปีใหม่	84	98.82
วันลอยกระทง	75	88.23
วันผู้สูงอายุแห่งชาติ	62	72.94
วันอนุรักษ์มรดกไทย	52	61.18
วันครอบครัว	36	42.35

จากตารางที่ 7 จะเห็นได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอมิมีบทบาทในการส่งเสริมกิจกรรมวันสำคัญของชาติที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ วันสงกรานต์ วันขึ้นปีใหม่ วันลอยกระทง วันผู้สูงอายุแห่งชาติ วันอนุรักษ์มรดกไทย และวันครอบครัว ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมวันสำคัญทางสถาบันพระมหากษัตริย์

กิจกรรมวันสำคัญทางสถาบัน พระมหากษัตริย์	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
วัน 5 ธันวาคมหาราช	85	100.00
วัน 12 สิงหาคมหาราชินี	85	100.00
วันปียมหาราช	84	98.82
วันจักรี	77	90.59
วันฉัตรมงคล	74	87.06

จากตารางที่ 8 จะเห็นได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอมีบทบาทในการส่งเสริมกิจกรรมวันสำคัญทางสถาบันพระมหากษัตริย์ ที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ วัน 5 ธันวาคมหาราช วัน 12 สิงหาคมหาราชินี วันปียมหาราช วันจักรี และวันฉัตรมงคลตามลำดับ

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมพิธีกรรมท้องถิ่น

กิจกรรมพิธีกรรมท้องถิ่น	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
บุญบั้งไฟ	79	92.94
การทำขวัญข้าว	29	34.12
รำวงสรวงภูมิบ้าน	22	25.88
แห่นางแมว	13	15.29
รำผีฟ้า	7	8.23

จากตารางที่ 9 จะเห็นได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอมีบทบาทในการส่งเสริมกิจกรรมพิธีกรรมของท้องถิ่น ที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ บุญบั้งไฟ การทำขวัญข้าว รำวงสรวงภูมิบ้าน แห่นางแมว และรำผีฟ้า ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีด้านการพระศาสนา

กิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณี ด้านการพระศาสนา	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
การบรรพชาหรืออุปสมบท	85	100.00
การทอดกฐิน	81	95.29
แห่เทียนเข้าพรรษา	81	95.29
การทอดผ้าป่า	70	82.35
การบวชชีพราหมณ์	56	65.88
การร้องสรภัญญะ	56	65.88
ตักบาตรเทโว	47	55.29
แห่ปราสาทผึ้ง	16	18.82
ไหลเรือไฟ	5	5.88

จากตารางที่ 10 จะเห็นได้ว่าศึกษาธิการอำเภอมิมีบทบาทในการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประเพณีด้านการพระศาสนา ที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ การบรรพชาหรืออุปสมบท การทอดกฐิน แห่เทียนเข้าพรรษา การทอดผ้าป่า การบวชชีพราหมณ์ การร้องสรภัญญะ ตักบาตรเทโว แห่ปราสาทผึ้ง และไหลเรือไฟตามลำดับ

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ท้องถิ่น

กิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ท้องถิ่น	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
การเล่นหมอลำ	53	62.35
การรำเซิ้ง	47	55.29
วงกลองยาว	42	49.41
วงพินแคน	35	41.17
วงโปงลาง	24	28.23
การรำมวยไทยโบราณ	18	21.17
วงมโหรีพื้นบ้าน	14	16.47
การฟ้อนรำผู้ไทย	12	14.12

จากตารางที่ 11 จะเห็นได้ว่า ศึกษาธิการอำเภอมิบทบาทในการส่งเสริมกิจกรรมดนตรีนาฏศิลป์ท้องถิ่น ที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ การเล่นหมอลำ การรำเซิ้ง วงกลองยาว วงพินแคน วงโปงลาง การรำมวยไทยโบราณ วงมโหรีพื้นบ้าน และการฟ้อนรำผู้ไทย ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมกีฬาพื้นบ้าน

กิจกรรมกีฬาพื้นบ้าน	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
ชักคะเย่อ	53	62.35
มวยไทย	48	56.47
ชนไก่	29	34.12
แข่งเรือ	27	31.76
ตะกร้อลอดบ่วง	19	22.35
ปลากัด	13	15.29
หมากรุก	12	14.12
ชนวัว	-	-

จากตารางที่ 12 จะเห็นได้ว่าศึกษาธิการอำเภอมิมีบทบาทในการส่งเสริมกิจกรรมกีฬาพื้นบ้าน ที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ ชักคะเย่อ มวยไทย ชนไก่ แข่งเรือ ตะกร้อลอดบ่วง ปลากัด และหมากรุก ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมทางวัฒนธรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์

กิจกรรมทางวัฒนธรรมเสริมสร้าง ความสัมพันธ์	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
การบยศรีสู่ขวัญ	75	88.23
การผูกเสี่ยว	36	42.35
การทำบุญคุ้ม	35	41.18
การลงแขกเกี่ยวข้าว	34	40.00
การลงแขกปักดำนา	27	31.75

จากตารางที่ 13 จะเห็นได้ว่าศึกษาธิการอำเภอมิมีบทบาทในการส่งเสริมกิจกรรมทางวัฒนธรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ ที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือการบยศรีสู่ขวัญ การผูกเสี่ยว การทำบุญคุ้ม การลงแขกเกี่ยวข้าว และการลงแขกปักดำนา ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัด
กิจกรรมปฏิบัติตามแบบแผนท้องถิ่น

กิจกรรมปฏิบัติตามแบบแผน ท้องถิ่น	จำนวนผู้ตอบ (n = 85)	ร้อยละ
การแต่งกายตามแบบแผนของท้องถิ่น	58	70.59
การส่งเสริมหัตถกรรมพื้นบ้าน	58	68.23
การส่งเสริมศิลปะพื้นบ้าน	55	64.70
การส่งเสริมวรรณกรรมท้องถิ่น	30	35.29
ภาษาถิ่น	20	23.53

จากตารางที่ 14 จะเห็นได้ว่าศึกษาธิการอำเภอมิบทบาทในการส่งเสริม
กิจกรรมปฏิบัติตามแบบแผนท้องถิ่น ที่ปฏิบัติจากมากไปหาน้อย คือ การแต่งกาย
ตามแบบแผนของท้องถิ่น การส่งเสริมหัตถกรรมพื้นบ้าน การส่งเสริมศิลปะพื้นบ้าน
การส่งเสริมวรรณกรรมพื้นบ้าน และภาษาถิ่น ตามลำดับ

4.3 ผลการประเมินสภาพการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

จากผลการศึกษาการประเมินสภาพการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นของ
 ศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการวางแผน
 ด้านข้อมูล ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น
 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 15 - 19

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นของศึกษาธิการ
 อำเภอ

การปฏิบัติงาน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านการวางแผน	2.67	.63	มาก
ด้านข้อมูล	2.73	.65	มาก
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	2.51	.71	มาก
ด้านการอนุรักษ์	2.71	.65	มาก
รวม	2.67	.58	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า ศึกษาธิการอำเภอได้มีการปฏิบัติจริง เกี่ยวกับการ
 การปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นทุกด้าน โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับ
 "มาก" ($\bar{X} = 2.67$) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านข้อมูล ด้าน
 การอนุรักษ์ ด้านการวางแผนและด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานจริง ด้านการวางแผนวัฒนธรรมท้องถิ่น
ของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.67	.75	มาก
2) การนำดัชนีที่ได้จากการสรุปผล การวิเคราะห์มาวางแผนการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.50	.77	น้อย
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการหรือ โครงการด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างเป็นระบบสอดคล้องกับ ภารกิจที่กระทรวงกำหนด	2.80	.81	มาก
4) การกำหนดมาตรการในการ ดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.60	.78	มาก
5) การปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรม ท้องถิ่นตามแผนที่กำหนดไว้	2.86	.81	มาก
6) การกำหนดแนวทางในการ ติดตามประเมินผลแผนงานหรือ โครงการด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.62	.72	มาก

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติจริง ด้านการวางแผนวัฒนธรรมท้องถิ่น
ของศึกษานิเทศก์อำเภอ (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7) การนำผลจากการติดตาม ประเมินผลมาจัดทำแผนงาน หรือโครงการด้านวัฒนธรรม ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	2.65	.75	มาก
รวม	2.67	.63	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่าศึกษานิเทศก์อำเภอได้มีการปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการวางแผนวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายเรื่อง อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.67$) ยกเว้น เรื่องการนำดัชนีที่ได้จากการสรุปผลการวิเคราะห์มาวางแผนการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.50$)

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ด้านข้อมูลวัฒนธรรมท้องถิ่น ของ
ศึกษานิเทศก์อำเภอ

ด้านข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การรวบรวมข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.89	.75	มาก
2) การนำข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นมาจัดทำเป็นสารสนเทศของอำเภอ	2.80	.83	มาก
3) การนำเสนอสรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีเพื่อชี้สภาพปัจจุบันและปัญหาวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.55	.79	มาก
4) ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วนถูกต้องตรงตามความต้องการในการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.65	.76	มาก
5) การนำเสนอข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน	2.70	.79	มาก
6) การดำเนินงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานอื่น	2.67	.80	มาก

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติจริง ด้านข้อมูลวัฒนธรรมท้องถิ่น ของ
ศึกษาธิการอำเภอ (ต่อ)

ด้านข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7) การให้บริการด้านข้อมูล สาร สนเทศด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ในระดับอำเภอ	2.85	.79	มาก
รวม	2.73	.65	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า ศึกษาธิการอำเภอ ได้มีการปฏิบัติจริงในการดำเนินงานด้านข้อมูลวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.73$) 3 อันดับแรกได้แก่ เรื่องการรวบรวมข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น เรื่องการให้บริการด้านข้อมูลสารสนเทศด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นในระดับอำเภอ และเรื่องการนำเสนอข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นมาจัดทำเป็นสารสนเทศของอำเภอ

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติจริง ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์
วัฒนธรรมท้องถิ่น ของศึกษาธิการอำเภอ

ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การจัดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการ ประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.55	.88	มาก
2) การจัดทำเอกสารบทความหรือ ข่าวสารการประชาสัมพันธ์ด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.52	.81	มาก
3) การประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม ท้องถิ่นทางสื่อสารมวลชน เช่น เสียงตามสาย วิทยุ โทรทัศน์	2.35	.88	น้อย
4) การสรุปผลการดำเนินงานด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่นรายงานหรือแจ้ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	2.60	.79	มาก
5) การกำหนดวัตถุประสงค์กลุ่มเป้าหมาย รูปแบบและวิธีการประชาสัมพันธ์ด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม	2.55	.80	มาก
รวม	2.51	.71	มาก

จากตารางที่ 18 ได้พบว่า ศึกษาธิการอำเภอได้มีการปฏิบัติจริงโดยภาพรวมและรายเรื่องในระดับ "มาก" ยกเว้นเรื่องการประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นทางสื่อสารมวลชนเช่น เสียงตามสาย วิทยุ โทรทัศน์ อยู่ในระดับ "น้อย"

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นต่อการปฏิบัติจริง ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น
ของศึกษาธิการอำเภอ

ด้านการอนุรักษ์	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.69	.81	มาก
2) การสนับสนุนให้ประชาชนได้มี ส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ท้องถิ่น	2.91	.77	มาก
3) การประสานความร่วมมือและ สรรหาแหล่งทรัพยากรในการ ดำเนินงานวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.83	.75	มาก
4) การสร้างจิตสำนึกแก่ประชาชน ในการวางแผนและอนุรักษ์ วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.87	.79	มาก
5) การรณรงค์ให้มีการจัดตั้งกองทุน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.30	.91	น้อย
6) การสนับสนุนให้หน่วยงานอื่นหรือ ภาคเอกชน มีส่วนร่วมในการ อนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.65	.83	มาก
รวม	2.71	.65	มาก

จากตารางที่ 19 จะพบว่า ศึกษาธิการอำเภอได้ปฏิบัติจริงในเรื่องการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายเรื่อง อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.71$) ยกเว้นเรื่องการรณรงค์ให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ที่มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.30$)

4.4 ผลการประเมินปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

จากผลการศึกษาการประเมินปัญหาในการปฏิบัติงาน ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ของศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 9 เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านการวางแผน ด้านข้อมูล ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 20 - 24

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ของ
ศึกษาธิการอำเภอ

ปัญหาในการปฏิบัติงาน วัฒนธรรมท้องถิ่น	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
ด้านการวางแผน	2.36	.65	น้อย
ด้านข้อมูล	2.33	.64	น้อย
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	2.46	.68	น้อย
ด้านการอนุรักษ์	2.45	.65	น้อย
รวม	2.39	.58	น้อย

จากตารางที่ 20 พบว่า ศึกษาธิการอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.39$) โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ด้านการอนุรักษ์ ด้านการวางแผน และด้านข้อมูล ตามลำดับ

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการวางแผนวัฒนธรรม
ท้องถิ่นของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ปัญหาด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการด้านวัฒนธรรม ท้องถิ่น	2.45	.72	น้อย
2) การนำดัชนีที่ได้จากการสรุปผล การวิเคราะห์มาวางแผนการ ดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.43	.81	น้อย
3) การจัดทำแผนปฏิบัติการหรือ โครงการด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น อย่างเป็นระบบสอดคล้องกับภารกิจ ที่กระทรวงกำหนด	2.30	.81	น้อย
4) การกำหนดมาตรการในการ ดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.34	.80	น้อย
5) การปฏิบัติงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ตามแผนที่กำหนดไว้	2.30	.83	น้อย
6) การกำหนดแนวทางในการติดตาม ประเมินผลแผนงานหรือโครงการ ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.40	.74	น้อย

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการวางแผนวัฒนธรรม
ท้องถิ่นของศึกษาธิการอำเภอ (ต่อ)

ปัญหาด้านการวางแผน	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7) การนำผลจากการติดตามประเมิน ผลมาจัดทำแผนงานหรือโครงการ ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	2.32	.78	น้อย
รวม	2.36	.65	น้อย

จากตารางที่ 21 พบว่า ในการวางแผนวัฒนธรรมท้องถิ่นของศึกษาธิการอำเภอ มีปัญหาในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง อยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.36$) 3 อันดับแรก ได้แก่ เรื่องการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น เรื่องการนำดัชนีที่ได้จากการสรุปผลการวิเคราะห์มาวางแผนการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น และเรื่องกำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลแผนงานหรือโครงการด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลวัฒนธรรมท้องถิ่น
ของศึกษานิเทศก์อำเภอ

ปัญหาด้านข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การรวบรวมข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.30	.77	น้อย
2) การนำข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นมาจัดทำเป็นสารสนเทศของอำเภอ	2.26	.79	น้อย
3) การนำเสนอสรุปผลการวิเคราะห์ดัชนีเพื่อชี้สภาพปัจจุบันและปัญหาวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.40	.78	น้อย
4) ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วนถูกต้องตรงตามความต้องการในการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.37	.80	น้อย
5) การนำเสนอข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน	2.37	.77	น้อย
6) การดำเนินงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานอื่น	2.37	.78	น้อย

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงานด้านข้อมูลวัฒนธรรมท้องถิ่น
ของศึกษาธิการอำเภอ(ต่อ)

ปัญหาด้านข้อมูล	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
7) การให้บริการด้านข้อมูลสาร สนเทศด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ในระดับอำเภอ	2.23	.76	น้อย
รวม	2.33	.64	น้อย

จากตารางที่ 22 พบว่า การปฏิบัติงานด้านข้อมูลวัฒนธรรมท้องถิ่น ของ
ศึกษาธิการอำเภอมีปัญหาในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง
อยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.33$) 4 อันดับแรก ได้แก่ เรื่องการนำเสนอสรุป
ผลการวิเคราะห์ดัชนีเพื่อชี้สภาพปัจจุบันและปัญหาวัฒนธรรมท้องถิ่น เรื่องข้อมูล
ที่ได้มีความครบถ้วนถูกต้องตรงตามความต้องการในการดำเนินงานด้านวัฒนธรรม
ท้องถิ่น เรื่องการนำเสนอข้อมูลด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ
สนับสนุนการดำเนินงาน และเรื่องการทำงานรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้าน
วัฒนธรรมท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานอื่น

ตารางที่ 23 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงาน ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์วัฒนธรรมท้องถิ่น ของศึกษาธิการอำเภอ

ปัญหาด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การจัดเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการ ประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.45	.84	น้อย
2) การจัดทำเอกสารบทความหรือข่าว สารการประชาสัมพันธ์ด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.48	.77	น้อย
3) การประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรม ท้องถิ่นทางสื่อสารมวลชน เช่น เสียงตามสาย วิทยุ โทรทัศน์	2.57	.83	มาก
4) การสรุปผลการดำเนินงานด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่นรายงานหรือแจ้ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ	2.39	.77	น้อย
5) การกำหนดวัตถุประสงค์กลุ่มเป้าหมาย รูปแบบและวิธีการประชาสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นได้ อย่างเหมาะสม	2.42	.77	น้อย
รวม	2.46	.68	น้อย

จากตารางที่ 23 พบว่า ในการปฏิบัติงานด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ วัฒนธรรมท้องถิ่นของศึกษาธิการอำเภอ โดยภาพรวมและรายเรื่องมีปัญหาในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.64$) ยกเว้นเรื่อง การประชาสัมพันธ์ ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นทางสื่อสารมวลชน เช่น เสียงตามสาย วิทยุ โทรทัศน์ มีปัญหาในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.57$)

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นต่อปัญหาในการปฏิบัติงาน ด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรม
ท้องถิ่น ของศึกษาธิการอำเภอ

ปัญหาด้านการอนุรักษ์	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1) การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.25	.80	น้อย
2) การสนับสนุนให้ประชาชนได้มี ส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรม ท้องถิ่น	2.26	.77	น้อย
3) การประสานความร่วมมือและ สรรหาแหล่งทรัพยากรในการ ดำเนินงานวัฒนธรรมท้องถิ่น	2.43	.79	น้อย
4) การสร้างจิตสำนึกแก่ประชาชน ในการหวงแหนและอนุรักษ์ วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.45	.82	น้อย
5) การรณรงค์ให้มีการจัดตั้งกองทุน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้าน วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.74	.93	มาก
6) การสนับสนุนให้หน่วยงานอื่น หรือภาคเอกชน มีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น	2.54	.82	มาก
รวม	2.45	.65	น้อย

จากตารางที่ 24 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น ของศึกษาธิการอำเภอ โดยภาพรวมและรายเรื่อง มีปัญหาในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ "น้อย" ($\bar{X} = 2.45$) ยกเว้นในเรื่อง การรณรงค์ให้มีการจัดตั้งกองทุน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น และเรื่องการสนับสนุนให้หน่วยงานอื่นหรือภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่น มีปัญหาในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับ "มาก" ($\bar{X} = 2.74$ และ $\bar{X} = 2.54$)

นอกจากปัญหาในการดำเนินการส่งเสริมด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น ของศึกษาธิการอำเภอ ที่ได้เสนอในตารางที่ 20 - 24 แล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามได้ระบุปัญหาที่สำคัญอื่น ๆ สรุปได้ดังนี้ คือ

1) ปัจจัยในการบริหาร (จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 62.91)

จากข้อมูลแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุด ในการดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น ของศึกษาธิการอำเภอ ได้แก่ ปัญหาเรื่องปัจจัยในการบริหารงาน ซึ่งสามารถจำแนกตามความคิดเห็นของผู้ตอบออกเป็นเรื่องต่างๆ ดังนี้ ขาดงบประมาณ (จำนวน 100 คน) ขาดบุคลากร (จำนวน 43 คน) และขาดวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี (จำนวน 8 คน) พร้อมทั้งยังให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ควรจัดสรรงบประมาณและบุคลากรเพิ่มเติม จัดหาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือสื่อสารและยานพาหนะ (รถยนต์) สนับสนุนการดำเนินงาน

2) เกี่ยวกับประชาชน (จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00)

จากข้อมูลแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นว่า ปัญหารองลงมา ในการดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่น ของศึกษาธิการอำเภอ เป็นปัญหาที่เกี่ยวกับตัวประชาชนในพื้นที่ของอำเภอนั้น ซึ่งสามารถจำแนกตามความคิดเห็น ได้ดังนี้คือ การไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน (จำนวน 13 คน) ไม่มีความรู้และมองไม่เห็นคุณค่า (จำนวน 11 คน) มีค่านิยมเปลี่ยนไป (จำนวน 9 คน) และมีความยากจนได้อพยพย้ายถิ่นจึงไม่มีคนอยู่ในชุมชน (จำนวน 7 คน) ตามลำดับ

3) การประสานงาน (จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33)

ปัญหาที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็น คือ ปัญหาที่เกิดจากการประสานในการดำเนินงาน ซึ่งเป็นปัญหาสืบเนื่องจากการขาดปัจจัยในการบริหารงาน จำเป็นที่จะต้องได้รับความร่วมมือสนับสนุนอย่างมากจากหน่วยงานอื่น จำแนกออกเป็น ปัญหาการประสานงานกับท้องถิ่นหรือส่วนราชการ (จำนวน 22 คน) การขาดเครือข่ายหรือองค์กรรับผิดชอบงานวัฒนธรรมโดยตรง (จำนวน 5 คน) และปัญหาขาดการประชาสัมพันธ์เพื่อการประสานงาน (จำนวน 5 คน) ตามลำดับ

4) รูปแบบในการดำเนินงาน (จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.17)

จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามปัญหาสำคัญที่ทำให้การดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นของศึกษาธิการอำเภอ มีการดำเนินงานไม่เด่นชัด เนื่องจากวัฒนธรรมท้องถิ่นมีความหลากหลาย จึงก่อให้เกิดปัญหาในรูปแบบของการดำเนินงาน สามารถจำแนกออกตามความคิดเห็น ได้แก่ รูปแบบและแนวทางไม่ชัดเจน (จำนวน 10 คน) ขาดกรอบและนโยบายในการดำเนินงาน (จำนวน 7 คน) และปัญหาขาดผู้มีความรู้ความชำนาญหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นต้นแบบ (จำนวน 6 คน) ตามลำดับ

5) การวางแผน (จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25)

ปัญหาจากผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ในการดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมท้องถิ่นของศึกษาธิการอำเภอ คือ ปัญหาในการวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นปัญหาที่สำคัญที่สามารถก่อให้เกิดปัญหาอื่นๆ ข้างต้นได้ สามารถจำแนกออกตามความคิดเห็นได้ดังนี้ ไม่มีการวางแผนการส่งเสริมวัฒนธรรมที่ดี (จำนวน 6 คน) ขาดการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ (จำนวน 5 คน) และมีปัญหาที่ผู้บริหารให้ความสนใจเรื่องวัฒนธรรมท้องถิ่นน้อยจึงไม่กำหนดเป็นแผนงาน (จำนวน 4 คน) ตามลำดับ