

บทที่ 3 วิธีการศึกษา

การประเมินผลโครงการเกษตรกรก้าวหน้า ประเภทที่ 3 ในเขตโครงการปฏิรูปที่ดินบ้านห้วยเตย ตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น เป็นการประเมินโครงการในระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ (On-Going Project Evaluation) เนื่องจากโครงการมีอายุการดำเนินโครงการ 15 ปี โดยเริ่มจากปี พ.ศ.2531 เป็นปีแรก จะไปสิ้นสุดโครงการฯ ในปี พ.ศ.2545 สำหรับปีที่ประเมินผลคือ ปี พ.ศ.2536 ซึ่งเป็นปีที่ 5 ของการดำเนินโครงการฯ (โครงการเริ่มทำสัญญากับเกษตรกรเมื่อเดือนกันยายน 2531 ทำให้เริ่มโครงการช้ากว่ากำหนด) ดังนั้นลักษณะของการประเมิน จึงมีลักษณะเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน (Monitoring and Implementation Evaluation) โดยจะมุ่งเน้นไปที่การประเมินเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงาน (Process) ของโครงการ นอกจากนี้จะประเมินประสิทธิผลทางด้านเศรษฐกิจของโครงการ รวมทั้งการประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมการผลิตของเกษตรกรตามโครงการอีกด้วย

3.1 ขอบเขตการศึกษา

การประเมินผลในครั้งนี้จะดำเนินการโดยใช้ผลของการดำเนินการโครงการ ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2536 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2536 เป็นกรอบการวิเคราะห์ผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ ส่วนในเรื่องของการบริหารจัดการโครงการ จะใช้วิธีการจัดองค์กรตั้งแต่เริ่มแรกในการดำเนินโครงการฯ (2531)จนถึง 31 ธันวาคม 2536 เป็นกรอบในการวิเคราะห์

3.2 สถานที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ดำเนินโครงการเกษตรกรก้าวหน้า ประเภทที่ 3 ในเขตโครงการปฏิรูปที่ดินบ้านห้วยเตย หมู่ที่ 9 ตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการประเมินผลครั้งนี้ประกอบด้วยผู้เกี่ยวข้อง 3 กลุ่ม ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลได้กล่าวถึงดังนี้

3.3.1 เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการเกษตรกรก้าวหน้าในเขตปฏิรูปที่ดินบ้านห้วยเตย หมู่ที่ ตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น รวมทั้งสิ้น 7 ราย แต่สามารถดำเนินการศึกษาได้เพียง 21 ราย เนื่องจากไม่อยู่ในพื้นที่

3.3.2 เจ้าหน้าที่ผู้ร่วมปฏิบัติงานในโครงการฯ อันได้แก่เกษตรตำบลท่าพระ เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์อำเภอเมืองขอนแก่น นักวิชาการสัตวบาล สำนักงานปศุสัตว์จังหวัดขอนแก่น เจ้าหน้าที่จากศูนย์วิจัยการผสมเทียมขอนแก่น เจ้าหน้าที่จากศูนย์วิจัยอาหารสัตว์ขอนแก่น เจ้าหน้าที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดขอนแก่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการจากวิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น เจ้าหน้าที่จากบริษัทขอนแก่นแดรี่ส์ พนักงานสินเชื่อธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาอำเภอเมืองขอนแก่น รวมทั้งสิ้น 9 ราย

3.3.3 เจ้าหน้าที่ระดับบริหารโครงการฯอันได้แก่ ปฏิรูปที่ดินจังหวัดขอนแก่น ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาขอนแก่น ปศุสัตว์จังหวัดขอนแก่น เกษตรจังหวัดขอนแก่น ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยอาหารสัตว์ขอนแก่น ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการผสมเทียมขอนแก่น ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรกรรมขอนแก่น ผู้จัดการบริษัทขอนแก่นแดรี่ส์ จำกัด และหัวหน้าสินเชื่อระยะยาวธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาขอนแก่น รวมทั้งสิ้น 9 ราย

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญอยู่ 3 ประการ คือการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ การประเมินประสิทธิผล และการประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรมการผลิตของเกษตรกร ซึ่งการประเมินผลทั้งสามประเด็นดังกล่าวนี้มีความแตกต่างกัน ดังนั้น วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการหาข้อมูลสำหรับการประเมินจึงมีความแตกต่างกัน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.4.1 การศึกษาสภาพแวดล้อมของโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือการประเมินสถานะชนบทอย่างเร่งด่วน (Rapid Rural Appraisal) ซึ่งจะประกอบไปด้วยการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิ อันได้แก่ ข้อมูลภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ข้อมูลดิน ข้อมูลน้ำฝน ข้อมูลการวางแผนผังแปลง และข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สิน และหนี้สินของเกษตรกร เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจะต้องใช้วิธีการสังเกตเหตุการณ์ต่าง ๆ และความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมโครงการ และจะต้องมีการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรายบุคคล เช่น สมาชิกในครัวเรือน ภาวะเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร เป็นต้น ในการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมินั้นจะใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (Semi - structured Interview) ทั้งนี้จะต้องใช้เจ้าหน้าที่สัมภาษณ์ของสำนักงานเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

จำนวน 3 คน ซึ่งมีประสบการณ์ในการสำรวจด้วยวิธีการ RRA มาแล้วเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้องครอบคลุมทุกๆ ด้านและมีลักษณะเป็นการศึกษาเชิงสหวิทยาการ

3.4.2 การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการฯ (Process Evaluation) เครื่องมือที่ใช้สำหรับการศึกษาในส่วนนี้จะใช้แบบสัมภาษณ์(Interview chedule) ซึ่งแบบสัมภาษณ์เหล่านี้จะถูกแบ่งออกเป็น 3 ชุด (แบบสัมภาษณ์สำหรับเกษตรกร แบบสัมภาษณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ และแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารโครงการฯ) เพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และกลุ่มบุคคลเป้าหมายในการวิจัย แบบสัมภาษณ์นี้ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามแบบที่ได้กำหนดไว้ และเพื่อให้เครื่องมือที่สร้างขึ้นนี้สามารถใช้วัดได้อย่างถูกต้องและสมบูรณ์ที่สุดจึงได้นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นไปปรึกษากับผู้ทางคุณวุฒิทางด้านการประเมินผล จากกองประเมินผล สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งผู้บังคับบัญชาระดับสูงของผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ก. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารโครงการฯ ซึ่งมีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง คือ

- 1) ความรู้ความเข้าใจในตัวโครงการฯ
- 2) การมีส่วนร่วมและความเหมาะสมในการบริหารจัดการโครงการฯ
- 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสำเร็จของโครงการฯ

ข. แบบสัมภาษณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการฯ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

- 1) การวางแผนการปฏิบัติงาน (Implementation Planning)
- 2) การจัดการประสานงาน (Coordinating)
- 3) การอำนวยการ (Directing)
- 4) การติดตามและรายงาน (Monitoring and Reporting)
- 5) การดำเนินงานตามแผน

ค. แบบสัมภาษณ์สำหรับเกษตรกร แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ

- 1) ข้อมูลทั่ว ๆ ไปเกี่ยวกับเกษตรกร
- 2) ข้อมูลเกี่ยวกับการติดตามส่งเสริมและแนะนำการเกษตร
- 3) ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการสินเชื่อและการตลาด
- 4) ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดหาสาราณูปโภค

5) การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการดำเนินโครงการฯ

6) ข้อมูลรายรับ-รายจ่าย ในการดำเนินโครงการฯ

3.4.3 การประเมินประสิทธิผลของโครงการฯ (Effectiveness Evaluation) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

3.4.3.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ซึ่งมีอยู่ 2 ประการด้วยกัน คือ

1) การผลิตครบวงจร โดยจะต้องศึกษาว่าเกษตรกรในโครงการฯ ได้ดำเนินการ

- เลี้ยงโคนม ปลุกพืชไร่ ปลุกไม้ผล (มะม่วงพันธุ์ดี) ตามที่โครงการได้กำหนดให้เกษตรกรเลี้ยงโคนม รายละ 3 ตัว ในปีแรก และในปีปัจจุบันเกษตรกรจะมีโครวมทั้งสิ้น 9 ตัว มีการปลุกไม้ผล (มะม่วงพันธุ์ดี) รายละ 5 ไร่ และมีการปลุกพืชไร่ รายละ 7 ไร่
- ผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ อย่างไร

2) การมีรายได้มั่นคง แน่นนอน จะต้องศึกษาว่า

- ปริมาณน้ำนมดิบที่ได้รับอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจหรือไม่มีความสม่ำเสมอในด้านปริมาณและคุณภาพหรือไม่ อย่างไร
- เสถียรภาพในด้านราคาน้ำนมดิบมีลักษณะอย่างไรบ้าง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในประเด็นนี้จะใช้เครื่องมือ 2 ชนิด คือแบบสัมภาษณ์เกษตรกร (Interview Schedule) เพื่อรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ แบบสัมภาษณ์นี้ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น และผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วส่วนข้อมูลทุติยภูมิรวบรวมจากเอกสารของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารการประชุมและรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ

3.4.3.2 การประเมินผลทางเศรษฐกิจ (Economic Evaluations) เป็นการประเมินว่าเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการจะได้รับผลตอบแทนจากการลงทุนดำเนินการในโครงการเกษตรกรก้าวหน้า เป็นตัวเงินโดยการขายน้ำนมดิบ ขายพืชผลการเกษตรและขายลูกโคคัดทิ้ง เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้ กำหนดไว้ในรายละเอียดของโครงการฯ (28,074 บาท ในปี พ.ศ.2536) โดยจะใช้ข้อมูลทุติยภูมิคือรายงานการชำระหนี้จาก ธ.ก.ส. (สาขาขอนแก่น) รายงานการซื้อขายนมดิบหัวอาหารสัตว์ของบริษัทขอนแก่นเดิร์ส จำกัด และถามสัมภาษณ์เกษตรกรเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์

3.4.5 การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการดำเนินกิจกรรมของเกษตรกรผู้ร่วมโครงการ จะเป็นการประเมินผลเชิงเศรษฐกิจว่าเกษตรกร ดำเนินกิจกรรมไปอย่างประหยัด คู้มค่าหรือไม่ โดยจะใช้วิธีการวิเคราะห์ค่าตอบแทนต่อค่าใช้จ่าย (B/C) เพื่อหาว่าผลตอบแทนสุทธิที่เกิดขึ้นหรือได้รับมีมากกว่าค่าใช้จ่ายหรือทุนที่ลงไป (Input) มากน้อยเพียงใด โดยอาศัยรายได้จากการขายน้ำมันดิบของเกษตรกร และการขายพืชผักผลไม้ตามที่โครงการฯ ได้กำหนดไว้ ตลอดจนรายได้จากการขายแม่โคที่มีปัญหาและลูกโคเพศผู้ที่เพิ่มขึ้น เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสัมภาษณ์จากเกษตรกร และข้อมูลทุติยภูมิจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาขอนแก่น ข้อมูลจากสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัดขอนแก่น และบริษัทขอนแก่นแควีส์ จำกัด

3.5 เกณฑ์ในการวัด

3.5.1 การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ เป็นการวัดในลักษณะของการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการวัดในเนื้อหาของระของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น ดังนั้นการวัดจึงเป็นการบรรยายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด เนื้อหาที่จะทราบว่าคุณภาพแวดล้อมโดยทั่ว ๆ ไปของโครงการเอื้ออำนวยต่อการดำเนินโครงการมากน้อยเพียงใด

3.5.2 การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เป็นการวัดว่าโครงการได้มีการจัดองค์กร การวางแผน การจัดการบุคลากร การประสานงาน การติดตามรายงาน การอำนวยการ และการจัดการด้านงบประมาณไว้ในรูปแบบการบริหารจัดการโครงการหรือไม่ และมีคุณภาพอย่างไร ซึ่งเป็นการวัดถึงการมีหรือไม่มี หรือได้มีสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นหรือไม่

นอกจากนี้ยังมีการวัดความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ อันได้แก่ เจ้าหน้าที่ระดับบริหารโครงการ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในสนาม และเกษตรกรผู้ร่วมโครงการว่าในฐานะที่เป็นผู้เกี่ยวข้องกับโครงการมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงการ โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ในการวัดและให้น้ำหนักคะแนนในการวัดระดับ (Interval Scale) คือ

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 1 | หมายถึง | การบริหารจัดการอยู่ในระดับไม่ดี |
| 2 | หมายถึง | การบริหารจัดการอยู่ในระดับพอใช้ |
| 3 | หมายถึง | การบริหารจัดการอยู่ในระดับดี |
| 4 | หมายถึง | การบริหารจัดการอยู่ในระดับดีมาก |

สำหรับเกณฑ์การแปรผล ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ แบบมาตราส่วน

ประมาณค่า (Rating Scale) มีการแปรผลโดยใช้เกณฑ์ระดับค่าเฉลี่ย ตามหลักเกณฑ์การหาจุดกลาง (Mid point) ของระดับคะแนน (Class Interval) ดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง ไม่ดีหรือเหมาะสมน้อย
1.51 - 2.50	หมายถึง พอใช้หรือเหมาะสมปานกลาง
2.51 - 3.50	หมายถึง ดีหรือเหมาะสมมาก
3.51 - 4.00	หมายถึง ดีมากหรือเหมาะสมที่สุด

3.5.3 การประเมินประสิทธิผลของโครงการ

3.5.3.1 การประเมินผลตามที่โครงการได้กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย

1) การผลิตครบวงจร เป็นการวัดว่าโครงการได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ครบถ้วนตามที่โครงการได้กำหนดไว้ 3 กิจกรรม คือ การเลี้ยงโคนม การปลูกพืชไร่ การปลูกไม้ผล หรือไม่อย่างไร โดยใช้ค่าร้อยละเป็นเกณฑ์ในการตัดสินความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์

2) การทำให้เกษตรกรมีรายได้มั่นคง เป็นการวัดว่าเกษตรกรจะมีรายได้จากการดำเนินกิจกรรมสม่ำเสมอหรือไม่ โดยการวัดความแปรปรวนของรายได้จากการขายน้ำมันดิบที่เกษตรกรได้รับ โดยใช้ค่า C.V. เป็นตัวอธิบาย คือ $C.V. = S.D. \times 100$ ซึ่งเป็นค่าของความแปรปรวนออกมาเป็นค่าร้อยละ

นอกจากนี้จะมีการวัดความคิดเห็นในเรื่องการบรรลุผลสำเร็จของโครงการ จากผู้เกี่ยวข้อง กับโครงการ อันได้แก่ เจ้าหน้าที่ระดับบริหารโครงการ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสนาม และเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสัมภาษณ์และใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ในการวัด แล้วให้นำหนักคะแนนในการจัดระดับ (Interval Scale) คือ

4	หมายถึง ประสบความสำเร็จดีมากหรือสูงมาก
3	หมายถึง ประสบความสำเร็จค่อนข้างดีหรือสูง
2	หมายถึง ประสบความสำเร็จไม่ค่อยดี หรือพอใช้
1	หมายถึง ไม่ประสบความสำเร็จ

สำหรับเกณฑ์การประเมินผลข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีการแปรผลโดยใช้เกณฑ์ระดับค่าเฉลี่ย ตามหลักเกณฑ์การหาจุดกลาง (Mid Point) ของระดับคะแนน (Class Interval) ดังนี้

1.00 - 1.50	หมายถึง ไม่ประสบผลสำเร็จ
1.51 - 2.50	หมายถึง ประสบความสำเร็จไม่ค่อยดีหรือพอใช้

2.51 - 3.50 หมายถึง ประสบความสำเร็จค่อนข้างดี

3.51 - 4.00 หมายถึง ประสบความสำเร็จดีมากหรือสูงมาก

3.5.3.2 การประเมินประสิทธิผลทางเศรษฐศาสตร์ เป็นการประเมินผลได้ของโครงการเทียบกับเป้าหมายที่วางไว้ คือ เมื่อสิ้นสุดปีที่ 5 ของการดำเนินโครงการ (พ.ศ. 2536) เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการจะมีรายได้หลังหักค่าใช้จ่ายแล้วเท่ากับ 28,074 บาท ตามที่โครงการได้กำหนดไว้หรือไม่ หากเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการมีรายได้เท่ากับ หรือมากกว่าที่โครงการตั้งไว้ (28,074 บาท) ก็ถือว่าการดำเนินกิจกรรมของเกษตรกรมีประสิทธิผลหรือบรรลุวัตถุประสงค์

3.5.4 การประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรม เป็นการประเมินในเชิงเปรียบเทียบว่ารายได้กับรายจ่ายในการดำเนินกิจกรรมของเกษตรกรนั้นมีสัดส่วนเป็นอย่างไร โดยอาศัยวิธี Benefit Cost Analysis เป็นวิธีวิเคราะห์และมีเกณฑ์ว่าสัดส่วนระหว่างรายได้กับรายจ่าย (B/C Ratio) จะต้องเท่ากับหรือมากกว่า 1 ซึ่งจะเป็นสิ่งพึงประสงค์ของโครงการ คือ การดำเนินกิจกรรมของเกษตรกรมีประสิทธิภาพ

3.6 วิธีการรวบรวมข้อมูล

3.6.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) โดยการสัมภาษณ์บุคคลเป้าหมาย ทั้งเกษตรกรสมาชิกโครงการเกษตรกรก้าวหน้าประเภทที่ 3 ในพื้นที่ปฏิรูปที่ดินบ้านห้วยเตย ตำบลท่าพระ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น และเจ้าหน้าที่ผู้ร่วมปฏิบัติงานในโครงการฯ ทั้งในระดับบริหารและระดับผู้ปฏิบัติงานสนามตามแบบสัมภาษณ์ที่ได้ออกแบบขึ้น เพื่อการประเมินผลในครั้งนี้ด้วยตนเอง

3.6.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) ได้แก่ การรวบรวมรายงานผลการปฏิบัติงาน และรายงานผลการประชุมประจำเดือนจากสำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดขอนแก่น รายงานงบทดลองของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) สาขาขอนแก่น รายงานตามแบบ ก.2, ก.3 ของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร จากสำนักงานเกษตรอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น รายงานการซื้อขายนม และอาหารสัตว์จากบริษัทเดิร์ส จำกัด ตลอดจนรายงานการประชุมคณะทำงานและอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ประชุมกันเพื่อพิจารณาแก้ไขข้อขัดข้องต่าง ๆ ของโครงการฯ

3.7 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากการประเมินผลในครั้งนี้ มีการใช้ข้อมูลทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพร่วมกัน การวิเคราะห์ข้อมูลจึงเป็นการใช้สถิติอย่างง่ายเพื่อที่จะบรรยายข้อเท็จจริงต่าง ๆ

ตลอดจนการแปลความหมายตามเนื้อหาสาระที่รวบรวมได้จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ในทุกระดับทั้งระดับเจ้าหน้าที่บริหารโครงการ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ และเกษตรกรผู้ร่วมโครงการ ส่วนข้อมูลที่เป็นเชิงปริมาณที่ได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกร และข้อมูลทุติยภูมิที่รวบรวมได้ จะมีการประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติอย่างง่าย เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ เป็นต้น