

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เพื่อศึกษาระดับขวัญกำลังใจ ของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้คือ

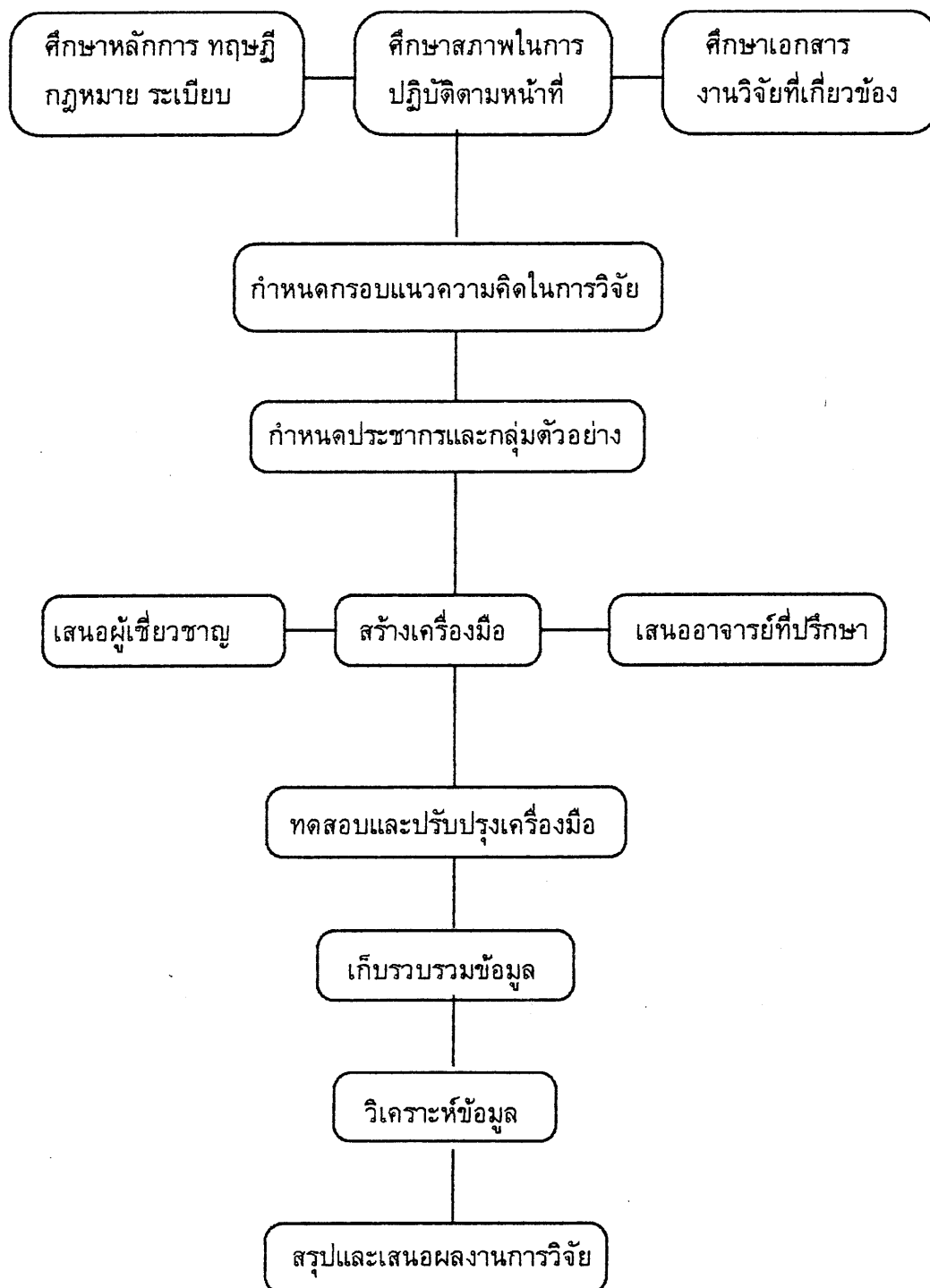
- 3.1 ลำดับขั้นตอนในการวิจัย
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ลำดับขั้นตอนในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

- 1) ศึกษาหลักการทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ศึกษาสภาพการปฏิบัติงาน
- 2) กำหนดกรอบแนวความคิดในการวิจัย
- 3) กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 4) สร้างเครื่องมือวิจัย
- 5) ทดสอบเครื่องมือ
- 6) เก็บรวบรวมข้อมูล
- 7) วิเคราะห์ข้อมูล
- 8) สรุปและเสนอผลการวิจัย

ดังรายละเอียดในแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 ลำดับขั้นตอนในการวิจัย

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร (Population)

ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ข้าราชการส่วนท้องถิ่นสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในเขต 6 จำนวน 3,555 คน จำแนกเป็น ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำที่ส่วนจังหวัด 2,765 คน และปฏิบัติหน้าที่ประจำที่ส่วนอำเภอ/กิ่งอำเภอ 790 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

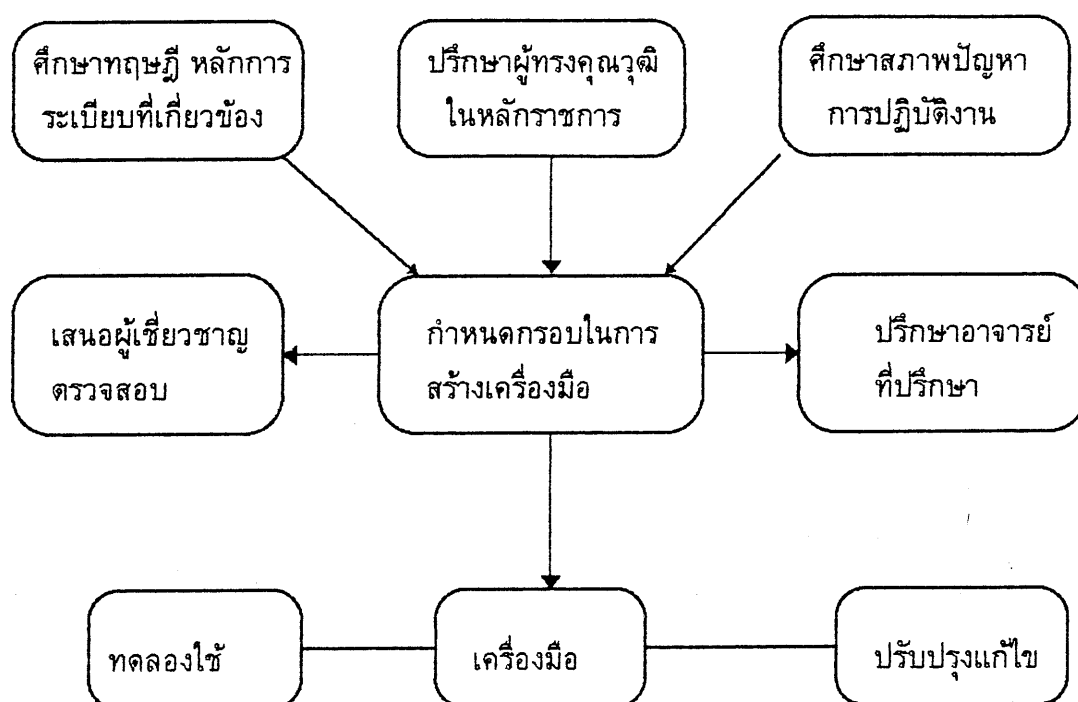
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เลือกขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของ Krejcie R.V and Morgan D.W (1970) แล้วเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นรายจังหวัด ตามสัดส่วนของประชากร วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ในแต่ละจังหวัดใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลาก ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกเป็นรายจังหวัดตามสถานที่ปฏิบัติราชการ

จังหวัด	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ส่วนจังหวัด	ส่วนอำเภอ	รวม	ส่วนจังหวัด	ส่วนอำเภอ	รวม
ขอนแก่น	700	200	900	69	20	89
เลย	420	120	540	41	11	52
สกลนคร	560	160	720	55	16	71
หนองคาย	350	100	450	35	10	45
หนองบัวลำภู	175	50	225	19	5	23
อุดรธานี	560	160	720	55	16	71
รวม	2,765	790	3,555	273	78	351

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยปรับปรุงจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบในการสร้างเครื่องมือ ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา นำเครื่องมือไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ได้เครื่องมือฉบับที่สมบูรณ์ ดังขั้นตอนในแผนภูมิที่ 3



แผนภูมิที่ 3 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

2) โครงสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับเพศ อายุ ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา และสถานที่ปฏิบัติราชการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับ ระดับขวัญกำลังใจ 5 ด้านคือ

- (1) ศักดิ์ศรีและความมั่นคงของอาชีพ
- (2) สัมพันธภาพภายในหน่วยงาน
- (3) ลักษณะงานที่ปฏิบัติ
- (4) บรรยากาศและสภาพแวดล้อม
- (5) สวัสดิการและสิทธิประโยชน์

ตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามแนวทางในการสร้างขวัญกำลังใจ จำแนกเป็น 2 แนวทาง คือ

- (1) แนวทางในการสร้างขวัญกำลังใจโดยผู้บังคับบัญชา
- (2) แนวทางในการสร้างขวัญกำลังใจโดยผู้ปฏิบัติงาน

3.4 การหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยหาคุณภาพของเครื่องมือโดยดำเนินการ ดังนี้

- 1) นำเสนอเครื่องมือให้กรรมการที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) และเชิงเนื้อหา (Content Validity)
- 2) นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) ที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 30 คน เพื่อหาความเที่ยง (Reliability) โดยหาค่า Cronbach's Alpha Coefficient มีค่าเท่ากับ 0.94

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และส่งแบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียน โดยขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 351 ฉบับ ได้รับคืน 346 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 89.72

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมนำมาวิเคราะห์ดังนี้

- 1) ข้อมูลตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบ Checklist นำมาแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ
- 2) ข้อมูลตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อวัดระดับขวัญกำลังใจเป็นแบบ Rating Scale นำมาแจกแจงความถี่หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และใช้ t-test เปรียบเทียบระดับขวัญกำลังใจของข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ประจำที่ส่วนจังหวัด กับผู้ปฏิบัติหน้าที่ประจำที่ส่วนอำเภอ/กิ่งอำเภอโดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลดังนี้

4.51 - 5.00	หมายความว่า	มีขวัญกำลังใจในระดับสูงมาก
3.51 - 4.50	หมายความว่า	มีขวัญกำลังใจในระดับสูง
2.51 - 3.50	หมายความว่า	มีขวัญกำลังใจในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายความว่า	มีขวัญกำลังใจในระดับต่ำ
1.00 - 1.50	หมายความว่า	มีขวัญกำลังใจในระดับต่ำมาก

3) ข้อมูลตอนที่ 3 แบบสอบถามแนวทางในการสร้างขวัญกำลังใจ เป็นแบบ Rating Scale นำมาแจกแจงความถี่ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) แล้วนำมาจัดอันดับโดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลดังนี้

4.51 - 5.00	หมายความว่า	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.51 - 4.50	หมายความว่า	เห็นด้วย
2.51 - 3.50	หมายความว่า	ไม่แน่ใจ
1.51 - 2.50	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วย
1.00 - 1.50	หมายความว่า	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะได้นำเสนอในบทที่ 4 เป็นลำดับต่อไป