

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินผลโครงการ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือในการประเมิน

รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ศรีสันติสุข	ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
นางสาวสิวิกา ประกอบสันติสุข	ผู้อำนวยการโครงการพัฒนาและการศึกษา เพื่อเด็ก (DEK)
นายชัยรัตน์ ชาววิวัฒน์	ผู้ประสานงานภาคสนาม โครงการพัฒนาเด็ก และครอบครัวในชนบท องค์การ อีโกล ของ พรองเทียร์ จังหวัดบุรีรัมย์

ภาคผนวก ข.

เครื่องมือในการประเมินผล

ชุดที่ 1

แบบสัมภาษณ์ชาวบ้าน

การสำรวจข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้น ที่เกี่ยวกับสภาพทั่วไปของชาวบ้านที่เป็นหัวหน้า
ครอบครัวหรือสมาชิกในครอบครัว ที่เป็นพื้นที่ดำเนินงานของโครงการพัฒนาเด็กและครอบครัว
ในชนบท องค์การ อีโกล ของ พรองเทียร์ จังหวัดบุรีรัมย์ 2538

แบบสอบถามที่ _____ ชุมชน _____

ตำบล _____ อำเภอ _____ จังหวัด _____

ผู้ให้สัมภาษณ์ _____ เมื่อวันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. 2538

เลขที่แบบสำรวจ [] [] [] (1-3)

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน [] หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ตรงกับข้อเท็จ
จริงเกี่ยวกับตัวท่าน และครอบครัวของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำหรับผู้วิจัยโดยเฉพาะ

- | | |
|--------------------------------|----------|
| 1. เพศ [] ชาย [] หญิง | V1 [] 4 |
| 2. สถานภาพ(ตำแหน่ง) ในครอบครัว | V2 [] 5 |
| [] หัวหน้าครอบครัว | |
| [] ภรรยา | |
| [] บุตร | |
| [] อื่น ๆ (ระบุ) _____ | |

3. อายุ

V3 []6

- ☐ ต่ำกว่า 20 ปี
- ☐ 21 ปี - 30 ปี
- ☐ 31 ปี - 40 ปี
- ☐ 41 ปี - 50 ปี
- ☐ 51 ปี - 60 ปี
- ☐ 60 ปีขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

V4 []7

- ☐ ไม่เคยได้รับการศึกษา
- ☐ ต่ำกว่า ป.4
- ☐ จบ ป.4
- ☐ ป.5 - ป.7 (ป.5-ป.6)
- ☐ ม.ศ.1-3 (ม.1-3)
- ☐ ม.ศ.4-5 (ม.4-6)
- ☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- ☐ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า

5. สถานภาพการสมรสปัจจุบัน

V5 []8

- ☐ โสด
- ☐ สมรส
- ☐ หม้าย / หย่าร้าง
- ☐ แยกกันอยู่ เพราะ _____
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ) _____

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ

6. อาชีพหลัก(อาชีพที่สามารถทำรายได้มากที่สุด)

v6 []9

- ☐ ไม่มีอาชีพ ไม่ทำอะไรเลย
- ☐ ทำนา
- ☐ ค้าขาย
- ☐ รับจ้าง
- ☐ ข้าราชการ
- ☐ หัตถกรรม (ทอผ้า,จักสาน)
- ☐ เลี้ยงสัตว์ (ระบุ)_____
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)_____

7. อาชีพรอง(อาชีพที่สามารถทำรายได้รองจากอาชีพหลัก)

v7 []10

- ☐ ไม่มีอาชีพรอง
- ☐ ทำนา
- ☐ ค้าขาย
- ☐ ข้าราชการ
- ☐ รับจ้าง
- ☐ หัตถกรรม (ทอผ้า,จักสาน ฯลฯ)
- ☐ เลี้ยงสัตว์ (ระบุ)_____
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)_____

8. เมื่อว่างจากการประกอบอาชีพหลักและอาชีพรอง ท่านทำอะไรที่จะเป็น

v8 []11

รายได้แก่ตนเองและครอบครัว

- ☐ ไม่มี ไม่ได้ทำ
- ☐ ทอผ้า
- ☐ ทอเสื้อ
- ☐ จักสาน
- ☐ ถักแห,อวน
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ)_____

9. รายได้เฉลี่ยของครอบครัวท่านประมาณ.....บาทต่อเดือน

V9 []12

- ☐ ต่ำกว่า 1,000 บาท
- ☐ 1,001 - 3,000 บาท
- ☐ 3,001 - 5,000 บาท
- ☐ 5,001 - 7,000 บาท
- ☐ 7,001 - 9,000 บาท
- ☐ 9,001 - 11,000 บาท
- ☐ 11,000 บาทขึ้นไป

10. รายได้ส่วนใหญ่นี้ ที่เลี้ยงดูครอบครัวมาจากผู้ใด

V10 []13

- ☐ หัวหน้าครอบครัว (ระบุ.....)
- ☐ แม่บ้าน(ภรรยา)
- ☐ บุตร(.....)
- ☐ อื่น ๆ (ระบุ).....

11. ภาวะหนี้สินในครอบครัวเป็นอย่างไร

V11 []14

- ☐ มีในระบบ
- ☐ มีนอกระบบ
- ☐ มีทั้งใน และนอกระบบ
- ☐ ไม่มีหนี้สิน

12. ครอบครัวของท่านมีที่ดินในการประกอบอาชีพ จำนวนกี่ไร่

V12 []15

- ☐ ไม่มี
- ☐ ต่ำกว่า 10 ไร่
- ☐ 11-20 ไร่
- ☐ 21-30 ไร่
- ☐ 31-40 ไร่
- ☐ 41-50 ไร่
- ☐ มากกว่า 50 ไร่

13. ในครอบครัวของท่าน มีใครบ้างที่อพยพไปจ้างแรงงานต่างถิ่น V13 []16
☐ หัวหน้าครอบครัว
☐ แม่บ้านหรือภรรยา
☐ บุตร(ระบุ_____)
14. (จากข้อ 13)อพยพไปจ้างแรงงานที่ไหน V14 []17
☐ กรุงเทพฯ
☐ ต่างจังหวัด(ระบุ_____)
☐ ในพื้นที่ จังหวัดบุรีรัมย์(ระบุ_____)
15. (จากข้อ 13-14)ลักษณะการได้คำตอบแทนในการจ้างแรงงานเป็นแบบใด V15 []18
☐ รายเดือน
☐ รายวัน
☐ อื่น ๆ(ระบุ)_____

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับเด็กอายุ 0-5 ปี และครอบครัว

16. สภาพครอบครัวของท่านเป็นอย่างไร V16 []19
☐ อยู่พร้อมหน้า พร้อมตากันทุกคน
☐ แยกกันอยู่คนละถิ่น เพราะ_____
17. ในครอบครัวของท่านมีเด็กอายุ 0-5 ปี หรือไม่ V17 []20
☐ มี จำนวน_____คน
☐ ไม่มี
18. กรณีมี(ข้อ17) ท่านมีความเกี่ยวข้องกับอะไรกัน V18 []21
☐ พ่อ
☐ แม่
☐ ญาติพี่น้อง(ระบุ)_____
- ☐ บุคคลนอกครอบครัว (ระบุ)_____

19. กรณีมี(ข้อ17) ส่วนใหญ่เป็นผู้เลี้ยงดู

V19 []22

[] พ่อ

[] แม่

[] ญาติพี่น้อง(ระบุ)_____

[] บุคคลนอกครอบครัว(ระบุ)_____

20. กรณีมี(ข้อ17) ปัญหาอุปสรรคการเลี้ยงดูเด็ก ส่วนใหญ่เป็นอะไร

V20 []23

[] มีปัญหาด้านสุขภาพ

[] มีปัญหาด้านการพัฒนาการ

[] มีปัญหาด้านผู้เลี้ยง เพราะ_____

[] ไม่มีปัญหา

ชุดที่ 2

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินโครงการพัฒนาชุมชน: กรณีโครงการพัฒนาเด็กและครอบครัว

องค์การ อีคอล ของ พรองเทียร์ จังหวัดบุรีรัมย์

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ นี้จัดทำขึ้นเพื่อการวิจัย การประเมินผลโครงการพัฒนาเด็กและครอบครัว
องค์การ อีคอล ของ พรองเทียร์ จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย 4 ส่วน

- ส่วนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและครอบครัวในชุมชนสำหรับครัวเรือนที่มีอายุเด็ก 0 - 5 ปี จำนวน 97 ครัวเรือน
- ส่วนที่ 2 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการได้รับความรู้ของผู้ปกครองในการกระตุ้นพัฒนาการเด็กอายุ 0-5 ปีในครัวเรือน จำนวน 97 ครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบุคคลในองค์กรชุมชน ได้แก่ผู้นำ กรรมการชุมชน คณะกรรมการพัฒนาเด็ก ที่ปรึกษาชุมชน และกลุ่มต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 42 คน
- ส่วนที่ 4 กรอบประเด็นคำถามผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานและทรัพยากรท้องถิ่นในการพัฒนาเด็ก

โปรดให้ข้อมูลตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของข้อมูล
อันเป็นประโยชน์ต่อการประเมินผลโครงการต่อไป

(นายภาณุต ผลเจริญ)

บัณฑิตศึกษา ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คำชี้แจง โปรดกากบาทลงใน [] ที่ท่านเห็นว่าถูกต้องที่สุด

ส่วนที่ 1 การพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและครอบครัวขั้นพื้นฐาน

1.1 การเฝ้าระวังภาวะโภชนาการในเด็ก

1. ท่านเคยพาเด็กไปชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงเพื่อการแปลผลภาวะโภชนาการหรือไม่ v1[]4

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() บางครั้ง(จำนวน.....)

3() ทุกครั้ง(ครบทุกงวด)

2. ตามข้อ 1 ท่านพาเด็กไปชั่งน้ำหนักและวัดส่วนสูงที่ไหน

v2[]5

1() หน่วยงานของโครงการ ของ อี.เอส.เอฟ

2() หน่วยงานอื่น(ระบุ.....)

3() ทั้ง 1 และ 2

3. ท่านคิดว่าท่านมีความเข้าใจในการแปลผลจากการชั่งน้ำหนักเด็กอย่างไร

v3[]6

1() ไม่มีความเข้าใจเลย

2() พอเข้าใจบ้าง(ไม่แน่ใจ)

3() เข้าใจเป็นอย่างดี

4. ระดับภาวะโภชนาการของเด็กในครัวเรือนท่านเป็นอย่างไร(มากกว่า1บันทึกไว้ด้วย) v4[]7

1() ต่ำกว่าเกณฑ์(ระบุ.....)

2() ปกติ

3() ดีมาก(รวมทั้งการพัฒนาการ)

5. ปัจจุบันท่านมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการปรับปรุงภาวะโภชนาการเด็กในครอบครัว v5[]8
เพียงใด

1() ยังไม่พึงพอใจ

2() เฉยๆ

3() พอใจมาก

1.2 การพัฒนาผู้ประกอบการและเด็กในชุมชน

6. ท่านหรือครอบครัวท่านเคยร่วมกลุ่มกิจกรรมสัมพันธ์หรือไม่ [home based] v6[]9

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() เคยบ้างแต่ไม่บ่อย

3() ทุกครั้งอย่างสม่ำเสมอ

7. ท่านเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าว (ข้อ 6) เป็นที่น่าสนใจของผู้ประกอบการหรือไม่ v7[]10

1() ไม่เป็นที่น่าสนใจเพราะ.....

2() เฉย ๆ

3() น่าสนใจ(มาก)

8. ท่านหรือครอบครัวของท่านนำความรู้จากกิจกรรมการพัฒนาผู้ประกอบการในชุมชน v8[]11

ไปปรับใช้อย่างไร

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() ปรับใช้บ้าง

3() ปรับใช้อย่างต่อเนื่อง

9. ความร่วมมือระหว่างครอบครัว (เพื่อนบ้าน) หลังการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร v9[]12

1() ไม่มีความร่วมมือ

2() มีบ้าง

3() ดี(มาก)

10. เนื้อหาสาระของกิจกรรมการพัฒนาผู้ปกครองและเด็กเป็นอย่างไร

เนื้อหาสาระ	ความเห็น		
	ไม่ดี (1)	ปานกลาง(2)	ดี(3)
10.1 บรรยายภาคนำเสนอ.....v10[]13			
10.2 เนื้อหาวิชา.....v11[]14			
10.3 สื่อต่างๆ.....v12[]15			
10.4 การสาธิต(อาหาร,สื่อ.....).....v13[]16			
10.5 การแสดงความคิดเห็นของผู้ปกครอง.....v14[]17			

1.3 กิจกรรมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในชุมชน

11. ครอบครัวของท่านมีเด็ก0-5ปีที่เข้าไปร่วมกิจกรรมในศูนย์พัฒนาเด็กในชุมชน v15[]18

1() มีแต่ไม่ส่งไปเพราะ.....

2() มีและส่งไปเพราะ.....

3() ไม่มีเด็ก 0 - 5 ปี

12. ท่านได้เคยมีส่วนร่วมในกิจกรรมของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในลักษณะใด

ลักษณะการมีส่วนร่วม	ไม่เลย บางครั้ง ทุกครั้ง		
	(1)	(2)	(3)
12.1 ช่วยทำอาหารกลางวัน.....v16[]19			
12.2 ช่วยทำอุปกรณ์และของเล่น.....v17[]20			
12.3 การบริจาคสิ่งของ(เงินและอื่นๆ).....v18[]21			
12.4 การแสดงความคิดเห็นของผู้ปกครอง.....v19[]22			

13. ท่านเห็นว่าเด็กที่เข้าไปร่วมกิจกรรมในศูนย์พัฒนาเด็กมีการพัฒนาการอย่างไร

การพัฒนา	การเปลี่ยนแปลงในทาง		
	(1) ไม่ดี	(2) เท่าเดิม	(3) ดี
13.1 ร่างกาย.....	v20[		]23
13.2 จิตใจและอารมณ์.....	v21[		]24
13.3 สติปัญญา.....	v22[		]25
13.4 สังคม.....	v23[		]26

ส่วนที่ 2 การให้ผู้ปกครองและครอบครัวมีความรู้ในการกระตุ้นพัฒนาการเด็ก

2.1 การเยี่ยมครอบครัวที่มีเด็กอายุ 0-5 ปี

14. ครอบครัวของท่านเคยได้รับการเยี่ยมจากโครงการฯหรือไม่ v24[]27

1() ไม่เคย

2() บางครั้ง(ไม่สม่ำเสมอ)

3() บ่อย(ระบุ.....)

15. ประเด็นการสนทนาเกี่ยวกับการพัฒนาเด็กมีสาระสำคัญมากน้อยเพียงใด v25[]28

1() น้อย

2() ปานกลาง

3() มาก

16. ท่านเห็นว่าการเยี่ยมบ้านจะเป็นประโยชน์ต่อการให้ความรู้แก่ท่านและครอบครัว v26[]29
อย่างไร

1() น้อย

2() ปานกลาง

3() มาก

17. ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกครอบครัวกับเด็กหลังจากการเยี่ยมครอบครัว v27[]30
เป็นอย่างไรบ้าง

1() ไม่ดี

2() เฉยๆ

3() ดี

18. ท่านเห็นว่าการเยี่ยมบ้านเป็นวิธีการศึกษาปัญหาร่วมกันระหว่างชาวบ้านกับเจ้าหน้า v28[]31
ที่โครงการใช้หรือไม่ (เด็กและครอบครัว)

1() ไม่ใช้

2() ไม่แน่ใจ

3() ใช้เพราะ.....

2.2 การใช้สื่อเพื่อกระตุ้นพัฒนาการเด็ก

19. ท่านเคยได้รับการถ่ายทอดการผลิตสื่อเพื่อการพัฒนาการเด็กหรือไม่ v29[]32

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() เคย

20. ถ้าเคยตามข้อ 21. ได้รับการถ่ายทอดจากใคร v30[]33

1() เจ้าหน้าที่โครงการ

2() หน่วยงานของ.....

3() ทั้ง 1 และ 2

21. สื่อหรือของเล่นเด็กเพื่อช่วยกระตุ้นพัฒนาการเป็นอย่างไร v31[]34

1() ไม่เคยมีเพราะ.....

2() มีบ้างเล็กน้อย

3() มีพอสมควร

22. กรณีท่านหรือสมาชิกในครอบครัวได้รับการอบรมการผลิตสื่อ ได้นำมาใช้หรือไม่ v32[]35

1() ไม่นำมาใช้เพราะ.....

2() บางครั้ง

3() เสมอ

23. ท่านเห็นว่าการใช้สื่อเพื่อกระตุ้นพัฒนาการเด็กในครอบครัวท่านเป็นอย่างไร

ลักษณะการใช้สื่อ

การใช้สื่อ

น้อย(1) ปานกลาง(2) มาก(3)

23.1 การพูดคุย.....	v33[]36
23.2 เล่นิทาน.....	v34[]37
23.3 ร้องเพลง.....	v35[]38
23.4 ของเล่น.....	v36[]39
23.5 ภาพ(นิ่ง, เคลื่อนไหว).....	v37[]40

2.3 กระบวนการกลุ่ม

24. กระบวนการกลุ่มทำให้ท่านมีประสบการณ์เรียนรู้ปัญหาเกี่ยวกับเด็กและครอบครัว

อย่างไร v38[]41

1() น้อย

2() ปานกลาง

3() มาก

25. ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเคยเข้าร่วมกระบวนการกลุ่มหรือไม่ v39[]42

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() เคย จาก.....

26. การสะท้อนปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาของกลุ่มมีประโยชน์กับท่านอย่างไร v40[]43

1() น้อย

2() ปานกลาง

3() มาก

27. ท่านเคยนำข้อปัญหาหรือความรู้จากกระบวนการกลุ่มไปสู่บุคคลหรือชุมชนอื่นหรือไม่ v41[]44

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() บางครั้ง

3() มากและสม่ำเสมอ

ส่วนที่ 3 การส่งเสริมให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการพัฒนาเด็กโดยกระบวนการพัฒนา

3.1 การมีส่วนร่วมของการประชุม

28. ท่านเคยเข้าร่วมประชุมชาวบ้านหรือไม่

v42[]45

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() บางครั้ง

3() ทุกครั้ง

29. ถ้าท่านเข้าร่วมประชุมท่านเคยแสดงความคิดเห็นหรือไม่

v43[]46

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() บ้าง

3() มาก

30. ถ้าท่านเคยร่วมประชุมท่านเคยลงมติหรือตัดสินใจหรือไม่

v44[]47

1() ไม่เคยเพราะ.....

2() เคยบ้าง

3() มาก/ทุกครั้ง

31. ถ้าท่านเคยร่วมประชุมท่านเคยนำผลไปปฏิบัติหรือเป็นแนวทางหรือไม่

v45[]48

1() ไม่เคยเพราะ

2() เคยบ้าง

3() มาก/ทุกครั้ง

32. การประชุมชาวบ้านเกี่ยวกับงานพัฒนาส่วนใหญ่ท่านเข้าร่วมกับงานใด

v46[]49

1() กับโครงการ อี.เอส.เอฟ.

2() กับโครงการ.....

3() 1กับ2

3.2 การมีส่วนร่วมต่อกิจกรรมการพัฒนาเด็ก

33. ท่านเข้ามามีส่วนร่วมต่อกิจกรรมการพัฒนาเด็กเช่นใด

การเข้าร่วม

(1) ไม่เคย (2) บางครั้ง (3) ทุกครั้ง

33.1 ประชุม.....	v47[]50
33.2 แสดงความคิดเห็น.....	v48[]51
33.3 การวางแผนทำงาน.....	v49[]52
33.4 ร่วมปฏิบัติ(สละร่างกาย).....	v50[]53
33.5 เสียสละเงินเพื่อ.....	V51[]54
33.6 เสียสละวัสดุอุปกรณ์.....	v52[]55

3.3 การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงาน

34. ท่านเคยให้คำแนะนำเกี่ยวกับกิจกรรมการพัฒนาเด็กในชุมชนหรือไม่ v53[]56

1() ไม่เคย เพราะ.....

2() บางครั้ง.

3() เคย

35. บทบาทการทำงานเพื่อการพัฒนาเด็กของบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นเช่นใด

ผู้เกี่ยวข้อง

น้อย(1) ปานกลาง(2) มาก(3)

35.1 ผดต/อาสาสมัคร.....	v54[]57
35.2 เจ้าหน้าที่โครงการ.....	v55[]58
35.3 คณะกรรมการชุมชน.....	v56[]59
35.4 คณะกรรมการพัฒนาเด็กในชุมชน.....	v57[]60

Note(บันทึกภาคสนามเพิ่มเติม)-----

ส่วนที่ 4 กรอบประเด็นคำถาม

ชุดที่ 1 คำถามทั่วไปเกี่ยวกับโครงการฯ(สำหรับเจ้าหน้าที่โครงการฯ)

1. ขอให้ท่านได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับภูมิหลังขององค์การ อีคอล ของ พรองเทียร์ ในประเทศไทย และความเป็นมาของโครงการพัฒนาเด็กและครอบครัวในชนบท จังหวัดบุรีรัมย์
2. แนวทาง หรือนโยบายของโครงการ ในการดำเนินงานเป็นเช่นไร เช่น วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมการดำเนินงานของโครงการฯ
3. การพัฒนาเด็กโดยอาศัยแนวทางหรือกระบวนการพัฒนาชุมชนของโครงการนั้นเป็นเช่นไร ได้แนวคิดมาอย่างไร
4. รูปแบบการดำเนินงานของโครงการ ในพื้นที่ตามชุมชน เป็นเช่นไร กลยุทธ์ และวิธีการที่ทางโครงการใช้มีอะไรบ้าง
5. การคัดเลือกพื้นที่ดำเนินงานทางโครงการฯ ในพื้นที่ของจังหวัดบุรีรัมย์ มีเหตุผล และหลักเกณฑ์อะไร และอย่างไร
6. วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ที่ดำเนินการมาจนถึงปัจจุบันนี้ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง ทางโครงการฯ ค้นพบอะไรบ้าง และที่จะปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
7. ขอให้ท่านได้ช่วยสรุปหรือทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ และให้ความเห็นต่อการดำเนินงานแต่ละวัตถุประสงค์ว่า ข้อใดที่บรรลุผล และไม่บรรลุผล ที่เป็นเช่นนั้นน่าจะเป็นเพราะอะไร
8. ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โครงการ มีอะไรบ้าง

ชุดที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือกับองค์กรและการใช้ทรัพยากรท้องถิ่น (เจ้าหน้าที่ฯ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง)

1. ขอทราบแผนการดำเนินงานเกี่ยวกับการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น องค์กรของรัฐ องค์กรเอกชน และองค์กรชุมชน และผลเป็นเช่นไร
2. ผลการประสานงานที่ผ่านมาเป็นเช่นไร เช่นการประสานงานด้านพัฒนาแม่และเด็ก ด้านการพัฒนาชุมชน และองค์กรชาวบ้าน
3. ความร่วมมือในการประสานงานที่ผ่านมาเป็นเช่นไร อะไรบ้างที่ประสบผลสำเร็จ และไม่ประสบผลสำเร็จ ที่เป็นเช่นนั้นเพราะปัจจัยอะไร
4. ความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นเป็นเช่นไร เช่นทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน

ชุดที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการประสานงานและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับโครงการ (สำหรับบุคคลที่เกี่ยวข้อง)

1. การประสานงานที่ผ่านมาระหว่างโครงการฯกับหน่วยงานของท่านเป็นเช่นไรบ้าง เกี่ยวกับ ข้อมูลเอกสารทางวิชาการ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และแผนปฏิบัติการ
2. ท่านคิดว่า การประสานงานแต่ละประเด็นมีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง
3. การใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงาน หรือพื้นที่ดำเนินงานของท่านกับโครงการ เป็นเช่นไร
4. ขอให้ท่านได้สรุปและทบทวนการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานท่านกับโครงการ

ชุดที่ 3

แบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดที่..... ความคิดเห็นของชาวบ้านที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาเด็ก
และครอบครัวโดยภาพรวม องค์การ อีโกล ของ พรองเทียร์ จังหวัดบุรีรัมย์
โปรด/ในช่องหมายเลขตามข้อคิดเห็นของท่าน

1=ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2=ท่านไม่เห็นด้วย 3=ท่านไม่แน่ใจ 4=ท่านเห็นด้วย
5=ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ	ประเด็นข้อความ	ระดับความเห็น				
		1	2	3	4	5
1.	การดำเนินงานของโครงการฯ มีความสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชาวบ้านในชุมชน					
2.	การดำเนินงานของโครงการฯ ได้รับความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ และชุมชนมีส่วนร่วม					
3.	ผลการดำเนินงานเป็นที่น่าพอใจ และคุ้มค่า					
4.	เด็กในชุมชนได้เรียนรู้จากสื่อฯ การพัฒนาจากโครงการฯ มากขึ้น					
5.	เด็กในชุมชนได้รับความสนใจในการพัฒนาด้านต่างๆ เช่น ด้านสติปัญญา อารมณ์ สังคม และจิตใจ					
6.	ชุมชน/ชาวบ้าน มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนาเด็กและชุมชนมากขึ้น					
7.	ชาวบ้านให้ความสนใจในการศึกษาปัญหาเด็กและชุมชนมากขึ้น					
8.	ผู้นำชุมชน และองค์กรชาวบ้านมีบทบาทในการพัฒนาเด็กและชุมชนมากขึ้น					

บันทึกข้อคิดเห็นอื่นๆ.....

ภาคผนวก ค.

รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน

Early Childhood and Family Education in Thai Villages

(Buriram Province, Thailand)

Background

One-third of Thailand's population, approximately 18 million people, reside in the Northeast region of Thailand, known as Isan. Over the past three decades cultural and social modernization has dramatically changed the simple agrarian life the Isan people have known for centuries, so much so that the Isan now bears the distinction of being officially recognized as the poorest region of Thailand.

In spite of the improved health and educational standards that modernization has brought, the Northeast continues to have the highest percentage of malnutrition in the country. This consistently high level of malnutrition can be directly linked to two variables, the low level of income and the depleted soil conditions in the Isan. According to UNICEF, the 1990 per capita income in Thailand was 35,500 baht (US \$1420).¹ Just one year earlier, in 1989, the per capita income for the Northeast, estimated to be 5,800 baht (US \$235), remained a considerable distance behind the rest of the country². The Isan people have become more and more dependent on a market economy that requires cash. The sad irony is that as hard earned cash has become more essential, and agricultural production costs escalate, the market price for rice, which is the main source of income for rural Isan people, has steadily declined. Furthermore, the construction of dams along the rivers that once flooded the Isan rice paddies, has diverted the very life blood of the region. Add to this the destruction of the forests and the ever increasing droughts in the area and the result spells disaster.

One solution to the dilemma has been the steadily increasing migration to the urban areas in pursuit of supplemental income. In every village visited by ESF staff during the past five months, the young have left to seek employment elsewhere. Often whole families move to urban areas to live on construction sites where both parents are employed as laborers. Equally as often, young parents are forced to leave their children behind in the villages to be cared for by the elders. Given the impoverished conditions of the villages, the children at once become vulnerable to malnutrition. Elders who are responsible for the welfare of their children's children, are often themselves struggling to find enough to eat. Natural food sources such as the small fish and frogs that once lived in the rice paddies have succumbed to the poisons of chemical fertilizers. In recent years, severe drought has devastated the rice yield forcing villagers to purchase rice, where formerly enough rice was harvested to see them through each year. With minimal income, villagers are hard pressed to find sufficient food within their means, to sustain themselves much less the hungry children.

In Buriram province, where ESF has selected four sites for project implementation, the severity of malnutrition varies from area to area with the most severe cases found in the

¹ *The State of the World's Children 1993*, UNICEF, Oxford University Press, 1993, p 79.

² *Behind the Smile: Voice of Thailand*, Sanitsuda Ekachai, The Post Publishing Co., Ltd. 1990, p.19.

village of Svajeknoi Moo 5 village in Huayrat sub-district. Symptoms of malnutrition such as hair discoloration and stunted growth were evident in every village surveyed. The problem of malnutrition in the rural areas is compounded by a certain level of disinterest on the part of the provincial health authorities and the means by which the Ministry of Public Health of The Royal Thai Government rates malnutrition severity.

The provincial health policy is dictated by the central government. At the local level, health conditions in poor villages are quite different than the government's aspirations. Sub-district health officers, subordinate to the provincial officials, are often forced to fabricate the health survey data they submit to the province, so as to accurately reflect the government's health goals. Secondly, to reduce the frequency of the most severe cases of malnutrition, at least on paper, third degree cases of malnutrition are often demoted to second degree to provide supporting evidence that national intervention programs are successful. Once again, the most vulnerable group, the children, become the victims of a political dynamic well beyond their ability to control.

At a glance, Thailand appears to be a remarkably successful "Newly Industrialized Country". And of course, the Royal Thai Government is only too happy to perpetuate this myth of modernization. Indeed, Thailand is a country rich in natural resources. But the economic growth has had hidden costs as the exploitation of these resources has not been equally beneficial through the various levels of Thai society. In the case of many villages in Isan, the health and living conditions resemble conditions in lesser developed countries around the world.

The focal point of ESF proposed projects is the children and families in poor villages in Buriram Province. ESF will conduct health and family education programs and community day-care and home-based child care center programs in an effort to improve the living conditions of the young children in the selected sub-districts of the Buriram area.

Target Area and Population

The target areas will be Muang District and Huy Rat District in Buriram Province in Northeastern Thailand. Two villages from each district have been chosen as indicated below.

Muang District - Ban Taworn and Nong Preau
Huy Rat District - Ban Svayjeknoi Moo 5 and Nong Buao.

The target population is 226 children and 372 families who reside in the selected areas as listed below. It is also the hope of ESF that nearby villages in the vicinity of the selected sites will express interest in the programs and ESF will extend its programs as appropriate.

Village	Population	# of Families	Children age 0-6
Ban Taworn	624	112	61
Nong Preau	764	162	96
Ban SJN Moo 5	231	52	36
Nong Buao	331	46	33
Total	1,950	372	226

General Objectives

1. *To improve the quality of life for children and families from villages in selected areas of Buriram Province.*
2. *To educate the parents on the importance of the role of parenting in child development.*
3. *To motivate villagers through strengthening the existing people's organizations as a channel for improving the living conditions of the children in the villages.*
4. *To coordinate with the existing agencies and local recourse persons in order to maximize the existing resources to benefit the young children.*

Operational Objectives

Objective #1

To reduce by 80 percent, the incidence of malnutrition in the selected villages, by the end of 1996.

Expected Outcomes

- Third degree malnutrition in the selected areas will be reduced or eliminated.
- By the end of 1996 there will be an 80% reduction in the incidence of 1st degree malnutrition amongst the children (0-6).
- Village leaders, women's groups and village health volunteers will be enrolled in the health education campaign emphasizing the child nutrition.
- In villages without organized day-care centers, 50% of the mothers will participate in nutrition education programs.
- In villages where day-care centers are established, 100% of the mothers whose children attend the day-care will participate in nutrition education programs.

Activities

1. In coordination with the local Public Health office, regular weight for height measurement surveys will be conducted to monitor the progress of the intervention efforts.
2. A health campaign including nutritional workshops and peer to peer food demonstrations on nutritional cooking practices will be provided to educate mothers on nutritional requirements of family and children.
3. Intervention programs will be created to address the extreme cases of malnutrition in the selected areas.

Action Plan

1. Through the cooperation of ESF staff and sub-district public health officials weight for height surveys will be conducted at regular intervals to monitor and evaluate program intervention effectiveness. Members of the villages and especially mothers will be trained to recognize the symptoms of child malnutrition. In cases of severe malnutrition, ESF staff and sub-district health officials will coordinate to introduce a supplemental feeding program.
2. As community dwellers become more aware of the problems relating to malnutrition, they will be encouraged to become involved in the nutritional demonstration classes. ESF staff, public health officers and home economic experts will cooperate in the food preparation demonstrations.
3. Regular home-visits will be done to follow-up on the nutritional training, conduct small group demonstrations on cooking techniques, discuss and disseminate nutritional information and encourage the practice of newly acquired skills and knowledge. The results of the demonstration workshops will be evaluated during home visits by observing if food preparation habits have changed. Feedback from the home-visits will be used in refining future activities appropriate to the needs of the villagers.

Objective #2

To involve the community leaders, parents and guardians to take part in child development and find the solutions for the children's' problems.

Expected Outcomes

- Community leaders and village representatives will take part in exposure field trips.
- Village group process of problem solving will be strengthened.
- More than 150 families will receive regular home visits by ESF staff.
- Villagers will become more familiar with the importance of proper child-rearing practices.
- Village women will be empowered through Khon Yai Khania discussions.
- Additional income sources will be identified.
- A revolving fund will be available for small scale enterprises.

Activities

1. Meetings with villagers will be conducted to introduce ESF staff and program goals to the perspective villages.
2. Exposure field trips will be provided to village leaders and representatives chosen by the villagers to expose them to similar projects in other areas.
3. Regular home-visits in each village will be conducted by ESF staff to answer questions, conduct family education programs and encourage participation in program activities.

Objective #3

To increase access to educational opportunities for children from ages zero to six.

Expected Outcome

- A minimum of 80 children will benefit from the creation of two community day care centers.
- A home-based day-care center will be established in SVJ Moo 5.
- Village leaders will be involved in the day-care center working committee.
- Four child minders will be trained.
- More than 80 parents will participate in the production of educational materials.

Activities

1. Familiarize the villagers with the concept of community day-care centers and with their input and assistance organize community day-care and home-based child care centers.
2. Two child-minders from each village with a day-care or home-based center will be selected and trained.
3. Village leaders as well as the community at large will be encouraged to participate in the production of educational materials and toys for the home-based and community day-care centers.
4. Child to Child programs will be introduced.

Action Plan

1. Following the educational field trips (Objective #2, Activity #2), the concept of the day-care and home based child care centers will be further reinforced in the villages. In villages where child care facilities are appropriate, the residents of the villages will be asked to select a committee of ten members to oversee the creation of the centers.
2. Childminders and mothers from the home-based centers will be chosen by the day-care committees and each childminder will receive one week pre-service training at the provincial kindergarten. In-service and on the job training will be conducted as appropriate. In addition, day-care centers and home-based centers will be used to disseminate information about child care practices to the parents.
3. Village leaders will be encouraged to accept responsibility and play lead roles in village child development activities. Village leaders will be expected to play a vital role in mobilizing parents of children, as well as the entire village population to participate in such activities as making toys, games and educational materials for the day-care and home-based centers. These activities are meant to stimulate discussions and augment the

4. Networking with GOs and NGOs in the area will be conducted to provide vocational training and small scale projects which can provide additional sources of employment and income to villagers.

Action Plan

1. Through the support of the village headman (Puu Yai Ban) ESF will attempt to arrange village meetings known as Yai Khania, a forum used to discuss village problems, events, activities etc. The Yai Khania will be utilized to introduce ESF staff and the concepts of early childhood care and education to the entire village. ESF staff will also use this opportunity to learn from the villagers what they perceive as the main problems affecting the children of the villages. Periodic Yai Khania meetings will be scheduled. Discussions about problem solving as a community will be ongoing.
2. The Khon Yai Khania (women's group) will be promoted and topics relating to child rearing practices, family problems will be introduced in an effort to create recognition in the community of its own problem solving abilities.
3. As villagers become familiarized with ESF's program objectives, educational field trips will be arranged to visit projects such as the Child Development Foundation which operates a day-care program in Surin in Sisaket Province. Villagers will be encouraged to choose one or two representatives to participate in the educational field trips.
4. Home visits will be used to educate families through informal discussions about family planning, child rearing practices, child nutrition, developmental stages of a child and related topics. Home visits will provide the opportunity for ESF staff to observe present family social habits and interactions and thereby modify programs as necessary to address specific needs.
5. One of the major problems of the rural population in the Buriram area is the increasing need for income. As the agricultural sector has declined, the main sources of income for villagers has correspondingly diminished. This lack of income contributes to many of the current problems such as malnutrition, and low priority of education amongst impoverished villages. Provincial resources such as the Community Development Department, Non-Formal Education Center, and other GOs and NGOs will be consulted with the intention of increasing employment and income generating opportunities.
6. A small revolving fund will be made available for those who may not have access to other resources needed to start small businesses. The community groups such as the women's group will be responsible for revolving fund loan applications and approval process. Those individuals interested in starting a small business will be encouraged to explore other loan sources, such as the Provincial Community Development Department. The ESF revolving fund will be a contingency fund when no other sources are available.

practice of newly learned child care techniques. It is hoped that as the leaders become personally involved the ESF initiated programs will gain autonomy.

4. A *Pee du le nong* (child to child) program will be introduced to the older children in every village. Recreational activities, such as art and sport programs will be used to demonstrate the vital roles that older children play in family dynamics.

Objective #4

To use local culture, traditions and wisdom as a method of child development.

Expected Outcome

- Villagers will be instilled with a sense of pride of their own culture and wisdom.
- The status of the village elders will be enhanced.

Activities

1. Through the assistance of the villagers ESF will identify elders who recollect the traditional toys, games, songs and dances specific to the area.
2. Traditional activities will be used to emphasize indigenous method for the care and well being of the children.
3. A contest will be created as a competition for toys, games, songs and dances that have been created using the traditional values of the locality.

Action Plan

1. ESF staff will encourage village elders to recount local tales, reintroduce traditional toys and games and recognize the rich historical culture from which they draw upon in creating activities and materials with which to educate children. In the Thai tradition, the elders were always responsible for the care the children, but as modern culture and values have invaded the village way of life, the old methods have been neglected in lieu of the new ideas. In the past, songs and dance were used to teach the village about cultural values and traditions that had been handed down from generation to generation. ESF staff will attempt to utilize these time-honored methods to develop awareness within the village of the inherent teaching capacity these methods still retain. The elders in each villages will be encouraged to teach the traditional values, songs, dances to the youth and children.
2. Periodic competitions will be scheduled to encourage the development of the native methods. Small prizes will be awarded to the best dancer, singer, best toy etc.

Work Plan

See Addendum A

Inputs

Personnel: 3 staff: Health Specialist
 Child-care Specialist
 Community Development Specialist

Qualifications:

1. Minimum of a Bachelors Degree or higher level of education
2. 2 or more years work experience with disadvantaged populations
3. Ability to speak English.
4. Interest and commitment to work with disadvantage communities.
5. Knowledge of early childhood education and development issues.

Vehicle: One truck to transport personnel, equipment from one village to another.

Office: An office in Buriram with telephone, fax and at least one room for storage of equipment, supplies, files etc., and a third room for guests who visit the program.

Date/Timeline: The project timeline as outlined above would be from January 1994 to December 31, 1996.

Budget 3,007,855 Thai Baht

Assumptions/External Factors

The project designers realize that some important factors may influence the overall success of the project implementation. These include:

1. The parents of the children may not be interested in the nutritional and educational programs ESF intends to implement.
2. The villagers may be more interested in income generation than in the education projects ESF would like to conduct. The main need as expressed by the villagers during preliminary needs assessments was income generation. As such ESF will attempt to coordinate with other NGOs in neighboring provinces that are familiar with income generating projects. However, it must be recognized that education as such is not the main priority of the villagers at this time.
3. Local officials who are ultimately responsible for these areas, may not be interested in cooperating with ESF staff in integral programs such as the health/nutrition campaign, since ostensibly this type of activity should already be occurring as a provincial effort. Local officials could consider this a "loose face" situation to admit that problems exist in areas that are under their jurisdiction.

4. Other NGOs may not be interested in cooperating with ESF since ESF's presence may be perceived as a territorial threat.
5. Revolving fund monies may not be returned or may be used for purposes other than which they were borrowed.

Institutional Framework

The project will be located in Buriram province in northeastern Thailand. ESF staff will be responsible for the development of early childhood education programs in the districts as mentioned and will coordinate with other GOs and NGOs as indicated below. The expertise and advice of some or all of these organizations will be utilized as appropriate.

<u>Activities</u>	<u>Other Agencies</u>
Self Sufficient Agriculture	<i>Self-Reliance Development Project</i>
Revolving Fund	
Rice Banks	
Agricultural Training	
Women's Income Generation	<i>United States Peace Corp - Surin</i>
Income Generating Projects	<i>Care International, Sisaket</i>
Farmers Cooperative	<i>Cooperative Development Study Project</i>
Primary & Secondary Education Scholarships	<i>Kru Yim Booieng Foundation</i>
Civil Rights	<i>Union for Civil Liberty</i>
Integrated Agriculture	<i>Integrated Village Development Center</i>
Small Business Enterprise	

As is necessary ESF will coordinate with provincial offices of the various governmental departments as listed below:

Community Development Department	Ministry of Public Health
Non-Formal Education Department	Ministry of Social Welfare
Buriram Teacher's Training College	
Provincial Education Office	

Reporting/Monitoring and Evaluation

Financial and program activity reports will be submitted to ESF-Bangkok on a monthly and quarterly basis. The monthly reports will be used to record statistics, report on successes, problems or obstacles and other pertinent information relevant to program implementation.

The quarterly reports will summarize the monthly activities, analyze the successes and constrictions over the past period, provide explanation for any deviations in program implementation and monitor the implementation progress and project work plans for the next quarter.

Evaluation of the program will be ongoing by necessity. A formal internal evaluation will be done bi-annually at six month intervals. The formal exercise will include the following methods, self-evaluation checklists, questionnaires or interviews of community members, analysis of program reports. Feedback from the beneficiaries will be used as an evaluative tool to adapt program as appropriate to the needs of the villagers.

Budget

See Addendum B

Addendum A Workplan - Buriram

Obj. #4	Objective #3	Objective #2	Objective #1			
			Objectives and Activities			
			Objectives and Activities			
			To Reduce Malnutrition			
			Community Study and Meetings			
			Home Visits/Wt for Ht Surveys			
			Nutritional Sessions			
			Promote Childcare in Community			
			Community meetings			
			Exposure Field Trips			
			Home Visits			
			Introduce Childcare concepts			
			Promote Khon Yia Khania			
			Network with other NGOs			
			Organize Day-care & Home Based Centers			
			Selection of Village Day-Care Committee			
			Training of Childminders/Mothers (preservice)			
			In service			
			On the job-training			
			Pee Du lu Nong (Child to Child) ongoing			
			Organize Home Based Centers			
			Svaje knoi Moo 5			
			Toy Making			
			Home Visits			
			Promote Local Culture and Wisdom			
			Identify Significant Elders (ongoing)			
			Toy, game, song contests			
			Evaluation			