

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน (CIRC) กับการสอนตามคู่มือครู เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างนักเรียนที่ได้รับการทดสอบก่อนเรียนและไม่ได้รับการทดสอบก่อนเรียน และศึกษาผลกระทบของปฏิสัมพันธ์ ระหว่างวิธีสอนและการทดสอบก่อนเรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 120 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 โรงเรียนนครขอนแก่น อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ที่ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling) แล้วจึงทำการสุ่มตัวอย่างห้องเรียนให้ได้รับเงื่อนไขการทดลอง (Random Assignment) โดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เป็นกลุ่มควบคุม 2 ห้องเรียน กลุ่มทดลอง 2 ห้องเรียน กลุ่มละ 30 คน รูปแบบการวิจัยที่ใช้คือ The Solomon Four-Group Design เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็น

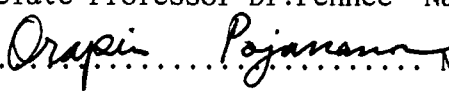
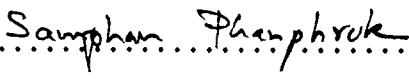
เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ได้แก่ แผนการสอนตามรูปแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน แผนการสอนตามคู่มือครู และแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ คือ แบบสอบวัดก่อนการทดลอง และหลังการทดลอง แบบ 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ฉบับ ฉบับละ 30 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากอยู่ระหว่าง .20 ถึง .80 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .20 ถึง .72 ค่าความเที่ยงเท่ากับ .82 และ .83 ตามลำดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนร่วมแบบ 2 x 2 Factorial Design ซึ่งผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามรูปแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบผสมผสาน สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการทดสอบก่อนเรียน แตกต่างจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ไม่ได้รับการทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีสอนและการสอบก่อนเรียน ไม่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THESIS TITLE : A COMPARATIVE STUDY OF ENGLISH LEARNING
ACHIEVEMENT OF MATHAYOM SUKSA I STUDENTS BY
THE COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOSITION
(CIRC) AND THE CONVENTIONAL METHOD

AUTHOR : MRS.WORANAT TEUNKHAM

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

.......... Chairman
(Associate Professor Dr.Pennee Narot)
.......... Member
(Assitant Professor Orapin Pojananon)
.......... Member
(Associate Professor Dr.Samphan Phanphruk)

ABSTRACT

The purposes of this research were to compare students' English learning achievement of Mathayom Suksa I who were taught by the Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) and the conventional method, to compare the learning achievement of the pretested and unpretested students and to study the main effects of interactions between the method of teaching and the pretesting upon English learning achievement. The samples consisted of 120 Mathayom Suksa I students in the second semester of academic year 1995 from NakhornKhonkaen School, Muang District, Khon Kaen Province. The subjects were selected by cluster sampling

technique and then assigned into two experimental groups and two control groups by simple random sampling technique. There were 30 subjects in each groups. The Solomon Four-Group Design was utilized in this study. The instruments used for the experiment and collecting data were the lesson plans of the Cooperative Integrated Reading and Composition method, the lesson plans of the conventional method and the four-choice English achievement tests. There were 30 items in each of the two tests which were used for the pretesting and the posttesting. The item difficulty was between .20 - .80, the discrimination index between .20 - .72, the reliability coefficients at .82 and .83 respectively. The data were then analyzed by using the arithmetic mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), t-test and analysis of covariance for 2 x 2 Factorial Design. The results from this research were as follows :

1. The English learning achievement of the experimental group was higher than that of the control group at .05 level of statistical significance.

2. The English learning achievement between pretested groups and unpretested groups were different at .05 level of statistical significance.

3. There was no difference of statistical significance at .05 level in the interactions between the teaching method and the pretesting on the English learning achievement.