

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและตารางประกอบการบรรยายตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษานำเสนอไว้ในตารางที่ 8 ถึงตารางที่ 9

ตอนที่ 2 ทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นำเสนอไว้ในตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 14

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นจำแนกตามเนื้อหาเป็นรายด้านและรวมโดยแยกตามตัวแปรคือ 1)สถานภาพของนักศึกษา 2)สาขาวิชาที่ศึกษา นำเสนอไว้ในตารางที่ 15 ถึงตารางที่ 32

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนเสนอไว้ในตารางที่ 33 ถึงตารางที่ 52

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาจำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 471 คนจำแนกตาม อายุ เพศ ประสบการณ์ สถานภาพของนักศึกษา ดังปรากฏในตารางที่ 8 และตารางที่ 9

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม
จำแนกตามอายุ

อายุ	ความถี่	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 ปี	55	11.63
31 - 40 ปี	212	44.96
41 - 50 ปี	188	39.92
มากกว่า 50 ปี	16	3.49
รวม	471	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษามหาบัณฑิต ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี โดยมีจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 44.96 รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี โดยมีจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 39.92 กลุ่มที่น้อยที่สุด คือกลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ซึ่งมีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 3.49

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนนักศึกษามหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม

จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน และสถานภาพของนักศึกษา

สถานภาพของนักศึกษา	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
1. สถานภาพด้านการงาน				
1.1 ทำงาน	312	153	465	98.73
1.2 ไม่ได้ทำงาน	1	5	6	1.27
2. สถานภาพทางการศึกษา				
2.1 มหาบัณฑิต	261	71	332	70.49
2.2 นักศึกษามหาบัณฑิต	84	55	139	29.51
2.3 ภาคปกติ	212	75	287	60.93
2.4 ภาคพิเศษ	127	57	184	39.27
2.5 สาขาวิชา				
2.5.1 การบริหารการศึกษา	140	18	158	33.55
2.5.2 หลักสูตรและการสอน	34	36	70	14.85
2.5.3 เทคโนโลยีการศึกษา	67	14	81	17.20
2.5.4 การประถมศึกษา	24	28	52	11.04
2.5.5 จิตวิทยาการศึกษา	13	38	51	10.83
2.5.6 วัดและประเมินผลการศึกษา	26	13	39	8.28
2.5.7 วิทยาศาสตร์ศึกษา	9	11	20	4.25
รวม	313	158	471	100

จากตารางที่ 9 แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานคือ มีจำนวน 465 คน คิดเป็นร้อยละ 98.73 เป็นมหาบัณฑิตจำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 70.49 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาภาคปกติซึ่งมีจำนวน 287 คนคิดเป็นร้อยละ 60.93 สาขาวิชาที่ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือสาขาวิชาการบริหารการศึกษาซึ่งมีจำนวน 158 คนคิดเป็นร้อยละ 33.55 รองลงมาคือ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 81 คนคิดเป็นร้อยละ 17.20 สาขาวิชาที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษาคือมีจำนวน 20 คนคิดเป็นร้อยละ 4.25

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนทักษะของนักศึกษามหาบัณฑิต แยกเป็นสาขาวิชาและรวม ดังรายละเอียดที่แสดงไว้ในตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 14

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

เนื้อหาวิชา	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D				
เนื้อหาวิชา																		
1	ลึกลับกว้างพอสำหรับบัณฑิตศึกษา	3.95	0.71	4.03	0.42	3.56	0.79	4.31	0.61	3.80	0.60	3.82	0.88	3.80	0.62	3.90	0.71	7.43*
2	มีความน่าสนใจ	4.05	0.68	4.08	0.58	3.62	0.60	4.23	0.70	3.96	0.56	3.87	0.66	3.70	0.80	3.96	0.67	6.86*
3	มีความทันสมัยและทันเหตุการณ์	3.84	0.68	3.80	0.84	3.57	1.07	4.23	0.81	3.86	0.75	3.76	0.63	3.30	0.92	3.80	0.83	4.93*
4	มีความครอบคลุมในสาขาวิชาที่ศึกษา	3.84	0.72	4.09	0.58	3.35	0.64	4.46	0.64	3.94	0.73	3.64	0.93	3.80	0.77	3.85	0.76	15.59*
5	มีประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	4.43	0.79	4.20	0.65	3.75	0.93	4.46	0.64	4.76	0.76	4.51	0.60	3.70	0.66	4.16	0.79	8.11*
6	ความกลมกลืนกันระหว่างเนื้อหาวิชา	3.82	0.76	3.81	0.59	3.33	0.63	4.15	0.78	3.53	0.67	3.82	0.52	3.60	0.82	3.73	0.73	9.34*
7	สมดุลระหว่างภาคทฤษฎี/ภาคปฏิบัติ	3.56	0.81	3.26	0.79	3.37	1.03	4.23	0.70	3.08	0.96	3.21	0.83	3.10	0.97	3.46	0.92	10.87*
8	มีความต่อเนื่องกับรายวิชาต่างๆ	3.56	0.75	3.83	0.59	3.58	0.88	4.23	0.70	3.51	0.67	3.56	0.50	3.10	0.85	3.65	0.76	9.07*
9	นำผลวิจัยมาเสนอร่วมกับเนื้อหาวิชา	3.25	0.86	3.69	1.00	3.67	0.74	3.85	0.78	3.75	0.82	3.64	0.67	3.60	0.82	3.55	0.86	5.70*
รวม																		
		3.79	0.55	3.87	0.45	3.53	0.60	4.24	0.62	3.73	0.48	3.77	0.49	3.52	0.70	3.79	0.58	9.93*

*p < .05

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนคติศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม		ค่า F
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ก)การเรียนการสอน(ต่อ)																	
10 กระตุ้นนักศึกษาให้รู้จักคิดและวิจารณ์	4.12	0.80	4.18	0.64	3.87	1.05	4.38	0.63	4.03	0.77	3.76	0.74	3.60	1.04	4.05	0.83	4.35*
11 ใช้เวลาในการสอนเต็มเวลา	3.57	0.83	3.97	0.68	3.66	0.63	4.53	0.64	4.07	0.68	4.20	0.80	3.90	0.96	3.88	0.81	14.18*
12 ใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย	3.50	0.86	3.47	0.76	2.97	0.71	3.84	0.67	3.90	0.64	3.25	1.09	3.30	0.92	3.37	0.84	8.31*
13 การบรรยายสอดคล้องกับหลักสูตร	3.82	0.68	4.18	0.42	3.56	0.65	4.23	0.80	3.84	0.73	3.82	0.72	3.80	0.76	3.87	0.70	7.97*
14 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.78	0.75	3.53	0.68	3.63	0.84	4.46	0.75	3.37	0.82	3.64	0.93	3.50	0.82	3.72	0.83	10.72*
15 มอบหมายงานสัมพันธ์กับเนื้อหาวิชา	4.09	0.73	4.30	0.69	4.01	0.71	4.53	0.75	4.06	0.51	4.26	0.49	3.60	0.82	4.14	0.71	6.47*
16 นักศึกษาได้ประโยชน์จากการค้นคว้า และรายงานตามที่อาจารย์มอบหมาย	4.21	0.79	4.36	0.70	4.27	0.70	4.54	0.75	4.21	0.50	4.20	0.52	3.70	0.80	4.26	0.73	3.76*
17 มีการให้คะแนนการเข้าชั้นเรียน	2.99	1.08	2.36	1.33	2.83	1.09	2.92	1.22	3.19	0.94	2.97	1.09	2.80	0.77	2.87	1.13	3.59*
รวม	3.76	0.57	3.77	0.51	3.64	0.64	4.11	0.60	3.70	0.44	3.80	0.52	3.50	0.63	3.77	0.56	4.74*

*p < .05

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
18 ให้คะแนนการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การสอน การอภิปราย/ตอบปัญหา	3.51	0.93	3.07	1.33	3.17	0.92	3.61	0.93	3.49	1.00	3.53	0.85	3.20	1.11	3.38	1.02
19 ประเมินผลโดยข้อสอบที่ส่งเคราะห์ จากเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชา	3.61	0.88	3.93	0.52	3.38	1.10	4.08	0.84	3.57	0.41	4.10	0.59	3.30	0.99	3.69	0.88
20 ให้ออกาสักศึกษาอธิบายสิ่งที่เรียน ได้อย่างเต็มที่	3.87	0.83	3.97	0.83	3.77	0.94	4.31	0.92	3.57	0.81	3.85	0.67	3.50	1.05	3.87	0.87
21 ข้อสอบวัดคะแนนเหมาะสมกับเวลา สามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์	3.82	0.77	4.20	0.55	3.96	0.83	4.08	0.93	3.58	0.78	4.00	0.97	3.60	0.82	3.91	0.81
22 แจกผลการสอบ/ปฏิบัติงานให้นักศึกษา ทราบพร้อมข้อวิจารณ์อย่างรวดเร็ว	3.18	1.08	3.09	1.09	3.86	1.08	3.46	0.64	3.22	0.99	3.44	0.94	3.20	0.89	3.17	1.02

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

กิจกรรมการเรียนการสอน	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
และการประเมินผล																ค่า F
ข) การประเมินผล (ต่อ)	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
23 ตัดสินผลการเรียนอย่างเหมาะสม	3.54	0.93	3.70	0.55	3.94	0.76	3.85	1.11	3.39	0.80	3.78	0.77	3.00	1.29	3.66	0.89
และยุติธรรม																5.33*
24 การใช้การประเมินผลแบบต่างๆ	2.53	1.21	2.41	1.17	2.12	1.12	2.46	0.85	1.94	0.93	2.08	1.24	2.60	0.82	2.34	1.13
25 วิธีการในการตัดสินผลการเรียน	2.04	1.14	1.90	1.09	2.09	0.96	1.53	0.64	2.08	1.35	1.87	1.06	2.20	1.00	1.97	1.08
รวม	3.06	0.54	3.02	0.45	2.98	0.48	3.04	0.45	2.97	0.42	3.18	0.55	2.89	0.49	3.63	0.49

*p < .05

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

คณาจารย์	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
ก) ความรู้ความสามารถ																	
1	การพัฒนากระบวนการสร้างความคิด																
	3.93	0.80	3.85	0.74	3.45	0.85	3.92	1.21	3.76	0.78	3.92	0.73	3.60	0.82	3.81	0.86	3.41*
2	รอบรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างลึกซึ้ง																
	4.19	0.67	4.14	0.70	3.86	0.68	4.30	0.91	4.00	0.69	4.35	0.74	4.30	0.47	4.14	0.72	3.72*
3	มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัย																
	4.23	0.66	4.31	0.69	3.52	0.65	4.38	0.74	3.92	0.68	4.21	0.73	4.30	0.47	4.11	0.73	14.62*
4	เชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้																
	3.97	0.82	3.97	0.68	3.62	0.94	4.23	0.89	3.75	0.71	4.03	0.74	3.60	0.68	3.91	0.83	4.14*
5	มีวิธีการเสนอเนื้อหาวิชาที่น่าสนใจ																
	3.77	0.79	3.70	0.64	3.28	0.71	3.84	1.03	3.55	0.67	3.49	0.88	3.20	0.89	3.61	0.81	5.41*
6	มีการแสดงความคิดเห็นที่แจ่มแจ้ง																
	3.86	0.81	3.96	0.82	3.37	0.94	4.08	1.08	3.53	0.75	3.82	0.79	3.50	0.68	3.76	0.88	5.85*
7	ยินดีให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น																
	3.71	0.06	3.90	1.14	3.12	1.00	4.08	0.92	3.29	1.11	3.74	0.78	3.00	1.29	3.61	1.09	7.73*
8	มีอารมณ์ขัน																
	3.49	0.87	3.22	0.70	3.00	0.59	3.30	1.14	3.02	0.78	2.72	1.02	2.50	1.23	3.19	0.90	8.29*
9	มีความยืดหยุ่น																
	3.81	0.82	3.57	0.80	3.48	0.65	3.85	0.87	3.25	0.74	2.90	0.78	3.10	1.33	3.55	0.86	10.26*
10	มีความตรงต่อเวลา																
	3.58	0.91	3.87	0.56	3.69	0.75	4.08	1.15	3.82	0.66	4.23	0.70	3.50	1.14	3.77	0.86	5.07*
11	บุคลิกลักษณะ/การแต่งกายเหมาะสม																
	4.31	0.69	4.49	0.53	4.01	0.71	4.61	0.84	4.16	0.54	4.67	0.47	4.10	0.71	4.32	0.69	7.94*

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษาหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

คณาจารย์	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
ก) ความรู้ความสามารถ(ต่อ)																
12 ยึดมั่นในหลักจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ	4.10	0.77	4.41	0.52	3.91	0.50	4.46	0.85	3.72	0.77	4.64	0.48	3.70	1.30	4.14	0.77
13 ตั้งใจและกระตือรือร้นในการสอน	3.89	0.85	4.20	0.55	3.60	0.64	4.30	0.61	3.84	0.75	4.36	0.58	4.00	0.79	3.97	0.76
14 ประพฤติเหมาะสมกับความเป็นครู	4.08	0.74	4.24	0.46	3.93	0.77	4.53	0.64	3.78	0.81	4.46	0.51	3.90	0.97	4.12	0.74
15 มีน้ำหน้ใจเดียว/รักษาความสามัคคี	3.32	1.13	3.91	0.63	3.00	0.59	4.31	0.73	2.67	1.07	4.13	0.89	3.40	1.14	3.46	1.05
16 สนใจในข้อมูลสะท้อนกลับจากนักศึกษา	3.61	0.95	3.76	0.92	3.11	0.86	4.15	0.78	3.18	0.79	3.62	1.14	3.00	1.12	3.53	0.98
17 เป็นมิตรและเอื้ออาทรต่อนักศึกษา	4.25	0.78	4.09	0.76	3.55	0.99	4.46	0.75	3.47	0.67	3.48	1.25	2.90	1.25	3.97	0.95
18 เต็มใจในการช่วยเหลือนักศึกษา	4.30	0.77	3.97	0.83	3.86	0.90	4.46	0.75	3.51	0.64	3.64	0.99	2.90	1.41	3.99	0.92
19 ให้ออกาสักศึกษารับการปรึกษา	4.33	0.75	4.07	0.67	4.04	0.91	4.69	0.61	3.45	0.94	3.54	1.19	3.10	1.25	4.07	0.94
รวม	3.93	0.61	3.98	0.51	3.56	0.58	4.22	0.74	3.56	0.45	3.89	0.59	3.45	0.84	3.84	0.64

*p < .05

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

คณาจารย์	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
ข)การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา																	
20 ความพร้อม/ความสามารถในการ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.43	0.71	4.47	0.53	4.10	0.87	4.54	0.64	3.88	0.55	3.77	1.20	3.50	1.24	4.24	0.83	11.57*
21 ระยะเวลาในการเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.24	0.79	4.13	0.61	4.10	0.82	4.53	0.64	3.74	0.74	3.56	1.21	3.10	1.25	4.07	0.89	12.28*
22 กระตุ้นนักศึกษาให้เกิดความคิดริเริ่ม และความสามารถในการสังเคราะห์	4.17	0.73	4.06	0.66	3.78	0.59	4.46	0.75	3.73	0.69	3.72	1.02	3.40	0.94	3.99	0.78	10.38*
23 ช่วยเหลือนักศึกษาในระหว่างการทำ วิทยานิพนธ์	4.27	0.64	4.06	0.61	3.86	0.99	4.46	0.75	3.84	0.73	3.26	1.04	3.30	1.13	4.02	0.86	14.97*
24 รับฟัง/ศึกษางานของนักศึกษาแล้ว จึงสรุปหรือวิจารณ์	4.06	0.72	4.01	0.63	3.89	0.87	4.30	0.73	3.68	0.65	3.53	0.85	3.40	1.14	3.94	0.79	7.26*
25 ช่วยนักศึกษาวิเคราะห์วิธีแก้ปัญหา	4.04	0.70	3.80	0.84	3.69	0.75	4.15	0.87	3.72	0.67	3.62	0.85	3.40	1.04	3.86	0.80	5.49*

* p < .05

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

คณาจารย์	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
ข)การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา(ต่อ)																
26 ยึดแนวคิดที่เห็นพ้องกันเป็นหลัก	3.94	0.79	3.86	0.67	3.85	0.55	4.23	0.70	3.65	0.69	3.54	0.97	3.20	0.89	3.85	0.76
ในการทำงาน																
27 อาจารย์/นักศึกษาไว้วางใจกัน	4.18	0.74	4.14	0.62	3.63	0.73	4.23	0.90	3.68	0.73	3.82	0.88	3.40	1.31	3.97	0.82
28 อาจารย์ไม่ทำหน้าที่เป็นผู้วิจัยเอง	4.36	0.64	4.17	0.76	4.36	0.74	4.46	0.75	3.80	0.83	4.30	0.46	3.50	0.95	4.20	0.75
29 ช่วยนักศึกษาในการเสนอผลงาน	4.28	0.70	4.31	0.49	4.03	0.69	4.23	0.98	3.76	0.62	4.25	0.44	3.40	1.31	4.14	0.75
30 ยินดีต่อความล้ำเร้าของนักศึกษา	4.46	0.67	4.41	0.57	4.34	0.63	4.46	6.75	4.05	0.75	4.38	0.54	3.50	1.14	4.34	0.72
31 รักษาความลับ/มรดยของนักศึกษา	4.12	0.79	4.24	0.62	4.17	0.56	4.30	0.83	3.76	0.84	4.07	0.80	2.90	1.48	4.07	0.83
รวม	4.21	0.57	4.14	0.41	3.99	0.58	4.37	0.67	3.78	0.56	3.82	0.73	3.33	1.06	4.06	0.64

*p < .05

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษาหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน ก) ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม		ค่า F
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1 สภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานที่	3.53	0.85	3.14	1.08	3.64	0.88	3.61	0.63	3.60	0.80	3.74	0.67	2.90	0.85	3.50	0.87	4.89*
2 การบริการของเจ้าหน้าที่	3.53	0.84	3.32	0.89	3.22	0.74	3.55	0.77	3.47	1.02	3.79	0.92	3.30	0.47	3.49	0.86	4.43*
3 การรักษาระเบียบการในห้องสมุด	3.74	0.78	3.48	1.03	3.66	0.47	4.30	0.61	3.41	0.87	4.02	0.63	3.20	0.41	3.71	0.80	10.52*
4 ความเพียงพอของหนังสือที่ให้นักศึกษา	3.05	0.95	2.91	1.05	2.51	0.77	3.07	0.92	3.15	1.06	2.84	0.67	2.80	0.76	2.92	0.94	4.04*
5 ความเหมาะสมของเวลาเปิดบริการ	3.42	0.94	2.87	1.00	3.01	0.69	3.15	1.03	3.94	1.13	2.66	1.08	2.90	0.55	3.10	0.97	5.63*
6 สภาพห้องทำงานที่ห้องสมุดจัดไว้ให้	3.26	0.81	3.15	1.03	2.85	0.90	3.23	0.80	3.05	0.90	3.17	0.94	2.80	0.61	3.12	0.88	2.64*
รวม	3.43	0.62	3.15	0.83	3.15	0.53	3.54	0.59	3.28	0.62	3.38	0.63	2.98	0.39	3.31	0.65	4.60*

*p < .05

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม		ค่า F	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
ข) ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย																		
1	สภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานที่	3.21	0.91	2.87	0.88	3.24	0.94	2.46	0.85	3.00	1.13	3.28	1.02	2.90	0.85	3.05	0.97	5.69*
2	การบริการของเจ้าหน้าที่	3.17	0.91	3.07	0.87	2.60	0.87	2.92	1.15	2.92	1.07	3.33	1.15	3.10	0.71	3.01	0.98	4.05*
3	การรักษาระเบียบการใช้ห้องสมุด	3.42	0.84	3.01	1.02	2.82	0.82	3.15	0.54	3.17	1.11	3.48	0.94	3.10	0.71	3.19	0.90	5.45*
4	ความเพียงพอของหนังสือที่ให้ยืม	2.84	1.01	2.55	0.91	2.24	0.94	2.15	0.60	2.58	1.02	2.43	0.88	2.10	0.96	2.53	0.97	6.25*
รวม		3.16	0.77	2.88	0.79	2.73	0.76	2.67	0.61	2.92	0.88	3.14	0.83	2.80	0.54	2.95	0.79	4.89*

* p < .05

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษาพบนักศึกษา ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
ค) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น																	
1	สภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานที่																
	3.83	0.77	3.81	0.76	3.76	0.73	3.61	0.84	3.78	0.94	3.46	1.14	3.70	0.66	3.75	0.83	1.36
2	การบริการของเจ้าหน้าที่																
	3.77	0.72	3.87	0.56	3.76	0.73	3.84	0.67	3.68	0.84	3.64	1.06	3.60	0.82	3.76	0.75	0.77
3	การรักษาระเบียบการใช้ห้องสมุด																
	3.86	0.69	3.98	0.49	4.00	0.94	3.92	0.74	3.62	0.87	3.84	0.54	3.60	0.68	3.87	0.74	2.15*
4	ความเพียงพอของหนังสือให้ค้นคว้า																
	3.44	0.88	3.31	0.83	3.36	1.02	3.61	0.84	3.41	0.72	3.02	0.84	3.30	0.47	3.38	0.87	2.00*
5	บริการโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่																
	3.40	0.90	3.42	0.77	3.01	0.71	3.38	0.98	3.60	0.75	3.25	1.09	2.90	0.72	3.32	0.86	4.06*
6	การให้บริการระหว่างห้องสมุด																
	3.29	0.87	3.41	0.60	3.16	0.69	3.23	0.80	3.49	0.58	3.05	1.21	2.70	0.92	3.25	0.82	3.38*
7	ความใหม่ของหนังสือ																
	3.22	0.91	3.17	0.68	3.08	0.88	3.30	0.73	3.03	0.82	3.00	0.86	3.30	0.66	3.16	0.83	1.06
8	ความเหมาะสมของเวลาเปิดบริการ																
	3.65	0.92	3.80	0.60	3.65	0.63	3.69	0.61	3.47	0.87	3.51	0.94	3.50	0.51	3.64	0.78	1.20

*p < .05

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาวิทยาลัย ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน ง)ห้องทำงานที่ภาควิชาจัดไว้ให้	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$		S.D
1 สภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานที่	3.32	0.97	2.65	0.88	2.97	0.92	3.00	1.12	2.96	1.19	3.25	1.09	2.60	1.04	2.95	1.01	2.14*
2 ความเหมาะสมในการใช้ประโยชน์	3.37	0.93	2.52	0.89	2.91	1.06	3.23	1.19	2.86	1.15	3.41	0.96	2.60	1.05	2.95	1.04	4.69*
3 เครื่องมือสื่อสาร	2.67	0.99	2.21	0.93	2.43	0.88	2.69	0.73	2.80	1.21	3.38	1.13	2.40	1.14	2.62	1.02	6.69*
4 เครื่องอำนวยความสะดวกในการทำเอกสาร เช่นเครื่องพิมพ์ดีด เครื่องถ่ายเอกสาร เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องเข้าเล่มหนังสือ ฯลฯ	2.50	1.00	2.05	0.93	2.11	0.76	1.84	0.78	2.21	1.10	3.12	1.21	2.00	1.02	2.29	1.01	9.53*
รวม	2.81	0.89	2.36	0.84	2.61	0.80	2.69	0.84	2.71	1.00	3.30	0.96	2.40	1.03	2.71	0.91	5.55*

*p < .05

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม		ค่า F
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
จ)ห้องเรียน																	
1 ความเพียงพอของห้องเรียน	2.95	0.97	3.36	0.75	3.61	0.94	3.69	0.83	3.49	0.78	3.53	0.79	3.30	0.92	3.32	0.92	8.26*
2 ห้องเรียนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.00	0.99	3.64	0.83	3.70	0.92	3.76	0.80	3.45	0.73	3.38	0.93	3.50	0.82	3.40	0.95	9.03*
3 อุณหภูมิของห้องเรียนเหมาะสม	3.13	0.97	3.17	1.12	3.16	0.81	3.46	0.93	3.45	0.67	3.66	0.66	2.70	0.92	3.23	0.93	4.03*
4 แสงสว่างภายในห้องเรียนเหมาะสม	3.36	0.88	3.68	0.87	3.56	0.77	4.07	0.73	3.66	0.65	3.76	0.81	3.00	0.79	3.57	0.84	7.43*
5 ความสะอาด/ความเป็นระเบียบ	3.17	0.94	3.48	0.69	3.33	0.63	4.00	0.68	3.66	0.65	3.56	0.99	3.00	0.45	3.41	0.83	9.26*
6 เครื่องอำนวยความสะดวกภายในการเรียน	3.20	0.87	3.41	0.69	3.33	0.47	3.46	0.50	3.66	0.74	3.74	0.78	3.30	0.65	3.38	0.74	4.80*
7 ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์	3.06	0.85	2.95	0.93	3.05	0.65	3.15	0.36	3.50	0.67	3.58	1.04	2.60	0.82	3.13	0.82	6.35*
รวม	3.13	0.77	3.38	0.72	3.40	0.57	3.66	0.48	3.55	0.53	3.61	0.74	3.06	0.50	3.35	0.70	7.30*

*p < .05

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	ค่า F	
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D			
จ) ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา																	
1 มีมนุษย์สัมพันธ์อันดีต่อกัน	4.09	0.62	4.08	0.65	4.11	0.63	4.23	0.70	3.76	0.83	3.89	0.91	3.80	0.89	4.04	0.71	2.92*
2 มีความจริงใจต่อกัน	3.86	0.69	3.97	0.44	3.77	0.72	4.23	0.70	3.56	0.75	3.92	0.83	3.20	0.76	3.84	0.72	7.54*
3 รับฟังความคิดเห็น/เหตุผลของผู้อื่น	3.83	0.70	4.01	0.39	3.76	0.59	4.23	0.70	3.56	0.67	3.76	0.81	3.60	0.82	3.84	0.68	5.94*
4 มีบทบาท/เข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่ม	3.82	0.79	4.07	0.46	3.59	0.77	4.23	0.80	3.50	0.92	3.66	0.89	3.80	0.76	3.81	0.80	6.45*
5 กระตุ้นเพื่อนนักศึกษาในการศึกษา	3.81	0.78	4.18	0.43	3.68	0.86	4.23	0.81	3.54	0.73	3.76	0.87	3.30	0.82	3.83	0.79	8.35*
6 มีการช่วยเหลือกันด้านวิชาการ	3.97	0.75	4.13	0.51	3.91	0.50	4.31	0.73	3.59	0.75	3.64	0.90	3.30	0.80	3.92	0.73	9.51*
7 ร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นในมหาวิทยาลัย	3.61	0.88	3.74	0.77	3.48	1.14	4.07	0.73	3.23	1.01	3.71	0.88	3.20	1.10	3.61	0.95	4.79*
8 ร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อสาธารณะ	3.36	0.97	3.80	0.67	3.33	1.29	4.23	0.70	2.96	1.05	3.64	1.08	2.90	1.16	3.47	1.02	11.05*
รวม	3.80	0.61	4.00	0.42	3.74	0.69	4.22	0.67	3.47	0.64	3.75	0.76	3.39	0.62	3.80	0.66	9.35*

*p < .05

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษาหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

ปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม	
ข) ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D
1 ปฏิสัมพันธ์ของคณาจารย์ในภาควิชา	3.23	1.14	3.62	0.81	3.25	0.60	4.15	0.77	2.86	0.98	3.48	0.85	3.20	1.19	3.37	0.99
2 การช่วยเหลือกันของคณาจารย์ในภาค	3.29	1.01	3.58	0.82	3.17	0.56	4.07	0.92	2.92	0.99	3.35	0.93	3.00	1.12	3.35	0.96
3 การร่วมกิจกรรมภายในของคณาจารย์	3.16	1.03	3.60	0.82	3.28	0.71	4.00	0.79	3.14	0.85	3.20	0.97	3.00	1.12	3.34	0.94
4 ยอมรับนับถือ/ให้เกียรติซึ่งกันและกัน	3.44	0.95	3.68	0.81	3.22	0.85	4.08	0.83	2.98	0.97	3.79	0.89	3.20	1.10	3.47	0.95
5 รักษาภาพลักษณ์ที่ดีของคณาจารย์ในภาค	3.53	0.95	3.68	0.80	3.43	0.65	4.07	0.84	3.08	0.93	3.92	0.66	3.30	0.92	3.57	0.88
6 การช่วยเหลือกันทำผลงานวิชาการ	3.42	0.87	3.70	0.73	3.19	0.68	4.15	0.67	3.15	0.88	3.79	0.66	3.30	0.92	3.50	0.84
7 ปฏิสัมพันธ์ของคณาจารย์ต่างภาควิชา	3.13	0.99	3.25	0.93	3.23	0.59	3.84	0.66	3.09	0.85	3.43	1.14	3.00	1.02	3.26	0.91
8 ยอมรับนับถือ/ให้เกียรติซึ่งกันและกัน	3.30	0.94	3.37	0.74	3.35	0.63	3.92	0.62	3.18	0.93	3.87	0.69	3.30	1.12	3.40	0.86
ระหว่างคณาจารย์ต่างภาควิชา																
รวม	3.32	0.84	3.56	0.72	3.27	0.54	4.08	0.63	3.05	0.83	3.62	0.77	3.13	1.01	3.41	0.80

*p < .05

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของระดับทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
จำแนกตามสาขาวิชาและรวม

กระบวนการเรียนการสอน	บริหาร		หลักสูตร		เทคโนโลยี		ประณม		จิตวิทยา		วัดผล		วิทยาศาสตร์		รวม		ค่า F
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาวิชา	3.79	0.55	3.87	0.45	3.53	0.60	4.24	0.62	3.73	0.48	3.77	0.49	3.52	0.70	3.79	0.58	9.93*
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล	3.43	0.50	3.42	0.43	3.33	0.51	3.61	0.49	3.36	0.38	3.51	0.50	3.33	0.51	3.42	0.48	2.83*
3. ด้านคณาจารย์	4.04	0.57	4.04	0.45	3.73	0.56	4.27	0.70	3.65	0.45	3.86	0.62	3.41	0.91	3.93	0.61	11.04*
4. ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน	3.37	0.49	3.40	0.40	3.28	0.39	3.62	0.33	3.28	0.45	3.49	0.63	3.08	0.51	3.38	0.47	5.35*

*p < .05

จากตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 14 สามารถสรุปภาพรวมทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิตที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แยกตามเนื้อหา ดังนี้

1. ด้านเนื้อหาวิชา ทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านเนื้อหาวิชาค่าเฉลี่ย 3.79 แสดงว่า นักศึกษามีความพอใจในเนื้อหาวิชาที่ทำการสอนที่บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในระดับ "มาก" โดยมีทัศนะเกี่ยวกับความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และการนำผลวิจัยมาเสนอร่วมกับเนื้อหาวิชาเท่านั้นที่นักศึกษามีความเห็นว่ายู่ในระดับ "ปานกลาง"

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล

2.1 การเรียนการสอน ทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านการเรียนการสอนค่าเฉลี่ย 3.77 แสดงว่า นักศึกษามีความพอใจใน "การเรียนการสอน " ที่บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นในระดับ "มาก" โดยมีทัศนะเกี่ยวกับวิธีการบรรยาย การเปรียบเทียบผลของการใช้ทฤษฎีต่างๆ และการใช้วิธีการบรรยายที่หลากหลายของอาจารย์ เท่านั้น ที่นักศึกษามีความเห็นว่ายู่ในระดับ "ปานกลาง" น่าสังเกตว่างานที่อาจารย์มอบหมายให้นักศึกษาทำในระหว่างที่ทำการศึกษารายวิชาต่างๆ ซึ่งมีเสียงสะท้อนกลับว่า "มากมาย" และ "เกินความจำเป็น" นั้น นักศึกษาส่วนใหญ่กลับมองเห็นว่า ตนได้รับประโยชน์จากการรายงานและการศึกษาค้นคว้าตามที่อาจารย์มอบหมาย และเห็นว่า งานที่ได้รับการมอบหมายสัมพันธ์กับเนื้อหาวิชา เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมโดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 และ 4.14 ตามลำดับ

2.2 การประเมินผล ทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านการประเมินผลค่าเฉลี่ย 3.63 ซึ่งแปลผลได้ว่านักศึกษามีความพอใจใน "การประเมินผล" ที่บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในระดับ "มาก" โดยมีค่าเฉลี่ยรายข้อจากข้อที่ได้คะแนนน้อยที่สุดไปหาข้อที่ได้คะแนนมากที่สุดระหว่าง 3.17 - 3.91 สำหรับวิธีการประเมินผลการเรียนที่นักศึกษามีความพอใจในระดับ "น้อย" คือมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.97 - 2.34 นั้น อธิบายว่าเนื่องจาก

ไม่มีการนำมาใช้ที่บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น การประเมินผลโดยให้ระดับผลการเรียน 13 ระดับ นั้น มีการนำมาใช้ที่บัณฑิตวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2537 นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนปีการศึกษา 2537 จึงไม่ได้รับการประเมินผลการเรียนด้วยวิธีนี้

สรุปรวม ทักษะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล ค่าเฉลี่ย 3.42 อยู่ในลำดับที่ 3 ในจำนวนองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมด แสดงว่า นักศึกษามีความพอใจด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลในระดับปานกลาง เท่านั้น

3. ด้านคณาจารย์

3.1 ความรู้ความสามารถ ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านความรู้ความสามารถค่าเฉลี่ย 3.84 นั่นคือ นักศึกษามีความเห็นว่า อาจารย์ที่บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาก และมีความรอบรู้ในหลักวิชาอย่างลึกซึ้ง มีความสามารถในการวิจัย มีบุคลิกดี ยึดถือในหลักจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพและอุทิศเวลาให้แก่ นักศึกษาเป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย 3.99 ถึง 4.32 ข้อคำถามด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ ที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำ คือมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.19 ถึง 3.53 นั้น คำถามเรื่องความยืดหยุ่น ความสนใจในข้อมูลสะท้อนกลับ ความมีอารมณ์ขัน เป็นข้อที่ได้รับค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุด

3.2 การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ค่าเฉลี่ย 4.06 ซึ่งสูงเป็นลำดับที่ 1 แสดงว่าในทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ที่บัณฑิตวิทยาลัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความรู้ความสามารถมากในการทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความพร้อมและเต็มใจอุทิศเวลาให้แก่ นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเป็นอย่างดีโดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.24 ถึง 4.07 สำหรับข้อคำถามด้านการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือการยึดแนวคิดที่เห็นพ้องกันระหว่างนักศึกษากับอาจารย์เป็นหลักในการทำงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.85 อยู่ในเกณฑ์ที่พอใจมาก จึงสรุปได้ว่าในบรรดาองค์

ประกอบของกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมดนักศึกษามีความพอใจและมีความประทับใจในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มากที่สุด

สรุปรวม ทักษะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านคณาจารย์ค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งมากกว่าองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอนอื่นทั้งหมด แสดงว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความพอใจและยอมรับในคณาจารย์ของบัณฑิตวิทยาลัยในระดับมาก

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

4.1 ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ค่าเฉลี่ย 3.31 สูงเป็นลำดับที่ 2 รองจากห้องสมุดของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (สำนักวิทยบริการ) แสดงว่านักศึกษามีความพอใจห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ในระดับ"ปานกลาง" การรักษาระเบียบในการใช้ห้องสมุด และการบริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ แต่สภาพของห้องทำงานจำนวนหนังสือที่จะให้ศึกษาค้นคว้ายังไม่เพียงพอ

4.2 ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย ค่าเฉลี่ย 2.95 ซึ่งเป็นลำดับที่ 3 ในจำนวนห้องสมุด 3 แห่งที่นักศึกษามหาบัณฑิตใช้เป็นที่พักอาศัยค้นคว้า แสดงว่านักศึกษามีความพอใจห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัยระดับ "ปานกลาง" แต่น้อยที่สุดในบรรดาห้องสมุดทั้งหมด โดยเห็นว่าการบริการของเจ้าหน้าที่และสภาพทั่วไปของห้องสมุด และจำนวนหนังสือที่จะให้ศึกษาค้นคว้ายังไม่ได้และไม่เพียงพอ

4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น(สำนักวิทยบริการ) ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น (สำนักวิทยบริการ) ค่าเฉลี่ย 3.52 ซึ่งสูงเป็นลำดับที่ 1 ในจำนวนห้องสมุด 3 แห่งที่นักศึกษามหาบัณฑิตใช้เป็นที่พักอาศัยค้นคว้า แสดงว่า นักศึกษามีความพอใจห้องสมุดของมหาวิทยาลัยในระดับ "ปานกลาง" แต่มากที่สุดในการบรรดาห้องสมุดทั้งหมด โดย เห็นว่าการบริการของเจ้าหน้าที่ การรักษาระเบียบ สภาพทั่วไปของห้องสมุดและจำนวนหนังสือ อยู่ใน

เกณฑ์ที่น่าพอใจ แต่หนังสือที่มีอยู่ส่วนใหญ่จะเป็นหนังสือเก่า การบริการโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่และการบริการระหว่างห้องสมุดจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4.4 ห้องทำงานของนักศึกษาที่ภาควิชาจัดให้ ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านห้องทำงานของนักศึกษาที่ภาควิชาจัดไว้ค่าเฉลี่ย 2.71 ซึ่งต่ำที่สุดในจำนวนองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมด แสดงว่าห้องทำงานที่ภาควิชาจัดไว้ยังไม่ดีและไม่เพียงพอ และมีบางภาควิชาที่ไม่ได้จัดห้องทำงานสำหรับนักศึกษา

4.5 สภาพของห้องเรียน ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นด้านห้องเรียนค่าเฉลี่ย 3.35 แสดงว่านักศึกษามีความพอใจในสภาพของห้องเรียนในระดับ "ปานกลาง" ซึ่งมีสิ่งที่ควรได้รับการแก้ไข เช่น จำนวนห้องเรียน ขนาดห้องเรียน ความพร้อมด้านโสตทัศนูปกรณ์ ฯลฯ

4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาค่าเฉลี่ย 3.80 แสดงว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาในระดับ "มาก" นักศึกษามีมนุษยสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน มีการช่วยเหลือสนับสนุนกันทางวิชาการ มีความจริงใจต่อกัน เข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ

4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ค่าเฉลี่ย 3.41 แสดงว่านักศึกษาพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ในระดับ "ปานกลาง" ซึ่งต่ำกว่าทักษะของนักศึกษา ที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา

สรุปรวม ทักษะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอนค่าเฉลี่ย 3.38 ซึ่งน้อยกว่าองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอนอื่นทั้งหมด แสดงว่า ถึงแม้ว่านักศึกษาจะมีความพอใจด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอนในระดับปานกลาง แต่ก็พียงน้อยกว่าด้านอื่นทุกด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำแนกตามเนื้อหาเป็นรายด้าน และ
รวม โดยแยกตามตัวแปรคือสาขาวิชา และสถานภาพของนักศึกษา (ภาคปกติ ภาคพิเศษ) นำ
มาแสดงไว้ในตารางที่ 15 ถึงตารางที่ 21

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

กระบวนการเรียนการสอน	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาวิชา	3.72	0.60	3.88	0.46	2.02*
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.39	0.51	3.45	0.48	0.79
2.1 การเรียนการสอน	3.71	0.57	3.84	0.57	1.46
2.2 การประเมินผล	3.07	0.54	3.06	0.53	0.10
3. ด้านคณาจารย์	4.04	0.52	4.12	0.60	0.93
3.1 ความรู้ความสามารถ	3.90	0.58	3.98	0.65	0.75
3.2 การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.17	0.53	4.27	0.61	1.03
4. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.27	0.47	3.37	0.54	1.30
4.1 ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	3.39	0.62	3.47	0.64	0.76
4.2 ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	3.07	0.73	3.29	0.82	1.81
4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.54	0.63	3.59	0.62	0.56
4.4 ห้องทำงานของนักศึกษา	2.69	0.89	2.97	0.86	2.00*
4.5 ห้องเรียน	3.10	0.76	3.17	0.79	0.60
4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	3.79	0.58	3.81	0.65	0.27
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์	3.32	0.87	3.31	0.81	0.04

*P < 0.05 **p < 0.01

จากตารางที่ 15 พบว่า ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างนักศึกษาภาคปกติ (Full time) และนักศึกษาภาคพิเศษ (Part time) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ด้านเนื้อหาวิชา ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 0.01

เมื่อพิจารณารายข้อส่วนใหญ่ นักศึกษามหาบัณฑิตทั้งสองกลุ่มมีทักษะไม่แตกต่างกัน ยกเว้นห้องทำงานซึ่งนักศึกษามีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

กระบวนการเรียนการสอน	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาวิชา	3.89	0.45	3.84	0.47	0.43
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.40	0.43	3.39	0.43	0.05
2.1 การเรียนการสอน	3.78	0.50	3.76	0.53	0.20
2.2 การประเมินผล	3.02	0.48	3.03	0.42	0.12
3. ด้านคณาจารย์	4.08	0.41	4.03	0.47	0.45
3.1 ความรู้ความสามารถ	4.00	0.48	3.96	0.54	0.31
3.2 การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.17	0.38	4.12	0.44	0.58
4. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.29	0.41	3.26	0.45	0.23
4.1 ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	3.23	0.84	3.05	0.83	0.86
4.2 ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	2.89	0.81	2.86	0.78	0.15
4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.64	0.38	3.55	0.40	0.91
4.4 ห้องทำงานของนักศึกษา	2.35	0.85	2.38	0.83	0.13
4.5 ห้องเรียน	3.38	0.70	3.38	0.76	0.02
4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	3.97	0.36	4.04	0.49	0.79
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์	3.56	0.75	3.57	0.70	0.08

*P < 0.05 **p < 0.01

จากตารางที่ 16 พบว่าทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างนักศึกษากาตปกติ (Full time) และนักศึกษากาตพิเศษ (Part time) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 0.01

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
ต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

กระบวนการเรียนการสอน	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาวิชา	3.51	0.62	3.57	0.59	0.41
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.28	0.52	3.34	0.50	0.50
2.1 การเรียนการสอน	3.61	0.65	3.68	0.62	0.48
2.2 การประเมินผล	2.96	0.48	3.00	0.48	0.43
3. ด้านคณาจารย์	3.75	0.57	3.81	0.56	0.46
3.1 ความรู้ความสามารถ	3.54	0.58	3.60	0.58	0.40
3.2 การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	3.96	0.58	4.02	0.57	0.49
4. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.18	0.40	3.21	0.40	0.29
4.1 ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	3.13	0.55	3.19	0.50	0.56
4.2 ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	2.73	0.75	2.74	0.78	0.03
4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.47	0.58	3.49	0.60	0.12
4.4 ห้องทำงานของนักศึกษา	2.60	0.79	2.61	0.83	0.05
4.5 ห้องเรียน	3.39	0.57	3.41	0.58	0.14
4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	3.70	0.68	3.72	0.71	0.14
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์	3.25	0.54	3.30	0.55	0.37

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

จากตารางที่ 17 พบว่าทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างนักศึกษาภาคปกติ (Full time) และนักศึกษาภาคพิเศษ (Part time) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 0.01

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา
ต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

กระบวนการเรียนการสอน	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาวิชา	4.33	0.62	4.12	0.60	1.19
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.63	0.49	3.50	0.48	0.96
2.1 การเรียนการสอน	4.18	0.60	4.01	0.60	1.04
2.2 การประเมินผล	3.08	0.46	2.99	0.44	0.68
3. ด้านคณาจารย์	4.38	0.68	4.17	0.69	1.10
3.1 ความรู้ความสามารถ	4.31	0.74	4.08	0.74	1.13
3.2 การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.44	0.66	4.26	0.68	1.00
4. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.50	0.32	3.47	0.34	0.32
4.1 ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	3.52	0.61	3.57	0.58	0.31
4.2 ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	2.62	0.66	2.75	0.55	0.77
4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.57	0.51	3.59	0.48	0.17
4.4 ห้องทำงานของนักศึกษา	2.71	0.86	2.67	0.83	0.16
4.5 ห้องเรียน	3.69	0.50	3.62	0.47	0.54
4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	4.29	0.68	4.13	0.67	0.88
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์	4.10	0.62	3.96	0.65	0.77

* $P < 0.05$ ** $p < 0.01$

จากตารางที่ 18 พบว่า ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา ที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างนักศึกษาคปกติ (Full time) และนักศึกษาคพิเศษ (Part time) ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 1.01

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
ต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

กระบวนการเรียนการสอน	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาวิชา	3.84	0.53	3.57	0.36	2.06*
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.44	0.36	3.19	0.32	2.44*
2.1 การเรียนการสอน	3.79	0.43	3.57	0.43	1.85
2.2 การประเมินผล	3.08	0.45	2.81	0.31	2.41*
3. ด้านคณาจารย์	3.74	0.49	3.58	0.42	1.22
3.1 ความรู้ความสามารถ	3.62	0.47	3.48	0.42	1.03
3.2 การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	3.86	0.60	3.67	0.50	1.19
4. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.31	0.44	3.08	0.52	1.73
4.1 ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	3.42	0.47	3.07	0.75	1.87
4.2 ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	3.20	0.75	2.52	0.91	2.90**
4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.45	0.50	3.61	0.56	1.05
4.4 ห้องทำงานของนักศึกษา	3.07	0.83	2.20	1.02	3.34**
4.5 ห้องเรียน	3.55	0.53	3.57	0.55	0.16
4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	3.35	0.68	3.64	0.55	1.67
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์	3.14	0.86	2.93	0.78	0.89

*P< 0.05 **p< 0.01

จากตารางที่ 19 พบว่า ทักษะนักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างนักศึกษาภาคปกติ (Full time) และนักศึกษาภาคพิเศษ (Part time) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 2 ด้าน คือด้านเนื้อหาวิชา และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนด้านที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ถ้าพิจารณารายชื่อนักศึกษามหาบัณฑิตทั้งสองกลุ่มมีทักษะแตกต่างกันที่ระดับ 0.05 เรื่องการเรียนการสอน และที่ระดับ 0.01 เรื่องห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัยและห้องทำงานของนักศึกษา

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาวัดและประเมินผล
การศึกษา ต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

กระบวนการเรียนการสอน	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาวิชา	3.67	0.62	3.83	0.40	1.00
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.37	0.71	3.56	0.29	0.98
2.1 การเรียนการสอน	3.77	0.78	3.82	0.28	0.26
2.2 การประเมินผล	2.98	0.67	3.30	0.42	1.68
3. ด้านคณาจารย์	3.62	0.89	4.01	0.36	1.61
3.1 ความรู้ความสามารถ	3.74	0.85	3.99	0.33	1.10
3.2 การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	3.50	0.99	4.02	0.42	1.94
4. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.50	0.77	3.42	0.56	0.37
4.1 ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	3.28	0.50	3.44	0.70	0.77
4.2 ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	3.42	0.32	2.96	1.00	2.08*
4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.17	0.81	3.46	0.72	1.19
4.4 ห้องทำงานของนักศึกษา	3.58	1.04	3.12	0.88	1.51
4.5 ห้องเรียน	3.57	0.94	3.63	0.60	0.22
4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	3.83	0.85	3.70	0.71	0.51
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์	3.63	1.11	3.62	0.47	0.03

*P< 0.05 **p< 0.01

จากตารางที่ 20 พบว่าทักษะนักศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างนักศึกษาระดับปกติ(Full time) และนักศึกษาระดับพิเศษ (Part time) ในภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ถ้าพิจารณารายข้อ ส่วนใหญ่นักศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา ทั้งสองกลุ่มมีทักษะไม่แตกต่างกัน ยกเว้นห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
จำแนกตามสถานภาพของนักศึกษา

กระบวนการเรียนการสอน	ภาคปกติ		ภาคพิเศษ		t
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
1. ด้านเนื้อหาวิชา	3.77	0.63	3.81	0.51	0.82
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.39	0.50	3.41	0.45	0.59
2.1 การเรียนการสอน	3.75	0.60	3.79	0.54	0.70
2.2 การประเมินผล	3.03	0.51	3.04	0.47	0.33
3. ด้านคณาจารย์	3.93	0.64	3.99	0.57	1.09
3.1 ความรู้ความสามารถ	3.82	0.66	3.87	0.61	0.80
3.2 การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.03	0.69	4.11	0.58	1.33
4. ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน	3.28	0.47	3.31	0.50	0.76
4.1 ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์	3.30	0.62	3.32	0.69	0.34
4.2 ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย	2.95	0.74	2.95	0.85	0.06
4.3 ห้องสมุดมหาวิทยาลัย	3.50	0.57	3.56	0.58	1.08
4.4 ห้องทำงานของนักศึกษา	2.70	0.91	2.72	0.91	1.29
4.5 ห้องเรียน	3.33	0.70	3.39	0.70	0.96
4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา	3.78	0.66	3.84	0.65	0.98
4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์	3.41	0.85	3.42	0.74	0.12

*P< 0.05 **p< 0.01

จากตาราง 21 พบว่าทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นระหว่าง
นักศึกษาภาคปกติ (Full time) และนักศึกษาภาคพิเศษ (Part time) ไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และ 0.01

ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านเนื้อหาวิชา

	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_7 = 3.52$	-	0.01	0.21	0.25	0.27	0.35	0.72*
$\bar{X}_3 = 3.53$		-	0.20	0.24	0.26	0.34*	0.61*
$\bar{X}_5 = 3.73$			-	0.04	0.06	0.14	0.51*
$\bar{X}_6 = 3.77$				-	0.02	0.10	0.47*
$\bar{X}_1 = 3.79$					-	0.00	0.03*
$\bar{X}_2 = 3.87$						-	0.31*
$\bar{X}_4 = 4.24$							-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านเนื้อหาวิชา มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนกับสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
และระหว่างสาขาวิชาการประถมศึกษากับสาขาวิชาอื่นๆ ทั้งหมด

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล: การเรียนการสอน

	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_7 = 3.50$	-	0.14	0.20	0.26	0.27	0.30	0.61*
$\bar{X}_3 = 3.64$		-	0.06	0.12	0.13	0.16	0.47*
$\bar{X}_5 = 3.70$			-	0.06	0.07	0.10	0.41*
$\bar{X}_1 = 3.76$				-	0.01	0.03	0.35*
$\bar{X}_2 = 3.77$					-	0.03	0.34
$\bar{X}_6 = 3.80$						-	0.31
$\bar{X}_4 = 4.11$							-

*P< 0.05

จากตารางที่ 23 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและการ
ประเมินผล: การเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่าง
สาขาวิชาการประถมศึกษา กับสาขาวิชาการบริหารการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา จิตวิทยา
การศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านอาจารย์: ความรู้ความสามารถ

	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_7 = 3.45$	-	0.11	0.12	0.44	0.48	0.53	0.77*
$\bar{X}_5 = 3.56$		-	0.01	0.33	0.36*	0.42*	0.66*
$\bar{X}_3 = 3.57$			-	0.32	0.36*	0.41*	0.75*
$\bar{X}_6 = 3.89$				-	0.04	0.09	0.33
$\bar{X}_1 = 3.93$					-	0.05	0.29
$\bar{X}_2 = 3.98$						-	0.24
$\bar{X}_4 = 4.22$							-

*P< 0.05

จากตารางที่ 24 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านอาจารย์: ความรู้ความสามารถ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาการบริหารการศึกษากับสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และจิตวิทยาการศึกษา ระหว่างสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กับสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และจิตวิทยาการศึกษา ระหว่างสาขาวิชาการประถมศึกษา กับสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านอาจารย์: การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_7 = 3.33$	-	0.45	0.49	0.66*	0.81*	0.88*	1.04*
$\bar{X}_5 = 3.78$		-	0.04	0.21	0.36	0.43*	0.59*
$\bar{X}_6 = 3.82$			-	0.17	0.32	0.39*	0.55*
$\bar{X}_3 = 3.99$				-	0.15	0.22	0.38
$\bar{X}_2 = 4.14$					-	0.07	0.23
$\bar{X}_1 = 4.21$						-	0.16
$\bar{X}_4 = 4.37$							-

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 25 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านอาจารย์: การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาและสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ระหว่างสาขาวิชาการบริหารการศึกษา กับสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา วัดและประเมินผลการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา ระหว่างสาขาวิชาการประถมศึกษา กับสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา วัดและประเมินผลการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านอาจารย์

	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_7 = 3.41$	-	0.24	0.32	0.45	0.63*	0.63*	0.86*
$\bar{X}_5 = 3.65$		-	0.08	0.21	0.39*	0.39*	0.62*
$\bar{X}_3 = 3.73$			-	0.13	0.31*	0.31	0.54*
$\bar{X}_6 = 3.86$				-	0.18	0.18	0.41
$\bar{X}_1 = 4.04$					-	0.00	0.23
$\bar{X}_2 = 4.04$						-	0.23
$\bar{X}_4 = 4.27$							-

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 26 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านอาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาการบริหารการศึกษา กับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา ระหว่างสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กับ สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา ระหว่างสาขาวิชาการประถมศึกษา กับ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน: ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย

	$\bar{X}_4$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_1$
$\bar{X}_4 = 2.67$	-	0.06	0.13	0.20	0.35	0.46	0.49*
$\bar{X}_3 = 2.73$		-	0.07	0.14	0.19	0.40	0.43*
$\bar{X}_7 = 2.80$			-	0.07	0.12	0.33	0.36
$\bar{X}_2 = 2.87$				-	0.05	0.26	0.29
$\bar{X}_5 = 2.92$					-	0.21	0.24
$\bar{X}_6 = 3.13$						-	0.03
$\bar{X}_1 = 3.16$							-

*P< 0.05

จากตารางที่ 27 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน:
ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา กับสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และการประถมศึกษา

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน: ห้องทำงาน

	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_4$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_6$
$\bar{X}_2 = 2.36$	-	0.04	0.25	0.33	0.35	0.45	0.94*
$\bar{X}_7 = 2.40$		-	0.21	0.29	0.31	0.41	0.90*
$\bar{X}_3 = 2.61$			-	0.08	0.10	0.20	0.69*
$\bar{X}_4 = 2.69$				-	0.02	0.12	0.61
$\bar{X}_5 = 2.71$					-	0.10	0.59
$\bar{X}_1 = 2.81$						-	0.49
$\bar{X}_6 = 3.30$							-

*P< 0.05

จากตารางที่ 28 พบว่า ทัศนะนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน: ห้องทำงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาวัดและประเมินผล การศึกษา กับสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา วิทยาศาสตร์ศึกษา หลักสูตรและการสอน

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน: ห้องเรียน

	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_7 = 3.06$	-	0.07	0.32	0.34	0.50	0.55	0.60
$\bar{X}_1 = 3.13$		-	0.25	0.27	0.43*	0.48*	0.53*
$\bar{X}_2 = 3.38$			-	0.02	0.18	0.23	0.28
$\bar{X}_3 = 3.40$				-	0.16	0.23	0.28
$\bar{X}_5 = 3.56$					-	0.05	0.10
$\bar{X}_6 = 3.61$						-	0.05
$\bar{X}_4 = 3.66$							-

*P< 0.05

จากตารางที่ 29 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน:
ห้องเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาการบริหารการ
ศึกษา กับสาขาวิชาการประถมศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และ วัดและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 30 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน: ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา

	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_7 = 3.39$	-	0.08	0.32	0.36	0.41	0.61*	0.83*
$\bar{X}_5 = 3.47$		-	0.24	0.28	0.33	0.43*	0.65*
$\bar{X}_3 = 3.71$			-	0.04	0.09	0.29	0.51*
$\bar{X}_6 = 3.75$				-	0.05	0.25	0.47
$\bar{X}_1 = 3.80$					-	0.20	0.22*
$\bar{X}_2 = 4.00$						-	0.22
$\bar{X}_4 = 4.22$							-

*P< 0.05

จากตารางที่ 30 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน: ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนกับสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา ระหว่างสาขาวิชาการประถมศึกษากับสาขาวิชาการบริหารการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตารางที่ 31 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน: ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์

	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_5 = 3.05$	-	0.08	0.22	0.27	0.51*	0.57	0.99*
$\bar{X}_7 = 3.13$		-	0.14	0.19	0.43	0.49	0.91*
$\bar{X}_3 = 3.27$			-	0.05	0.29	0.35	0.71*
$\bar{X}_1 = 3.32$				-	0.24	0.30	0.77*
$\bar{X}_2 = 3.56$					-	0.06	0.48
$\bar{X}_6 = 3.62$						-	0.42
$\bar{X}_4 = 4.04$							-

*P< 0.05

จากตารางที่ 31 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน: ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน กับสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ระหว่างสาขาวิชาการประถมศึกษา กับสาขาวิชาการบริหารการศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน

	$\bar{X}_7$	$\bar{X}_5$	$\bar{X}_3$	$\bar{X}_1$	$\bar{X}_2$	$\bar{X}_6$	$\bar{X}_4$
$\bar{X}_7 = 3.08$	-	0.20	0.20	0.30	0.32	0.41	0.54*
$\bar{X}_5 = 3.28$		-	0.00	0.10	0.12	0.21	0.34*
$\bar{X}_3 = 3.28$			-	0.10	0.12	0.21	0.34*
$\bar{X}_1 = 3.38$				-	0.02	0.11	0.24
$\bar{X}_2 = 3.40$					-	0.09	0.12
$\bar{X}_6 = 3.49$						-	0.13
$\bar{X}_4 = 3.62$							-

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 32 พบว่า ทัศนศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับ
บัณฑิตศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านปัจจัยที่สนับสนุนต่อการเรียนการสอน
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ระหว่างสาขาวิชาการประถมศึกษา กับสาขา
วิชาเทคโนโลยีการศึกษา จิตวิทยาการศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ที่ได้จากแบบสอบถาม
ทัศนะของนักศึกษามหาบัณฑิต ต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตอนที่ 3 ที่ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ระบุปัญหา และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการ
การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนตามทัศนะของผู้ตอบโดยนำปัญหาและข้อเสนอแนะทั้งหมด
ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามตั้งแต่สี่สาขาวิชาขึ้นไปมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน หากความถี่ แล้วจัดลำดับ
เป็นรายด้านๆ ละห้าลำดับ นำมาเสนอไว้ในตารางที่ 33 ถึงตารางที่ 52

ตารางที่ 33 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการ
เรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ด้านเนื้อหาวิชา

1) วิชาบังคับ (หมวดวิชาเฉพาะ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) ไม่มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ	1) ควรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มี ความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ
2) ไม่มีการนำผลวิจัยมาเสนอร่วมกับ เนื้อหาวิชาที่สอน	2) ควรมีการนำผลงานวิจัยใหม่ๆ มาเสนอ ร่วมกับเนื้อหาวิชาที่ทำการสอน
3) ไม่มีความกลมกลืนระหว่างเนื้อหา วิชาชีพและวิชาการอื่นๆ	3) ควรสร้างหลักสูตรให้มีความสอดคล้องและ กลมกลืนกันระหว่างวิชาชีพและวิชาประกอบ
4) ไม่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการ การปฏิบัติงาน	4) หลักสูตรวิชาชีพและวิชาประกอบควรเน้น ประโยชน์ในการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
5) ไม่มีความต่อเนื่องกับรายวิชาต่างๆ	5) หลักสูตรควรมีความต่อเนื่องกันระหว่างราย วิชาต่างๆ

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ด้านเนื้อหาวิชา

2) วิชาเลือก (หมวดวิชาเฉพาะ)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) ไม่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	1) หลักสูตรหมวดวิชาเฉพาะควรเน้นสาระัตถะประโยชน์ในการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
2) ไม่มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	2) ควรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
3) ไม่มีความต่อเนื่องกับรายวิชาต่างๆ	3) ควรปรับปรุงหลักสูตรให้มีความต่อเนื่องกันระหว่างรายวิชาต่างๆ
4) ไม่ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ศึกษา	4) ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ศึกษา
5) ไม่ทันสมัยและทันเหตุการณ์	5) ควรมีการทบทวนพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะเพื่อให้ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์เสมอ

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ด้านเนื้อหาวิชา

3) วิชาบังคับ (หมวดวิชาสัมพันธ์: สถิติเพื่อการวิจัย)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) ไม่มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	1) ควรเน้นสาระดะประโยชน์ในการนำไปปฏิบัติงาน (การทำวิทยานิพนธ์ การวิจัย)
2) ไม่น่าสนใจ	2) ควรปรับปรุงเนื้อหาให้กระชับและน่าสนใจ
3) ไม่มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3) ควรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
4) ไม่มีความกว้างและลึกพอสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	4) ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้กว้าง และลึกพอสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
5) ไม่ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ศึกษา	5) ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ครอบคลุมสาขาวิชาที่ศึกษา

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ด้านเนื้อหาวิชา

4) วิชาเลือก (หมวดวิชาสัมพันธ์: ระเบียบวิธีวิจัย)

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) ไม่มีความกว้างและลึกพอสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	1) ควรปรับปรุงเนื้อหาให้กว้างและลึกพอสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2) ไม่มีความทันสมัยและทันเหตุการณ์	2) ควรมีการทบทวนพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะเพื่อให้ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ
3) ไม่มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3) ควรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้มีความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ
4) ไม่มีการนำตัวอย่างงานวิจัยมาเสนอร่วมกับเนื้อหาวิชา	4) ควรมีการนำตัวอย่างงานวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีวิจัยต่างๆ มาเสนอร่วมกับเนื้อหาวิชา
5) ไม่ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ศึกษา	5) ควรปรับปรุงเนื้อหาให้ครอบคลุมสาขาวิชา

ตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

1. ด้านเนื้อหาวิชา

5) วิทยานิพนธ์

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานน้อย	1) ควรเน้นด้านสาระต่อประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน
2) ล้าสมัยและไม่ทันต่อเหตุการณ์	2) ควรมีการเลือกหัวข้อใหม่ๆ ที่ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์
3) ไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่ศึกษา	3) ควรมีการเลือกหัวข้อที่หลากหลายเพื่อให้ครอบคลุมในสาขาวิชาที่ศึกษา
4) ไม่น่าสนใจ	4) ควรเลือกหัวข้อที่น่าสนใจ
5) ไม่มีความลึกและกว้างพอสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	5) ควรปรับปรุงเนื้อหาให้กว้างและลึกพอสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล

1) การเรียนการสอน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) การสอนของอาจารย์ขาดความหลากหลาย	1) อาจารย์ควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลายเพื่อเร้านักศึกษาให้เกิดความสนใจ
2) มีการเปรียบเทียบผลของการใช้ทฤษฎีต่างๆ ในสาขาวิชาน้อยมาก	2) ควรมีการเปรียบเทียบผลของการใช้ทฤษฎีต่างๆ ในสาขาวิชาให้มากขึ้น
3) วิธีการนำเสนอไม่สมบูรณ์ทำให้นักศึกษาจับประเด็นสำคัญๆ ได้ยาก	3) ปรับปรุงวิธีการนำเสนอเพื่อช่วยให้นักศึกษาจับประเด็นสำคัญๆ ได้ง่ายขึ้น
4) มีการนำเอาแนวคิดอื่นๆ นอกจากแนวคิดที่อาจารย์ยอมรับมาอภิปรายในชั้นเรียน	4) ควรนำเอาแนวคิดอื่นๆ นอกเหนือจากแนวคิดที่อาจารย์ยอมรับมาอภิปรายในชั้นเรียน
5) มีการนำเสนอทฤษฎีใหม่ๆ ในสาขาวิชาซึ่งมีการพัฒนาใหม่ๆ น้อยมาก	5) ควรมีการนำเสนอทฤษฎีต่างๆ ในสาขาวิชาซึ่งมีการพัฒนาใหม่ๆ มากขึ้น

ตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผล

2) การประเมินผล

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) นักศึกษาไม่มีสิทธิในการเปลี่ยนแปลงผลการสอบ	1) นักศึกษาควรมีสิทธิในการเปลี่ยนแปลงผลการสอบ
2) นักศึกษาไม่มีสิทธิในการเลือกวิธีการในการปรับปรุงผลการเรียน	2) นักศึกษาควรมีสิทธิในการเลือกวิธีการในการปรับปรุงผลการเรียน
3) การให้ระดับผลการเรียน 5 ระดับ	3) ควรปรับปรุงวิธีการในการให้ระดับผลการเรียนเป็น 13 ระดับ
4) ข้อสอบไม่ได้สังเคราะห์มาจากเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชา	4) ควรใช้ข้อสอบที่สังเคราะห์มาจากเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชา
5) ข้อสอบไม่เหมาะสมกับเวลา	5) ข้อสอบเหมาะสมกับเวลาในการทำตอบ

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ด้านคณาจารย์ผู้สอน

1) คณาจารย์ภายในภาควิชา

(1) ความรู้ความสามารถ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) ขาดความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และขาดความสามัคคี	1) ควรมีสามัคคีจิตและรักษาความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
2) ขาดอารมณ์ขัน	2) ควรมีความยืดหยุ่นและอารมณ์ขัน
3) ขาดประสบการณ์ในการพัฒนากระบวนการสร้างความคิด	3) ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีประสบการณ์ในการพัฒนากระบวนการสร้างความคิด
4) ขาดความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้	4) ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีทักษะและความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้
5) ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาวิจารณ์หรือแสดงความคิดเห็น	5) ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาวิจารณ์หรือแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ด้านคณาจารย์ผู้สอน

1) คณาจารย์ภายในภาควิชา

(2) การปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) การถ่ายทอดเนื้อหาวิชายังไม่ครอบคลุม	1) ควรทำแผนการสอนและทำการสอนให้สมบูรณ์ตามแผน
2) วิธีการในการเสนอเนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจ	2) พัฒนาวิธีการในการเสนอเนื้อหาวิชาให้มีความน่าสนใจ เช่น ควรใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นอุปกรณ์ช่วยสอน
3) ขาดความสนใจข้อมูลสะท้อนกลับจากนักศึกษา	3) ควรให้ความสนใจในข้อมูลสะท้อนกลับจากนักศึกษา นำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา
4) ให้โอกาสนักศึกษาในการแสดงความคิดเห็นน้อยมาก	4) ควรเปิดโอกาสและรับฟังนักศึกษาในการแสดงความคิดเห็น
5) เน้นวิธีการบรรยายในการสอน	5) ควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลาย

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ด้านคณาจารย์ผู้สอน

1) คณาจารย์ภายในภาควิชา

(3) การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) ไม่รับฟังหรือศึกษางานของนักศึกษาให้ตลอดก่อนที่จะทำการวิจารณ์หรือแก้ไข	1) รับฟังหรือศึกษางานของนักศึกษาให้ตลอดก่อนที่จะทำการวิจารณ์หรือแก้ไข
2) ยึดแนวคิดของอาจารย์มากกว่าแนวคิดที่เห็นพ้องกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาเป็นหลักในการทำงาน	2) ยึดแนวคิดที่เห็นพ้องกันระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาเป็นหลักในการทำงาน
3) อาจารย์ทำหน้าที่เป็นผู้วิจัยเสียเอง	3) อาจารย์ควรทำหน้าที่ที่ปรึกษาเท่านั้น
4) ขาดมรรควิธีในการกระตุ้นนักศึกษาให้เกิดความคิดริเริ่มและความสามารถในการสังเคราะห์	4) ควรมีการพัฒนาวิธีการกระตุ้นนักศึกษาให้เกิดความคิดริเริ่มและความสามารถในการสังเคราะห์
5) ไม่สร้างความมั่นใจให้นักศึกษาในการเสนอผลงานต่อคณะกรรมการ	5) ควรสร้างความมั่นใจให้นักศึกษาในการเสนอผลงานต่อคณะกรรมการ

ตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ด้านคณาจารย์ผู้สอน

2) คณาจารย์นอกภาควิชา

(1) ความรู้ความสามารถ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) มีอัตราและความมั่นใจในตนเองสูงเกินไป	1) ลดอัตราและความเชื่อมั่นในตนเองลงบ้าง
2) ขาดอารมณ์ขันและขาดความยืดหยุ่น	2) ควรมีความยืดหยุ่นและอารมณ์ขัน
3) ขาดความสามารถในการพัฒนากระบวนการสร้างความคิด	3) ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีความสามารถในการพัฒนากระบวนการสร้างความคิด
4) ขาดความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้	4) ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้
5) ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาวิจารณ์หรือแสดงความคิดเห็น	5) ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาวิจารณ์หรือแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

3. ด้านคณาจารย์ผู้สอน

2) คณาจารย์นอกภาควิชา

(2) การปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) การถ่ายทอดเนื้อหาวิชายังไม่ครอบคลุม	1) ควรทำแผนการสอนและทำการสอนให้สมบูรณ์ตามแผน
2) วิธีการในการเสนอเนื้อหาวิชาไม่น่าสนใจ	2) พัฒนาวิธีการในการเสนอเนื้อหาวิชาให้มีความน่าสนใจ เช่น ควรใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นอุปกรณ์ช่วยสอน
3) ขาดความสนใจในข้อมูลสะท้อนกลับจากนักศึกษา	3) ควรให้ความสนใจในข้อมูลสะท้อนกลับจากนักศึกษาและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาเนื้อหาวิชาและวิธีการสอน
4) ไม่เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นรับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาน้อยมาก	4) ควรเปิดโอกาสและรับฟังการแสดงความคิดเห็นของนักศึกษบ้าง
5) เน้นวิธีบรรยายในการสอนวิชาทักษะ	5) ควรใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา

ตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

1) ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) หนังสือที่จะให้ค้นคว้ายังไม่เพียงพอ	1) ควรจัดหาและปรับปรุงหนังสือทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
2) สภาพของห้องทำงานที่ห้องสมุดยังไม่ดีพอ	2) ควรปรับปรุงสภาพของห้องทำงานในห้องสมุดให้ดีขึ้น
3) เวลาเปิดบริการไม่เหมาะสม	3) ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเวลาบริการให้สอดคล้องกันกับความต้องการในการใช้บริการของนักศึกษาทั้งภาคปกติ/ภาคพิเศษ
4) สภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานที่ โต๊ะ เก้าอี้ และแสงสว่างไม่ดีพอ	4) ปรับปรุงสภาพทั่วไปของสถานที่ให้มีความเป็นสากลยิ่งขึ้น
8) การบริการของเจ้าหน้าที่ไม่ดีพอ	5) ควรปรับปรุงด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

2) ห้องสมุดบัณฑิตวิทยาลัย

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) หนังสือที่จะให้ค้นคว้ายังไม่เพียงพอ	1) ควรจัดหาและปรับปรุงหนังสือทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ
2) การบริการของเจ้าหน้าที่ไม่ดีพอ	2) ควรปรับปรุงการให้บริการของเจ้าหน้าที่
3) สภาพของห้องทำงานที่ห้องสมุดยังไม่ดีพอ	3) ควรปรับปรุงสภาพของห้องทำงานในห้องสมุดให้ดีขึ้น
4) สภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานที่โต๊ะเก้าอี้และแสงสว่างไม่ดีพอ	4) ปรับปรุงสภาพทั่วไปของสถานที่ให้มีความเป็นสากลยิ่งขึ้น
5) เวลาเปิดบริการไม่เหมาะสม	5) ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเวลาในการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการในการใช้บริการของนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ

ตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

3) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) หนังสือส่วนใหญ่เป็นหนังสือเก่า	1) ควรจัดหาหนังสือใหม่เพิ่มเติมให้เพียงพอ
2) การให้บริการระหว่างห้องสมุดยังไม่ดีพอ	2) ควรปรับปรุงด้านการให้บริการระหว่างห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพ
3) การให้บริการโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ยังไม่ดีพอ	3) ควรมีการปรับปรุงการให้บริการโดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ให้ดียิ่งขึ้น
4) เวลาเปิดบริการไม่เหมาะสม	4) ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเวลาในการบริการให้สอดคล้องกับความต้องการในการใช้บริการของนักศึกษาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ
5) หนังสือที่จะให้ค้นคว้ายังไม่เพียงพอ	5) ควรจัดหาและปรับปรุงหนังสือทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

4) ห้องทำงานของนักศึกษาที่ภาควิชาจัดไว้ให้

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) ขาดเครื่องมือในการทำเอกสาร	1) ควรจัดหาเครื่องอำนวยความสะดวกในการทำเอกสาร
2) ขาดเครื่องมือสื่อสาร	2) ควรติดตั้งเครื่องมือสื่อสารให้เพียงพอ
3) ไม่มีความเหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์	3) ควรปรับปรุงให้มีความเหมาะสมต่อการใช้งาน
4) สภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานที่ โต๊ะเก้าอี้ และแสงสว่างไม่ดีพอ	4) ควรปรับปรุงสภาพทั่วไปเกี่ยวกับสถานที่ ให้ดีและเหมาะสมยิ่งขึ้น
5) บางภาควิชาไม่มีห้องทำงานสำหรับนักศึกษา	5) ทุกภาควิชาจะต้องมีห้องทำงานสำหรับนักศึกษา

ตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

5) สภาพห้องเรียน

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) ทัศนูปกรณ์ไม่พร้อมและไม่เพียงพอ	1) จัดหาทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอและดูแลให้อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้ตลอดเวลา
2) ห้องเรียนยังไม่เพียงพอ	2) สร้างอาคารเรียนเพิ่มเติมให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
3) อุณหภูมิของห้องเรียนไม่ดี	3) ปรับปรุงอุณหภูมิให้เหมาะสมและส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้
4) ขนาดของห้องเรียนไม่เหมาะสม	4) จัดห้องเรียนให้มีขนาดที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา
5) สภาพโต๊ะเก้าอี้ และเครื่องอำนวยความสะดวกไม่ดีพอ	5) ปรับปรุงสภาพโต๊ะเก้าอี้ และเครื่องอำนวยความสะดวกในการเรียนให้ดียิ่งขึ้น

ตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

6) ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) การเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อบริการสาธารณะยังมีน้อย	1) สนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อบริการสาธารณะ
2) การเข้าร่วมกิจกรรมที่สาขาวิชาจัดขึ้นยังมีน้อย	2) สนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมที่สาขาวิชาจัดขึ้น
3) มีการช่วยเหลือกันทางด้านวิชาการน้อย	3) สนับสนุนให้มีการจัดตั้งกลุ่มหรือชมรมเพื่อช่วยเหลือกันด้านวิชาการ
4) มีการกระตุ้นเพื่อนนักศึกษาในการศึกษาค้นคว้าน้อย	4) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นนักศึกษาศึกษาค้นคว้า
5) การมีบทบาทและเข้าร่วมในกิจกรรมของกลุ่มน้อย	5) ส่งเสริมนักศึกษาให้มีบทบาทและเข้าร่วมในกิจกรรมของกลุ่มเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

7) ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับนักศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) อาจารย์กับนักศึกษาขาดปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน	1) อาจารย์กับนักศึกษาควรมีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน
2) อาจารย์ขาดการยอมรับและปฏิบัติต่อนักศึกษาในฐานะของปัจเจกบุคคลอย่างไม่เหมาะสม	2) อาจารย์ควรให้การยอมรับและปฏิบัติต่อนักศึกษาให้สมควรแก่ฐานะของปัจเจกบุคคล
3) อาจารย์ขาดความตระหนักในวิถีภาวะของนักศึกษา	3) อาจารย์ควรมีความตระหนักในวิถีภาวะของนักศึกษา
4) ความสัมพันธ์ยังขาดความหนักแน่นจริงจัง เป็นความสัมพันธ์ที่หลวมๆ แอบแฝงด้วยอคติและผลประโยชน์	4) ควรสร้างความสัมพันธ์บริสุทธิ์ หนักแน่น ไม่แอบแฝงด้วยอคติและผลประโยชน์
5) ขาดกิจกรรมที่จะสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นกันสาร	5) ส่งเสริมกิจกรรมสัมพันธ์

ตารางที่ 52 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาปัญหาและข้อเสนอแนะของนักศึกษามหาบัณฑิตต่อกระบวนการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. ด้านปัจจัยสนับสนุนต่อการเรียนการสอน

8) ความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ภายในภาควิชา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
1) การเข้าร่วมกิจกรรมภายในภาควิชาอย่างน้อย	1) คณาจารย์ควรเข้าร่วมกิจกรรมภายในภาควิชา
2) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ต่างภาควิชา ยังไม่ดี	2) ควรจัดกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์
3) ขาดการช่วยเหลือและสนับสนุนกันในการสร้างผลงานทางวิชาการ	3) ควรมีการช่วยเหลือและสนับสนุนกันในการสร้างผลงานทางวิชาการ
4) คณาจารย์ในภาควิชาขาดปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน	4) คณาจารย์ในภาควิชาควรมีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน
5) คณาจารย์ในภาควิชาขาดความเอื้อเฟื้อและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	5) คณาจารย์ในภาควิชาควรมีความเอื้อเฟื้อและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน