

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งที่จะศึกษาคุณภาพของศึกษาธิการอำเภอ สังกัดสำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้วิจัยจะเสนอวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ
ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การตรวจสอบเครื่องมือ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือศึกษาธิการอำเภอทั่วประเทศ 784 อำเภอ จำนวน
784 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่เป็น
ศึกษาธิการอำเภอทั่วประเทศ จำนวน 784 คน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple
Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลากจากจำนวนศึกษาธิการทั่วประเทศ จำนวนร้อยละ 30
ของประชากร ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 235 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

- (1) ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- (2) กำหนดกรอบ และแนวคิดในการวิจัย
- (3) ศึกษาแบบวัดบุคลิกภาพต่าง ๆ และสร้างเครื่องมือ โดยปรับให้เหมาะสมกับบุคลิกภาพของศึกษาธิการอำเภอ
- (4) เสนอร่างเครื่องมือต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- (5) ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาความตรง (Validity)
- (6) นำเครื่องมือไปทดลองใช้กับศึกษาธิการจังหวัด และผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 40 คนเพื่อหาความเที่ยง (Reliability)
- (7) นำเครื่องมือที่ได้รับการทดลองใช้ (Try-Out) และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บข้อมูลต่อไป

2) โครงสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบทดสอบลักษณะบุคลิกภาพที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยศึกษาจากกรอบทฤษฎีบุคลิกภาพของ Fromme

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists) เกี่ยวกับตำแหน่ง ต้นสังกัดเดิมก่อนโอนมาสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งศึกษาธิการอำเภอระดับการศึกษาสูงสุด เพศ อายุ และสถานภาพทางครอบครัว

ตอนที่ 2 แบบทดสอบบุคลิกภาพศึกษาธิการอำเภอ ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) กำหนดค่านี้นักเป็น 4 ระดับ เนื้อหาประกอบด้วยบุคลิกภาพ 2 ประเภดังนี้

(1) ลักษณะบุคลิกภาพประเภทสร้างสรรค์

- กระตือรือร้น
- ริเริ่มสร้างสรรค์
- มีศิลปะ
- เป็นผู้นำ, ความเอาใจใส่ผู้อื่น, ความยืดหยุ่น, ความสามารถในการ

ประสานงาน

- การเข้าสังคม, มั่นใจในตนเอง, และเป็นคนเปิดเผย
- ยึดหยุ่น, หลักการ
- ยึดมั่นในหลักศาสนา
- ตรงต่อเวลา
- ซื่อสัตย์
- มุ่งมั่นในการทำงาน

(2) ลักษณะบุคลิกภาพประเภทไม่สร้างสรรค์ ได้แก่ เรื่อง

- ก้าวร้าว, อิจฉาริษยา
- ห่างเหินตนเองและผู้อื่น
- ชอบตามผู้อื่น
- ระแวงและวิตกกังวล
- ขาดความเชื่อมั่น, วิตกกังวล
- เก็บกด/เฉื่อยชา
- ไม่เป็นผู้นำ ไม่สามารถแก้ปัญหาได้โดยลำพัง
- มองโลก (คน) ในแง่ลบ
- ขาดความกล้าหาญและชอบหลีกเลี่ยงปัญหา
- ขาดหลักการ

3.3 การตรวจสอบเครื่องมือ

เมื่อผู้วิจัยได้ทำเครื่องมือที่สร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบแก้ไข และปรับปรุงเครื่องมือให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระ แล้วนำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของศึกษาธิการอำเภอและนักวิชาการ จำนวน 6 คน (ดังรายชื่อในภาคผนวก) ทำการตรวจสอบแก้ไข และปรับปรุงความตรงด้านรูปแบบ ความสมบูรณ์ และความครอบคลุม เนื้อหาสาระ กับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและภาษาที่ใช้ แล้วผู้วิจัยนำเครื่องมือไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วนำไปทดลองใช้กับศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด จำนวน 40 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีของ Cronbach ได้ค่าความเที่ยง 0.97 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เห็นชอบเป็นครั้งสุดท้ายแล้วจัดทำเป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อดำเนินการต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดย

- 1) ขอใบสมัครศึกษาและทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลจากปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และผู้ว่าราชการจังหวัด ที่เป็นตัวอย่าง
- 2) ทำหนังสือขอความร่วมมือศึกษาธิการอำเภอ ที่เป็นตัวอย่างตอนแบบสอบถาม
- 3) ส่งแบบสอบถามให้ศึกษาธิการอำเภอที่เป็นตัวอย่างโดยทางไปรษณีย์
- 4) ตรวจสอบแบบสอบถาม คัดเลือกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์เพื่อดำเนินการติดตามขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถามอีกครั้ง

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบจะนำมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

- 1) ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklists) วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

2) ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

3) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพของศึกษาธิการอำเภอ โดยการทดสอบค่า t (t-test)

4) เกณฑ์การแปลผลข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบวิเคราะห์ โดยใช้การประเมินแบบรวมค่า (Summary Rating) มีการแปลผลโดยใช้เกณฑ์คะแนน 4 ระดับ ดังนี้

กรณีข้อคำถามเชิงบวก

3.51 - 4.00	หมายถึง	ศึกษาธิการอำเภอมีลักษณะบุคลิกภาพตามข้อคำถามแบบ สร้างสรรค์ในระดับมากที่สุด
2.51 - 3.50	หมายถึง	ศึกษาธิการอำเภอมีลักษณะบุคลิกภาพตามข้อคำถามแบบ สร้างสรรค์ในระดับมาก
2.51 - 2.50	หมายถึง	ศึกษาธิการอำเภอมีลักษณะบุคลิกภาพตามข้อคำถามแบบ สร้างสรรค์ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	ศึกษาธิการอำเภอมีลักษณะบุคลิกภาพตามข้อคำถามแบบ สร้างสรรค์ในระดับน้อยที่สุด

กรณีข้อคำถามเชิงลบ

3.51 - 4.00	หมายถึง	ศึกษาธิการอำเภอมีลักษณะบุคลิกภาพตามข้อคำถามแบบ ไม่สร้างสรรค์ในระดับน้อยที่สุด
2.31 - 3.50	หมายถึง	ศึกษาธิการอำเภอมีลักษณะบุคลิกภาพตามข้อคำถามแบบ ไม่สร้างสรรค์ในระดับน้อย
1.51 - 2.50	หมายถึง	ศึกษาธิการอำเภอมีลักษณะบุคลิกภาพตามข้อคำถามแบบ ไม่สร้างสรรค์ในระดับมาก
1.00 - 1.50	หมายถึง	ศึกษาธิการอำเภอมีลักษณะบุคลิกภาพตามข้อคำถามแบบ ไม่สร้างสรรค์ในระดับมากที่สุด