

บทที่ 4

ผลการวิจัยและการอภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาบุคลิกภาพการแสดงตัว-การเก็บตัวของนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น โดยพิจารณากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำแนกตาม เพศ สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดของข้อมูลที่จะเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

4.1 ผลการวิจัย

- 4.1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.1.2 ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามเพศ
- 4.1.3 ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา
- 4.1.4 ลักษณะบุคลิกภาพจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2 อภิปรายผล

- 4.2.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.2.2 ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามเพศ
- 4.2.3 ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา
- 4.2.4 ลักษณะบุคลิกภาพจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.1 ผลการวิจัย

4.1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ สาขาวิชา และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ลักษณะประชากร		สาขาวิชา						รวม N=327	
		สาธารณสุขชุมชน N=203		ทันตสาธารณสุข N=73		เทคนิคเภสัชกรรม N=51			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		(คน)		(คน)		(คน)		(คน)	
เพศ	ชาย	203	100.00	0	0	24	47.05	227	69.40
	หญิง	0	0	73	100.00	27	52.94	100	30.58
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ต่ำ	52	25.62	34	46.58	13	25.49	99	30.28
	กลาง	90	44.33	23	16.67	25	18.12	138	42.20
	สูง	61	30.05	16	17.78	13	14.44	90	27.52

จากตารางที่ 4.1 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 69.41 สาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด คือสาขาสานุสสุขชุมชน คิดเป็นร้อยละ 62.08 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.20 และพบว่า นักศึกษาสาขาสานุสสุขชุมชน ทั้งหมดเป็นเพศชาย นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุข ทั้งหมดเป็นเพศหญิง และนักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรม เป็นเพศชาย ร้อยละ 47.05 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 52.94

4.1.2 ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามเพศ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและลักษณะบุคลิกภาพ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	เพศ				χ^2	P-value
	ชาย N=227		หญิง N=100			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
การแสดงตัว (E)	150	66.08	50	50.00	7.555*	.005
การเก็บตัว (I)	77	33.92	50	50.00		
การรับสัมผัส (S)	170	74.98	88	88.00	7.116*	.007
การคิดสังหรณ์ (N)	57	25.11	88	88.00		
ความคิด (T)	11	4.85	10	10.00	2.270	.132
ความรู้สึก (F)	216	95.15	90	90.00		
การตัดสินใจ (J)	173	76.21	62	62.00	6.934*	.008
การรับรู้ (P)	54	23.79	38	38.00		

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิง มีลักษณะบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการแสดงตัว-การเก็บตัว (E-I) ด้านการรับสัมผัส-การคิดสังหรณ์ (S-N) ด้านการตัดสินใจ-การรับรู้ (J-P) นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีบุคลิกภาพส่วนใหญ่ อยู่ในด้านความรู้สึก (F) โดยเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 95.15 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 90.00

นักศึกษาเพศชาย ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว คิดเป็นร้อยละ 66.08 และ นักศึกษาเพศหญิง มีบุคลิกภาพทั้งสองลักษณะ คือทั้งแบบแสดงตัวและเก็บตัว

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและลักษณะบุคลิกภาพรวม

ลักษณะบุคลิกภาพ	เพศ				รวม	
	ชาย (N=227)		หญิง (N=100)		(N=327)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ISTJ	1	0.44	0	0	1	0.31
2. ISTP	1	0.44	2	2.00	3	0.92
3. ESTP	0	0	1	1.00	1	0.31
4. ESTJ	5	2.20	7	7.00	12	3.67
5. ISFJ	39	17.18	27	27.00	66	20.18
6. ISFP	15	6.61	18	18.00	33	10.09
7. ESFP	20	8.81	11	11.00	31	9.48
8. ESFJ	89	39.21	22	22.00	111	33.94
9. INFJ	12	5.29	3	3.00	15	4.59
10. INFP	8	3.24	0	0	8	2.45
11. ENFP	8	3.24	6	6.00	14	4.28
12. ENFJ	25	11.01	3	3.00	28	8.56
13. INTJ	0	0	0	0	0	0
14. INTP	1	0.44	0	0	1	0.31
15. ENTP	1	0.44	0	0	1	0.31
16. ENTJ	2	0.88	0	0	2	0.62

จากตารางที่ 4.3 ปรากฏว่านักศึกษาเพศชายส่วนใหญ่ มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 39.21 อันดับรองลงมาเป็นบุคลิกภาพแบบ ISFJ และแบบ ENFJ โดยคิดเป็นร้อยละ 17.18 และ 11.01 ตามลำดับ นักศึกษาเพศหญิง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 27.00 อันดับรองลงมา เป็นบุคลิกภาพแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 22.00

4.1.3 ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชาและลักษณะบุคลิกภาพ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	สาขาวิชา						χ^2	P-value
	สาธารณสุขชุมชน N=203		ทันตสาธารณสุข N=73		เทคนิคเภสัชกรรม N=51			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
การแสดงตัว (E)	137	67.49	34	46.58	29	56.86	10.355*	.005
การเก็บตัว (I)	66	32.51	39	53.42	22	43.14		
การรับสัมผัส (S)	154	75.86	64	87.67	40	78.43	4.505	.105
การคิดสังหรณ์(N	49	24.14	9	12.33	11	21.57		
ความคิด (T)	10	4.93	9	12.33	2	3.92	5.524	.063
ความรู้สึก (F)	193	95.07	64	87.67	49	96.08		
การตัดสินใจ (J)	155	76.35	47	64.38	33	64.71	5.337	.069
การรับรู้ (P)	48	23.65	26	34.62	18	35.29		

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 สาขาวิชา มีลักษณะบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการแสดงตัว-การเก็บตัว (E-I) โดยนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนส่วนใหญ่ มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึกลึก (F) คิดเป็นร้อยละ 95.07 อันดับรองลงไป คือ บุคลิกภาพด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 76.50 ด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 75.86 นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุข ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพด้านความรู้สึกลึก (F) คิดเป็นร้อยละ 87.67 อันดับรองลงไป คือด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 64.38 นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรม ส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพด้านความรู้สึกลึก (F) คิดเป็นร้อยละ 96.08 อันดับรองลงไป คือ ด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 78.43 ด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 64.71

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม สาขาวิชา และลักษณะ
บุคลิกภาพรวม

ลักษณะ บุคลิกภาพ	สาขาวิชา						รวม N =327	
	สาธารณสุขชุมชน N=203		ทันตสาธารณสุข N=73		เทคนิคเภสัชกรรม N=51			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ISTJ	1	0.49	0	0	0	0	1	0.31
2. ISTP	1	0.49	2	2.74	0	0	3	0.92
3. ESTP	0	0	0	0	1	1.96	1	0.31
4. ESTJ	4	1.97	7	9.59	1	1.96	12	3.67
5. ISFJ	36	17.73	20	27.39	10	19.61	66	20.18
6. ISFP	11	5.42	15	20.54	7	13.72	33	10.09
7. ESFP	19	9.36	5	6.85	7	13.72	31	9.48
8. ESFJ	82	40.39	15	20.54	14	27.45	111	33.94
9. INFJ	9	4.43	2	2.74	4	7.80	15	4.59
10. INFP	7	2.10	0	0	1	1.96	8	2.45
11. ENFP	8	3.94	4	5.48	2	3.92	14	4.28
12. ENFJ	21	10.44	3	4.11	4	5.48	28	8.56
13. INTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
14. INTP	1	0.49	0	0	0	0	1	0.31
15. ENTP	1	0.49	0	0	0	0	0	0
16. ENTJ	2	0.98	0	0	0	0	0	0

จากตารางที่ 4.5 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 40.39 อันดับรองลงไป คือ บุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 17.73 แบบ ENFJ คิดเป็นร้อยละ 10.44 นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุข ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 27.39 อันดับรองลงไป คือ บุคลิกภาพ

แบบ ESFJ และแบบ ISFP คิดเป็นร้อยละ 20.54 นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเกษตรกรรม ส่วนใหญ่มี
บุคลิกภาพแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 27.45 อันดับรองลงไป คือ บุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็น
ร้อยละ 19.61 และบุคลิกภาพแบบ ISFP คิดเป็นร้อยละ 13.72

4.1.4 ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาจำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
ลักษณะบุคลิกภาพ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						χ^2	P-value
	ต่ำ N=99		ปานกลาง N=138		สูง N=90			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
การแสดงตัว (E)	63	63.64	93	67.39	42	48.87	8.216*	.016
การเก็บตัว (I)	36	36.36	45	32.61	48	53.33		
การรับสัมผัส (S)	75	75.76	105	76.09	78	86.67	4.505	.087
การคิดสังหรณ์(N)	24	24.24	33	23.91	12	13.33		
ความคิด (T)	6	6.06	9	6.52	6	6.67	0.033	.983
ความรู้สึก (F)	93	93.94	129	93.48	84	93.33		
การตัดสินใจ (J)	65	65.66	98	71.01	72	80.00	4.882	.087
การรับรู้ (P)	34	34.34	4	28.99	18	20.00		

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.6 ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน มีลักษณะ
บุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการแสดงตัว-การเก็บตัว (E-I)
โดยที่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำส่วนใหญ่จะมีบุคลิกภาพด้านความรู้สึก (F) คิดเป็น
ร้อยละ 93.94 อันดับรองลงไป คือด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 75.76 ด้านการตัดสินใจ (J)

คิดเป็นร้อยละ 65.66 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 93.48 อันดับรองลงไป คือด้านการแสดงตัว (E) คิดเป็นร้อยละ 88.89 ด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 86.67 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 93.33 อันดับรองลงไป คือด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 86.67 ด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 80.00

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบแสดงตัว คิดเป็นร้อยละ 63.64 และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีลักษณะบุคลิกภาพแบบเก็บตัว คิดเป็นร้อยละ 53.33

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ ลักษณะบุคลิกภาพรวม

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 327	
	ต่ำ N = 99		ปานกลาง N = 138		สูง N = 90			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ISTJ	0	0	0	0	1	1.11	1	0.31
2. ISTP	1	1.01	1	0.72	1	1.11	3	0.92
3. ESTP	1	1.01	0	0	0	0	1	0.31
4. ESTJ	4	4.04	5	3.62	3	3.33	12	3.67
5. ISFJ	16	16.16	22	15.94	28	31.11	66	20.18
6. ISFP	13	13.13	13	9.42	7	7.78	33	10.09
7. ESFP	11	11.11	13	9.42	7	7.78	31	9.48
8. ESFJ	29	29.29	51	36.96	31	34.44	111	33.94
9. INFJ	4	4.04	4	2.90	7	7.78	15	4.59
10. INFP	2	2.02	5	3.62	1	1.11	8	2.45

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ ลักษณะบุคลิกภาพรวม (ต่อ)

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 327	
	ต่ำ N = 99		ปานกลาง N = 138		สูง N = 90			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
11. ENFP	6	6.06	7	5.07	1	1.11	14	4.28
12. ENFJ	12	12.12	14	10.14	2	2.22	28	8.56
13. INTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
14. INTP	0	0	0	0	1	1.11	1	0.31
15. ENTP	0	0	1	0.72	0	0	1	0.31
16. ENTJ	0	0	2	1.45	0	0	2	0.62

จากตารางที่ 4.7 ปรากฏว่า นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีลักษณะบุคลิกภาพส่วนใหญ่ เป็นแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 29.29 อันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 16.16 บุคลิกภาพแบบ ISFP คิดเป็นร้อยละ 13.13 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง มีลักษณะบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 36.96 และอันดับรองลงไป คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 34.44 และอันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 31.11

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลักษณะบุคลิกภาพ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 203	
	ต่ำ N = 52		ปานกลาง N = 90		สูง N = 61			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การแสดงตัว (E)	39	19.21	64	31.53	34	16.75	137	67.49
การเก็บตัว (I)	13	6.40	26	12.81	27	13.30	66	32.51
การรับสัมผัส (S)	35	17.24	65	32.02	54	26.60	154	75.86
การคิดสังหรณ์(N)	17	8.37	25	12.32	7	3.45	49	24.14
ความคิด (T)	17	8.37	41	20.20	31	15.27	89	43.84
ความรู้สึก (F)	35	17.24	49	24.14	30	14.78	114	56.16
การตัดสินใจ (J)	35	17.24	68	33.50	52	25.62	155	76.35
การรับรู้ (P)	17	8.37	22	10.84	9	4.43	48	23.64

จากตารางที่ 4.8 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนซึ่งเป็นนักศึกษาเพศชายทั้งหมด โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนใหญ่จะมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการแสดงตัว (E) คิดเป็นร้อยละ 19.21 อันดับรองลงไป คือ บุคลิกภาพด้านการรับสัมผัส (S) ด้านความรู้สึก (F) ด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 17.24 ในทั้งสามด้านที่กล่าวมา

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 33.50 อันดับรองลงไป คือ ด้านการรับสัมผัส (S) และด้านการแสดงตัว (E) คิดเป็นร้อยละ 32.02 และ 31.53 ตามลำดับ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 26.60 อันดับรองลงไป คือ ด้านการตัดสินใจ (J) และด้านการแสดงตัว (E) คิดเป็นร้อยละ 25.62 และ 16.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะบุคลิกภาพรวม

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 203	
	ต่ำ N = 52		ปานกลาง N = 90		สูง N = 61			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ISTJ	0	0	0	0	1	0.49	1	0.49
2. ISTP	0	0	1	0.49	0	0	1	0.49
3. ESTP	0	0	0	0	0	0	0	0
4. ESTJ	1	0.49	1	0.49	2	0.99	4	1.97
5. ISFJ	5	2.46	14	6.89	17	8.37	36	17.73
6. ISFP	3	1.48	4	1.97	4	1.97	11	5.42
7. ESFP	8	3.94	8	3.94	3	1.48	19	9.36
8. ESFJ	18	8.87	37	18.23	27	1.30	82	40.39
9. INFJ	3	1.48	3	1.48	3	1.48	9	4.43
10. INFP	2	0.99	4	1.97	1	0.49	7	3.45
11. ENFP	4	1.97	4	1.97	0	0	8	3.94
12. ENFJ	8	3.94	11	5.42	2	0.99	21	10.34
13. INTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
14. INTP	0	0	0	0	1	0.49	1	0.49
15. ENTP	0	0	1	0.49	0	0	1	0.49
16. ENTJ	0	0	2	0.99	0	0	2	0.99
รวม	52	25.62	90	44.33	61	30.05	203	100.00

จากตารางที่ 4.9 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีลักษณะบุคลิกภาพส่วนใหญ่ เป็นแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 8.87 อันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ENFP และแบบ ESFP คิดเป็นร้อยละ 3.94 ทั้งสองแบบ

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพ แบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 18.23 และอันดับรองลงไป คือ แบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 6.89

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 13.30 และอันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ISFP คิดเป็นร้อยละ 8.37

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุข จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะบุคลิกภาพ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 73	
	ต่ำ N = 34		ปานกลาง N = 23		สูง N = 16			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การแสดงตัว (E)	16	21.92	14	19.18	4	5.48	34	46.58
การเก็บตัว (I)	18	24.66	9	12.33	12	16.44	39	53.42
การรับสัมผัส (S)	30	41.10	19	26.03	15	20.55	64	87.67
การคิดสังหรณ์ (N)	4	5.48	4	5.48	1	1.37	9	12.33
ความคิด (T)	4	5.48	3	4.11	2	2.47	9	12.33
ความรู้สึก (F)	30	41.10	20	27.38	14	19.18	64	87.67
การตัดสินใจ (J)	22	30.14	14	19.18	11	15.07	47	64.38
การรับรู้ (P)	12	16.44	9	12.33	5	6.85	26	35.62

จากตารางที่ 4.10 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุข เป็นนักศึกษาเพศหญิง ทั้งหมด โดยนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนใหญ่จะมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการรับสัมผัส (S) และด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 41.10 ทั้งสองด้าน และอันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 30.14

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 27.38 และรองลงไป คือ ด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 26.03

นักศึกษาที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 20.55 อันดับรองลงไป คือ ด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 19.18

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุข จำแนกตาม
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะบุคลิกภาพรวม

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 73	
	ต่ำ N = 34		ปานกลาง N = 23		สูง N = 16			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ISTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
2. ISTP	1	1.37	0	0	1	1.37	2	2.74
3. ESTP	0	0	0	0	0	0	0	0
4. ESTJ	3	4.11	3	4.11	1	1.37	7	9.59
5. ISFJ	7	9.59	6	8.22	7	9.59	20	27.39
6. ISFP	9	12.33	3	4.11	3	4.11	15	20.55
7. ESFP	1	1.37	3	4.11	1	1.37	5	6.85
8. ESFJ	9	12.33	4	5.48	2	2.74	15	20.55
9. INFJ	1	1.37	0	0	1	1.37	2	2.74
10. INFP	0	0	0	0	0	0	0	0
11. ENFP	1	1.37	3	4.11	0	0	4	5.48
12. ENFJ	2	2.74	1	1.37	0	0	3	4.11
13. INTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
14. INTP	0	0	0	0	0	0	0	0
15. ENTP	0	0	0	0	0	0	0	0
16. ENTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	34	46.57	23	31.51	16	21.92	73	100.00

จากตารางที่ 4.11 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุขที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีลักษณะบุคลิกภาพส่วนใหญ่ เป็นแบบ ESFJ และแบบ ISFP คิดเป็นร้อยละ 12.33 ทั้งสองแบบ อันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 9.59

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพ แบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 8.22 และอันดับรองลงไป คือ แบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 5.48

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 9.59 และอันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ISFP คิดเป็นร้อยละ 4.11

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรมเพศชาย จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลักษณะบุคลิกภาพ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 24	
	ต่ำ N = 3		ปานกลาง N = 16		สูง N = 5			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การแสดงตัว (E)	12	23.53	1	1.96	0	0	13	54.16
การเก็บตัว (I)	7	13.73	4	7.84	0	0	11	21.57
การรับสัมผัส (S)	1	1.96	12	23.53	3	5.88	16	66.66
การคิดสังหรณ์(N)	2	3.29	4	7.84	2	3.29	8	15.69
ความคิด (T)	2	3.29	8	15.69	1	1.96	11	21.57
ความรู้สึก (F)	1	1.96	8	15.69	4	7.84	13	66.66
การตัดสินใจ (J)	3	5.88	11	21.57	4	7.84	18	75.00
การรับรู้ (P)	0	0	5	9.80	1	1.96	6	25.00

จากตารางที่ 4.12 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรมเพศชาย ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนใหญ่จะมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการแสดงตัว (E) คิดเป็นร้อยละ 23.53 อันดับรองลงไป คือ บุคลิกภาพด้านเก็บตัว (I) คิดเป็นร้อยละ 13.73

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 23.53 อันดับรองลงไป คือ ด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 21.57

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก (F) และด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 7.84 ทั้งสองด้าน อันดับรองลงไป คือ ด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 5.88

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเกษตรกรรมพิเศษหญิง จำแนกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและลักษณะบุคลิกภาพ

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 27	
	ต่ำ N = 10		ปานกลาง N = 9		สูง N = 8			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การแสดงตัว (E)	11	21.57	5	9.80	0	0	16	59.26
การเก็บตัว (I)	8	15.69	3	5.88	0	0	11	40.74
การรับสัมผัส (S)	9	17.65	9	17.65	6	11.76	24	88.89
การคิดสังหรณ์(N)	1	1.96	0	0	2	3.29	3	11.11
ความคิด (T)	1	1.96	0	0	0	0	1	3.70
ความรู้สึก (F)	9	17.65	9	17.65	8	15.69	26	96.30
การตัดสินใจ (J)	5	9.80	5	9.80	5	9.80	15	55.56
การรับรู้ (P)	5	9.80	4	7.84	3	5.88	12	44.44

จากตารางที่ 4.13 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคพิเศษหญิง ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่วนใหญ่จะมีลักษณะบุคลิกภาพด้านการแสดงตัว (E) คิดเป็นร้อยละ 21.57 อันดับรองลงไป คือ บุคลิกภาพด้านการรับสัมผัส (S) ด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 17.65 ในทั้งสองด้านที่กล่าวมา

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านการรับสัมผัส (S) ด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 17.65 ในทั้งสองด้านที่กล่าวมา อันดับรองลงไป คือ ด้านการแสดงตัว (E) และด้านการตัดสินใจ (J) คิดเป็นร้อยละ 9.80 ทั้งสองด้าน

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 15.69 อันดับรองลงไป คือ ด้านการรับสัมผัส (S) คิดเป็นร้อยละ 11.76

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเกษตรกรรมเพศชาย จำแนกตาม
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะบุคลิกภาพรวม

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 24	
	ต่ำ N = 36		ปานกลาง N = 16		สูง N = 5			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ISTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
2. ISTP	0	0	0	0	0	0	0	0
3. ESTP	0	0	0	0	0	0	0	0
4. ESTJ	0	0	1	4.17	0	0	1	4.17
5. ISFJ	0	0	1	4.17	2	8.33	3	12.50
6. ISFP	0	0	4	16.67	0	0	4	16.67
7. ESFP	0	0	0	0	1	4.17	1	4.17
8. ESFJ	1	4.17	6	25.00	0	0	7	29.17
9. INFJ	0	0	1	4.17	2	8.33	3	12.50
10. INFP	0	0	1	4.17	0	0	1	4.17
11. ENFP	0	0	0	0	0	0	0	0
12. ENFJ	2	8.33	2	8.33	0	0	4	16.67
13. INTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
14. INTP	0	0	0	0	0	0	0	0
15. ENTP	0	0	0	0	0	0	0	0
16. ENTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	3	12.50	16	66.67	5	20.83	24	100.00

จากตารางที่ 4.14 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเกษตรกรรมเพศชายที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีลักษณะบุคลิกภาพส่วนใหญ่ เป็นแบบ ENFJ คิดเป็นร้อยละ 8.33
อันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 4.17

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพ
แบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 25.00 และอันดับรองลงไป คือ แบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 16.67

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ISFJ
และแบบ INFJ คิดเป็นร้อยละ 8.33 ทั้งสองด้าน และอันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ESFP
คิดเป็นร้อยละ 4.17

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคช่างกรรมพิเศษหญิง จำแนกตาม
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะบุคลิกภาพรวม

ลักษณะ บุคลิกภาพ	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						รวม N = 27	
	ต่ำ N = 10		ปานกลาง N = 9		สูง N = 8			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ISTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
2. ISTP	0	0	0	0	0	0	0	0
3. ESTP	1	3.70	0	0	0	0	1	3.70
4. ESTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
5. ISFJ	4	14.81	1	3.70	2	7.41	7	25.93
6. ISFP	1	3.70	2	7.41	0	0	3	11.11
7. ESFP	2	7.41	2	7.41	2	7.41	6	22.22
8. ESFJ	1	3.70	4	14.81	2	7.41	7	25.93
9. INFJ	0	0	0	0	1	3.70	1	3.70
10. INFP	0	0	0	0	0	0	0	0
11. ENFP	1	3.70	0	0	1	3.70	2	7.41
12. ENFJ	0	0	0	0	0	0	0	0
13. INTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
14. INTP	0	0	0	0	0	0	0	0
15. ENTP	0	0	0	0	0	0	0	0
16. ENTJ	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	10	37.04	9	33.33	8	29.63	27	100.00

จากตารางที่ 4.15 ปรากฏว่า นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคช่างกรรมพิเศษหญิงที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีลักษณะบุคลิกภาพส่วนใหญ่ เป็นแบบ ISFJ คิดเป็นร้อยละ 14.81
อันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ ESFP คิดเป็นร้อยละ 7.41

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 14.81 และอันดับรองลงไป คือ แบบ ISFP และแบบ ESFP คิดเป็นร้อยละ 7.41 ทั้งสองด้าน

นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ส่วนใหญ่มีลักษณะบุคลิกภาพแบบ ISFJ แบบ ESFP และแบบ ESFJ คิดเป็นร้อยละ 7.41 และอันดับรองลงไป คือบุคลิกภาพแบบ INFJ และแบบ ENFP คิดเป็นร้อยละ 3.70 ทั้งสองด้าน

4.2 อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษานุคลิกภาพการแสดงตัว-การเก็บตัวของนักศึกษา วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยแยกอภิปรายผล ตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

4.2.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

จากผลการวิเคราะห์ผลข้อมูลทั่วไป ปรากฏว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษานั้น ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชาย ถึงร้อยละ 70 อีกประมาณร้อยละ 30 เป็นนักศึกษาหญิง โดยเรียนอยู่ในสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ร้อยละ 62.07 สาขาวิชาทันตสาธารณสุข ร้อยละ 22.32 และสาขาวิชาเทคนิคเวชกรรม ร้อยละ 15.59 นักศึกษาส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.20

4.2.2 ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาตามเพศ

4.2.2.1 นักศึกษาชายและหญิงมีบุคลิกภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการแสดงตัว-การเก็บตัว (E-I) การรับสัมผัส-การคิดสังหรณ์ (S-N) ด้านการตัดสินใจ (J-P) หมายความว่า นักศึกษาชายและหญิงมีบุคลิกภาพแตกต่างกันในด้านการแสดงตัว-การเก็บตัว (E-I) การรับสัมผัส-การคิดสังหรณ์ (S-N) ด้านการตัดสินใจ (J-P)

4.2.2.2 นักศึกษาชายส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 95.15 อภิปรายผลได้ว่า นักศึกษาชายมีลักษณะชอบใช้ความรู้สึก คำนึง เป็นตัวกำหนดในการตัดสินใจ ให้ความสำคัญต่อความรู้สึกของตนเองและผู้อื่น ชอบทำงานที่เกี่ยวข้องกับคน มีแนวโน้มที่จะสงสาร เห็นใจและให้กำลังใจผู้อื่น

4.2.2.3 นักศึกษาหญิงส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพด้านความรู้สึก (F) คิดเป็นร้อยละ 95.15 อภิปรายผลได้ว่า นักศึกษาหญิงมีลักษณะชอบใช้ความรู้สึก คำนึง เป็นตัวกำหนดในการตัดสินใจ ให้ความสำคัญต่อความรู้สึกของตนเองและผู้อื่น ชอบทำงานกับคน มีแนวโน้มที่จะสงสาร เห็นใจและให้กำลังใจผู้อื่น

4.2.2.4 นักศึกษาชายมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ESFJ เป็นบุคลิกภาพแบบแสดงตัว ให้ความสนใจกับสิ่งแวดล้อมรอบตัว เป็นคนช่างพูด ชอบสานประโยชน์ ชอบความกลมเกลียว ชอบงานที่เป็นรูปธรรม เคารพกฎระเบียบ

4.2.2.5 นักศึกษาหญิงมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ISFJ เป็นบุคลิกภาพแบบเก็บตัว มีลักษณะเงียบๆ มีน้ำใจ รับผิดชอบตรงต่อหน้าที่ ห่วงเทให้กับงาน เคารพกฎระเบียบ ชอบให้บริการ อนุรักษ์นิยม

4.2.3 ลักษณะบุคลิกภาพตามสาขาวิชา

- (1) นักศึกษาสาขาวิชาสาธาณสุขศาสตร์ มีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ESFJ เป็นบุคลิกภาพแบบแสดงตัว ให้ความสนใจกับสิ่งแวดล้อมรอบตัว เป็นคนช่างพูด ชอบสานประโยชน์ ชอบความกลมเกลียว ชอบงานที่เป็นรูปธรรม เคารพกฎระเบียบ
- (2) นักศึกษาสาขาวิชาสาธาณสุขศาสตร์ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านการแสดงตัว และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ESFJ
- (3) นักศึกษาสาขาวิชาสาธาณสุขศาสตร์ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง มีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านการตัดสินใจ และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ESFJ
- (4) นักศึกษาสาขาวิชาสาธาณสุขศาสตร์ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงมีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านการรับสัมผัส และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ISFJ เป็นบุคลิกภาพเก็บตัวมีลักษณะเงียบ มีน้ำใจ มีความรับผิดชอบ ซื่อตรงต่อหน้าที่ มุ่งทำงานให้สำเร็จ อดทน เที่ยงตรง ซื่อสัตย์ ชอบบริการ อนุรักษ์ เคารพกฎระเบียบ
- (5) นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุข มีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ISFJ
- (6) นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุขที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านรับสัมผัส และด้านความรู้สึก และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ISFJ
- (7) นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุขที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง มีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านความรู้สึก และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ISFJ
- (8) นักศึกษาสาขาวิชาทันตสาธารณสุขที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านการรับสัมผัส และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ISFJ
- (9) นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรม มีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ESFJ เป็นบุคลิกภาพแบบแสดงตัว ให้ความสนใจกับสิ่งแวดล้อมรอบตัว เป็นคนช่างพูด ชอบสานประโยชน์ ชอบความกลมเกลียว ชอบงานที่เป็นรูปธรรม เคารพกฎระเบียบ
- (10) นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรม เพศชายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านแสดงตัว และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ENFJ
- (11) นักศึกษาสาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรม เพศชายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านรับสัมผัส และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ESFJ มีลักษณะได้ตอบไว รับผิดชอบ กังวลในการแสดงออกตามความคิดและความต้องการของผู้อื่น ชอบเข้าสังคม เป็นที่นิยมของผู้อื่น อ่อนไหวต่อคำติชม พุดเก่ง กล้าแสดงออก

(12) นักศึกษาศาสาวิชาเทคนิคเกษตรกรรม เพศชายที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านความรู้สึกและการตัดสินใจ และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ INFJ

(13) นักศึกษาศาสาวิชาเทคนิคเกษตรกรรม เพศหญิงที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านแสดงตัว และมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ISFJ

(14) นักศึกษาศาสาวิชาเทคนิคเกษตรกรรม เพศหญิงที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลางมีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านรับสัมผัส และความรู้สึก มีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ ESFJ

(15) นักศึกษาศาสาวิชาเทคนิคเกษตรกรรม เพศหญิงที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีบุคลิกภาพส่วนใหญ่เป็นด้านความรู้สึกและมีบุคลิกภาพรวมเป็นแบบ INFJ และESFP

จากการวิเคราะห์ผลการวิจัยด้านในสาขาวิชา พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับวิชาชีพสาธารณสุข คือ มีบุคลิกภาพแสดงตัว (ร้อยละ 56.86) แต่มีนักศึกษาศาสาวิชาทันตสาธารณสุขที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาศาสาวิชานี้ มีการเรียนการสอนที่แตกต่างกับอีก 2 สาขาวิชา กล่าวคือ การจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาทันตสาธารณสุขนั้น ในวิชาปฏิบัติการต่าง ๆ จะมีคะแนนพฤติกรรมในวิชานั้น ๆ และการสอบผ่านมีเงื่อนไขว่านักศึกษาต้องได้คะแนนพฤติกรรมมากกว่าร้อยละ 60 และในการเรียนการสอนจะมีการฝึกปฏิบัติงานในคลินิกทันตกรรมที่วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ไม่ได้ฝึกงานภาคสนามที่โรงพยาบาลหรือชุมชน และในระหว่างปฏิบัติงานในคลินิกทันตกรรมนั้น จะมีคะแนนพฤติกรรมทำให้นักศึกษาระมัดระวังในการแสดงออกต่อเพื่อนหรืออาจารย์ผู้ควบคุม

4.2.4 ลักษณะบุคลิกภาพตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2.4.1 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน จะมีบุคลิกภาพการแสดงตัว-การเก็บตัวแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และสอดคล้องกับการศึกษาของ ชายด์ (Child, 1964) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเก็บตัว-แสดงตัว ลักษณะทางอารมณ์และอาการทางประสาทกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากเด็กโรงเรียนมัธยมแบบสหศึกษาในเมือง 138 คน และเด็กในโรงเรียนชุมชน 40 คน ผลปรากฏว่า การเก็บตัว-แสดงตัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับสติปัญญา และพบว่าการเก็บตัว-แสดงตัว มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.2.4.2 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีเกินกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.33) จะมีลักษณะบุคลิกภาพแบบเก็บตัว ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ซาเวจ (Savage, 1962) ได้ศึกษาลักษณะบุคลิกภาพด้านการแสดงตัว และลักษณะอาการทางประสาท กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายหญิง จำนวน 167 คน แบ่งนักศึกษาออกเป็น 5 กลุ่ม ตามระดับการเรียน ลักษณะบุคลิกภาพ

ด้านการแสดงตัวและลักษณะอารมณ์ วัดจากแบบทดสอบ MPI ผลการวิจัยปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งด้านการแสดงตัวและด้านอารมณ์อ่อนไหวของแต่ละกลุ่ม มีค่าความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักศึกษาที่มีบุคลิกภาพเก็บตัว มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแสดงตัว

และสอดคล้องกับการศึกษาของ ชายด์ (Child, 1964) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเก็บตัว-แสดงตัว ลักษณะทางอารมณ์และอาการทางประสาทกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากเด็กโรงเรียนมัธยมแบบสหศึกษาในเมือง 138 คน และเด็กในโรงเรียนชุมชน 40 คน ผลปรากฏว่า การเก็บตัว-แสดงตัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับสติปัญญา และพบว่าการเก็บตัว-แสดงตัว มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แต่ขัดแย้งกับ การศึกษาของโอ'คอนเนอร์ (O'Connor, 1993) ได้ศึกษาการใช้แบบวัดบุคลิกภาพเอ็มบีทีไอ (MBTI) ทำนายผลสัมฤทธิ์ในการศึกษาและการปฏิบัติงานด้านการทหารในโรงเรียนนายร้อยโคสท์การ์ด สหรัฐอเมริกา โดยกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่ม จำนวน 100 คน จากนักเรียนนายร้อยโรงเรียน นายร้อยโคสท์การ์ด ที่เรียนใน ปี 1993 โดยใช้แบบวัดบุคลิกภาพเอ็มบีทีไอ เป็นเครื่องมือในการศึกษา ผลปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันระหว่างลักษณะบุคลิกภาพกับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และผลสำเร็จในการปฏิบัติการทางทหารของนักเรียนนายร้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

และขัดแย้งกับ การศึกษาของ แทรป(Tharp, 1993) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีววิทยาในมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาชีววิทยาทั่วไปในมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ในสหรัฐอเมริกา โดยใช้แบบวัดบุคลิกภาพ เอ็มบีทีไอ ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชีววิทยาสูง และผู้ที่มีบุคลิกภาพแบบการรับรู้ จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชีววิทยาต่ำ

จากการศึกษาครั้งนี้ ผลการศึกษาได้ขัดแย้งกับการศึกษาของโอ'คอนเนอร์ (O'Connor, 1993), แทรป(Tharp, 1993) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคนไทยมีลักษณะบุคลิกภาพที่ค่อนข้างที่จะเก็บตัวมากกว่าชาวตะวันตกหรือชาวสหรัฐ (สมทรง สุวรรณเลิศและคณะ, 2512) และลักษณะเฉพาะบุคคลของนักศึกษาในกลุ่มนี้ ที่มักไม่เที่ยวเตร่ ชอบอ่านหนังสือ ชอบที่จะอยู่คนเดียว ชอบคิดอะไรลึกซึ้ง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี

4.2.4.3 นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปานกลาง และต่ำ ส่วนใหญ่ นักศึกษามีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว (ร้อยละ 67.39 และ 63.64)ซึ่งมีลักษณะให้ความสนใจกับสิ่งแวดล้อม

รอบตัว เป็นคนช่างพูด ชอบสานประโยชน์ ชอบความกลมเกลียว ชอบงานที่เป็นรูปธรรม เคารพกฎระเบียบ

ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ซาเวจ (Savage, 1962) ได้ศึกษาลักษณะบุคลิกภาพด้านการแสดงตัว และลักษณะอาการทางประสาท กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาชายหญิง จำนวน 167 คน แบ่งนักศึกษาออกเป็น 5 กลุ่ม ตามระดับการเรียน ลักษณะบุคลิกภาพด้านการแสดงตัว และลักษณะอารมณ์ วัดจากแบบทดสอบ MPI ผลการวิจัยปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งด้านการแสดงตัวและด้านอารมณ์อ่อนไหวของแต่ละกลุ่ม มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่านักศึกษาที่มีบุคลิกภาพการเก็บตัว มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาที่มีบุคลิกภาพแสดงตัว

และขัดแย้งกับการศึกษาของ ชายด์ (Child, 1964) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเก็บตัว-แสดงตัว ลักษณะทางอารมณ์และอาการทางประสาทกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจากเด็กโรงเรียนมัธยมแบบสหศึกษาในเมือง 138 คน และเด็กในโรงเรียนชุมชน 40 คน ผลปรากฏว่า การเก็บตัว-แสดงตัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับสติปัญญา และพบว่าการเก็บตัว-แสดงตัวมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

และขัดแย้งกับการศึกษาของไคลน์ และเกรล (Kline and Grale, 1971) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการแสดงออกของอาการทางประสาท (Neuroticism) กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในมหาวิทยาลัย จำนวน 455 คน โดยใช้แบบสำรวจบุคลิกภาพของไอเซนค (Eysenck Personality Inventory) ผลปรากฏว่า การแสดงตัวและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสัมพันธ์กันเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการศึกษา แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่ มีลักษณะบุคลิกภาพแบบแสดงตัว เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดขอนแก่น เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาบุคลิกภาพการแสดงตัวของนักศึกษา อาทิเช่น มีการฝึกปฏิบัติงานภาคสนาม ในการให้บริการด้านการรักษาพยาบาลและส่งเสริมสุขภาพ ทำให้นักศึกษาสามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อม มีความพึงพอใจที่จะให้บริการประชาชน มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่น เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ ไม่ถือเนื้อถือตัว ดังที่ สมจิตต์ สุพรรณทัศน์ (2532) ได้กล่าวว่า ลักษณะบุคลิกภาพที่ดีของบุคลากรสาธารณสุข ควรจะประกอบด้วย ลักษณะบุคลิกภาพทางกาย ทางอารมณ์ และจิตใจ และบุคลิกภาพทางวาจาที่เหมาะสม