

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาจิตลักษณะ คือ เจตคติต่อการเป็นตำรวจและค่านิยมในการทำงาน กับพฤติกรรมการทำงานของพนักงานสอบสวน ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร กับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงานของพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสมและไม่เหมาะสม

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงานกับพฤติกรรมการทำงานของพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานของพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสมและไม่เหมาะสม

ตอนที่ 5 ประเมินโครงการโรงพักของเราโดยเปรียบเทียบความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร ประกอบไปด้วย ยศ อายุราชการ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส โดยใช้ค่าจำนวนและร้อยละดังแสดงในตารางที่ 3

2) การวิเคราะห์สถานการณ์ส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชนในจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ประกอบไปด้วย เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา โดยใช้ค่าจำนวนและร้อยละดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างพนักงานสอบสวน จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร

ตัวแปร	จังหวัดขอนแก่น		จังหวัดมุกดาหาร	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	n=26	100.0	n=21	100.0
ยศ				
ร้อยตำรวจตรี	2	7.70	8	38.10
ร้อยตำรวจโท	6	23.10	8	38.10
ร้อยตำรวจเอก	18	69.20	5	23.80
การศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	1	4.80
ปริญญาตรี	22	84.60	19	90.50
สูงกว่าปริญญาตรี	4	15.40	1	4.80
อายุราชการ				
ต่ำกว่า 3 ปี	5	19.20	8	38.10
3 - 7 ปี	17	65.40	11	52.40
7 ปีขึ้นไป	4	15.40	2	9.50

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างพนักงานสอบสวน
จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร (ต่อ)

ตัวแปร	จังหวัดขอนแก่น		จังหวัดมุกดาหาร	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	n=26	100.0	n=21	100.0
สถานภาพสมรส				
โสด	9	34.60	7	33.30
สมรส	17	65.40	13	61.90
หย่าร้าง/หม้าย	-	-	1	4.80

จากตารางที่ 3 พบว่า ลักษณะข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างพนักงานสอบสวน จังหวัดขอนแก่น มีระดับชั้นยศร้อยตำรวจเอก ร้อยละ 69.20 ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 84.60 อายุราชการในช่วง 3-7 ปี ร้อยละ 65.40 สถานภาพสมรสร้อยละ 65.40

ลักษณะข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างพนักงานสอบสวนจังหวัดมุกดาหาร ส่วนมาก มีระดับชั้นยศ ร้อยตำรวจตรีและร้อยตำรวจโท ร้อยละ 38.10 เท่ากัน ระดับการศึกษาปริญญาตรี ร้อยละ 90.50 อายุราชการในช่วง 3-7 ปี ร้อยละ 52.40 สถานภาพสมรส ร้อยละ 61.90

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชนในจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

ตัวแปร	จังหวัดขอนแก่น		จังหวัดมุกดาหาร	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	n=84	100.0	n=52	100.0
เพศ				
ชาย	59	70.20	34	65.40
หญิง	25	29.80	18	34.60
อาชีพ				
รับราชการ	11	13.20	4	7.70
เกษตรกร	17	20.20	12	31.10
ค้าขาย	19	22.60	23	44.20
รับจ้าง	17	20.20	-	-
ทำงานบริษัทเอกชน (อื่น ๆ)	20	23.80	9	17.30
ระดับการศึกษา				
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	28	33.30	34	65.40
มัธยมศึกษา	34	40.50	9	17.30
อนุปริญญา	9	10.70	6	11.50
ปริญญาตรี	13	15.50	3	5.80

จากตารางที่ 4 ลักษณะข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชนในจังหวัดขอนแก่น มีเพศชาย 70.20 อาชีพทำงานบริษัทเอกชนอื่น ๆ ร้อยละ 23.80 ระดับการศึกษามัธยมศึกษา ร้อยละ 40.50

ลักษณะข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชนในจังหวัดมุกดาหาร มีเพศชาย ร้อยละ 65.40 อาชีพค้าขาย ร้อยละ 44.20 ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา ร้อยละ 65.40

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงานของพนักงานสอบสวน จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมในการทำงานที่เหมาะสมและไม่เหมาะสม แสดงในตารางที่ 5-9

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงาน และพฤติกรรมในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างพนักงานสอบสวน รวม 2 จังหวัด

ตัวแปร	$\bar{X}$	S.D.	พิสัย
เจตคติต่อการเป็นตำรวจ	27.79	5.35	13 - 91
ค่านิยมในการทำงาน	54.30	6.13	17 - 102
พฤติกรรมในการทำงาน	108.53	7.76	25 - 150

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างพนักงานสอบสวน มีเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 27.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.35 ค่านิยมในการทำงาน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 54.30 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 6.13 พฤติกรรมในการทำงาน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 108.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 7.76

สามารถกำหนดเกณฑ์คะแนนเจตคติต่อการเป็นตำรวจได้ดังนี้

ระดับสูงคือ 33.15 ขึ้นไป

ระดับปานกลางคือ 22.44 - 33.14

ระดับต่ำคือ ตั้งแต่ 22.43 ลงมา

สามารถกำหนดเกณฑ์คะแนนค่านิยมในการทำงานได้ดังนี้

ระดับสูงคือ 60.44 ขึ้นไป

ระดับปานกลางคือ 48.17 - 60.43

ระดับต่ำคือ ตั้งแต่ 48.16 ลงมา

สามารถกำหนดเกณฑ์พฤติกรรมการทำงานได้ดังนี้

ระดับสูงคือ 166.30 ขึ้นไป

ระดับปานกลางคือ 100.77 - 116.29

ระดับต่ำคือ ตั้งแต่ 100.76 ลงมา

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเป็นตำรวจจังหวัดขอนแก่นและจังหวัด
มุกดาหาร

จังหวัด	เจตคติต่อการเป็นตำรวจ		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ขอนแก่น	27.62	5.43	- 0.24
n = 26			
มุกดาหาร	28.00	5.39	
n = 21			

จากตารางที่ 6 พบว่าเจตคติต่อการเป็นตำรวจของพนักงานสอบสวนทั้งจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหารอยู่ในระดับปานกลาง และไม่มีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่พนักงานสอบสวนจังหวัดมุกดาหารมีคะแนนเจตคติต่อการเป็นตำรวจสูงกว่าพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่านิยมในการทำงานของพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	ค่านิยมในการทำงานของพนักงานสอบสวน		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ขอนแก่น	54.00	6.22	- 0.37
n = 26			
มุกดาหาร	54.67	6.14	
n = 21			

p < .05

จากตารางที่ 7 พบว่าค่านิยมในการทำงานของพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหารอยู่ในระดับปานกลาง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มพนักงานสอบสวนที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสมและไม่เหมาะสม โดยกำหนดว่ากลุ่มที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสมมีคะแนนตั้งแต่ค่าเฉลี่ยขึ้นไป และกลุ่มที่มีพฤติกรรมการทำงานที่ไม่เหมาะสมมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเป็นตำรวจและค่านิยมในการทำงานระหว่าง 2 กลุ่มนี้ ดังแสดงในตารางที่ 8 และ 9

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเป็นตำรวจของพนักงานสอบสวนจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงานที่เหมาะสมและไม่
เหมาะสม

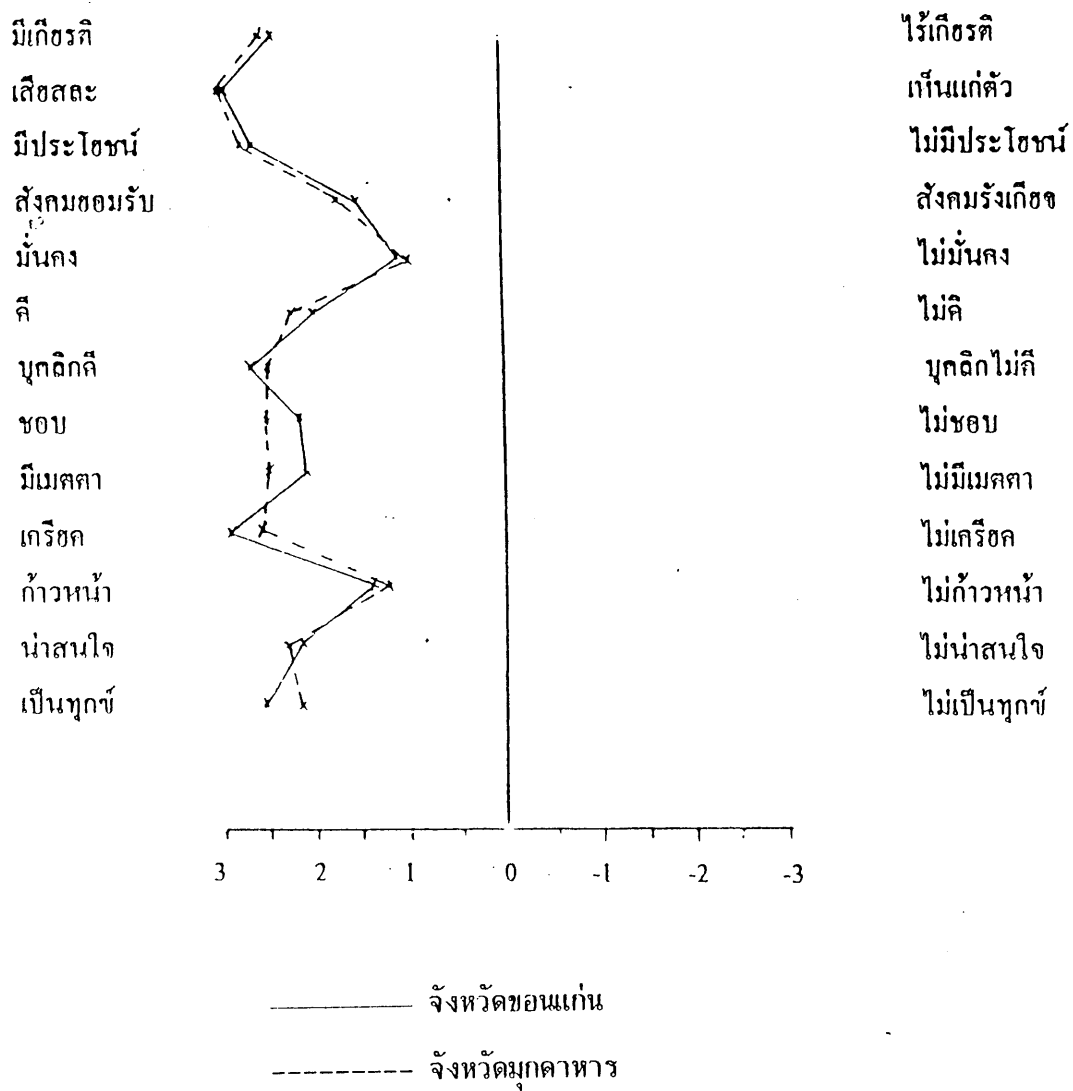
จังหวัด	พฤติกรรมการทำงานเหมาะสม		พฤติกรรมการทำงานไม่เหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
ขอนแก่น	27.53	5.71	27.78	5.04	0.11
n = 26					
มุกดาหาร	30.14	5.31	26.93	5.28	1.31
n = 21					
รวม (n=47)	28.29	5.65	27.26	5.09	0.66

จากตารางที่ 8 พบว่าพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่นที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสมและไม่เหมาะสม มีเจตคติต่อการเป็นตำรวจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และพนักงานสอบสวนจังหวัดมุกดาหารที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสม และไม่เหมาะสมมีเจตคติต่อการเป็นตำรวจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่านิยมในการทำงานของพนักงานสอบสวนจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงานที่เหมาะสมและไม่
เหมาะสม

จังหวัด	พฤติกรรมการทำงานเหมาะสม		พฤติกรรมการทำงานไม่เหมาะสม		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t
ขอนแก่น	53.76	5.67	54.44	7.49	0.24
n = 26					
มุกดาหาร	52.71	9.23	55.64	4.00	0.80
n = 21					
รวม (n=47)	53.46	6.70	53.17	5.47	0.96

จากตารางที่ 9 พบว่าพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่นที่มีพฤติกรรมการทำงาน
เหมาะสม และไม่เหมาะสม มีค่านิยมในการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
และพนักงานสอบสวนจังหวัดมุกดาหารที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสม และไม่เหมาะสมมี
ค่านิยมในการทำงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



ภาพที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเป็นตำรวจของพนักงานสอบสวน 2 จังหวัด

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงานกับพฤติกรรม
การทำงานของพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ดังแสดง
ตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมใน
การทำงานกับพฤติกรรมการทำงานของพนักงานสอบสวนในจังหวัดขอนแก่นและ
จังหวัดมุกดาหาร

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (N)	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	
	เจตคติกับพฤติกรรมการทำงาน	ค่านิยมกับพฤติกรรมการทำงาน
ขอนแก่น n=26	0.5030*	-0.1167
มุกดาหาร n=21	-0.2870	0.0460

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 เจตคติต่อการเป็นตำรวจกับพฤติกรรมการทำงานของพนักงาน
สอบสวนจังหวัดขอนแก่นมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่พบ
ความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานของพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่น และจังหวัด
มุกดาหาร แสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการทำงาน ระหว่างพนักงานสอบสวนจังหวัด
ขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	พฤติกรรมการทำงาน		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ขอนแก่น	105.96	7.94	-2.69**
n = 26			
มุกดาหาร	111.71	6.37	
n = 21			

** p < .01

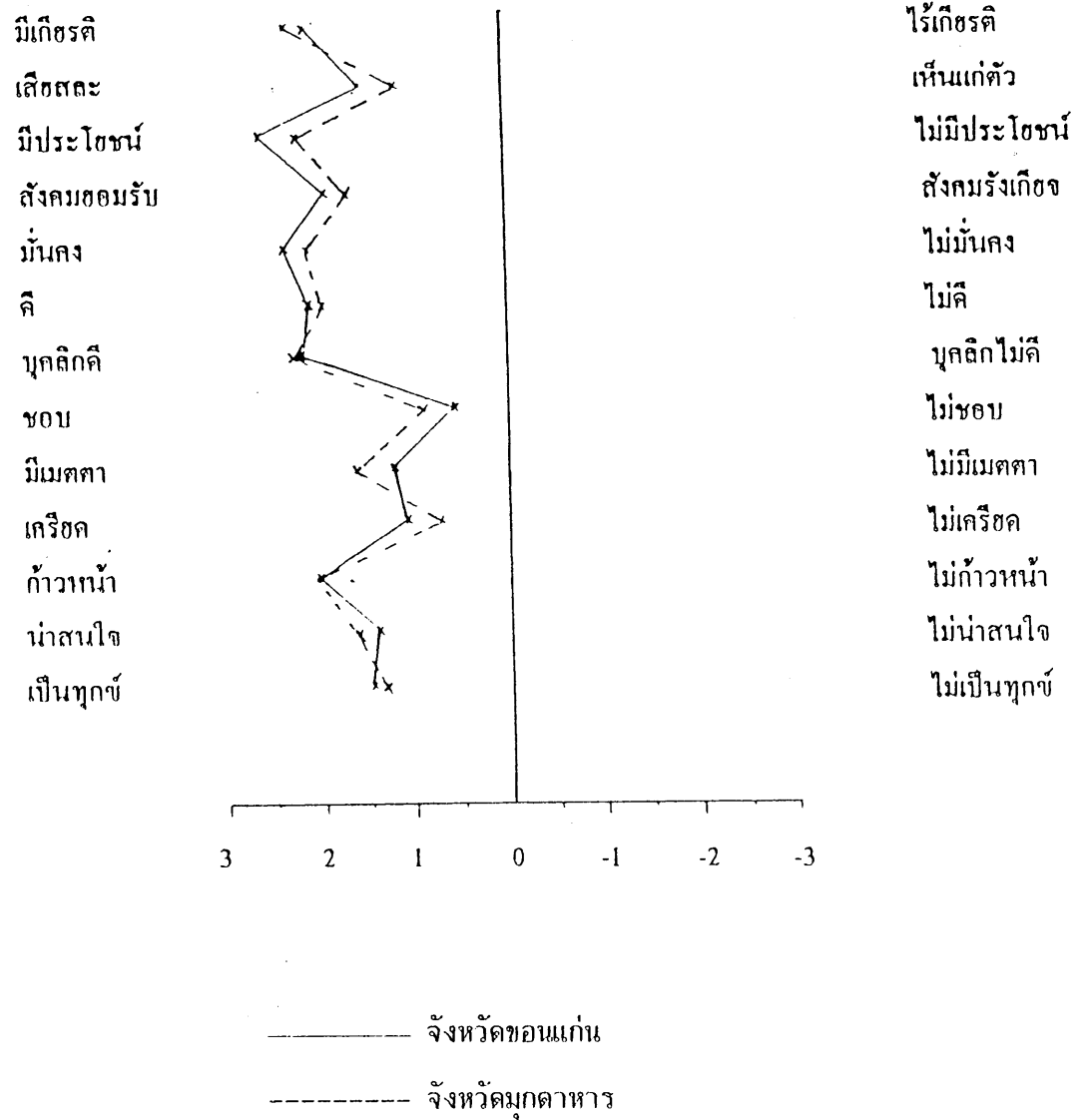
จากตารางที่ 11 พบว่าพฤติกรรมการทำงานของพนักงานสอบสวนในจังหวัดขอนแก่น
และจังหวัดมุกดาหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยพนักงานสอบสวน
จังหวัดมุกดาหารมีพฤติกรรมการทำงานโดยเฉลี่ยสูงกว่าพนักงานสอบสวนจังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 5 ประเมินโครงการโรงพักของเราโดยเปรียบเทียบเจตคติของประชาชนต่อตำรวจ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจจังหวัดขอนแก่น และ จังหวัดมุกดาหาร แสดงในตารางที่ 12-19

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบเจตคติของประชาชนต่อตำรวจที่พบเห็นทั่วไปของประชาชนจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	เจตคติของประชาชนต่อตำรวจที่พบเห็น		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ขอนแก่น	21.93	8.34	0.72
n = 84			
มุกดาหาร	20.58	11.75	
n = 52			

จากตารางที่ 12 พบว่าเจตคติของประชาชนต่อตำรวจที่พบเห็นทั่วไปของประชาชน จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร อยู่ในระดับปานกลาง และไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ประชาชนจังหวัดขอนแก่น มีคะแนนเจตคติสูงกว่าประชาชน จังหวัดมุกดาหาร



ภาพที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเป็นตำรวจของประชาชน 2 จังหวัด

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนต่อการทำงานของตำรวจ
จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	ความพึงพอใจของประชาชน		
	$\bar{X}$	S.D.	t
ขอนแก่น (n = 84)	52.82	4.78	- 0.14
มุกดาหาร (n = 52)	52.94	5.27	

จากตารางที่ 13 พบว่าความพึงพอใจของประชาชนต่อการทำงานระหว่างพนักงาน
สอบสวนจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบการรับรู้ของประชาชนจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหารต่อ
โครงการโรงพักของเรา

จังหวัด	จำนวน	การรับรู้ของประชาชนจังหวัดขอนแก่นและ จังหวัดมุกดาหารต่อโครงการโรงพักของเรา	ร้อยละ
ขอนแก่น	n = 84	รับรู้ 26	30.95
		ไม่รู้ 58	69.05
มุกดาหาร	n = 52	รับรู้ 20	38.46
		ไม่รู้ 32	61.54
	N = 136	รับรู้ 46	33.82
		ไม่รู้ 90	66.18

จากตารางที่ 14 พบว่าประชาชนจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร มีการรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเรา โดยรับรู้ร้อยละ 30.95 และ 38.46 ตามลำดับ โดยประชาชนจังหวัดมุกดาหารมีการรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเราสูงกว่าประชาชนจังหวัดขอนแก่น

ตารางที่ 15 การรับรู้ของประชาชนต่อโครงการโรงพักของเราจังหวัดขอนแก่น

การรับรู้ของประชาชน	ขอนแก่น	ร้อยละ
1. ลักษณะของการรับรู้เน้นความสำคัญ		
- การพัฒนาตำรวจให้ยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางเพื่อให้บริการได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนที่เป็นสุจริตชน	12	46.54
- การพัฒนาจิตสำนึกของตำรวจให้รู้ว่าอะไรควรทำหรือไม่ควรทำในการให้บริการประชาชน	10	38.46
- การปรับปรุงพัฒนาสถานที่ตำรวจให้ตำรวจทำงานได้สะดวกสบายขึ้น	3	11.55
- การพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้และเทคโนโลยีในการทำงานของตำรวจ	1	3.85
- อื่น ๆ	-	0
2. เน้นให้เกิดประโยชน์ต่อ		
ประชาชนผู้เป็นสุจริตชน	13	50.00
ประชาชนและตำรวจ	9	34.62
ข้าราชการตำรวจ	4	15.38
อื่น ๆ	-	0
3. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ		
ได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการ	17	65.38
ได้รับความยุติธรรม	7	26.92
ได้รับความคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สิน	1	3.85
อื่น ๆ	1	3.85

จากตารางที่ 15 พบว่า การรับรู้ของประชาชนต่อโครงการโรงพักของเราจังหวัดขอนแก่น การรับรู้ของประชาชนลักษณะของการรับรู้เน้นความสำคัญส่วนมากเน้นความสำคัญ การพัฒนาตำรวจให้ยึดถือประชาชน ร้อยละ 46.54 เน้นให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนผู้เป็นสุจริตชน ร้อยละ 50.00 ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ส่วนมากต้องการได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการ ร้อยละ 65.38

ตารางที่ 16 การรับรู้ของประชาชนต่อโครงการโรงพักของเราจังหวัดมุกดาหาร

การรับรู้ของประชาชน	มุกดาหาร	ร้อยละ
1. ลักษณะของการรับรู้เน้นความสำคัญ		
- การพัฒนาจิตสำนึกของตำรวจให้รู้ว่าอะไรควรทำหรือไม่ควรทำในการให้บริการประชาชน	9	45.00
- การพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้และเทคโนโลยีในการทำงานของตำรวจ	6	30.00
- การปรับปรุงพัฒนาสถานที่ตำรวจให้ตำรวจทำงานได้สะดวกสบายขึ้น	4	20.00
- การพัฒนาตำรวจให้ยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางเพื่อให้บริการได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนที่เป็นสุจริตชน	1	5.00
- อื่น ๆ	-	0
2. เน้นให้เกิดประโยชน์ต่อ		
ประชาชนผู้เป็นสุจริตชน	13	65.00
ประชาชนและตำรวจ	5	25.00
ข้าราชการตำรวจ	1	5.00
อื่น ๆ	1	5.00

ตารางที่ 16 การรับรู้ของประชาชนต่อโครงการโรงพักของเราจังหวัดมุกดาหาร (ต่อ)

การรับรู้ของประชาชน	มุกดาหาร	ร้อยละ
3. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ		
ได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการ	10	50.00
ได้รับความคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สิน	5	25.00
ได้รับความยุติธรรม	1	5.00
อื่น ๆ	4	20.00

จากตารางที่ 16 พบว่า การรับรู้ของประชาชนต่อโครงการโรงพักของเราจังหวัดมุกดาหาร เน้นความสำคัญทางด้านการพัฒนาจิตสำนึกตำรวจ ร้อยละ 45.00 เน้นให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนผู้สุจริตชน ร้อยละ 65.00 และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับส่วนมากต้องการได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการ ร้อยละ 50.00

ตารางที่ 17 ค่าร้อยละ ข้อดีในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนตามความคิดเห็นของ
ประชาชนจังหวัดขอนแก่น

ข้อดี	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้ความยุติธรรมดี	21	21.0
2. พุดจากกับผู้มาติดต่อดีเป็นกันเอง	21	21.0
3. ได้รับความสะดวก	20	20.0
4. ทำงานรวดเร็ว	15	15.0
5. ให้ความแนะนำ	8	8.0
6. มีความอดทนเพียรพยายาม	7	7.0
7. เสียสละเพื่อประชาชน	3	3.0
8. มีการบังคับบัญชาดี งานมีระบบ	2	2.0
9. มีความซื่อสัตย์ต่อประชาชน	1	1.0
10. ตรงต่อเวลาที่นัด	1	1.0
11. รอบคอบ ทำตามหน้าที่	1	1.0
รวม (n)	100	100.0

หมายเหตุ n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมดของข้อดี

จากตารางที่ 17 พบว่าข้อดีในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนตามความคิดเห็นของประชาชน จังหวัดขอนแก่น 3 อันดับแรกคือ การให้ความยุติธรรมดี และการพุดจากกับผู้มาติดต่อดีเป็นกันเอง มากที่สุด ร้อยละ 21.0 ได้รับความสะดวก ร้อยละ 20.0

ตารางที่ 18 คำร้อยละ ข้อที่ควรปรับปรุงในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนตามความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่ควรปรับปรุง	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ให้ความเป็นกลาง	16	24.62
2. การใช้คำพูดหรือแสดงกริยาไม่เหมาะสม	16	24.62
3. ความรวดเร็วในการทำงาน	9	13.84
4. การรับเงินใต้โต๊ะ เห็นแก่เงิน	9	13.28
5. การนัดหมายให้ตรงเวลา	4	6.15
6. การให้บริการ	3	4.61
7. ให้ความล่าช้ากับผู้มาติดต่อให้มากขึ้น	2	3.08
8. ให้ความสะดวก	1	1.54
9. เมาสุราขณะปฏิบัติหน้าที่	1	1.54
10. ควรให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น	1	1.54
11. การแนะนำเรื่องกฎหมายต่าง ๆ	1	1.54
12. ต้องการให้พนักงานสอบสวนได้ทราบข้อมูลต่าง ๆ จากประชาชน	1	1.54
13. ต้องการให้ผู้บังคับบัญชาทำตัวเป็นแบบอย่าง	1	1.54
รวม (n)	65	100.0

หมายเหตุ n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมดของข้อที่ควรปรับปรุง

จากตารางที่ 18 พบว่า ข้อที่ควรปรับปรุงของพนักงานสอบสวนตามความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดขอนแก่น 3 อันดับแรกคือ ไม่ให้ความเป็นกลางและการใช้คำพูด หรือแสดงกริยาไม่เหมาะสมมากที่สุด ร้อยละ 24.62 และความรวดเร็วในการทำงาน ร้อยละ 13.84

ตารางที่ 19 ค่าร้อยละ ข้อดีในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนตามความคิดเห็นของ
ประชาชนจังหวัดมุกดาหาร

ข้อดี	จำนวน (n)	ร้อยละ
1. ให้คำแนะนำดี	8	16.67
2. ได้รับความสะดวก	8	16.67
3. ทำงานรวดเร็ว	7	14.58
4. พูดจากับผู้ว่าดีต่อดี	6	12.50
5. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจริงจัง	6	12.50
6. วางตัวเป็นกลาง	5	10.41
7. ให้ความช่วยเหลือดี	4	8.33
8. สอบสวนตามความเป็นจริง รอบคอบ	2	4.17
9. ประชาชนเกิดความอบอุ่น สบายใจ	2	4.17
รวม (n)	48	100.00

หมายเหตุ n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมดของข้อดี

จากตารางที่ 19 พบว่าข้อดีในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนตามความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดมุกดาหาร 3 อันดับแรกคือ การให้คำแนะนำดีและได้รับความสะดวกมากที่สุด ร้อยละ 16.67 และทำงานรวดเร็ว ร้อยละ 14.58

ตารางที่ 20 ค่าร้อยละ ข้อควรปรับปรุงในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนตามความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดมุกดาหาร

ข้อควรปรับปรุง	จำนวน (n)	ร้อยละ
1. พุดจาใช้อารมณ์ข่มขู่	11	32.36
2. ไม่ให้ความยุติธรรม	6	17.65
3. ปรับปรุงสถานที่	4	11.77
4. การวางตัวเป็นกลาง	3	8.82
5. ชี้แจงให้ผู้มาแจ้งความเข้าใจ	3	8.82
6. บุคลิกไม่ดี	3	8.82
7. การสอบสวนให้ทันเวลาใจ	2	5.88
8. ให้เพิ่มบุคลากร	1	2.94
9. การนัดหมายให้ตรงเวลา	1	2.94
รวม (n)	34	100.00

หมายเหตุ n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมดของข้อดี

จากตารางที่ 20 พบว่า ข้อที่ควรปรับปรุงของพนักงานสอบสวนตามความคิดเห็นของประชาชนจังหวัดมุกดาหาร 3 อันดับแรกคือ การพุดจาใช้อารมณ์ข่มขู่มากที่สุด ร้อยละ 32.36 ไม่ให้ความยุติธรรม ร้อยละ 17.65 และปรับปรุงสถานที่ ร้อยละ 11.77