

บทที่ 3

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาจิตลักษณะ คือ เจตคติต่อการเป็นตำรวจ และค่านิยมในการทำงาน กับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจ ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร กับความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสมและไม่เหมาะสม

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงาน กับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร

ตอนที่ 5 การประเมินผลตามโครงการโรงพักของเรา (เปรียบเทียบเจตคติของประชาชนต่อตำรวจ ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร)

5.1 การรับรู้ของประชาชนต่อโครงการโรงพักของเรา

5.2 เจตคติของประชาชนต่อตำรวจ

5.3 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างตำรวจสายตรวจอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ประกอบไปด้วย ลักษณะงานที่ปฏิบัติ อายุราชการ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส สถานที่พักอาศัย โดยใช้ค่าจำนวนและ ร้อยละดังแสดงในตารางที่ 3

การวิเคราะห์สถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ประกอบไปด้วย เพศ อาชีพ ระดับการศึกษา โดยใช้ค่าจำนวนและ ร้อยละ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างตำรวจสายตรวจ อำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

ตัวแปร	จังหวัดขอนแก่น		จังหวัดมุกดาหาร	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
	n=76	100.0	n=43	100.0
ลักษณะงานที่ปฏิบัติ				
สายตรวจจรณดี	9	11.8	5	11.6
สายตรวจจรธจักรยานยนต์	66	86.8	28	65.1
สายตรวจเดินเท้า	1	1.3	-	-
สายตรวจจตุบาล	-	-	10	23.3
อายุราชการ				
น้อยกว่า 6 ปี	20	26.3	23	53.5
6-10 ปี	23	30.3	10	23.3
10 ปีขึ้นไป	33	43.4	10	23.3
ระดับการศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	60	78.9	38	88.4
ปริญญาตรี	16	21.1	5	11.6

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างตำรวจสายตรวจอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร (ต่อ)

ตัวแปร	จังหวัดขอนแก่น		จังหวัดมุกดาหาร	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
	n=76	100.0	n=43	100.0
รายได้ต่อเดือน				
ไม่เกิน 5,000 บาท	1	1.3	-	-
5,001-7,000 บาท	53	69.7	38	88.4
7,001 บาทขึ้นไป	22	28.9	9	11.6
สถานภาพสมรส				
โสด	21	27.6	20	46.5
แต่งงานแล้ว	54	71.1	23	53.5
หม้าย	1	1.3	-	-
หย่า	-	-	-	-
สถานที่พักอาศัย				
บ้านพักส่วนตัว	19	25.0	2	4.7
บ้านพักราชการ	37	48.7	26	60.5
บ้านเช่า	20	26.3	15	34.9

จากตารางที่ 3 พบว่าลักษณะของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างตำรวจสายตรวจอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติ สายตรวจรถจักรยานยนต์มากที่สุด ร้อยละ 86.8 มีอายุราชการในช่วง 10 ปีขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ 43.4 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 78.9 รายได้ต่อเดือน 5,001-7,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 69.7 แต่งงานแล้วมากที่สุด ร้อยละ 71.1 และที่พักอาศัยบ้านพักราชการมากที่สุด ร้อยละ 48.7

ลักษณะของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างตำรวจสายตรวจอำเภอเมือง
จังหวัดมุกดาหาร ส่วนใหญ่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติสายตรวจจรดจักรยานยนต์มากที่สุด ร้อยละ
65.1 มีอายุราชการในช่วงน้อยกว่า 6 ปี มากที่สุด ร้อยละ 53.5 ระดับการศึกษาต่ำกว่า
ปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 88.4 รายได้ต่อเดือน 5,001-7,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ
88.4 แต่งงานแล้วมากที่สุด ร้อยละ 53.5 และที่พักอาศัยบ้านพักราชการมากที่สุด
ร้อยละ 60.5

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

ตัวแปร	จังหวัดขอนแก่น		จังหวัดมุกดาหาร	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
	n=100	100.0	n=100	100.0
เพศ				
ชาย	46	46.0	46	46.0
หญิง	54	54.0	54	54.0
อาชีพ				
รับราชการ	13	13.0	7	7.0
เกษตรกร	3	3.0	4	4.0
ค้าขาย	47	47.0	68	68.0
ทำงานบริษัทเอกชน(อื่นๆ)	37	37.0	21	21.0

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร (ต่อ)

ตัวแปร	จังหวัดขอนแก่น		จังหวัดมุกดาหาร	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
	n=100	100.0	n=100	100.0
ระดับการศึกษา				
ประถมศึกษาตอนต้น	17	17.0	20	20.0
ประถมศึกษาตอนปลาย	18	18.0	31	31.0
มัธยมศึกษาตอนต้น	14	14.0	15	15.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	18	18.0	17	17.0
อนุปริญญา	15	15.0	9	9.0
ปริญญาตรี	18	18.0	7	7.0
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	1	1.0

จากตารางที่ 4 พบว่าลักษณะของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชน
จังหวัดขอนแก่น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.0 มีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 47.0 และ
ระดับการศึกษาประถมศึกษาตอนปลาย มัธยมศึกษาตอนปลาย ปริญญาตรี ร้อยละ 18.0

ลักษณะของสถานภาพส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างประชาชนจังหวัดมุกดาหาร ส่วน
ใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.0 มีอาชีพค้าขาย ร้อยละ 68.0 และระดับการศึกษา
ประถมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 31.0

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจ
จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมในการทำงานที่เหมาะสม
และไม่เหมาะสม

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยม
ในการทำงาน และพฤติกรรมในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างตำรวจสายตรวจ
รวม 2 จังหวัด

ตัวแปร	$\bar{x}$	S.D.	พิสัย
เจตคติต่อการเป็นตำรวจ	27.76	5.86	13-91
ค่านิยมในการทำงาน	85.28	10.94	22-132
พฤติกรรมในการทำงาน	105.63	13.01	23-138

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างตำรวจสายตรวจ รวม 2 จังหวัด มีค่าเฉลี่ย
ของเจตคติต่อการเป็นตำรวจ เท่ากับ 27.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.86
มีค่าเฉลี่ยของค่านิยมในการทำงาน เท่ากับ 85.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ
10.94 มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมในการทำงาน เท่ากับ 105.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เท่ากับ 13.01

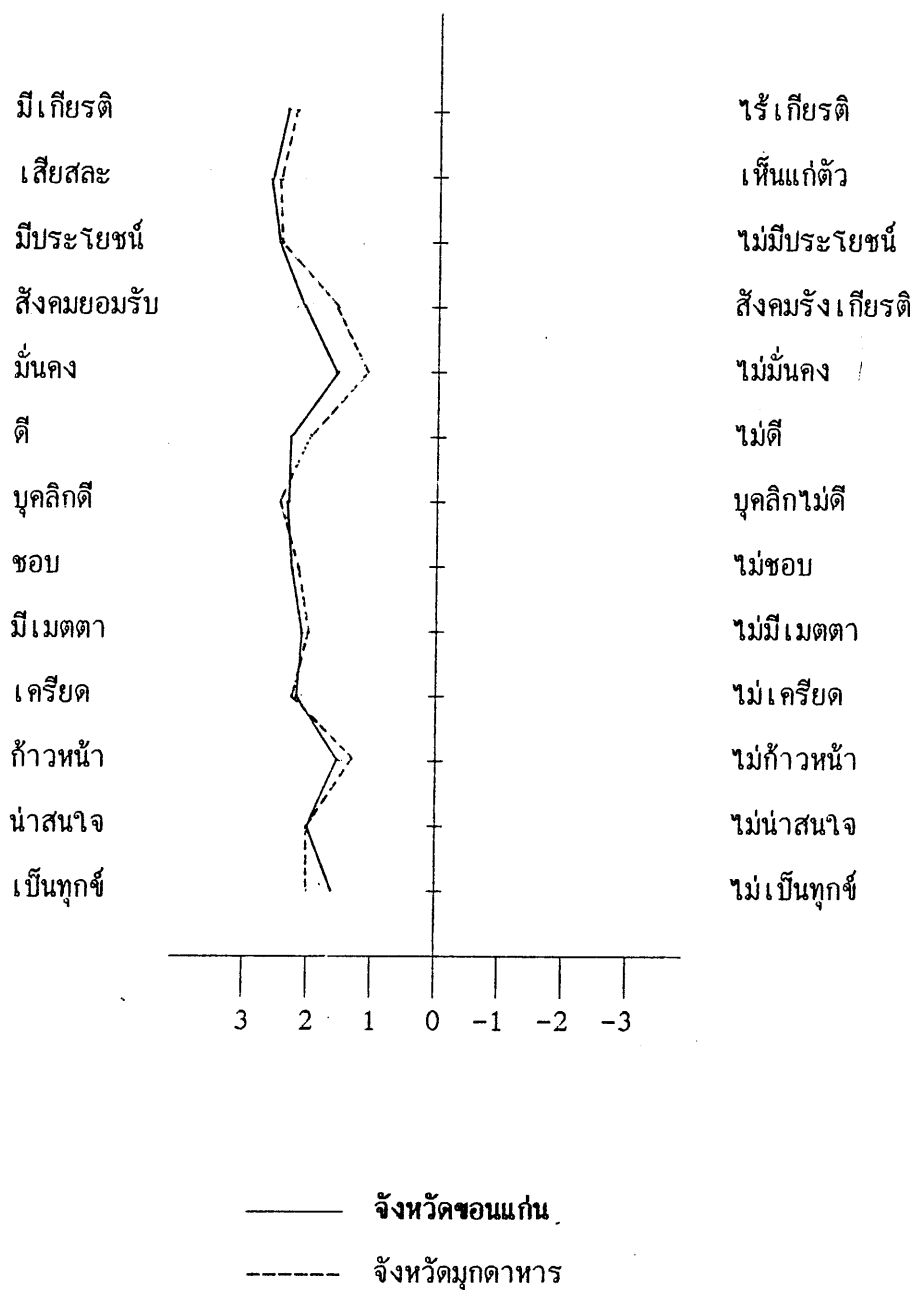
สามารถกำหนดเกณฑ์คะแนนเจตคติต่อการเป็นตำรวจได้ดังนี้ ระดับสูง คือ ตั้งแต่
33.62 ขึ้นไป ระดับปานกลาง คือ 21.90-33.61 ระดับต่ำ คือ ตั้งแต่ 21.80 ลงมา
กำหนดเกณฑ์คะแนนค่านิยมในการทำงานได้ดังนี้ ระดับสูง คือ ตั้งแต่ 96.23 ขึ้นไป
ระดับปานกลาง คือ 74.34-96.22 ระดับต่ำ คือ ตั้งแต่ 74.33 ลงมา กำหนดเกณฑ์
คะแนนพฤติกรรมการทำงานได้ดังนี้ ระดับสูง คือ ตั้งแต่ 118.65 ขึ้นไป ระดับปานกลาง
คือ 92.62-118.64 ระดับต่ำ คือ ตั้งแต่ 92.61 ลงมา

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเป็นตำรวจของตำรวจสายตรวจอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	เจตคติต่อการเป็นตำรวจสายตรวจ		
	$\bar{x}$	S.D.	t
ขอนแก่น n=76	28.38	6.47	1.70
มุกดาหาร n=43	26.67	4.44	

จากตารางที่ 6 พบว่าเจตคติต่อการเป็นตำรวจของตำรวจสายตรวจอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเจตคติต่อการเป็นตำรวจของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร อยู่ในระดับปานกลาง

เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนขึ้น จึงได้นำค่าเฉลี่ยรายข้อของเจตคติต่อการเป็นตำรวจของตำรวจสายตรวจอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร มาแสดงเปรียบเทียบเป็นกราฟในภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเป็นตำรวจของตำรวจสายตรวจ
อำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	ค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจ		
	$\bar{x}$	S.D.	t
ขอนแก่น n=76	82.76	11.57	-3.85***
มุกดาหาร n=43	89.74	8.09	

*** P < .001

จากตารางที่ 7 พบว่าค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจอำเภอเมืองจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
โดยค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดมุกดาหารสูงกว่าจังหวัดขอนแก่น และ
ค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหารอยู่ในระดับ
ปานกลาง

ผู้วิจัยได้หาค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการทำงานและแบ่งกลุ่มตำรวจสายตรวจที่มีคะแนน
พฤติกรรมการทำงานตั้งแต่ค่าเฉลี่ยขึ้นไปเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการทำงานที่เหมาะสม และ
คะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการทำงานไม่เหมาะสม เพื่อเปรียบเทียบ
คะแนนเจตคติและค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจที่มีพฤติกรรมการทำงานไม่แตก
ต่างกัน ดังตารางที่ 8 และตารางที่ 9

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเป็นตำรวจของตำรวจสายตรวจจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสม และไม่
เหมาะสม

จังหวัด	พฤติกรรมการทำงานเหมาะสม		พฤติกรรมการทำงานไม่เหมาะสม		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	t
ขอนแก่น n=76	29.73	4.17	27.28	7.73	1.76
มุกดาหาร n=43	27.19	4.78	25.33	3.22	1.24
รวม (n=119)	28.52	4.62	26.85	7.01	1.50

จากตารางที่ 8 พบว่าตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหารที่มี
พฤติกรรมการทำงานเหมาะสม มีเจตคติต่อการเป็นตำรวจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงาน
ไม่เหมาะสม มีเจตคติต่อการเป็นตำรวจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของค่านิยมในการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัด
ขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสม และไม่
เหมาะสม

จังหวัด	พฤติกรรมการทำงานเหมาะสม		พฤติกรรมการทำงานไม่เหมาะสม		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	t
ขอนแก่น n=76	86.91	11.82	79.40	10.34	2.95**
มุกดาหาร n=43	92.77	6.53	81.91	6.38	4.92***
รวม (n=119)	89.71	10.04	79.97	9.60	5.38***

** $P < .01$, *** $P < .001$

จากตารางที่ 9 พบว่าตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหารที่มี
พฤติกรรมการทำงานเหมาะสม มีค่านิยมในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01

ตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ที่มีพฤติกรรมการทำงาน
ไม่เหมาะสมมีค่านิยมในการทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

โดยรวมตำรวจสายตรวจทั้ง 2 จังหวัด ที่มีพฤติกรรมการทำงานเหมาะสมมี
ค่าเฉลี่ยค่านิยมในการทำงาน เท่ากับ 89.71 ที่มีพฤติกรรมการทำงานไม่เหมาะสม มี
ค่าเฉลี่ยค่านิยมในการทำงาน เท่ากับ 79.97

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยมในการทำงาน
กับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร

ตารางที่ 10 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างเจตคติต่อการเป็นตำรวจ ค่านิยม
ในการทำงาน กับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น
และจังหวัดมุกดาหาร

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)		
จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	เจตคติกับพฤติกรรมการทำงาน	ค่านิยมกับพฤติกรรมการทำงาน
ขอนแก่น n=76	0.15	0.36*
มุกดาหาร n=43	0.17	0.55**
รวม (n=119)	0.09	0.46**

** P < .01 , *** P < .001

จากตารางที่ 10 พบว่าเจตคติต่อการเป็นตำรวจกับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจ
สายตรวจอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ไม่มีความสัมพันธ์ทางบวก
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ค่านิยมในการทำงานกับพฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจอำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร มีความสัมพันธ์ทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .01 (ในจังหวัดขอนแก่น) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 (ในจังหวัด
มุกดาหาร)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และ
จังหวัดมุกดาหาร

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการทำงานระหว่างตำรวจสายตรวจ
จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	พฤติกรรมการทำงาน		
	$\bar{x}$	S.D.	t'
ขอนแก่น (n=76)	102.21	13.62	-4.51***
มุกดาหาร (n=43)	111.69	9.24	

*** p < .001

จากตารางที่ 11 พบว่าพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจใน
จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001
โดยที่พฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจของจังหวัดมุกดาหารสูงกว่าจังหวัดขอนแก่น
และพฤติกรรมการทำงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหารอยู่ใน
ระดับปานกลาง

ตารางที่ 12 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของตำรวจสายตรวจที่เห็นว่าสิ่งที่เป็นอุปสรรคสำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น

สิ่งที่เป็นอุปสรรค	ร้อยละ (n=76)
ผู้บังคับบัญชา	44.73
ความร่วมมือจากประชาชน	30.26
การขาดความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงาน	11.84
เพื่อนร่วมงานที่ไม่เข้าใจกัน	7.89
ระบบงานที่ซับซ้อน	3.94
เครื่องมือในการปฏิบัติงานไม่พร้อมในบางกรณี	1.31
รวม	100.00

n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมด

ตารางที่ 12 พบว่าความคิดเห็นของตำรวจสายตรวจที่เห็นว่าสิ่งที่เป็นอุปสรรคสำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น ผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 44.73 ความร่วมมือจากประชาชน ร้อยละ 30.26 การขาดความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงาน ร้อยละ 11.84 เพื่อนร่วมงานที่ไม่เข้าใจกัน ร้อยละ 7.89 ระบบงานที่ซับซ้อนร้อยละ 3.94 เครื่องมือในการปฏิบัติงานไม่พร้อมในบางกรณี ร้อยละ 1.31

ตารางที่ 13 ค่าร้อยละของความคิดเห็นของตำรวจสายตรวจที่เห็นว่าสิ่งที่เป็นอุปสรรค
สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดมุกดาหาร

สิ่งที่เป็นอุปสรรค	ร้อยละ (n=43)
ความร่วมมือจากประชาชน	39.53
ผู้บังคับบัญชา	16.27
ยานพาหนะไม่พอเพียง และมีสภาพที่ไม่ดี	13.95
เพื่อนร่วมงานที่ไม่เข้าใจกัน	11.62
ระบบงานที่ซ้ำซ้อน	9.30
เครื่องมือในการปฏิบัติงานไม่พร้อมในบางกรณี	6.97
การขาดความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงาน	2.32
รวม	100.00

ก หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมด

ตารางที่ 13 พบว่าความคิดเห็นของตำรวจสายตรวจที่เห็นว่าสิ่งที่เป็นอุปสรรค
สำคัญที่สุดในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัดมุกดาหาร ความร่วมมือจากประชาชน
ร้อยละ 39.53 ผู้บังคับบัญชา ร้อยละ 16.27 ยานพาหนะไม่พอเพียง และมีสภาพที่ไม่ดี
ร้อยละ 13.95 เพื่อนร่วมงานที่ไม่เข้าใจกัน ร้อยละ 11.62 ระบบงานที่ซ้ำซ้อน ร้อยละ
9.30 เครื่องมือในการปฏิบัติงานไม่พร้อมในบางกรณี ร้อยละ 6.97 การขาดความรู้
ความสามารถเกี่ยวกับงาน ร้อยละ 2.32

ตอนที่ 5 การประเมินผลตามโครงการโรงพักของเรา (เปรียบเทียบเจตคติของประชาชน
ต่อตำรวจ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ
จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหาร)

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบการรับรู้ของประชาชนจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร
ต่อโครงการโรงพักของเรา

การรับรู้ของประชาชนต่อโครงการโรงพักของเรา	
จังหวัด	ร้อยละ
จังหวัดขอนแก่น (n=100)	100.0
ทราบ 28 คน	28.0
ไม่ทราบ 72 คน	72.0
จังหวัดมุกดาหาร (n=100)	100.0
ทราบ 39 คน	39.0
ไม่ทราบ 61 คน	61.0
รวม 2 จังหวัด (n=200)	100.0
ทราบ 67 คน	33.5
ไม่ทราบ 133 คน	66.5

จากตารางที่ 14 พบว่าประชาชนจังหวัดขอนแก่น มีการรับรู้โครงการโรงพักของ
เรา ร้อยละ 28.0 ไม่รับรู้ ร้อยละ 72.0 และประชาชนจังหวัดมุกดาหาร มีการรับรู้ต่อ
โครงการโรงพักของเรา ร้อยละ 39.0 ไม่รับรู้ ร้อยละ 61.0 รวมทั้ง 2 จังหวัด มี
การรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเรา ร้อยละ 33.5 ไม่รับรู้ ร้อยละ 66.5 และจำนวน
ผู้ที่ตอบว่ารับรู้โครงการโรงพักของเรา ร้อยละ 33.5 ได้ตอบในรายละเอียด ดังตารางที่
17 ,18 และ 19

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจตคติของประชาชนต่อตำรวจ
ความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจของกลุ่ม
ตัวอย่างประชาชนรวม 2 จังหวัด

ตัวแปร	$\bar{x}$	S.D.	พิสัย
เจตคติของประชาชนต่อตำรวจ	17.80	13.74	13-91
ความพึงพอใจของประชาชนต่อการ ปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ	50.92	7.94	20-80

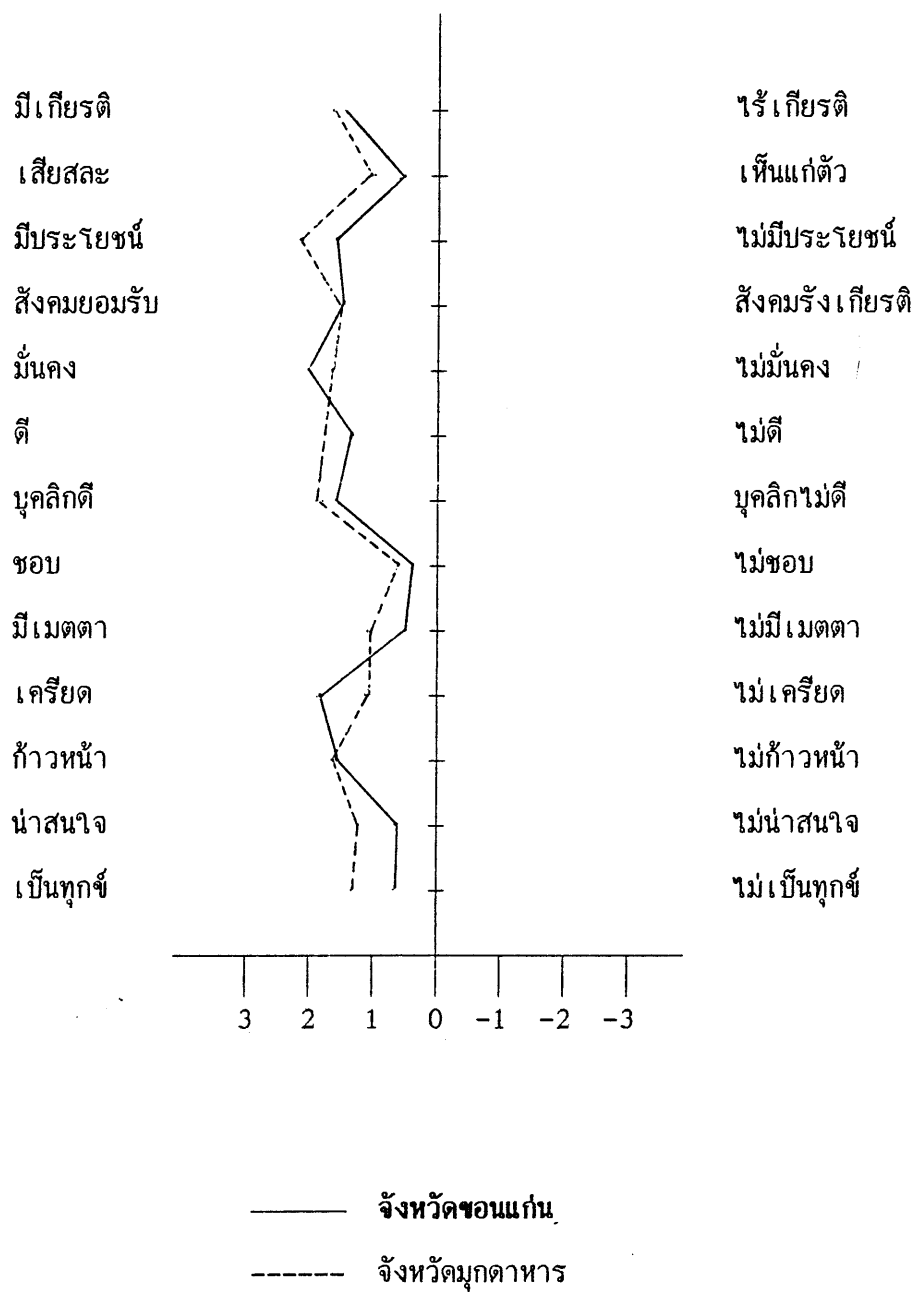
จากตารางที่ 15 พบว่าเจตคติของประชาชนต่อตำรวจของประชาชนทั้ง 2 จังหวัด
ค่าเฉลี่ย 17.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 13.74 ความพึงพอใจของประชาชนต่อการ
ปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ ค่าเฉลี่ย 50.92 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.94
สามารถกำหนดเกณฑ์คะแนนเจตคติของประชาชนต่อตำรวจได้ดังนี้ ระดับสูง คือ ตั้งแต่
31.55 ขึ้นไป ระดับปานกลาง คือ 4.06-31.54 ระดับต่ำ คือ ตั้งแต่ 4.05 ลงมา
และกำหนดเกณฑ์คะแนนความพึงพอใจของประชาชนได้ดังนี้ ระดับสูง คือ ตั้งแต่ 58.87
ขึ้นไป ระดับปานกลาง คือ 42.98-58.87 ระดับต่ำ คือ ตั้งแต่ 42.97 ลงมา

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของเจตคติของประชาชนต่อตำรวจสายตรวจอำเภอ
เมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	เจตคติของประชาชนต่อตำรวจ			
	$\bar{x}$	S.D.	พิสัย	t
ขอนแก่น (n=100)	50.16	8.12	13-91	-1.37
มุกดาหาร (n=100)	51.69	7.71		

จากตารางที่ 16 พบว่าค่าเฉลี่ยเจตคติของประชาชนต่อตำรวจสายตรวจอำเภอเมืองจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเจตคติของประชาชนต่อตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหารอยู่ในระดับสูง

ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยเจตคติดำเนินการมาแสดงเปรียบเทียบเป็นกราฟแท่งภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของเจตคติของประชาชนต่อตำรวจในจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

ตารางที่ 17 ค่าร้อยละของการรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเราที่คิดว่า "โรงพักของเรา"
เป็นโครงการที่เน้นความสำคัญ รวม 2 จังหวัด

ความสำคัญ	ร้อยละ
การพัฒนาให้ตำรวจยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางเพื่อให้การบริการ ได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนที่เป็นสุจริตชน	47.76
การพัฒนาจิตสำนึกของตำรวจให้รู้ว่าอะไรควรทำหรือไม่ควรทำในการให้บริการประชาชน	25.37
การปรับปรุงพัฒนาสถานีตำรวจให้ตำรวจทำงานได้สะดวกสบายขึ้น	16.41
การพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้และ เทคโนโลยีในการทำงาน ของตำรวจ	10.44
รวม (n=67)	100.00

ตารางที่ 17 พบว่าการรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเราที่คิดว่า "โรงพักของเรา"
เป็นโครงการที่เน้นความสำคัญ การพัฒนาให้ตำรวจยึดถือประชาชนเป็นศูนย์กลางเพื่อให้
การบริการได้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนที่เป็นสุจริตชน ร้อยละ 47.76
การพัฒนาจิตสำนึกของตำรวจให้รู้ว่าอะไรควรทำหรือไม่ควรทำในการให้บริการประชาชน
ร้อยละ 25.37 การปรับปรุงพัฒนาสถานีตำรวจให้ตำรวจทำงานได้สะดวกสบายขึ้น ร้อยละ
16.41 การพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้และ เทคโนโลยีในการทำงานของตำรวจ
ร้อยละ 10.44

ตารางที่ 18 ค่าร้อยละของการรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเราที่คิดว่าการพัฒนา
"โรงพักของเรา" เน้นการเกิดประโยชน์ต่อกลุ่มบุคคล รวม 2 จังหวัด

กลุ่มบุคคล	ร้อยละ
ประชาชน และข้าราชการตำรวจ	44.77
ประชาชนผู้เป็นสุจริตชน	41.79
ข้าราชการตำรวจ	13.43
รวม (n=67)	100.00

ตารางที่ 18 พบว่าการรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเราที่คิดว่าการพัฒนา
"โรงพักของเรา" เน้นให้เกิดประโยชน์ต่อ ประชาชนและข้าราชการตำรวจ ร้อยละ
44.77 ประชาชนผู้เป็นสุจริตชน ร้อยละ 41.79 ข้าราชการตำรวจ ร้อยละ 13.43

ตารางที่ 19 ค่าร้อยละของการรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเราที่คิดว่าประชาชนจะได้รับประโยชน์จากโครงการ "โรงพักของเรา" รวม 2 จังหวัด

ประโยชน์	ร้อยละ
ประชาชนจะได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการ	47.76
ประชาชนได้รับการคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	34.32
ประชาชนได้รับความยุติธรรม	17.91
รวม (n=67)	100.00

ตารางที่ 19 พบว่าการรับรู้ต่อโครงการโรงพักของเราที่คิดว่าประชาชนจะได้รับประโยชน์จากโครงการ "โรงพักของเรา" ประชาชนจะได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการ ร้อยละ 47.76 ประชาชนได้รับการคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 34.32 ประชาชนได้รับความยุติธรรม ร้อยละ 17.91

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ
จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัด	ความพึงพอใจของประชาชน			
	$\bar{x}$	S.D.	พิสัย	t
ขอนแก่น (n=100)	50.16	8.12	20-120	1.36
มุกดาหาร (n=100)	51.69	7.71	20-120	

จากตารางที่ 20 พบว่าความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานระหว่าง
ตำรวจสายตรวจจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดมุกดาหาร ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ และความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ
จังหวัดขอนแก่นและจังหวัดมุกดาหารอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 21 ค่าร้อยละของข้อดีของการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจตามความคิดเห็น
ของประชาชนจังหวัดขอนแก่น

ข้อดี	ร้อยละ (n=109)
ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัย และได้รับการดูแลทุกข์สุข	51.37
ไม่มีการลักทรัพย์	13.76
ทำให้ชุมชนสงบสุข และมีระเบียบมากขึ้น	11.00
รับผิดชอบต่อหน้าที่	11.00
ปฏิบัติงานทันต่อเหตุการณ์และมีความรวดเร็วในการระงับเหตุ	5.50
ทำให้อันธพาลน้อยลง	4.58
มีมนุษยสัมพันธ์ดีกับประชาชน	2.74
รวม	100.00

n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมด

ตารางที่ 21 พบว่าข้อดีของการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจตามความคิดเห็น
ของประชาชนจังหวัดขอนแก่น ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยมากที่สุด และได้รับการ
ดูแลทุกข์สุข ร้อยละ 51.37 มีมนุษยสัมพันธ์ดีกับประชาชนน้อยที่สุด ร้อยละ 2.74

ตารางที่ 22 ค่าร้อยละของข้อดีของการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจตามความคิดเห็น
ของประชาชนจังหวัดมุกดาหาร

ข้อดี	ร้อยละ (n=120)
อุ่นใจเมื่อมาตรวจตามหมู่บ้าน และให้ความปลอดภัยแก่ประชาชน	51.66
ปฏิบัติตามหน้าที่ร่วมมือกับประชาชน	15.00
ปฏิบัติงานทันต่อเหตุการณ์และมีความรวดเร็วในการระงับเหตุ	11.66
มีปัญหาขมขื่นน้อยลง	9.16
ทำให้บ้านเมืองมีระเบียบวินัย	6.66
ป้องกันอาชญากรรมให้ผู้กระทำผิดได้เกรงกลัว	3.33
เสียสละเวลาส่วนตัว มีน้ำใจ เมตตา	2.50
รวม	100.00

n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมด

ตารางที่ 22 พบว่าข้อดีของการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจตามความคิดเห็น
ของประชาชนจังหวัดมุกดาหาร อุ่นใจเมื่อมาตรวจตามหมู่บ้านและให้ความปลอดภัยแก่
ประชาชน มากที่สุด ร้อยละ 51.66 เสียสละเวลาส่วนตัว มีน้ำใจ เมตตา น้อยที่สุด
ร้อยละ 2.50

ตารางที่ 23 ค่าร้อยละของข้อที่ควรปรับปรุงในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัด
ขอนแก่น

ข้อที่ควรปรับปรุง	ร้อยละ (n=118)
ควรให้ตามดูแลอย่างทั่วถึงกว่านี้ และต้องการให้ออกตรวจบ่อย ๆ	27.96
ขาดความสัมพันธ์ที่ดี และเป็นกันเองกับประชาชน	17.79
ควรเข้าจากสุภาพ อ่อนโยน ด้วยท่าทีที่น่ายำเกรง	15.25
ขอให้ตำรวจมีอุดมการณ์ และจรรยาบรรณในการปฏิบัติหน้าที่	10.16
ควรสนใจแต่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่าส่วนรวม	8.47
ควรดูแลประชาชนในยามวิกาลเพื่อความอบอุ่นใจ	4.23
ไม่ควรเข้มงวดมากเกินไป	3.38
ทำงานล่าช้า ไม่ทันเหตุการณ์	3.38
ควรมีการประชาสัมพันธ์บ้าง	3.38
ให้เพิ่มจุดตรวจให้มากขึ้น	1.69
เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณดีที่สุด	1.69
ตำรวจจับคนไม่มีเหตุผลเพียงพอ	1.69
น่าจะมีโรงพักเพิ่ม	0.84
รวม	100.00

n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมด

ตารางที่ 23 พบว่าข้อที่ควรปรับปรุงในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัด
ขอนแก่น ควรให้ตามดูแลอย่างทั่วถึงกว่านี้และต้องการให้ออกตรวจบ่อย ๆ มากที่สุด ร้อยละ
27.96 น่าจะมีโรงพักเพิ่มน้อยที่สุด ร้อยละ 0.84

ตารางที่ 24 ค่าร้อยละของข้อที่ควรปรับปรุงในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัด
มุกดาหาร

ข้อที่ควรปรับปรุง	ร้อยละ (n=122)
อยากให้ตำรวจสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนให้ดีขึ้นกว่าเดิม	18.03
อยากให้สายตรวจออกมาทำงานอย่างสม่ำเสมอ	16.39
ไม่ควรเข้าบ้านชุมชนกับประชาชนที่ถูกลักลอบ	9.83
ควรมีความรวดเร็วในการปฏิบัติหน้าที่เมื่อมีเหตุผู้ร้าย	8.19
ตำรวจควรปฏิบัติตามระเบียบ และกฎหมาย ในการตรวจค้นจับกุม	8.19
ควรปฏิบัติต่อประชาชนให้เสมอภาคไม่แบ่งคนจนคนรวย	7.37
ให้ทำงานแบบตรงไปตรงมา ไม่ใช่เป็นการขอเงินจากชาวบ้าน	7.37
เรียกปรับคนที่ไม่ได้กระทำผิดกฎหมายใส่ข้อหาให้	4.09
ให้รักศักดิ์ศรีของตำรวจอย่าเห็นแก่ตัว	3.27
ปรับปรุงการตรวจให้ละเอียดทุกที่	3.27
ในช่วงเวลาหลังเที่ยงคืนควรมีตำรวจประจำป้อมเวรยาม	3.27
ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบขั้นตอนในการแจ้งความ	2.45
ขอให้จัดปัญหาพวกแหล่งมั่วสุมยาเสพติด	2.45
สายตรวจน่าจะมีจำนวนมากขึ้น	1.63
ตำรวจควรเคารพประชาชนบ้าง	1.63
ปรับปรุงโรงพัก	1.63
การป้องกันเหตุร้ายควรรวให้ประชาชนช่วยสอดส่อง	0.84
รวม	100.00

n หมายถึง จำนวนความถี่ของความคิดเห็นทั้งหมด

ตารางที่ 24 พบว่าข้อที่ควรปรับปรุงในการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจจังหวัด
มุกดาหาร อยากให้ตำรวจสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนให้ดีขึ้นกว่าเดิมมากที่สุด ร้อยละ
18.03 การป้องกันเหตุร้ายควรรวให้ประชาชนช่วยสอดส่อง น้อยที่สุด ร้อยละ 0.84