

ผลการวิจัย และอภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้นวัตกรรมสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ และใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการกลุ่มประชากรเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสันติสุข สังกัดสำนักงานการศึกษาอาเภอค้อวัง จังหวัดยโสธร จำนวน 30 คน เป็นชาย 14 คน หญิง 16 คน ผู้วิจัยดำเนินการเรียนการสอนตามแนวทางสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ ซึ่งสังเคราะห์ขึ้นจากการสำรวจศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง การศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ รูปแบบการสอน และแนวทางในการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยแนวการสอนดังกล่าวได้ใช้เป็นแนวทางในการสร้างแผนการสอนจำนวน 18 แผนการสอน จากเนื้อหาที่สำคัญและเป็นปัญหาต่อการเรียนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีอยู่ 3 เรื่อง ได้้นมาดำเนินการสอนแบ่งออกได้เป็น 3 วงจรของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ นั่นคือวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 1 คือแผนการสอนที่ 1-6 เรื่องการเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำ วงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 2 คือแผนการสอนที่ 7-12 เรื่องการเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล วงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 3 คือแผนการสอนที่ 13-18 เรื่องการเขียนกรอกแบบฟอร์มและเขียนเล่าประวัติส่วนตัว

ข้อมูลที่จะนำเสนอในบทนี้ เป็นการแสดงผลของการใช้ขั้นตอนการสอนเขียนตามแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ มาเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอตามลำดับขั้นของการดำเนินการวิจัยดังหัวข้อต่อไปนี้

- 4.1 การปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 1
- 4.2 การปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 2
- 4.3 การปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 3
- 4.4 ผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน
- 4.5 อภิปรายผล

4.1 การปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 1

ผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 1 ประกอบด้วย แผนการสอนที่ 1-6 เรื่อง การเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมงานกลุ่มในแผนการสอนที่ 1, 3 และ 5 และจัดกิจกรรมงานเดี่ยวในแผนการสอนที่ 2, 4, และ 6 พฤติกรรมการสอนของครูพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนและผลคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะการเขียนที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมการเขียนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ ผู้วิจัยขอเสนอ ดังต่อไปนี้

4.1.1 ผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน

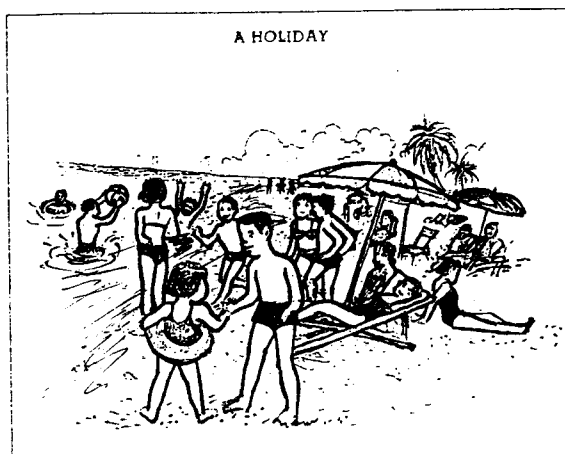
1) การฝึกทักษะการเขียนกิจกรรมงานกลุ่ม

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Prewriting)

ในขั้นก่อนการเขียนเป็นการศึกษาหัวข้อและสถานการณ์ที่กำหนด

ให้เขียนโดยผู้วิจัยเสนอภาพหรือหัวข้อสถานการณ์ให้นักเรียนอภิปรายร่วมกันทั้งชั้น นักเรียนให้ความสนใจ และกระตือรือร้นมาก ต่างคนต่างคิดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ แล้วนำเสนอด้วยปากเปล่า ทั้งเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย บรรยายการเรียนสนุกสนาน เพราะเป็นช่วงที่ต่อเนื่องมาจากการเล่นเกมในขั้นนำเข้าสู่บทเรียน และเมื่อนักเรียนแต่ละกลุ่มได้รับแบบฝึกทักษะการเขียนที่ระบุขั้นตอนของกิจกรรม นักเรียนยังมีความสนใจที่จะเรียนมากขึ้น ถึงแม้ว่าในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 1 และแผนการสอนที่ 3 นักเรียนแต่ละกลุ่มยังต้องใช้เวลาเกินที่กำหนดบ้างเล็กน้อย เพราะยังไม่คุ้นเคยกับกิจกรรม โดยเฉพาะในขั้นการระดมสมองอภิปรายหาข้อมูลที่เป็นคำศัพท์เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ เพื่อรวบรวมและเรียบเรียงคำศัพท์ตามลำดับความสำคัญที่จะเขียน ซึ่งจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนโดยผู้วิจัย และผู้ช่วยวิจัย นักเรียนที่เก่งจะเป็นผู้นำเสนอคำศัพท์เพียงคนเดียว ส่วนนักเรียนที่เรียนปานกลางและเรียนอ่อน นำเสนอคำศัพท์น้อยมาก แต่นักเรียนทุกคนในกลุ่มก็แสดงความเห็นด้วยกับคำศัพท์ที่เพื่อนเสนอ ในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 5 ระบบการทำงานกลุ่มคล่องตัวมากขึ้น นักเรียนช่วยกันรวบรวม และเรียบเรียงคำศัพท์เป็นการวางแผนไว้เพื่อเตรียมการเขียนอย่างดี ซึ่งใช้เวลาในขั้นดังกล่าวน้อยกว่าในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 1 และแผนการสอนที่ 3 เช่น จากสถานการณ์ในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 5

คำชี้แจง ในวันหยุด ถ้านักเรียนและเพื่อน ๆ ได้ไปเที่ยว "ชายหาดทะเล" นักเรียนและเพื่อน ๆ จะทำอะไรกันบ้าง



ผู้วิจัยจะนำเสนอตัวอย่างผลงานนักเรียนกลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีผลงานเขียนดีที่สุด ในกิจกรรมการเตรียมข้อมูลที่เป็นคำศัพท์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ โดยได้ผลจากการระดมความคิด รวบรวม และเรียบเรียงคำศัพท์ ดังนี้

กิจกรรม...รวบรวมข้อมูล

กิจกรรม...เรียบเรียงข้อมูล

Swim
draw picture
sleep
ride boat
to pick shells
to pick coral.



Swim
play football
draw picture
ride boat
to pick shells
to pick coral
sleep.

เมื่อนักเรียนเตรียมคำศัพท์ที่จะเขียนได้แล้ว ผู้วิจัยจึงให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษา ในด้านการใช้รูปประโยคที่ถูกต้อง การใช้คำในการเชื่อมความ และคำศัพท์ใหม่เพื่อเป็นแนวทาง สำหรับการนำไปใช้ในขั้นการเขียนต่อไป

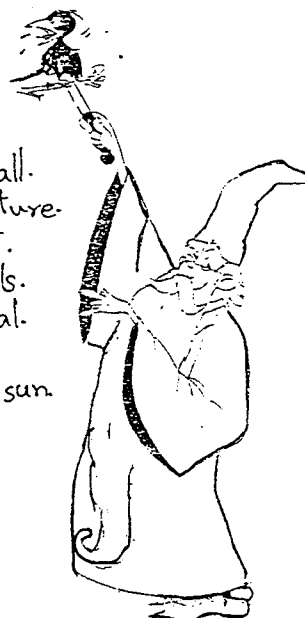
ขั้นที่ 2 ขั้นการเขียน (Writing)

ในขั้นการเขียนเป็นขั้นการจัดกระทำข้อมูล โดยผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียน แต่ละคนนำคำศัพท์ที่ได้เรียบเรียงไว้ในขั้นที่ 1 เขียนเป็นประโยคข้อความเพื่อสื่อความหมายเกี่ยวกับ กิจกรรมที่จะกระทำโดยใช้รูปประโยค "going to+verb1" ซึ่งในกิจกรรมนี้ นักเรียนที่เป็น เลขานุการจะมีบทบาทมากเพราะเป็นบุคคลที่สมาชิกในกลุ่มไว้วางใจเพราะจะต้องเขียนให้ถูกต้อง และลายมือเป็นระเบียบ ส่วนสมาชิกที่เหลือช่วยตรวจทานงานเขียน และคิดคำศัพท์เพิ่มเติม

จากการสัมภาษณ์นักเรียน นักเรียนกล่าวว่า "กระบวนการขั้นการเขียนสามารถเขียนข้อความได้รวดเร็วมาก เพราะมีคำศัพท์ที่จะใช้เขียนเตรียมไว้แล้วในขั้นก่อนการเขียน" เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำ ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานเขียนของนักเรียนกลุ่มที่ 3 ซึ่งเขียนรายงานเขียนได้ดังนี้

กิจกรรม... รายงานเขียน

Mance is going to swim.
 Mana is going to play football.
 Suda is going to draw picture.
 Manit is going to ride boat.
 Nang is going to pick shells.
 Gif is going to pick coral.
 Nut is going to sleep.
 Gin is going to sit in the sun.



จะเห็นได้ว่า นักเรียนกลุ่มที่ 3 ใช้คำศัพท์ที่เตรียมไว้ทุกคำศัพท์ และยังใช้คำศัพท์เพิ่มเพื่อทำงานเขียนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นคือการใช้คำศัพท์ว่า "sit in the sun" ซึ่งเป็นคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์จริง

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Postwriting)

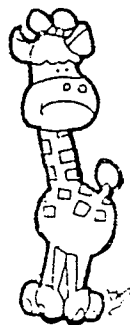
ขั้นหลังการเขียน เป็นขั้นที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียนอ่าน วิเคราะห์ วิจัย งานเขียน และตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไขผลงานเขียนให้สมบูรณ์ โดยให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม แลกเปลี่ยนงานเขียน เพื่อให้กลุ่มอื่นอ่าน วิจัย สมาชิกในกลุ่มที่อ่าน ร่วมกันอภิปรายถึงส่วนดี และส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยชี้แนะเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น ตัวอย่างคำวิจารณ์ของกลุ่มที่ 4 ที่วิจารณ์งานเขียนของกลุ่มที่ 3 ในประเด็นชมเชย และการแก้ไข ดังนี้



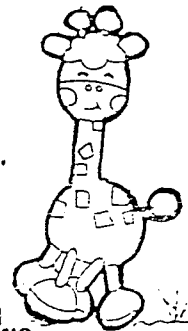
Manee at the beach and coral swims.
Good.

เมื่อสมาชิกกลุ่มได้รับงานเขียนที่เพื่อนกลุ่มอื่นอ่าน วิจารณ์แล้ว กลุ่มดำเนินการตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไข และเขียนงานเขียนเป็นร่างสุดท้ายให้สมบูรณ์ก่อนส่งผลงานเขียนให้ครูผู้สอนตรวจ ให้คะแนนต่อไป เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนผู้วิจัยจึงขอเสนอ ผลงานเขียนของกลุ่มที่ 3 ที่ปรับปรุง แก้ไข หลังจากกลุ่มที่ 4 ได้เขียนวิจารณ์ โดยการเขียน At the beach. เป็นวลีขึ้นต้นและเติม s ในคำศัพท์ Corals ดังนี้

กิจกรรม...ตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไข...เขียนร่างสุดท้าย



At the beach.....
Manee...is going to swim..
Mana...is going to play football..
Suda...is going to draw picture..
Manit...is going to ride boat..
Nang...is going to pick shells..
Gul...is going to pick corals..
Nut...is going to sleep..
Gin...is going to sit in the sun..
.....
.....
.....



2) การฝึกทักษะการเขียน กิจกรรมงานเดี่ยว

เมื่อนักเรียนผ่านการเรียนการฝึกงานเขียนเป็นกลุ่มแล้ว นักเรียนได้เรียนรู้ รูปแบบที่จำเป็นในการเขียนข้อความและกระบวนการที่จะใช้ในการสร้างงานเขียน นักเรียน จึงมีความพร้อมที่จะสร้างงานเขียนด้วยตนเอง กิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ยังคงยึดขั้นตอน กระบวนการเขียนเช่นเดิม มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Prewriting)

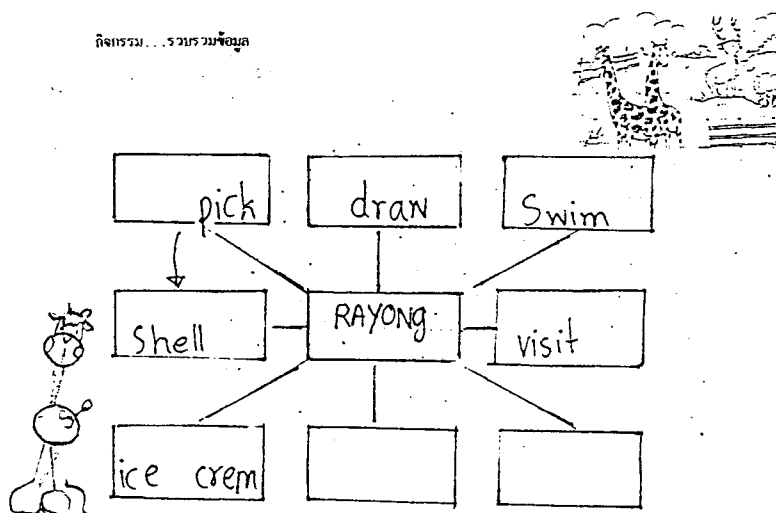
ในขั้นก่อนการเขียน ผู้วิจัยดำเนินการเช่นเดียวกับกิจกรรมงานกลุ่ม คือ ผู้วิจัยเสนอภาพหรือหัวข้อสถานการณ์ให้นักเรียนอภิปรายทำความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ร่วมกัน ทั้งชั้น นักเรียนให้ความสนใจ และกระตือรือร้นมาก ต่างคนต่างคิดหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ สถานการณ์แล้วนำเสนอด้วยปากเปล่าทั้งเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย บรรยายภาาการเรียน

สนุกสนาน เพราะเป็นช่วงที่ต่อเนื่องมาจากการเล่นเกมเพื่อทบทวนความรู้เดิมในขั้นนำเข้าสู่บทเรียน จากนั้นนักเรียนแต่ละคนรวบรวมและเรียบเรียงคำศัพท์ตามลำดับความสำคัญที่จะเขียนลงในแบบฝึกทักษะการเขียน ซึ่งในขั้นนี้นักเรียนที่เรียนเก่ง สามารถนำเสนอข้อมูลด้านเนื้อหา และด้านคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ที่กำหนดได้อยู่ในระดับดีมาก และใช้เวลาประมาณ 4-5 นาที นักเรียนที่เรียนอ่อนนำเสนอข้อมูลได้น้อยมาก และใช้เวลามากเกินกว่าที่กำหนดคือประมาณ 12-15 นาที โดยเฉพาะในแผนการสอนที่ 2 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องให้คำแนะนำนักเรียนที่เรียนอ่อนเป็นรายบุคคล

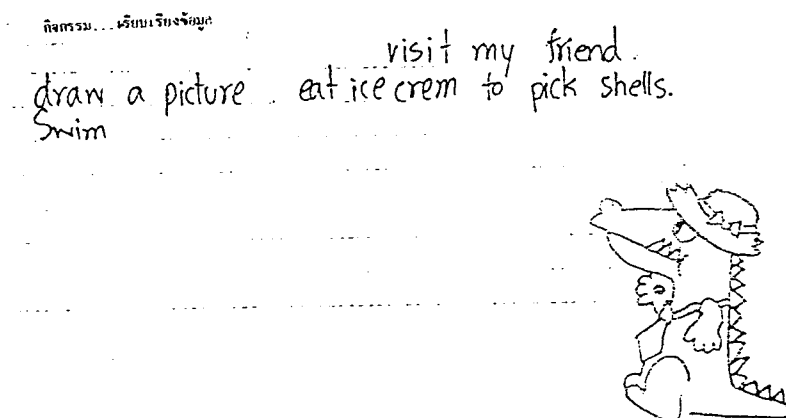
ถึงแม้ว่านักเรียนที่เรียนอ่อนจะมีปัญหาในการรวบรวมและเรียบเรียงคำศัพท์เพื่อจัดแผนการเขียนในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 2 และแผนการสอนที่ 4 แต่เมื่อนักเรียนได้เรียนตามกิจกรรมของแผนการสอนที่ 6 ซึ่งเป็นแผนการสอนสุดท้ายในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 1 นักเรียนทุกคนซึ่งรวมทั้งนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน สามารถความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และรูปประโยคที่จำเป็นในการเขียน จากแผนการสอนที่ 1-5 มาปรับปรุงทักษะการเขียนของตนเองในขั้นการรวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงข้อมูล เช่น จากสถานการณ์ในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 6

"ในวันหยุดปิดภาคฤดูร้อน ถ้าคุณพ่อและคุณแม่ได้อนุญาตให้นักเรียนเลือกไปเที่ยวจังหวัดใด จังหวัดหนึ่งในประเทศไทย นักเรียนสนใจที่จะไปเที่ยวจังหวัดอะไร และวางแผนจะทำอะไรบ้างเมื่อไปถึงจังหวัดนั้น"

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลงานของนักเรียนคนที่ 14 ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง สามารถเตรียมข้อมูลเป็นคำศัพท์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ ดังนี้



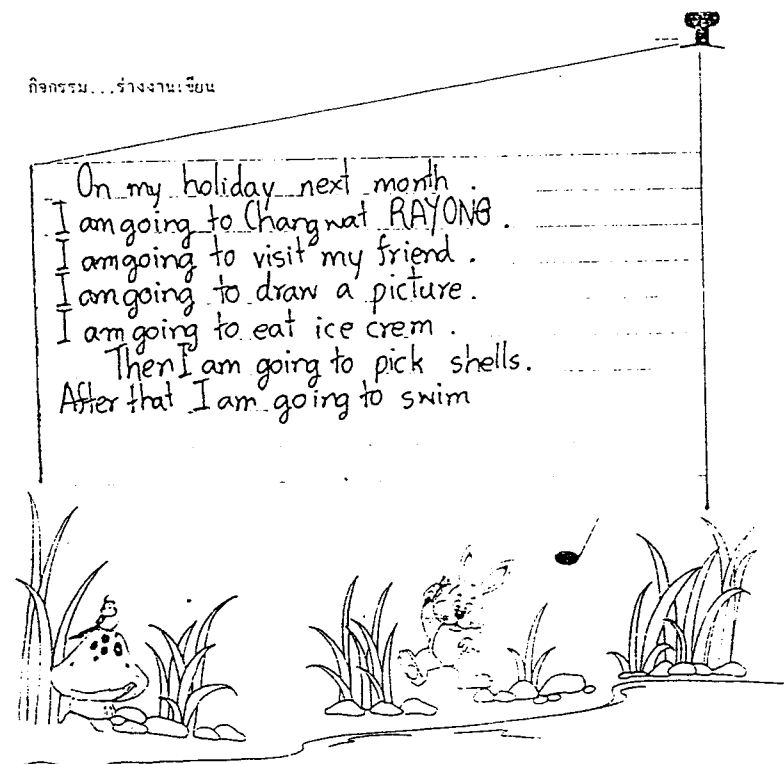
จากคำศัพท์ที่ได้รวบรวมไว้ นักเรียนคนที่ 14 พิจารณาเรียบเรียงคำศัพท์ตามลำดับความสำคัญที่ตนเองจะกระทำและเขียนคำศัพท์เพิ่มเติมให้เป็นคำศัพท์ที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้นเช่น "visit เป็น visit my friend", "draw เป็น draw a picture" และ "ice cream เป็น eat ice cream" ซึ่งเป็นการวางแผนการเขียนไว้ ดังนี้



ขั้นที่ 2 ขั้นการเขียน (Writing)

ในขั้นการเขียนเป็นขั้นการจัดกระทำข้อมูล โดยผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียนแต่ละคนนำคำศัพท์ที่ได้วางแผนเรียบเรียงไว้ในขั้นที่ 1 เขียนประโยคข้อความเพื่อสื่อความหมายเกี่ยวกับกิจกรรมที่จะกระทำโดยใช้รูปประโยค "going to+Verb1 ในกิจกรรมนี้ ผู้วิจัยคอยให้คำปรึกษาและให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาในการเขียน เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานเขียนของนักเรียนคนที่ 14 ซึ่งเขียนรายงานเขียนได้ดังนี้ เช่น จากข้อมูลที่นักเรียนเรียบเรียงไว้ในขั้นที่ 1 เขียนรายงานเขียนได้ดังนี้

กิจกรรม... ใช้งานเขียน



จะเห็นว่า นักเรียนคนที่ 14 ใช้คำศัพท์ที่เตรียมไว้ทุกคำ และยังใช้วลี และคำศัพท์เพิ่ม
 เพื่อให้งานเขียนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คือการใช้วลี "On my holiday next month" และการใช้
 คำศัพท์ว่า "Then" และ "After that" เชื่อมประโยคด้วย

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Postwriting)

ขั้นหลังการเขียน เป็นขั้นที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียนอ่าน วิเคราะห์
 วิจารณ์งานเขียน และตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไขผลงานเขียนให้สมบูรณ์ โดยให้นักเรียนแต่ละคน
 จับคู่แลกเปลี่ยนอ่านงานเขียนซึ่งกันและกัน และวิจารณ์งานเขียนของเพื่อนทั้งส่วนดีและส่วนที่ต้อง
 ปรับปรุง แก้ไข โดยชี้แนะเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น ตัวอย่างคำวิจารณ์ของนักเรียนคนหนึ่ง
 ที่วิจารณ์งานเขียนของนักเรียนคนที่ 14 ในประเด็นชมเชย และการแก้ไข ดังนี้

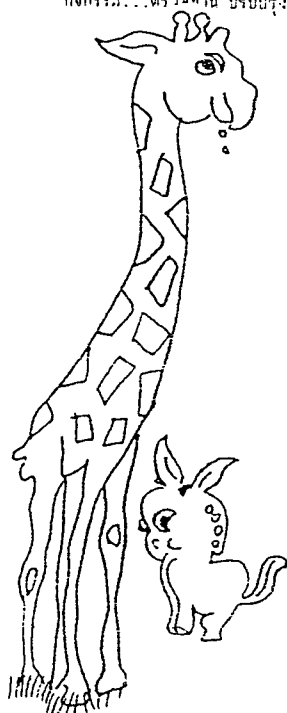
กิจกรรม... อ่านและวิจารณ์

- Very Good. เดือน go ในที่นี้คือสองเดือน
 - เดือน ice cream คือ
 ARISA



เมื่อนักเรียนได้รับงานเขียนกลับคืนมาพร้อมคำวิจารณ์แสดงความคิดเห็นของเพื่อนผู้อ่านแล้ว นักเรียนที่เป็นเจ้าของงานเขียนตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไข และเขียนงานเขียนเป็นร่างสุดท้ายให้สมบูรณ์ก่อนส่งให้ครูผู้สอนตรวจให้คะแนนต่อไป เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียน ผู้วิจัยจึงขอเสนอ ผลงานเขียนของนักเรียนคนที่ 14 ที่ปรับปรุง แก้ไขหลังจากที่เพื่อนได้วิจารณ์โดยการเขียนเติม go to... ในประโยคที่สองและเขียน ice cream ให้ถูกต้องในประโยคที่ห้า ดังนี้

กิจกรรม...ตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไข...เขียนร่างสุดท้าย



On my holiday next month.
I am going to go to Changwat RAYONG.
I am going to visit my friend.
I am going to draw a picture.
I am going to eat ice cream.
Then I am going to pick shells.
After that I am going to swim.

จากการดำเนินการสอนกิจกรรมงานกลุ่มและกิจกรรมงานเดี่ยวในวงจรที่ 1 พบข้อสรุปโดยทั่วไปดังนี้

1) สภาพโดยทั่วไปอยู่ในสภาพที่มีความพร้อมที่จะดำเนินการวิจัยเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในด้านสถานที่ ซึ่งเป็นห้องเรียนที่จัดอยู่ในอาคาร ชั้นที่ 2 ที่มีอากาศถ่ายเทได้เป็นอย่างดี และเป็นห้องเรียนเพียงห้องเดียวที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนห้องอื่นๆ ทางโรงเรียนจัดเป็นห้องสมุด ห้องศูนย์วิชาการกลุ่ม และห้องพักครู ดังนั้นเสียงรบกวนจากห้องเรียนข้างเคียง จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการวิจัย

2) พฤติกรรมของครู ผู้ช่วยวิจัยได้สังเกตพฤติกรรมการสอนของผู้วิจัย พบว่า ผู้วิจัยพูดเร็ว แต่เสียงดัง พังชัดดี สำเนียงภาษาอังกฤษแตกต่างจากครูผู้สอนประจำเป็นบางคำ ไม่มีการอธิบายขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรมในแบบฝึกหัดทักษะการเขียนในช่วงแรก มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน

สร้างแรงจูงใจ และให้การเสริมแรงดีมาก ส่วนตัวผู้วิจัยเองรู้สึกว่เสียเวลาในการเรียกชื่อนักเรียน เพราะยังไม่คุ้นเคยกับนักเรียนเป็นส่วนมาก กิจกรรมการเรียนการสอน ใช้เวลาเกิน 1 ชั่วโมงในชั่วโมงแรก เพราะผู้วิจัยยังไม่แม่นกับขั้นตอนการจัดกิจกรรม

3) พฤติกรรมของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีความสนใจกระตือรือร้นที่จะเรียนมาก โดยเฉพาะการเล่นเกมนในชั้นน้าเข้าสู่บทเรียน การใช้แบบฝึกทักษะการเขียนในชั่วโมงแรกนักเรียนยังไม่มั่นใจในการใช้ภาษาสนทนากับผู้วิจัย แต่หลังจากที่นักเรียนปรับตัวและเคยชินกับสำเนียงของผู้วิจัยแล้ว ในชั่วโมงที่ 3-6 นักเรียนพยายามที่จะแสดงออกโดยการพูดและสนทนาเป็นภาษาอังกฤษทั้งกับผู้วิจัยและเพื่อนนักเรียน เกี่ยวกับการปฏิบัติกิจกรรมการเขียนนักเรียนที่เรียนเก่งสามารถเขียนงานเขียนได้ดีมาก ส่วนนักเรียนที่เรียนอ่อนเกิดความท้อแท้ในการเขียนเพราะไม่สามารถเขียนสะกดคำศัพท์ได้ถูกต้อง และนักเรียนที่เรียนอ่อน ไม่สามารถอ่านและวิจารณ์แสดงความคิดเห็นงานเขียนของเพื่อนได้ ในกิจกรรมงานกลุ่มมีนักเรียนที่เรียนเก่งบางคนมีความรู้สึกรู้สึกไม่ต้องการทำงานกับเพื่อนนักเรียนที่เรียนอ่อน

4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เนื่องจากนักเรียนยังไม่เคยฝึกทักษะการเขียนเป็นกระบวนการตามลำดับขั้นตอนของกิจกรรมโดยเฉพาะในขั้นตอนการรวบรวมและเรียบเรียงข้อมูลที่เป็นคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์จึงทาให้นักเรียนผลิตงานเขียนได้ไม่ดีเท่าที่ควรในกิจกรรมแผนการสอนที่ 1 และแผนการสอนที่ 2 แต่เมื่อผ่านการเรียนการสอนในชั่วโมงที่ 2 แล้วนักเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการเขียนมาก ดังนั้นกิจกรรมการเรียนการสอนในกิจกรรมแผนการสอนที่ 3-6 ทาให้นักเรียนสามารถผลิตงานเขียนได้เป็นที่น่าพอใจยิ่ง ซึ่งจากข้อมูลเชิงปริมาณ คะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนในกิจกรรมงานกลุ่มและกิจกรรมงานเดี่ยว นักเรียนมีคะแนนพัฒนาการขึ้น ส่วนปัญหาที่ต้องแก้ไขคือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละแผนการสอน ใช้เวลามากกว่า 1 ชั่วโมง

จากการที่นักเรียนสามารถผลิตงานเขียนได้เป็นที่น่าพอใจในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 1 ผู้วิจัยจึงนำกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการปฏิบัติเดิมมาใช้กับเนื้อหาใหม่ในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 2 ซึ่งผู้วิจัยได้แนวทางการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการเขียนว่าถ้านักเรียนได้ร่วมกันอภิปรายสถานการณ์ก่อนการลงมือเขียน นักเรียนจะมีข้อมูลที่เป็นคำศัพท์ที่จะใช้ในการเขียนอย่างหลากหลาย และถ้านักเรียนได้เตรียมคำศัพท์โดยการบันทึกกำหนดไว้ให้ชัดเจนพร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญของคำศัพท์ตามความคิดเห็นของนักเรียนแล้ว นักเรียนสามารถเขียนงานเขียนในฉบับร่างได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งในขั้นนี้นักเรียนเพียงทาความเข้าใจการใช้รูปประโยคเพื่อการสื่อความหมายกับผู้อ่าน จากนั้นเมื่อนักเรียนได้มีโอกาอ่านผลงานเขียนของเพื่อนนักเรียน นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ ส่วนที่ดี ส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขงานเขียนเป็นการเพิ่มพูนความรู้และ

ประสบการณ์ เพื่อให้นักเรียนสามารถเขียนงานเขียนในฉบับร่างสุดท้ายได้อย่างสมบูรณ์ตามความสามารถของแต่ละบุคคล

4.1.2 ผลการปฏิบัติเชิงปริมาณที่ได้จากการทบทวนฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียน ทั้งกิจกรรมงานกลุ่ม และกิจกรรมงานเดี่ยว ผลคะแนนจากการทบทวนฝึกทักษะการเขียนของนักเรียนในวงจรที่ 1 พบข้อสรุปดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 ผลคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานกลุ่มในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 1 (การเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำ)

กลุ่มที่	แบบฝึกแผนการสอนที่	1	3	5
	คะแนนเต็ม	(100)	(100)	(100)
1		81	87	92
2		84	92	94
3		86	93	99
4		76	94	96
5		72	88	95
6		85	91	96
7		88	95	96
ร้อยละของคะแนน		81.71	91.43	95.43

จากตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานกลุ่มของนักเรียนแผนการสอนที่ 1, 3 และ 5 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 81.71 91.43 และ 95.43 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรู้ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มแล้ว สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดทุกแบบฝึกทักษะ และเมื่อพิจารณาผลคะแนนของแต่ละกลุ่มจากการทบทวนฝึกทักษะการเขียนในแผนการสอนที่ 1, 3 และ 5 พบว่าทุกกลุ่มมีคะแนนผ่านเกณฑ์ความรู้ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 5 ผลคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานเดี่ยว ในวงจรปฏิบัติการ
วิจัยที่ 1 (การเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำ)

นักเรียนคนที่	แบบฝึกแผนการสอน คะแนนเต็ม	2 (100)	4 (100)	6 (100)
1		80	96	91
2		75	74	89
3		-	71	93
4		76	82	89
5		70	94	94
6		84	97	92
7		73	84	88
8		53*	-	-
9		65*	96	78
10		72	67*	-
11		82	97	99
12		-	-	-
13		85	99	99
14		91	100	100
15		89	97	97
16		90	99	100
17		86	99	91
18		86	96	97
19		87	98	98
20		70	89	84
21		74	81	-
22		88	96	96
23		45*	55*	89
24		86	97	100
25		85	92	93
26		85	99	95
27		63*	95	69*
28		86	98	98
29		62*	63*	-
30		70	64*	69
ร้อยละของคะแนน		77.07	88.39	91.52
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์ความรู้ที่กำหนด(ร้อยละ 70)		82.14	85.71	92.00

* ไม่ผ่านเกณฑ์ความรู้

จากตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน แผนการสอนที่ 2, 4 และ 6 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 77.07, 88.39 และ 91.52 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรู้ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มแล้วสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดทุกแบบฝึกทักษะและมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรู้ที่กำหนดดังกล่าวในแบบฝึกทักษะ แผนการสอนที่ 2 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 ไม่ผ่านเกณฑ์ 5 คน แบบฝึกทักษะแผนการสอน ที่ 4 มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 คน แบบฝึกทักษะ แผนการสอนที่ 6 มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 92.00 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 คน เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์พบว่า ในแต่ละแบบฝึกทักษะการเขียนของ แผนการสอนที่ 2, 4 และ 6 มีร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกแผนการสอน หมายเหตุ นักเรียนที่ป่วยที่ไม่มีคะแนน ไม่นำมาคิดค่าร้อยละ และไม่นับรวมเป็นจำนวนนักเรียน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ความรู้

4.1.3 สรุปผลเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอน ของครูผู้สอน แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียน แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกประสิทธิภาพการเรียน (ตัวอย่างผลการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคผนวก ค.) แล้วสรุปสภาพปัญหา ในส่วนที่เป็นข้อบกพร่อง ของการปฏิบัติการวิจัยจากวงจรที่ 1 เพื่อปรับแผนการปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 2 ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแผนปฏิบัติการวิจัยวงจรที่ 1 และแนวทางในการแก้ไข เพื่อปรับใช้ในแผนปฏิบัติการวิจัยวงจรที่ 2

สภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. พฤติกรรมของครู	
- พูดเร็ว	- พูดช้าลง เสียงดังฟังชัด
- ไม่มีการอธิบายขั้นตอนการปฏิบัติ กิจกรรม	- อธิบายทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติกิจกรรม
- เสียเวลาในการเรียกชื่อนักเรียน เพราะจำชื่อไม่ได้ทุกคน	- จัดทำป้ายชื่อนักเรียนติดไว้ที่หน้าอกเสื้อทุกคน และพยายามเรียกชื่อนักเรียนทุกครั้งในการ ทักทายและก่อนการสนทนา ทั้งในและ นอกห้องเรียน

ตารางที่ 6 แสดงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแผนปฏิบัติการวิจัยวงจรที่ 1 และแนวทางการแก้ไข เพื่อปรับใช้แผนปฏิบัติการวิจัยวงจรที่ 2 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข
- ไม่แม่นยำขั้นตอนการจัดกิจกรรมในชั่วโมงต้นๆ ของการดำเนินการ	- เตรียมการเรียนการสอนทุกครั้ง
2. พฤติกรรมของนักเรียน	
- นักเรียนที่เรียนอ่อนเกิดความท้อแท้ในการเขียนกิจกรรมงานเดี่ยว	- ให้นักปรึกษาแนะนำเป็นรายบุคคลในแต่ละกรณี และให้กำลังใจโดยชี้แนะให้เขียนงานเท่าที่สามารถจะเขียนได้แต่ต้องมีการพัฒนาขึ้นจากงานเขียนเดิมตามลำดับ ตามความยากง่ายของกิจกรรม
- นักเรียนที่เรียนอ่อนไม่สามารถอ่านและวิจารณ์แสดงความคิดเห็นต่องานเขียนของเพื่อนได้	- มอบหมายหน้าที่ให้นักเรียนที่เรียนเก่งเป็นผู้เลี้ยงคอยช่วยเหลือแนะนำ
- นักเรียนที่เรียนเก่งบางคนไม่ต้องการทำงานกับนักเรียนที่เรียนอ่อนในกิจกรรมกลุ่ม	- ชี้แจงและทำความเข้าใจถึงบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกในการทำงานกลุ่ม และชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของสมาชิกแต่ละคนทั้งคนเก่งปานกลาง และอ่อน
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	
- การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละแผนการสอน ใช้เวลามากกว่า 1 ชั่วโมง	- กำหนดระยะเวลาการจัดกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนให้กระชับและเป็นข้อปฏิบัติตามความเหมาะสม ดังนี้ ขั้นนำ ใช้เวลา 10 นาที ขั้นอภิปรายสถานการณ์รวบรวมข้อมูล และเรียบเรียงข้อมูล 10 นาที ขั้นเขียนงานเขียนฉบับร่าง 15 นาที ขั้นอ่านและวิจารณ์ 10 นาที และขั้นเขียนงานเขียนขั้นสุดท้าย ใช้เวลา 15 นาที รวม 60 นาที

4.2 การปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 2

ผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 2 ประกอบด้วย แผนการสอนที่ 7-12 เรื่อง การเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคลโดยผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมงานกลุ่มในแผนการสอนที่ 7, 9 และ 11 และจัดกิจกรรมงานเดี่ยวในแผนการสอนที่ 8, 10 และ 12 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนของครู พฤติกรรมการเรียนของนักเรียน และผลคะแนนจากการทบทวนฝึกทักษะการเขียน จากการปฏิบัติกิจกรรมการเขียน ภาษาอังกฤษในวงจรปฏิบัติการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอนำเสนอต่อไป

4.2.1 ผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน

1) การฝึกทักษะการเขียนกิจกรรมงานกลุ่ม

ผลจากการปฏิบัติกิจกรรมงานกลุ่มในวงจรที่ผ่านมา ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการจัดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนกิจกรรมงานกลุ่มในวงจรที่ 2 อยู่ในเกณฑ์เป็นที่น่าพอใจมาก และพฤติกรรมของนักเรียนมีการพัฒนาตามกระบวนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการในแต่ละประเด็นดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Prewriting)

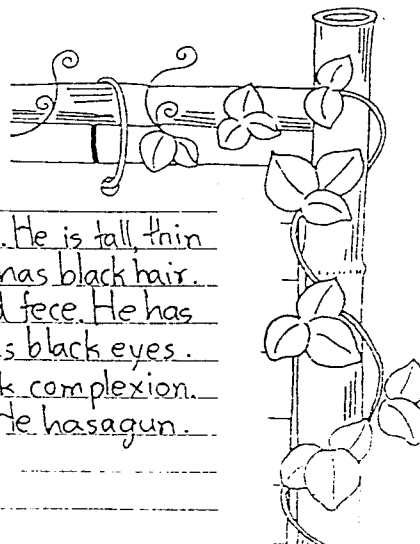
นักเรียนทุกกลุ่มสามารถรวบรวมคำศัพท์และเรียบเรียงคำศัพท์เกี่ยวกับการเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล จากภาพและหัวข้อสถานการณ์ที่ครูผู้สอนกำหนดให้ได้อย่างรวดเร็ว เสร็จก่อนช่วงเวลาที่กำหนด (10 นาที) ทั้งในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 7, 9 และ 11 ซึ่งในขั้นก่อนการเขียน นักเรียนจะได้ประสบการณ์จากการปฏิบัติในวงจรที่ 1 ว่าถ้ากลุ่มใดใช้เวลาในขั้นก่อนการเขียนมากเกินไป จะไม่สามารถเขียนงานเขียนที่สมบูรณ์ในขั้นสุดท้ายได้ทันกำหนดเวลา ดังนั้น จะสังเกตได้ว่านักเรียนแต่ละกลุ่มจะพยายามเร่งเขียนข้อมูลที่เป็นคำศัพท์ลงในแบบฝึกทักษะให้ได้มากที่สุด และเรียบเรียงคำศัพท์ตามลำดับความจำเป็นในการเขียนตามความคิดเห็นของนักเรียน ซึ่งเป็นบรรยากาศการเรียนที่มีความกระตือรือร้น และสอดแทรกด้วยความสนุกสนาน โดยเฉพาะในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 11 ครูผู้สอนกำหนดหัวข้อสถานการณ์ ดังนี้

"สมมติให้นักเรียนถูกโจรกรรม โดยนักเรียนแอบเห็นขโมยในระยยะไม่ไกลนัก สามารถหาหน้าตาของขโมยได้ ให้นักเรียนเขียนบรรยายรูปร่าง ลักษณะของขโมยคนนั้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้เป็นข้อมูลเปิดแฟ้มอาชญากร"

กิจกรรม... ำงานเขียน



Last night
I saw a man. He is tall, thin
and strong. He has black hair.
He has a round face. He has
big eyes. He has black eyes.
He has a dark complexion.
He is ugly. He has a gun.



จะเห็นว่า นักเรียนกลุ่มที่ 6 ใช้คำศัพท์ที่เตรียมไว้ทุกคำ และใช้คำศัพท์เพิ่ม เพื่อให้
งานเขียนสมบูรณ์ยิ่งขึ้นคือการใช้คำศัพท์ว่า "Last night" และ "a man" ซึ่งเป็นคำศัพท์ที่
เกี่ยวข้องกับสถานการณ์

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Postwriting)

ขั้นหลังการเขียนเป็นขั้นที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียน แลกเปลี่ยนงานเขียน
ซึ่งกันและกัน เพื่อให้กลุ่มอื่นอ่าน และวิจารณ์แสดงความคิดเห็น โดยสมาชิกในแต่ละกลุ่มที่อ่าน ร่วมกัน
อภิปรายถึงส่วนดีและส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไข โดยชี้แนะเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น ตัวอย่างคำวิจารณ์
ของกลุ่มที่ 7 ที่วิจารณ์งานเขียนของกลุ่มที่ 6 ในประเด็นชมเชยและการแก้ไขดังนี้

กิจกรรม... อ่านและวิจารณ์

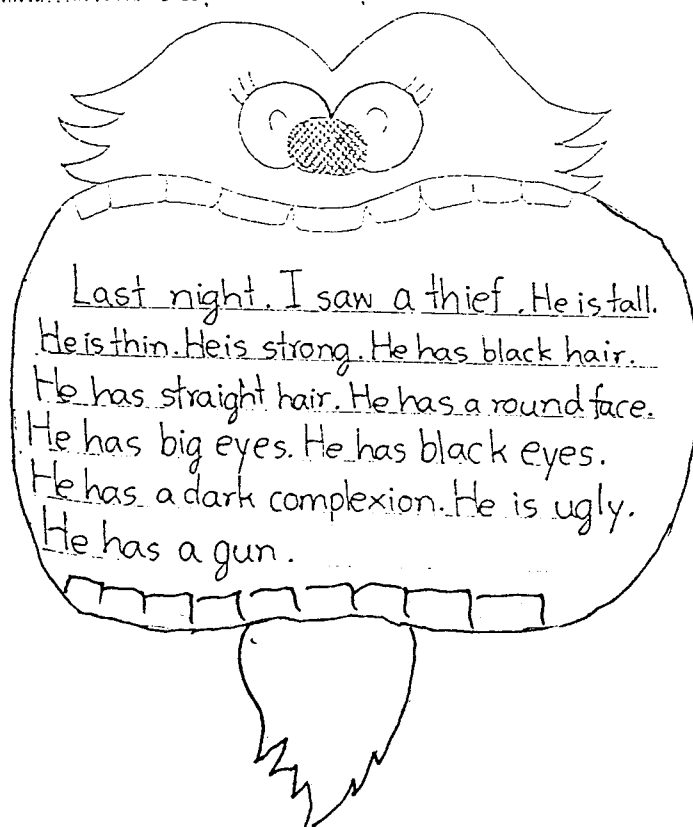
เขียน face ดี
Very Good



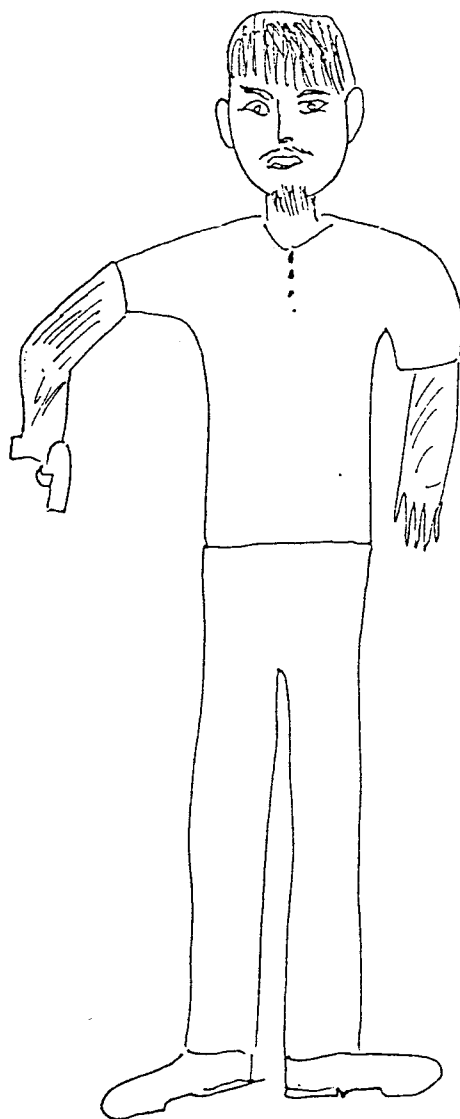
ถึงแม้ว่าการวิจารณ์ของนักเรียนจะมีข้อมูลน้อยมาก แต่จากการสัมภาษณ์นักเรียน นักเรียน
กล่าวว่า "ในการวิจารณ์ได้รับการชี้แนะข้อผิดพลาดทางภาษาด้านการสะกดคำผิดเป็นส่วนมาก แต่
สิ่งที่ได้รับและเป็นประโยชน์มากในขั้นนี้คือ ได้มีโอกาสเรียนรู้งานเขียนของผู้อื่นแล้วนำมาประยุกต์
ใช้กับงานเขียนของตนเอง"

ดังนั้น เมื่อสมาชิกกลุ่มได้รับงานเขียนที่เพื่อนกลุ่มอื่นอ่านวิจารณ์แล้ว กลุ่มดำเนินการตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไข และเขียนงานเขียนเป็นร่างสุดท้ายให้สมบูรณ์ก่อนส่งผลงานเขียนให้ครูผู้สอนตรวจให้คะแนนต่อไป เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียน ผู้วิจัยจึงขอเสนอ ผลงานเขียนของกลุ่มที่ 6 ที่ปรับปรุง แก้ไข หลังจากทีกลุ่มที่ 7 ได้เขียนวิจารณ์โดยการเขียน face ใต้ถูกต้อง และเขียนปรับปรุงงานเขียนจากที่สมาชิกกลุ่มตรวจทานพบด้วยตนเอง เช่น เปลี่ยน "a man" เป็น "a thief" ดังนี้

กิจกรรม...ตรวจทาน ปรับปรุงแก้ไข...เขียนร่างสุดท้าย



จากที่กล่าวข้างต้นแล้วว่า นักเรียนมีประสบการณ์ในการเขียนในแต่ละขั้นตอนจากวงจรที่ 1 มาแล้ว และข้อมูลจากการบันทึกประสบการณ์การเรียนรู้ นักเรียนกล่าวว่า "มีความประทับใจมากที่ได้ฝึกทักษะการเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคลโดยเฉพาะกิจกรรมงานกลุ่มในแผนการสอนที่ 11 มีความมั่นใจมาก" จากข้อมูลนี้สังเกตได้จากนักเรียนแต่ละกลุ่มสามารถเขียนงานเขียนแล้วเสร็จก่อนกำหนดเวลา ดังนั้น ครูผู้สอนจึงมอบหมายงานให้นักเรียน ใช้เวลาที่เหลือวาดภาพขมยตามลักษณะของรูปร่าง หน้าตาที่ได้เขียนบรรยายไว้ ซึ่งภาพขมยของแต่ละกลุ่ม มีลักษณะเช่นเดียวกับข้อความที่บรรยายไว้ เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียน ผู้วิจัยจึงขอเสนอภาพวาดของขมยของกลุ่มที่ 6 ดังนี้



จากการเขียนบรรยายและเขียนภาพรูปร่าง ลักษณะของขโมยได้อย่างสัมพันธ์กัน สามารถสรุปได้ว่านักเรียนมีพัฒนาการทางทักษะการเขียนได้เป็นที่น่าพอใจ

2) การฝึกทักษะการเขียนกิจกรรมงานเดี่ยว

จากการที่ได้ปรับแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 1 และจากการที่นักเรียนประสบผลสำเร็จในงานเขียนเป็นกลุ่มแล้วกระบวนการเขียนเกี่ยวกับการบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคลในกิจกรรมงานเดี่ยว จึงมีความคล่องตัวมาก ทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนการสอนที่สนุกสนาน เกิดการปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนอ่อน ได้เขียนแสดงความรู้สึกว่า

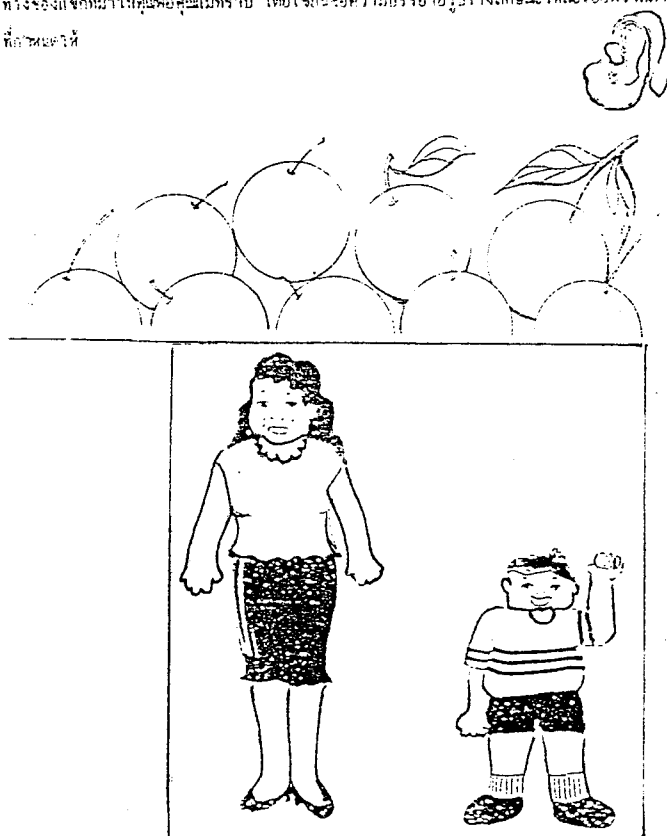
"หนูมีความภูมิใจมากที่ตัวเองสามารถเขียนประโยคได้มากขึ้น และได้รู้จักศัพท์ หลายคำเกี่ยวกับการบอกรูปร่างลักษณะของบุคคล"

ดังนั้น นักเรียนจึงมีความพร้อมที่จะสร้างงานเขียนด้วยตนเองดังรายละเอียดเกี่ยวกับ
พฤติกรรมการเรียน ดังนี้

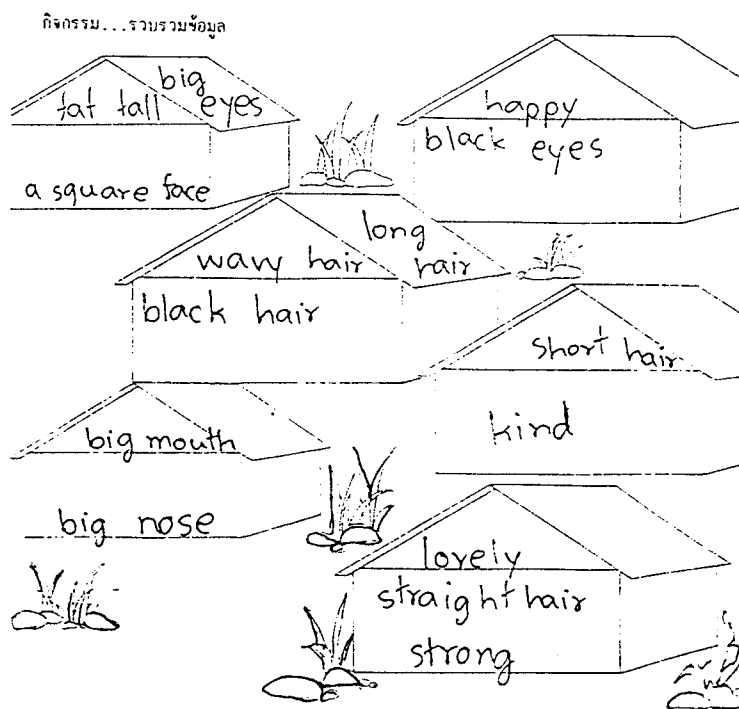
ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Prewriting)

พฤติกรรมการเรียนในกระบวนการรวบรวมข้อมูลในกิจกรรมของแผนการสอน
ที่ 8, 10 และ 12 นักเรียนแต่ละคนสามารถคิดค้นหาข้อมูลที่เป็นคำศัพท์เกี่ยวกับรูปร่างลักษณะ
ของบุคคล แล้วเขียนนำเสนอได้ดีมาก และมีการพัฒนาขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะในกิจกรรมของแผน
การสอนที่ 12 นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดของข้อมูลได้อย่างชัดเจน เช่น จากตัวอย่างภาพ
และหัวข้อสถานการณ์ในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 12 ดังนี้

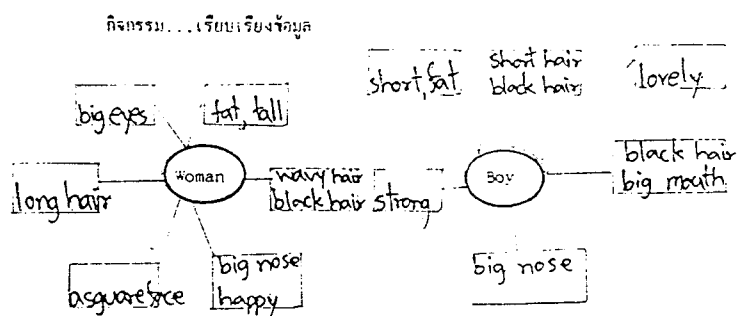
ศรีจันทร์ มีแขก 2 คน ที่บ้านนักเรียน เพื่อพบคุณพ่อคุณแม่นักเรียน แต่พอคุณพ่อคุณแม่มาของ
นักเรียนไม่อยู่บ้าน แงกจึงขอตัวกลับก่อน เมื่อคุณพ่อคุณแม่กลับมาก็ให้นักเรียนบอกรูปร่างลักษณะทำ
ทางของแขกที่มาให้คุณพ่อคุณแม่ทราบ โดยเขียนข้อความบรรยายรูปร่างลักษณะให้ละเอียดจากภาพ
ที่ลักษณะให้



ผู้วิจัยจะนำเสนอผลงานของนักเรียนคนที่ 16 ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง สามารถเตรียม
ข้อมูลเป็นคำศัพท์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ ดังนี้



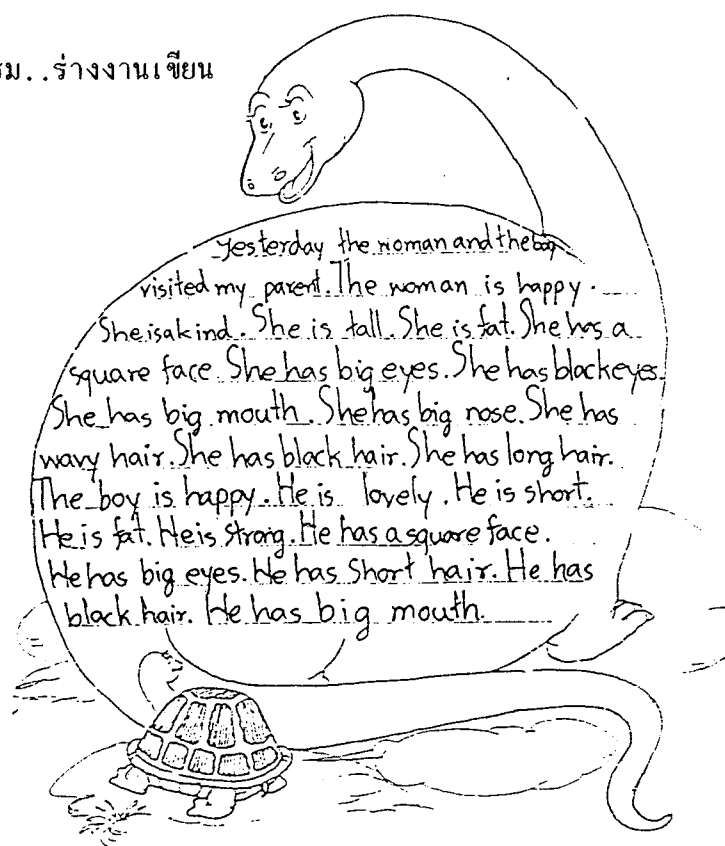
จากคำศัพท์ที่ได้เตรียมไว้ นักเรียนคนที่ 16 พิจารณาจัดคำศัพท์ตามลำดับความสำคัญตามความคิดเห็นของตนเอง และสัมพันธ์กับบุคลลนาภาพ ซึ่งเป็นการวางแผนการเขียนไว้ดังนี้



ขั้นที่ 2 ขั้นการเขียน (Writing)

จากความพร้อมที่นักเรียนแต่ละคนได้เตรียมคำศัพท์ไว้แล้ว ในขั้นที่ 1 ในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 2 นี้ นักเรียนแต่ละคนสามารถนำคำศัพท์และน้าความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาจากกิจกรรมงานกลุ่มมาเขียนเป็นประโยคข้อความเพื่อสื่อความหมายเกี่ยวกับการบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคลได้อย่างรวดเร็วและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากขั้นที่ 1 โดยไม่ติดขัดกับกิจกรรมที่ครูจัดให้และสามารถเสนอผลงานเขียนในชิ้นร่างงานเขียนได้อย่างเป็นที่น่าสนใจเพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานเขียนของนักเรียนคนที่ 16 ซึ่งเขียนร่างงานเขียนได้ดังนี้

กิจกรรม...ร่างงานเขียน



ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Postwriting)

ขั้นหลังการเขียนเป็นขั้นที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียนแลกเปลี่ยน อ่าน และ
วิจารณ์ แสดงความคิดเห็นในผลงานเขียนของบุคคลอื่น ในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 2 นี้ จากการ
สังเกตพฤติกรรมของนักเรียนโดยผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนเก่ง จะพยายามอ่าน
งานเขียนของเพื่อนนักเรียนหลายๆ คน และจะช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนให้สามารถอ่านและ
วิจารณ์งานเขียนของเพื่อนได้ เช่น ตัวอย่างคำวิจารณ์ของนักเรียนคนหนึ่งที่ว่าวิจารณ์งานเขียนของ
นักเรียนคนที่ 16 เพียงประเด็นการชมเชย ดังนี้

กิจกรรม...อ่านและวิจารณ์

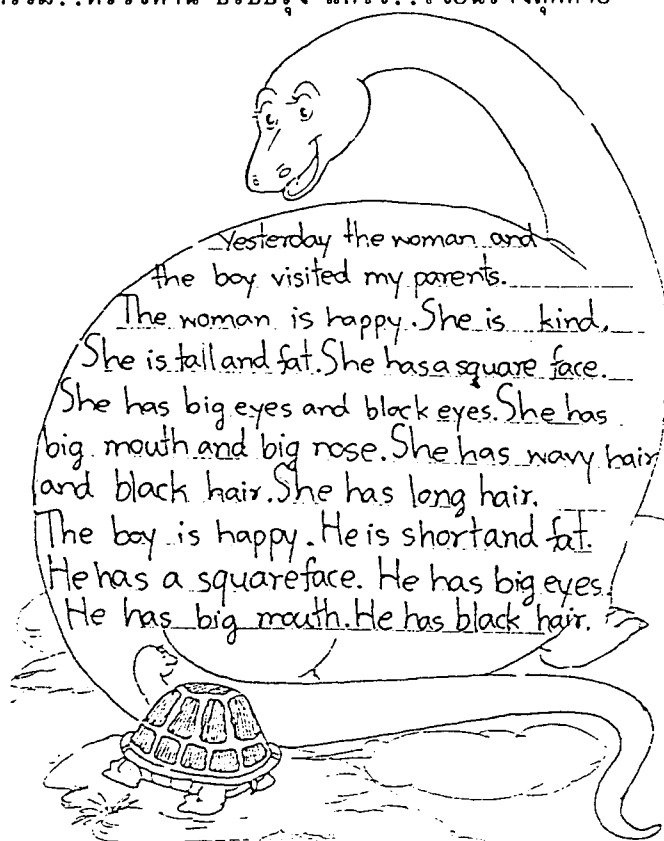
Very Good
ARISA



เมื่อนักเรียนได้รับงานเขียนกลับคืน แม้ว่าจะได้รับคำวิจารณ์ด้านการชมเชยด้านเดียว
แต่ในการเขียนงานเขียนเป็นร่างสุดท้าย นักเรียนสามารถปรับปรุง แก้ไข งานเขียนของตนให้
เมื่อตรวจทานพบข้อบกพร่องด้วยตนเอง เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ดีเนื่องจากการทำกิจกรรมการเขียน

ผู้วิจัยจึงขอเสนอ ผลงานเขียนของนักเรียนคนที่ 16 ที่ปรับปรุง แก้ไข หลังจากการตรวจพบข้อบกพร่องด้วยตนเอง ดังนี้

กิจกรรม...ตรวจทาน ปรับปรุง แก้ไข...เขียนร่างสุดท้าย



จะสังเกตเห็นว่า นักเรียนได้ปรับปรุง แก้ไข จาก

- Parent เป็น Parents
- She is a kind. เป็น She is kind.
- She is tall. She is fat. เป็น She is tall and fat.
- She has big eyes. She has black eyes. เป็น
She has big eyes and black eyes.
- etc.

จากผลงานเขียนดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า นักเรียนมีพัฒนาการทางการเขียนภาษาอังกฤษเป็นที่น่าพอใจ

จากการดำเนินการสอนกิจกรรมงานกลุ่มและกิจกรรมงานเดี่ยวในวงจรที่ 2 พบข้อสรุปโดยทั่วไป ดังนี้

1) สภาพโดยทั่วไป เรียบร้อย เป็นที่น่าพอใจ ไม่มีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข

2) พฤติกรรมของครู ผู้วิจัยมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น เช่น พูดช้าลง เสียงดังฟังชัด และน้ำเสียงนุ่มนวล ให้นักศึกษานักเรียนที่เรียนอ่อนอย่างเป็นกันเอง และให้การเสริมแรงนักเรียนมากขึ้น สิ่งที่จะต้องปรับปรุงคือ ครูผู้สอนไม่ได้ให้นักศึกษานักเรียนที่เรียนเก่ง เพราะคิดว่านักเรียนที่เรียนเก่งสามารถผลิตงานเขียนได้เป็นที่น่าสนใจแล้ว

3) พฤติกรรมของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่นิยมความสนุกสนานในการเรียนมากโดยเฉพาะในการเล่นเกมน เช่น เกม Buddy ลมกรด และเกม Matching ซึ่งเป็นเกมที่ทบทวนความรู้เกี่ยวกับการเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล นักเรียนมีความมั่นใจในการพูดและเขียนภาษาอังกฤษมาก มีการช่วยเหลือกัน จากการบันทึกประสบการณ์การเรียนรู้ นักเรียนส่วนมากเขียนแสดงความรู้สึกที่ดี ต่อการทำงานกลุ่ม การทำงานในกิจกรรมเดี่ยว และความรู้สึกต่อครูผู้สอนด้วยความพอใจยิ่ง สิ่งที่จะต้องปรับปรุงคือนักเรียนที่เขียนงานเขียนเสร็จก่อนเวลาที่กำหนดจะพูดคุยเสียงดัง รบกวนเพื่อน

4) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่านักเรียนปฏิบัติกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนตามช่วงเวลาที่กำหนด สิ่งที่จะต้องปรับปรุงคือผู้วิจัยกำหนดภาพและสถานการณ์ให้นักเรียนเขียนในกิจกรรมงานเดี่ยวมากเกินไป คือกิจกรรมแผนการสอนที่ 8 จำนวน 4 คน และแผนการสอนที่ 10 จำนวน 6 คน จึงทำให้นักเรียนที่เรียนอ่อนไม่สามารถเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคลแต่ละคนได้ละเอียดเท่าที่ควร และการใช้สื่อการสอนที่เป็นบัตรคำศัพท์คำใหม่ ครูผู้สอนนำเสนอให้นักเรียนดูในเวลาจำกัด นักเรียนที่เรียนอ่อนไม่สามารถเขียนคำศัพท์ใหม่ได้

จากการที่นักเรียนสามารถผลิตงานเขียนได้เป็นที่น่าสนใจในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 2 ผู้วิจัยจึงนำกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการปฏิบัติเดิม มาใช้กับเนื้อหาใหม่ในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 3 ซึ่งเป็นเนื้อหาที่เป็นปัญหาในการเขียนของนักเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 3 โดยผู้วิจัยได้นำข้อบกพร่องในรายละเอียดของกิจกรรม และกลวิธีการสอนที่ค้นพบจากการปฏิบัติในวงจรที่ 2 มาปรับปรุงแผนการสอนในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 3 ต่อไป

4.2.2 ผลการปฏิบัติเชิงปริมาณ ที่ได้จากการทำแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนทั้งกิจกรรมงานกลุ่ม และกิจกรรมงานเดี่ยว ผลคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะการเขียนของนักเรียนในวงจรที่ 2 แบบข้อสรุปดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ผลคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานกลุ่ม ในวงจรปฏิบัติการ
วิจัยที่ 2 (การเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล)

กลุ่มที่	แบบฝึกแผนการสอนที่	7	9	11
	คะแนนเต็ม	(100)	(100)	(100)
1		85	97	100
2		87	97	98
3		87	97	97
4		83	97	98
5		81	95	98
6		89	99	100
7		89	96	97
ร้อยละของคะแนน		85.85	96.86	98.29

จากตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน
แผนการสอนที่ 7, 9 และ 11 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 85.85, 96.86 และ 98.29 ตามลำดับ
ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มแล้ว พบว่า สูงกว่าเกณฑ์
ที่กำหนดทุกแบบฝึกทักษะ และเมื่อพิจารณาผลคะแนนของแต่ละกลุ่มจากการทำแบบฝึกทักษะการ
เขียนในแผนการสอนที่ 7, 9 และ 11 พบว่า ทุกกลุ่มมีคะแนนผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 8 ผลคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานเดี่ยว ในวงจรปฏิบัติการ
วิจัยที่ 2 (การเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล)

นักเรียนคนที่	แบบฝึกแผนการสอนที่ คะแนนเต็ม	8 (100)	10 (100)	12 (100)
1		81	87	90
2		70	43*	57*
3		88	-	77
4		71	55*	45*
5		81	77	90
6		84	94	98
7		74	71	85
8		64*	64*	41*
9		81	88	88
10		65*	55*	61*
11		87	98	92
12		56*	70	-
13		88	94	97
14		92	99	100
15		86	98	100
16		93	95	100
17		91	93	98
18		77	92	97
19		90	98	98
20		86	71	95
21		-	93	86
22		89	96	100
23		63*	-	54*
24		89	98	100
25		79	91	95
26		90	96	100
27		80	66*	89
28		85	94	99
29		76	79	90
30		64*	77	82
ร้อยละของคะแนน		80.00	83.29	86.34
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนด(ร้อยละ 70)		82.76	82.14	82.76

* ไม่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน แผนการสอนที่ 8, 10, 12 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 80.00 83.29 และ 86.34 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรู้ที่กำหนดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มแล้วสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทุกแบบฝึกทักษะ และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรู้ที่กำหนดดังกล่าวในแบบฝึกทักษะ แผนการสอนที่ 8, จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76 ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน แบบฝึกทักษะ แผนการสอนที่ 10 มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 84.14 ไม่ผ่านเกณฑ์ 5 คน แบบฝึกทักษะแผนการสอนที่ 12 มีจำนวนนักเรียนเกณฑ์ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76 ไม่ผ่าน เกณฑ์ 5 คน เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ พบว่า ในแต่ละแบบฝึกทักษะของ แผนการสอนที่ 8, 10 และ 12 มีร้อยละของจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกแผนการสอน

4.2.3 สรุปผลเชิงคุณภาพ โดยผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากแบบสังเกตพฤติกรรมการสอน ของครูผู้สอน แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียน แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกประสบการณ์การเรียนรู้ (ตัวอย่างผลการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคผนวก ก.) แล้วสรุปสภาพปัญหาในส่วนที่เป็นข้อบกพร่อง ของการปฏิบัติการวิจัยจากวงจรที่ 2 เพื่อปรับแผนการปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 3 ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แสดงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแผนปฏิบัติการวิจัยวงจรที่ 2 และแนวทางการแก้ไข เพื่อปรับใช้ในแผนปฏิบัติการวิจัยวงจรที่ 3

สภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข
1. พฤติกรรมของครู	
- ไม่ได้ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนที่เรียนเก่ง เพราะคิดว่านักเรียนสามารถผลิตงานเขียนได้เป็นที่น่าพอใจแล้ว	- ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนทุกคน ทั้งนี้นักเรียนที่เรียนเก่ง ปานกลางและอ่อน โดยวิธีการสนทนาและซักถามปัญหาที่เป็นจุดบกพร่องในแต่ละองค์ประกอบของงานเขียนของนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. พฤติกรรมนักเรียน	
- นักเรียนที่เขียนงานเขียนเสร็จก่อนเวลาที่กำหนดจะพูดคุยเสียงดังรบกวนเพื่อน	- มอบหมายงานให้นักเรียนที่เขียนงานเสร็จก่อนเวลาที่กำหนดเป็นผู้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อนในแต่ละขั้นตอนของกิจกรรมการเขียนก่อนที่ผู้วิจัยจะให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำ

ตารางที่ 9 แสดงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในแผนปฏิบัติการวิจัยวงจรที่ 2 และแนวทางการแก้ไข
เพื่อปรับใช้ในแผนปฏิบัติการวิจัยวงจรที่ 3 (ต่อ)

สภาพปัญหา	แนวทางแก้ไข
3. กิจกรรมการเรียนการสอน	
- กิจกรรมการบรรยายรูปร่างลักษณะ ของบุคคล ในแผนการสอนที่ 8 และ 10 ผู้สอนกำหนดภาพให้เขียน มากเกินไป ทำให้ไม่ได้รายละเอียด เท่าที่ควรโดยเฉพาะนักเรียนเรียนอ่อน	- กำหนดจำนวนภาพให้น้อยลง เหมาะสมกับ ช่วงเวลาที่ใช้ในการเขียน (ปรับไว้เพื่อ เป็นข้อเสนอแนะในการนำไปใช้ในโอกาส ต่อไป) - ใช้วิธีการตัดบัตรคำศัพท์ใหม่ไว้บนกระดานดำ จนสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในครั้งนี้

4.3 การปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 3

ผู้วิจัยดำเนินการปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 3 ประกอบด้วยแผนการสอนที่ 13-18 เรื่อง
การเขียนกรอกแบบฟอร์มและเขียนเล่าประวัติส่วนตัว โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนกิจกรรมงานกลุ่มในแผนการสอนที่ 13, 15 และ 17 และจัดกิจกรรมงานเดี่ยวในแผนการสอนที่
14, 16 และ 18 ได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาพฤติกรรมการสอนของครู พฤติกรรมการเรียนของ
นักเรียนและผลคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะการเขียน จากการปฏิบัติการกิจกรรมการเขียนภาษาอังกฤษ
ในวงจรปฏิบัติการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

4.3.1 ผลการปฏิบัติเชิงคุณภาพ ที่ได้จากการปฏิบัติการกิจกรรมการเรียนการสอน

1) การฝึกทักษะการเขียนกิจกรรมงานกลุ่ม

ผลจากการปฏิบัติการกิจกรรมงานกลุ่มและการปรับแผนการจัดกิจกรรมในวงจร
ปฏิบัติการวิจัยที่ 2 ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการจัดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียน
กิจกรรมงานกลุ่มในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 3 อยู่ในเกณฑ์เป็นที่น่าพอใจมาก ถึงแม้ว่าองค์ประกอบ

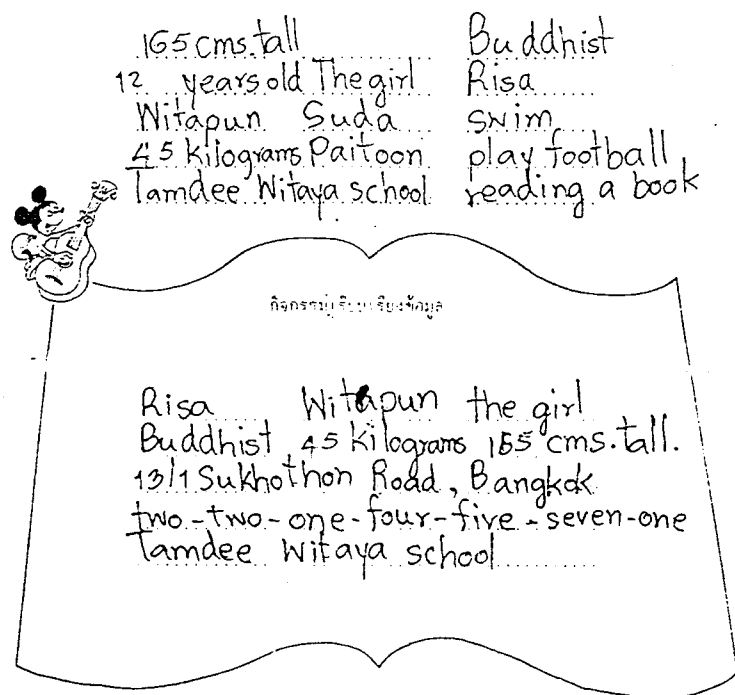
ด้านการเขียนต่าง ๆ จะยากขึ้นกว่าเดิม โดยเฉพาะด้านคำศัพท์และตัวสะกด แต่จากการสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน การสัมภาษณ์ และการบันทึกประสบการณ์การเรียน นักเรียนที่เรียนเก่งให้ความเห็นว่า "การทำงานกลุ่มเป็นสิ่งที่ดีมาก เพราะนอกจากจะได้ช่วยกันคิดให้ได้ผลงานที่ดีแล้ว การทำงานกลุ่มทำให้หนูและเพื่อนๆ มีความสามัคคีกันยิ่งขึ้น" ส่วนนักเรียนที่เรียนอ่อนให้ความเห็นว่า "หลังจากเรียนกิจกรรมงานกลุ่มแล้ว สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเขียนกิจกรรมงานเดี่ยวได้อย่างมั่นใจ" ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้ นักเรียนจึงมีความพอใจในการปฏิบัติกิจกรรมงานกลุ่มเป็นอย่างยิ่ง และพฤติกรรมของนักเรียนมีการพัฒนาตามกระบวนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการในประเด็นดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Prewriting)

ในการรวบรวม และเรียบเรียงคำศัพท์ตามลำดับความสำคัญที่จะเขียนเกี่ยวกับการกรอกแบบฟอร์มและการเขียนเล่าประวัติส่วนตัว จากหัวข้อสถานการณ์ที่กำหนดให้นักเรียนแต่ละคนพยายามที่จะนำเสนอคำศัพท์เพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณาเป็นข้อมูลกลุ่มและทุกกลุ่มสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นการวางแผนไว้เพื่อใช้ในการเขียนงานเขียนต่อไป เช่น ผู้วิจัยกำหนด หัวข้อสถานการณ์ในกิจกรรมแผนการสอนที่ 17 ดังนี้

"สมมติว่านักเรียนได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสัมภาษณ์บุคคล เพื่อเข้าเป็นสมาชิกของชมรมภาษาอังกฤษให้นักเรียนนำข้อมูลประวัติของบุคคลที่สัมภาษณ์จำนวน 1 คน มากรอกลงในสมุดประวัติ และเขียนรายละเอียดของประวัติ ประกอบ"

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลงาน นักเรียนกลุ่มที่ 7 ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีผลงานเขียนดีที่สุดในการเตรียมข้อมูลที่เป็นคำศัพท์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าว ซึ่งผลจากการระดมความคิด รวบรวมข้อมูล และจัดเรียบเรียงคำศัพท์เกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ดังนี้

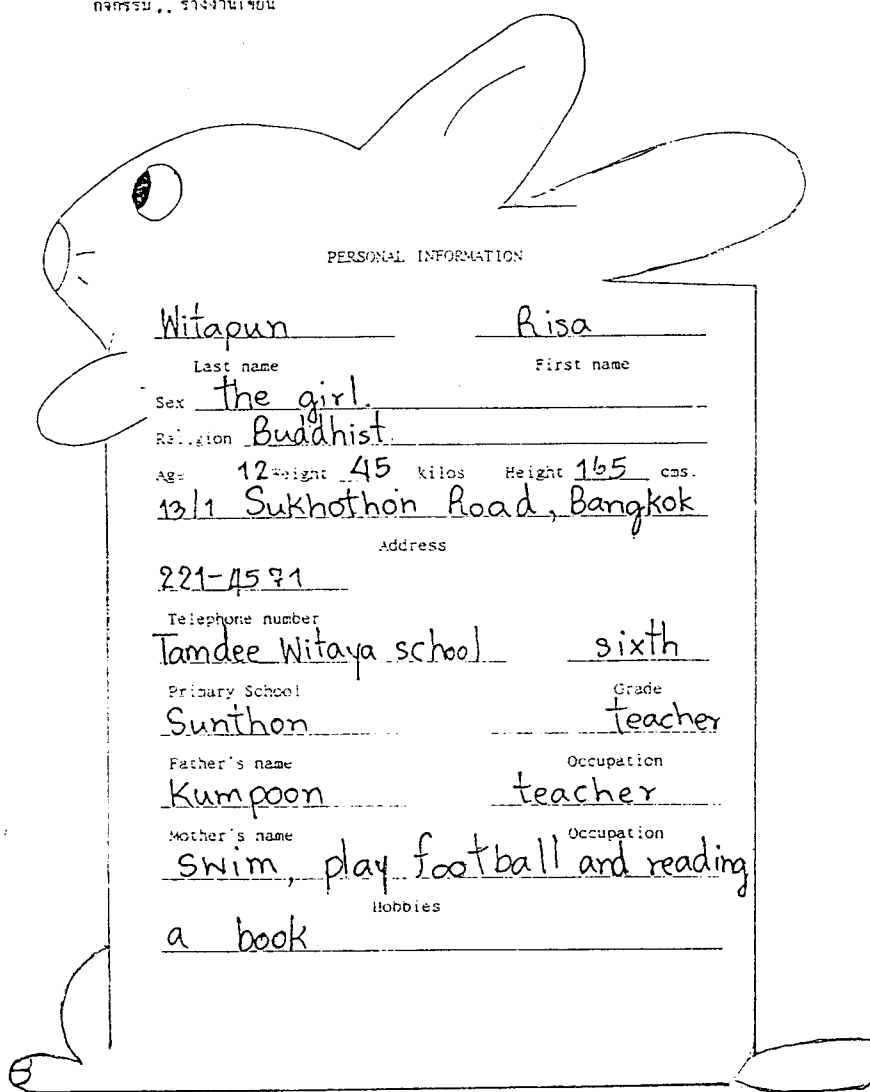


เมื่อนักเรียนเตรียมคำศัพท์ที่จะเขียนได้แล้ว ผู้วิจัยจึงให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้ภาษา
ในด้านการใช้รูปประโยคที่ถูกต้องและให้ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ใหม่ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับ
การนำไปใช้ในขั้นการเขียนต่อไป

ขั้นที่ 2 ขั้นการเขียน (Writing)

ในขั้นการเขียนเป็นการจัดกระทำข้อมูล โดยผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียน
แต่ละกลุ่มนำคำศัพท์ที่ได้เรียบเรียงไว้ ณ ขั้นที่ 1 เขียนร่างงานเขียนซึ่งในขั้นเขียนร่างงานเขียน
เกี่ยวกับประวัติส่วนตัว กำหนดให้เขียนกรอกแบบฟอร์ม และเขียนเล่าประวัติส่วนตัว ดังนั้นนักเรียน
จึงใช้คำศัพท์ที่เตรียมไว้มาไปกรอกในแบบฟอร์ม โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลกับแบบฟอร์ม
ให้มากที่สุดและในขั้นนี้นักเรียนสามารถเพิ่มหรือลดข้อมูลจากที่เตรียมไว้ก็ได้ เพื่อให้เป็นตัวอย่าง
ที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนกรอกแบบฟอร์ม ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานเขียนการกรอก
แบบฟอร์มประวัติส่วนตัวของนักเรียนกลุ่มที่ 7 ดังนี้

กิจกรรม .. ใช้งานเขียน



PERSONAL INFORMATION

Last name Witapun First name Risa

Sex the girl

Religion Buddhist

Age 12 Weight 45 kilos Height 165 cms.

13/1 Sukhothon Road, Bangkok

Address

221-4571

Telephone number

Tamdee Witaya school sixth

Primary School Grade

Sunthon teacher

Father's name Occupation

Kumpoon teacher

Mother's name Occupation

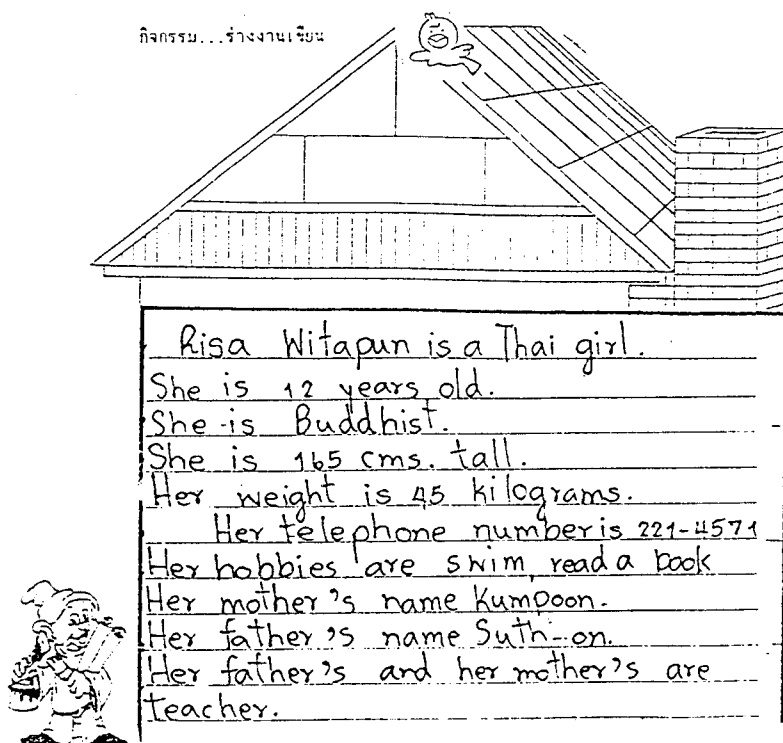
swim, play football and reading

Hobbies

a book

จะเห็นได้ว่า นักเรียนกลุ่มที่ 7 ำคำศัพท์ที่ได้เตรียมไว้เขียนกรอกแบบฟอร์มและเขียนคำศัพท์เพิ่มเติมเพื่อหำข้อมูลที่สมบูรณ์ในแบบฟอร์มที่กำหนด เมื่อนักเรียนดำเนินการกรอกข้อมูลลงานแบบฟอร์มเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนการเขียนนั้ันต่อไปนักเรียนแต่ละกลุ่มจะนำข้อมูลจากแบบฟอร์มไปเขียนรายงานเขียนเป็นประโยคข้อความเพื่อสื่อความหมาย ซึ่งเป็นการเขียนเล่าประวัติส่วนตัวเพื่อเป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนเล่าประวัติส่วนตัว ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานเขียนของนักเรียนกลุ่มที่ 7 ที่ได้ใช้ข้อมูลจากการกรอกแบบฟอร์มมาเขียนเล่าประวัติส่วนตัวดังนี้

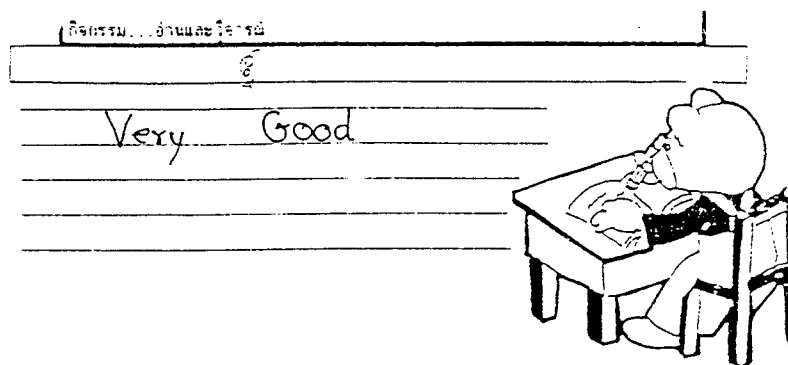
กิจกรรม... ใช้งานเขียน



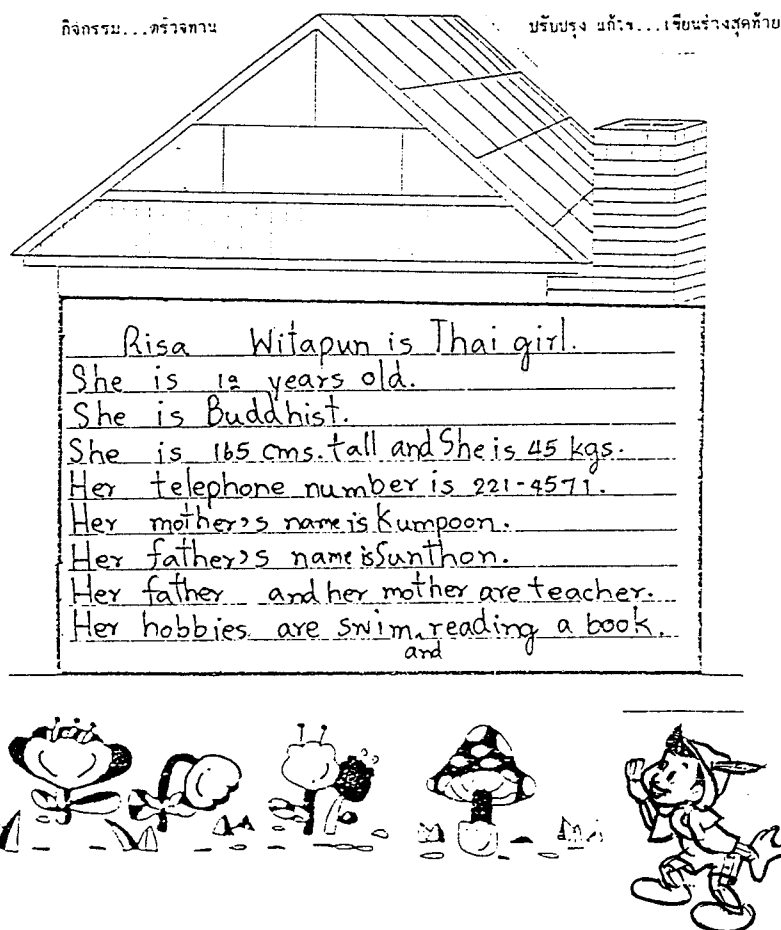
จะเห็นว่า นักเรียนกลุ่มที่ 7 ไม่ได้ใช้ข้อมูลทั้งหมดจากการกรอกแบบฟอร์มเขียนเป็นประโยคเล่าประวัติส่วนตัว คือไม่ได้ใช้คำว่า "Tamdee Witaya primary school" และ "Sixth grade" แต่ผลงานเขียนสามารถสื่อความหมายได้เป็นที่น่าพอใจ

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Postwriting)

ขั้นหลังการเขียนเป็นขั้นที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียนแลกเปลี่ยนงานเขียนซึ่งกันและกันเพื่อให้อ่านและวิจารณ์แสดงความคิดเห็นโดยให้สมาชิกในแต่ละกลุ่มที่อ่านร่วมกันอภิปรายถึงส่วนดีและส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยชี้แนะเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น ตัวอย่างคำวิจารณ์ของกลุ่มที่ 6 เขียนวิจารณ์งานเขียนของกลุ่มที่ 7 ในประเด็นชมเชยเพียงประเด็นเดียว ดังนี้



จากคำวิจารณ์ของเพื่อนกลุ่มผู้อ่านที่ให้เฉพาะการเสริมแรงคือคำว่า "Very good" ก็ตาม กลุ่มเจ้าของงานเขียนเมื่อได้รับงานเขียนกลับคืนก็ยังคงมีความจำเป็นต้องตรวจทานงานเขียนอีกครั้ง เพื่อเป็นการค้นหาข้อผิดพลาดในแต่ละองค์ประกอบในการเขียน ซึ่งจะได้นำไปแก้ไขงานชิ้น การเขียนร่างสุดท้ายให้สมบูรณ์ก่อนส่งผลงานเขียนให้ครูผู้สอนตรวจให้คะแนนต่อไป เพื่อให้เป็น ตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียน ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานเขียนของกลุ่มที่ 7 ที่ ปรับปรุงแก้ไขแล้วดังนี้



จะสังเกตเห็นว่า นักเรียนได้ปรับปรุงแก้ไขงานเขียนเพิ่มเติม หลังจากที่ได้ตรวจทานพบด้วยตนเอง ดังนี้

- Her mother's name kumpoon. เป็น Her mother's name is Kumpoon.
- Her father's name Sunthon. เป็น Her father's name is Sunthon.
- Her father's and her mother's are teacher. เป็น Her father and her mother are teacher.
- etc.

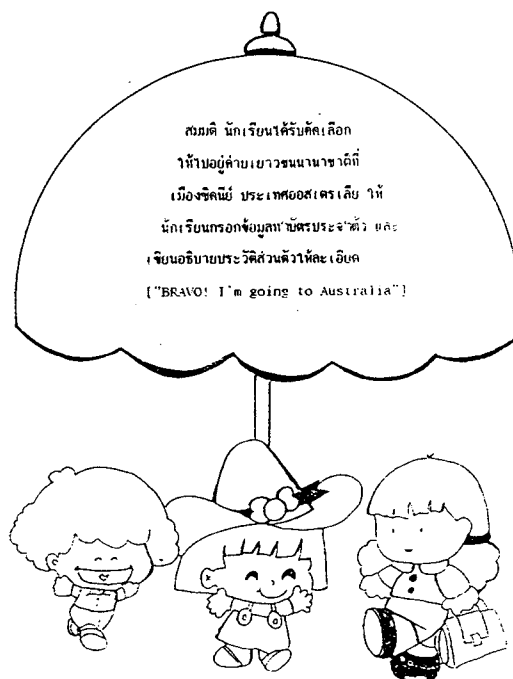
จากผลงานดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่านักเรียนมีพัฒนาการทางทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ เป็นที่น่าพอใจ

2) การฝึกทักษะการเขียนกิจกรรมงานเดี่ยว

ผลจากการปฏิบัติกิจกรรมงานเดี่ยวและการปรับแผนการจัดกิจกรรมในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 2 ตลอดถึงการที่นักเรียนมีประสบการณ์การเขียนและประสบผลสำเร็จในงานเขียน จากแบบฝึกทักษะกิจกรรมงานกลุ่มแล้ว ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในกระบวนการจัดกิจกรรม ฝึกทักษะการเขียนกิจกรรมงานเดี่ยวในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 3 นักเรียนจึงมีความพอใจในการปฏิบัติ กิจกรรมงานเดี่ยวเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น นักเรียนจึงมีความพร้อมที่จะสร้างงานเขียนด้วยตนเอง ดังรายละเอียดเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนรู้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Prewriting)

พฤติกรรมการเรียนรู้ในกระบวนการรวบรวมข้อมูลในกิจกรรมของแผน การสอนที่ 14 16 และ 18 นักเรียนแต่ละคนสามารถรวบรวมข้อมูลและเรียบเรียงข้อมูลที่เป็น คำศัพท์เกี่ยวกับการกรอกแบบฟอร์มและการเขียนเล่าประวัติส่วนตัวได้ดีมาก และมีพัฒนาการ ขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะในกิจกรรมของแผนการสอนที่ 18 ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดหัวข้อสถานการณ์ใน การเขียนดังนี้



ผู้วิจัยจะนำเสนอผลงานของนักเรียนชื่อ Sujintana ซึ่งเป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง และสามารถเตรียมข้อมูลเป็นคำศัพท์ที่สอดคล้องกับสถานการณ์เกี่ยวกับประวัติส่วนตัว ดังนี้

กิจกรรม... รวบรวมข้อมูล

teacher 12 years old
30 kilos 140 cms tall
swim read a book
๓๓๐๓๔ Buddhist
Suntisuk play

กิจกรรม... เรียบเรียงข้อมูล

Sujintana
๓๓๐๓๔ 30 kilos
140 cms. tall Buddhist
Suntisuk swim
read a book play



ขั้นที่ 2 ขั้นการเขียน (Writing)

ในขั้นการเขียนเป็นการจัดกระทำข้อมูล โดยผู้วิจัยกิจกรรมให้นักเรียนนำคำศัพท์ที่ได้เรียบเรียงไว้ในขั้นที่ 1 เขียนร่างงานเขียนซึ่งงานเขียนเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว กำหนดให้เขียนกรอกแบบฟอร์มและเขียนเล่าประวัติส่วนตัว ดังนั้นนักเรียนจึงใช้คำศัพท์ที่เตรียมไว้นำไปกรอกในแบบฟอร์ม โดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลกับแบบฟอร์มให้มากที่สุด ถึงแม้ว่าข้อมูลที่เตรียมไว้จะไม่สมบูรณ์ตามแบบฟอร์มบ้าง แต่นักเรียนก็สามารถเพิ่มหรือลดข้อมูลได้เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนกรอกแบบฟอร์มประวัติส่วนตัว ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานเขียนของนักเรียนชื่อ Sujintana ดังนี้

กิจกรรม... ร่างงานเขียน

BRavo

I'm going to Australia.

IDENTIFICATION CARD

NAME Sujintana Chumsang

ADDRESS 22/4 Amphur Khong

CITY Yasothon COUNTRY THAILAND

POSTAL CODE 35160 TELEPHONE NO. ๓๓๐๓๔

DATE OF BIRTH 19 MARCH HEIGHT 140 cms.

COLOR OF HAIR black WEIGHT 30 kilos.

SCHOOL Suntisuk GRADE sixth

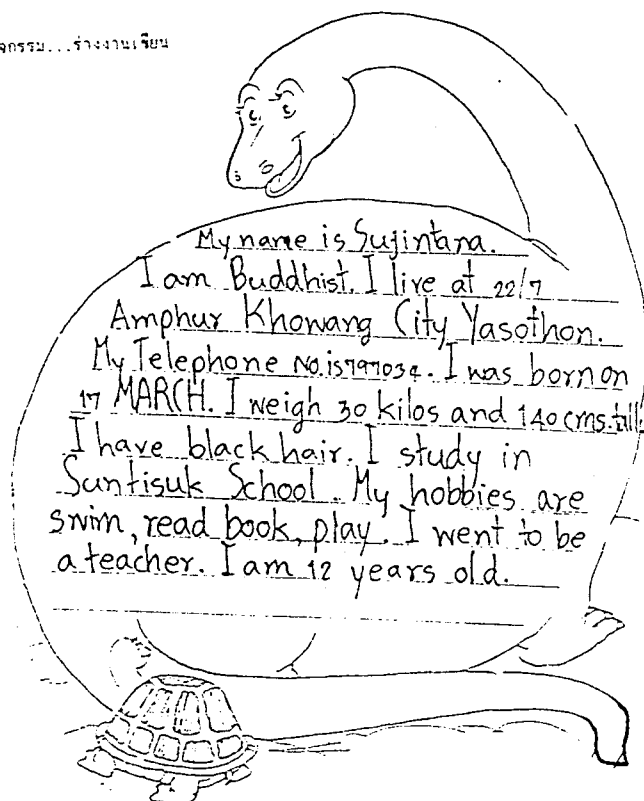
HOBBIES swim, read a book, play

FUTURE OCCUPATION teacher

จะเห็นว่านักเรียนชื่อ Sujintana ใช้คำศัพท์ที่เตรียมไว้ในขั้นที่ 1 กรอกแบบฟอร์ม และเขียนคำศัพท์เพิ่มเติมในส่วนที่เป็นข้อมูลที่ไม่ได้เตรียมไว้ เช่น คำศัพท์ว่า Chumsang, 22/7 Amphur Khawang, Yasothon, Thailand, 35160, 17 March, black และ sixth เป็นต้น

เมื่อนักเรียนดำเนินการกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มเรียบร้อยแล้ว ขั้นการเขียนในขั้นต่อไป นักเรียนสามารถนำข้อมูลจากแบบฟอร์มไปเขียนรายงานเขียนเป็นประโยคข้อความเพื่อสื่อความหมายเล่าประวัติส่วนตัวได้อย่างรวดเร็ว และดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากขั้นที่ 1 และสามารถเสนอผลงานเขียนได้เป็นที่น่าพอใจ เพื่อเป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนเล่าประวัติส่วนตัว ผู้วิจัยจึงขอเสนอผลงานเขียนของนักเรียนชื่อ Sujintana ที่ได้ใช้ข้อมูลจากการกรอกแบบฟอร์มมาเขียนเล่าประวัติส่วนตัวดังนี้

กิจกรรม... รายงานเขียน

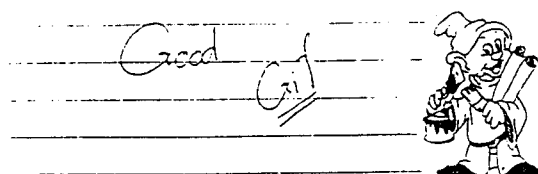


จะเห็นว่า นักเรียนชื่อ Sujintana ไม่ได้ใช้ข้อมูลทั้งหมดจากการกรอกแบบฟอร์ม เขียนเป็นประโยคเล่าประวัติส่วนตัว คือไม่ได้ใช้คำศัพท์ "Thailand, 35160 และ sixth แต่ ผลงานเขียนสามารถสื่อความหมายได้เป็นที่น่าพอใจ

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Postwriting)

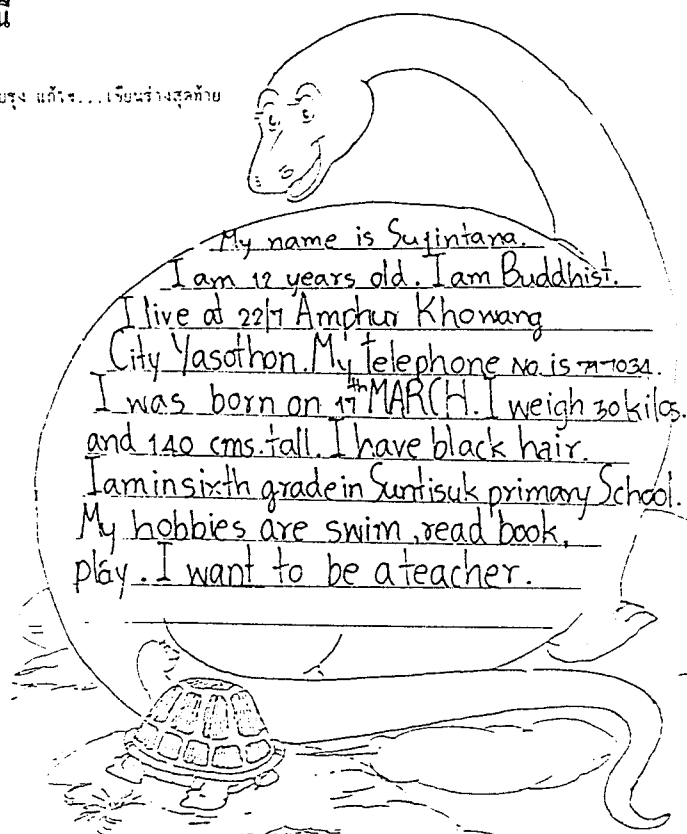
ขั้นหลังการเขียนเป็นขั้นที่ผู้วิจัยจัดกิจกรรมให้นักเรียนแลกเปลี่ยนอ่านและวิจารณ์ แสดงความคิดเห็นในผลงานเขียนของบุคคลอื่น ในวงจรปฏิบัติการวิจัยที่ 3 นี้ จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนโดยผู้วิจัย และผู้ช่วยวิจัยพบว่า นักเรียนสนใจอ่านงานเขียนของเพื่อนมาก ซึ่งนักเรียนจะจับคู่กันล่วงหน้าไว้ก่อนเพื่อให้อ่านงานเขียนของตนและสนใจที่จะหาคำวิจารณ์งานเขียนของเพื่อนด้วย เช่น ตัวอย่างคำวิจารณ์ของนักเรียนคนหนึ่งทีวิจารณ์งานเขียนของนักเรียนชื่อ Sujintana เพียงประเด็นการชมเชย ดังนี้

กิจกรรม...อ่านและวิจารณ์



เมื่อนักเรียนได้รับงานเขียนกลับคืน แม้ว่าจะได้รับคำวิจารณ์ด้านการชมเชยด้านเดียว แต่ในการเขียนงานเขียนเป็นร่างสุดท้าย นักเรียนสามารถปรับปรุงแก้ไขงานเขียนของตนมาได้ เมื่อตรวจทานพบข้อบกพร่องด้วยตนเอง เพื่อให้เป็นตัวอย่างที่ต่อเนื่องของการทำกิจกรรมการเขียนผู้วิจัยจึงขอเสนอ ผลงานเขียนของนักเรียนชื่อ Sujintana ที่ปรับปรุงแก้ไข หลังจากการตรวจพบข้อบกพร่องด้วยตนเอง ดังนี้

กิจกรรม...ตรวจทาน ปรับปรุงแก้ไข...เขียนร่างสุดท้าย



จะสังเกตเห็นว่านักเรียนได้ปรับปรุงแก้ไขจาก

- I study in Suntisuk school. เป็น I am in sixth grade in Suntisuk primary school.

- I went to be a teacher. เป็น I want to be a teacher.

จากผลงานเขียนดังกล่าว นักเรียนสามารถขยายความให้ได้รายละเอียดชัดเจนยิ่งขึ้น และสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดทางภาษาได้อีกด้วย จึงสามารถสรุปได้ว่านักเรียนได้เรียนรู้ที่จะปรับปรุงงาน ซึ่งจะทําให้พัฒนาการทางทักษะการเขียนภาษาอังกฤษดีขึ้นในระดับที่น่าพอใจ

จากการดำเนินการสอนกิจกรรมงานกลุ่ม และกิจกรรมงานเดี่ยวในวงจรที่ 3 พบข้อสรุปโดยทั่วไป ดังนี้

1) สภาพแวดล้อมโดยทั่วไป บรรยากาศในการเรียนการสอนเป็นไปด้วยความสนุกสนาน และเกิดปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียนเป็นที่น่าพอใจยิ่ง

2) พฤติกรรมของครู ครูเป็นผู้แนะนำ เป็นที่ปรึกษา และให้ความช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้สามารถสร้างงานเขียนได้เป็นรายบุคคล ไม่พบปัญหาเกี่ยวกับการอธิบายเนื้อหาแต่อย่างใด

3) พฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนมีความมั่นใจในการเขียนภาษาอังกฤษมาก และกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษกับผู้วิจัย และเพื่อนนักเรียนด้วยกัน นักเรียนมีความกระตือรือร้น และปฏิบัติกิจกรรมด้วยความพอใจ

4) กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น กิจกรรมเกมในขั้นนำเข้าสู่บทเรียน น่าสนใจ และทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานมากโดยเฉพาะเกม Fishing ซึ่งเป็นเกมที่นักเรียนชื่นชอบ แม้แต่เหล็กตกปลาที่เป็นคำศัพท์และเมื่อตกปลาได้จะต้องอ่านคำศัพท์นั้น ถ้าอ่านไม่ได้จะต้องตกปลาตัวใหม่ นอกจากนี้กิจกรรมในการเขียนเล่าประวัติส่วนตัว นักเรียนให้ความสนใจและมีความมั่นใจมาก เพราะนักเรียนได้ใช้ข้อมูลที่เป็นไปตามความเป็นจริงของตน และนักเรียนแสดงความรู้สึกว่ากิจกรรมนี้เป็นประโยชน์สำหรับนักเรียน ในกิจกรรมการเรียนการสอนมีสิ่งที่จะต้องปรับปรุงคือการใช้สื่อเกี่ยวกับสถานการณ์ที่กำหนดให้เขียนในขั้นตอนการอภิปรายสถานการณ์ร่วมกันทั้งชั้น แม้ว่านักเรียนทุกคนจะมีสถานการณ์ที่กำหนดให้ในแบบฝึกทักษะการเขียนแล้วก็ตาม เพื่อการดึงดูดสนใจที่จุด ๆ เดียวกันครูผู้สอนควรเขียนสถานการณ์ด้วยตัวอักษรที่มีขนาดใหญ่เพื่อให้ นักเรียนที่นั่งอยู่ข้างหลังห้องสามารถอ่านได้อย่างชัดเจน

4.3.2 ผลการปฏิบัติเชิงปริมาณที่แจ้ง เภการทํานแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

จากการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ ซึ่งผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมฝึกทักษะการเขียนทั้งกิจกรรมงานกลุ่มและกิจกรรมงานเดี่ยว ผลคะแนนจากการทํานแบบฝึกทักษะการเขียนของนักเรียนในวงจรที่ 3 พบข้อสรุปดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 ผลคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานกลุ่มในวงจรปฏิบัติการ
วิจัยที่ 3 (การเขียนกรอกแบบฟอร์มประวัติส่วนตัว)

กลุ่มที่	แบบฝึกแผนการสอนที่	13	15	17
	คะแนน	(11)	(16)	(12)
1		10	16	12
2		11	14	12
3		9	16	12
4		11	15	11
5		6*	16	11
6		11	15	12
7		11	16	12
เฉลี่ย		9.85	15.43	11.71
ร้อยละของคะแนน		89.61	96.43	97.62

* ไม่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้

จากตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเกี่ยวกับการเขียนกรอกแบบฟอร์มประวัติส่วนตัว แผนการสอนที่ 13, 15 และ 17 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 89.61, 96.43 และ 97.62 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มแล้วสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดทุกแบบฝึกทักษะ และเมื่อพิจารณาผลคะแนนของแต่ละกลุ่มที่ได้จากการทบทวนแบบฝึกทักษะการเขียน พบว่าในแผนการสอนที่ 13 มีกลุ่มที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ 6 กลุ่ม ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 5 ส่วนในแผนการสอนที่ 15 และ 17 ปรากฏว่าทุกกลุ่มมีคะแนนผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 11 ผลคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานกลุ่มในวงจรปฏิบัติการ
วิจัยที่ 3 (การเขียนเล่าประวัติส่วนตัว)

กลุ่มที่	แบบฝึกแผนการสอนที่	13	15	17
	คะแนน	(100)	(100)	(100)
1		91	92	95
2		91	90	93
3		89	94	92
4		87	90	94
5		84	85	90
6		93	92	96
7		93	94	96
ร้อยละของคะแนน		89.71	91.00	93.71

จากตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเกี่ยวกับการเขียนเล่าประวัติส่วนตัว แผนการสอนที่ 13, 15 และ 17 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 89.71, 91.00 และ 93.71 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มแล้ว สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดทุกแบบฝึกทักษะ และเมื่อพิจารณาผลคะแนนของแต่ละกลุ่ม จากการทบทวนแบบฝึกทักษะการเขียนในแผนการสอนที่ 13, 15 และ 17 พบว่า ทุกกลุ่มมีคะแนนผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 12 ผลคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานเดี่ยวในวงจรปฏิบัติการ
วิจัยที่ 3 (การเขียนกรอกแบบฟอร์มประวัติส่วนตัว)

นักเรียนคนที่	แบบฝึกแผนการสอนที่ คะแนน	14 (15)	16 (18)	18 (14)
1		13	17	13
2		10*	17	11
3		12	16	-
4		12	17	13
5		15	18	13
6		15	16	13
7		15	15	13
8		12	13	11
9		13	16	13
10		10*	11*	11
11		15	17	13
12		6*	13	-
13		13	17	12
14		15	18	14
15		14	18	13
16		15	17	13
17		15	15	12
18		15	18	14
19		15	17	13
20		15	15	12
21		10*	16	-
22		15	17	13
23		10*	13	8*
24		15	14	14
25		15	18	14
26		15	18	14
27		12	14	12
28		15	18	13
29		14	17	-
30		10*	14	11
เฉลี่ย		13.2	16.00	12.54
ร้อยละของคะแนน		88.00	88.89	89.56
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่าน				
เกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนด		80.00	96.67	96.15
(ร้อยละ 70)				

* ไม่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้

จากตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเกี่ยวกับการเขียนกรอกแบบฟอร์มประวัติส่วนตัวแผนการสอนที่ 14 16 และ 18 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 88.00, 88.89 และ 89.56 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรู้ที่กำหนดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มแล้ว สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดทุกแบบฝึกทักษะ และเมื่อพิจารณาผลคะแนนของแต่ละคนที่ได้จากการทำแบบฝึกทักษะในแผนการสอนที่ 14, 16 และ 18 พบว่าแผนการสอนที่ 14 มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ความรู้ 24 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ไม่ผ่านเกณฑ์ 6 คน แผนการสอนที่ 16 มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 คน และแผนการสอนที่ 18 มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 คน เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์พบว่า ในแต่ละแบบฝึกทักษะการเขียนของแผนการสอนที่ 14, 16 และ 18 มีร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกแผนการสอน

หมายเหตุ นักเรียนที่ป่วยที่ไม่มีคะแนน ไม่นำมาคิดค่าร้อยละและไม่นับรวมเป็นจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ความรู้

ตารางที่ 13 ผลคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกิจกรรมงานเดี่ยวในวงจรปฏิบัติการ
วิจัยที่ 3 (การเขียนเล่าประวัติส่วนตัว)

นักเรียนคนที่	แบบฝึกแผนการสอนที่ คะแนน	14 (100)	16 (100)	18 (100)
1		78	81	81
2		62*	54*	71
3		82	71	-
4		79	82	83
5		79	78	86
6		90	93	94
7		69*	71	71
8		46*	48*	74
9		82	85	85
10		75	70	70
11		79	86	86
12		57*	35*	-
13		92	96	99
14		97	100	100
15		92	96	96
16		92	96	98
17		88	90	91
18		89	96	96
19		92	98	98
20		82	85	85
21		83	83	-
22		92	97	99
23		74	61*	66*
24		89	96	99
25		86	93	98
26		93	96	99
27		75	76	88
28		92	98	99
29		80	84	-
30		69*	76	77
ร้อยละของคะแนน		81.17	82.37	88.04
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่าน				
เกณฑ์ความรู้ที่กำหนด		83.33	86.67	96.15
(ร้อยละ 70)				

* ไม่ผ่านเกณฑ์ความรู้

จากตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนเกี่ยวกับการเขียนเล่าประวัติส่วนตัว แผนการสอนที่ 14, 16 และ 18 มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 81.17, 82.37 และ 88.04 ตามลำดับ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มแล้ว สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดทุกแบบฝึกทักษะ และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดดังกล่าวในแบบฝึกทักษะในแผนการสอนที่ 14 จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน แบบฝึกทักษะแผนการสอนที่ 16 มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 4 คน แบบฝึกทักษะแผนการสอนที่ 18 มีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 1 คน เมื่อพิจารณาร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ พบว่าในแต่ละแบบฝึกทักษะการเขียนของแผนการสอนที่ 14, 16 และ 18 มีร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกแผนการสอน

สรุปการดำเนินการปฏิบัติการวิจัยในวงจรที่ 3 ซึ่งประเมินจากผลการปฏิบัติเชิงปริมาณและผลเชิงคุณภาพสามารถสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในวงจรที่ 3 ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

จากการปฏิบัติการวิจัยเนื้อหาการเขียนทั้ง 3 เรื่อง (18 แผนการสอน) โดยใช้ขั้นตอนการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ และวิธีการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นแนวดำเนินการ ผลการทดลองสอนการเขียนภาษาอังกฤษในแต่ละเนื้อหาได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ทั้งในด้านปริมาณและด้านคุณภาพกล่าวคือในด้านปริมาณพบว่านักเรียนมากกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนที่ใช้ในการทดลองทั้งหมดมีคะแนนความรอบรู้จากการทำแบบฝึกทักษะการเขียนแต่ละครั้งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดคือร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค) แต่สำหรับนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบ การเขียนของนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า นักเรียนมีผลคะแนนจากการทำแบบฝึกทักษะในแต่ละแผนการสอนเพิ่มขึ้นตามลำดับ เช่นนักเรียนคนที่ 23 มีคะแนนทักษะการเขียนในแผนการสอนกิจกรรมงานเดี่ยว ในวงจรที่ 1 แบบฝึกทักษะแผนการสอนที่ 2, 4 และ 6 มีผลคะแนนตามลำดับดังนี้ 45, 55 และ 89 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 จะเห็นได้ว่านักเรียนคนที่ 23 มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ด้านมากในแบบฝึกทักษะที่ 2 และมีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ในแบบฝึกทักษะแผนการสอนที่ 4 เช่นเดียวกัน แต่มีพัฒนาการการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น เมื่อนักเรียนได้ทำแบบฝึกทักษะแผนการสอนที่ 6 ซึ่งเป็นแบบฝึกทักษะสุดท้ายในวงจรที่ 1 นักเรียนสามารถทำคะแนนได้สูงขึ้นมาก และมีคะแนนผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดและในด้านคุณภาพพบข้อสรุปว่าการทดลองสอนในแต่ละเนื้อหาได้ผลเป็นที่น่าพอใจ

กล่าวคือ นักเรียนให้ความสนใจกิจกรรมการเรียนการสอน มีความกระตือรือร้นมาก และสร้างบรรยากาศการเรียนด้วยความสนุกสนานไม่แสดงออกถึงความเบื่อหน่าย ตลอดถึงความสามารถใช้ทักษะทางภาษาอย่างไม่เคอะเขินสามารถนำความรู้และทักษะที่ได้จากการเรียนไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น เช่น ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมเสริมทักษะโดยใช้เวลานอกเหนือจากการสอนในช่วงพักคือเวลาหลังเลิกเรียนโดยการให้นักเรียนเขียนภาษาอังกฤษในหัวข้อ "My Family" ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดประกวดนักเรียนดีเด่น พร้อมทั้งจัดมอบรางวัลให้ กิจกรรมนี้เป็นที่พอใจของนักเรียนมาก สังเกตได้จากพฤติกรรมของนักเรียนที่พยายามจะเขียนถึงครอบครัวของตนเองในรายละเอียดต่างๆ ให้ได้มากที่สุดและให้เป็นผลงานเขียนที่ดีที่สุด เพื่อที่จะได้เป็น "นักเขียนดีเด่น" และได้รับรางวัล (ตัวอย่างแสดงในภาคผนวก ค) ส่วนตัวผู้วิจัยเองพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการให้ข้อมูลสะท้อนการปฏิบัติทำให้ทราบข้อบกพร่องของตนเอง ทราบวิธีการที่จะปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หลังจากผู้วิจัยสอนจบเนื้อหาทั้ง 3 เรื่องแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อประเมินว่านักเรียนมีพัฒนาการของการเขียนภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้

4.4 ผลการวิเคราะห์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน

จากการที่นักเรียน ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบอัตนัย แบ่งเป็น 3 ตอน แต่ละตอนวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับเนื้อหา คือ ตอนที่ 1 การเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำ ตอนที่ 2 การเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล ตอนที่ 3 การเขียนกรอแบบฟอร์มและเขียนเล่าประวัติส่วนตัวนั้น ผู้วิจัยได้นำผลคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษมาวิเคราะห์ศึกษาผลการเรียนของนักเรียน โดยการเปรียบเทียบใน 2 ลักษณะคือ การเปรียบเทียบกับเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และเกณฑ์จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ดังกล่าวร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนที่ใช้ในการทดลองทั้งหมด ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 14 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนภาษาอังกฤษ

นักเรียนคนที่	ตอนที่ คะแนนเต็ม	1 (100)	2 (100)	3 (100)	ร้อยละของ คะแนน
1		95	90	81	88.67
2		94	82	77	84.67
3		92	60*	70	74.00
4		94	89	75	86.00
5		82	78	83	81.00
6		99	98	98	98.33
7		91	87	66*	81.33
8		84	59*	74	72.33
9		95	86	84	88.33
10		37*	56*	56*	49.67*
11		97	91	90	92.67
12		92	81	51*	74.67
13		99	98	93	96.67
14		100	100	99	99.67
15		99	99	98	98.67
16		100	100	98	99.33
17		94	97	96	95.67
18		100	100	98	99.33
19		99	99	98	98.67
20		69*	80	79	76.00
21		93	77	76	82.00
22		100	100	98	99.33
23		94	68*	71	77.67
24		100	100	98	99.33
25		97	98	93	96.00
26		100	100	99	99.67
27		89	57*	54*	66.67*
28		99	98	99	98.67
29		91	85	76	84.00
30		83	65*	70	72.67
ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย		91.93	85.93	83.27	87.04
ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์ความรู้ที่กำหนด (ร้อยละ 70)		93.33	80.00	86.67	93.33

* ไม่ผ่านเกณฑ์ความรู้

จากตารางที่ 14 พบว่านักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเรื่อง (ตอนที่ 1) การเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำ (ตอนที่ 2) การเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล และ (ตอนที่ 3) การเขียนกรอกแบบฟอร์มและเขียนเล่าประวัติส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 91.93, 85.93 และ 83.27 และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยรวมทั้ง 3 เนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 87.04 แสดงว่าผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ สูงกว่าเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม นอกจากนี้ยังพบว่ามีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ดังกล่าว เรื่อง (ตอนที่ 1) การเขียนบรรยายกิจกรรมที่จะกระทำ (ตอนที่ 2) การเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะของบุคคล และ (ตอนที่ 3) การเขียนกรอกแบบฟอร์มและเขียนเล่าประวัติส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 93.33, 80.00 และ 86.67 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ความรอบรู้โดยรวมทั้ง 3 เนื้อหา คิดเป็นร้อยละ 93.33 แสดงว่ามีจำนวนนักเรียนมากกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนที่ใช้ในการทดลองทั้งหมดผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดคือร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.5 อภิปรายผล

การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการในการวิจัย ผลที่ได้คือนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 87.04 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 93.33 ผลดังกล่าวเป็นตัวอย่างชี้ถึงการพัฒนา ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

4.5.1 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีการปรับปรุงข้อบกพร่องระหว่างการทดลองเป็นระยะๆ

4.5.2 การสอนโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ มีลำดับขั้นตอนการสอนประกอบด้วย ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นก่อนการเขียน (Prewriting) ขั้นการเขียนหรือร่างงานเขียน (Writing/Drafting) และขั้นหลังการเขียน (Postwriting) นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียนเป็นกลุ่ม และเป็นรายบุคคล ลักษณะของการจัดกิจกรรมจัดตามลำดับขั้นตอนการสอนดังนี้ ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ใช้เกม, เพลง และการสนทนาซักถาม ขั้นก่อนการเขียน ใช้การอธิบาย

สถานการณ์ร่วมกันทั้งชั้น ระหว่างครูกับนักเรียน การระดมสมอง การรวบรวมและเรียบเรียงข้อมูล ที่เป็นคำศัพท์ที่จะใช้ในการเขียน การบรรยายการใช้ภาษา ขั้นการเขียนหรือร่างงานเขียนเป็น การใช้คำศัพท์ที่เตรียมไว้เขียนงานเขียนฉบับร่างเป็นประโยคเพื่อสื่อความหมาย ขั้นหลังการเขียน เป็นการอ่านวิจารณ์ แสดงความคิดเห็นงานเขียนของบุคคลอื่น และปรับปรุงแก้ไขงานเขียนของตน อีกครั้งให้เป็นงานเขียนที่สมบูรณ์ มีการใช้สื่อประกอบการทำกิจกรรม เช่น แบบฝึกทักษะการเขียน รูปภาพหรือหัวข้อสถานการณ์ บัตรคำศัพท์ บัตรภาพ แถบประโยค อุปกรณ์การเล่น เกม จึงทำให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการเขียนภาษาอังกฤษ และมีผลสัมฤทธิ์ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ ความรอบรู้ที่กำหนด ผลจากการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์พันธุ์ เวสสะโกศล (2533) ที่พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้แนวการสอนเขียนแบบเน้นผลงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศรี ธรรมสารโสภณ (2535) ที่พบว่า ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแนวการสอนเขียนแบบเน้นผลงาน และความสามารถในแต่ละองค์ประกอบของ ทักษะการเขียน ได้แก่ ด้านเนื้อหา การเรียบเรียงความคิดการใช้คำศัพท์ การสะกดคำและวรรคตอน ของนักเรียนที่เรียนด้วยแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยแนวการสอนเขียนแบบเน้นผลงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัย ของ Zamel (1983) ที่พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการสามารถ พัฒนาความคล่องแคล่วในการสร้างและการแสดงออก ซึ่งความคิดได้อย่างมาก ทำให้เกิดการพัฒนา และการผลิตงานเขียนที่ดีต่อไป

4.5.3 ผู้วิจัยมีการปรับปรุงแก้ไขทั้งในด้านพฤติกรรมการสอนและบุคลิกส่วนตัวของผู้วิจัย
ในฐานะที่เป็นครูผู้สอน จึงทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ Kemmis และ Mc Taggart (1992, อ้างถึงใน ยາใจ พงษ์บริบูรณ์ 2537) ที่กล่าวว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการมีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งพัฒนาประสิทธิภาพของงานให้ดีขึ้น โดยการปรับปรุงข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ King (1980, อ้างถึงใน วิชชุดา สุธีสร, 2533) ที่กล่าวถึงบุคลิกภาพทั่วไปของครูผู้สอนในขณะ ที่ดำเนินการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการคือ การสร้างแรงจูงใจ การให้การเสริมแรง การให้ความช่วยเหลือแนะนำโดยครูผู้สอนระลึกเสมอว่า ตนคือผู้ช่วยเหลือนักเรียนไม่ใช่ผู้จับผิด ครูผู้สอน

ต้องสร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้นในตัวเอง ให้นักเรียนรู้สึกว่าคุณครูผู้สอนคือผู้คอยช่วยเหลือแนะนำ เมื่อเขามีปัญหา นอกจากนี้ครูผู้สอนควรจะเปิดใจให้กว้าง ยอมรับความคิดของนักเรียน แสดงให้นักเรียนทราบว่าข้อเขียนของเขานั้นสื่อสารกับครูผู้สอนได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Foster (1983, อ้างถึงใน วิชชุดา สุธีสร, 2533) ที่กล่าวว่าครูผู้สอนควรเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนทุกด้านตลอดจนถึงบุคลิกภาพส่วนตัวของครูผู้สอนด้านการใช้วาจาที่ไพเราะ เสียงดังฟังชัด การแต่งกายที่สุภาพ จะทำให้ครูผู้สอนและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมากและพฤติกรรมการณ์มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างมากระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนนี้มีอิทธิพลต่อการพัฒนาพฤติกรรม การเขียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพเป็นที่พอใจยิ่ง

4.5.4 ในส่วนผู้เรียน จากข้อมูลการสัมภาษณ์และจากการเขียนบันทึกประสบการณ์ การเรียนพบว่า นักเรียนมีความสนุกสนาน มีความประทับใจกับการเรียน มีความกระตือรือร้นและมีความพอใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ผู้วิจัยจัดให้ นักเรียนมีความมั่นใจในการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ เพราะกิจกรรมการฝึกทักษะการเขียนตามแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการเป็นกิจกรรมการฝึกทักษะการเขียนที่เป็นกระบวนการตามลำดับขั้นตอน เป็นวิธีการเรียนการสอนเขียนที่สอดคล้องกับธรรมชาติของการเขียน และสอดคล้องกับความเห็นของ Zamel (1987) ที่ว่าควรนำผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการที่ใช้ในการเขียนมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนและสอดคล้องกับความเห็นของ พิมพันธุ์ เวสสะโรศล (2533) ที่กล่าวว่าในการจัดกิจกรรมตามแนวการสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการโดยจัดเป็นกิจกรรมงานกลุ่มและกิจกรรมงานเดี่ยวนั้น สามารถพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนได้เป็นอย่างดี เพราะกิจกรรมงานกลุ่มนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนใช้กระบวนการตามขั้นตอนที่กำหนดและเป็นการเรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกัน โดยเฉพาะกิจกรรมระดมความคิดเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมสำหรับงานกลุ่ม การช่วยกันสร้างงานเขียนนั้นนักเรียนจะมีโอกาสเรียนรู้วิธีการเป็นสมาชิกที่ดีของกลุ่มอีกด้วย นอกจากนั้นกิจกรรมงานกลุ่มยังมุ่งให้นักเรียนคุ้นเคยกับขั้นตอนของกระบวนการเขียนจนสามารถใช้กระบวนการเป็นปกติในสัปดาห์กิจกรรมงานเดี่ยว ซึ่งนักเรียนจะต้องสร้างงานเขียนอย่างอิสระ กิจกรรมงานเดี่ยวมีลักษณะเป็นการเรียนการสอนแบบรายบุคคล จึงเป็นโอกาสที่ครูผู้สอนจะช่วยเหลือกับปัญหานักเรียนในแต่ละกรณี ทั้งนี้เพราะความสามารถในการเขียนนั้นนักเรียนแต่ละคนย่อมมีระดับความสามารถแตกต่างกันและต่างก็มีจุดอ่อนและปัญหาที่ไม่เหมือนกัน กิจกรรมดังที่ได้กล่าวมาจึงมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนากระบวนการทางความคิดที่ถูกถ่ายทอดเป็นตัวอักษรที่มีความหมายและสื่อสารได้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ

จากเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมดชี้ให้เห็นว่า การสอนโดยใช้นวัตกรรมสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ และใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปฏิบัติการมาปรับปรุงประสิทธิภาพการเขียนภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียน ที่พัฒนาการทางทักษะการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้น