

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยผู้วิจัยได้เสนอเป็นตารางประกอบคำอธิบายตารางเป็นความเรียงตามหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 4.1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 สภาพปัจจุบันในการบริหารงานวิชาการ
- 4.3 สภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการ
- 4.4 ระดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

4.1 สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด โดยเป็นข้าราชการในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ได้แก่ หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอศึกษานิเทศก์อำเภอ และครูช่วยราชการในหน่วยศึกษานิเทศอำเภอ จำนวน 115 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 1

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (N=113 คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	89	78.80
หญิง	24	21.20
2. อายุ		
21-30 ปี	14	12.40
31-40 ปี	41	36.30
41-50 ปี	50	44.20
51-60 ปี	8	7.10
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.70
ปริญญาตรี	89	78.80
ปริญญาโท	21	18.50
4. อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	11	9.70
5-10 ปี	12	10.60
11-15 ปี	18	15.90
16-20 ปี	37	32.70
21 ปีขึ้นไป	35	31.10

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=113 คน)	
5. ตำแหน่งในปัจจุบัน		
หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	14	12.40
ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	15	13.30
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	55	48.70
ครูช่วยราชการ	29	25.60

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพด้านต่าง ๆ ดังนี้ คือ เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.80 อายุ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.20 รองลงไปคือ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.30 และอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.40 วุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิสถาบันปริญญาตรี ร้อยละ 78.80 รองลงไปคือ วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 18.50 อายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการ 16-20 ปี ร้อยละ 32.70 รองลงไปคือ อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.10 ตำแหน่ง ส่วนใหญ่เป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ ร้อยละ 48.70 รองลงไปคือครูช่วยราชการหน่วยศึกษานิเทศก์ ร้อยละ 25.60 เป็นผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ และหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ ร้อยละ 13.30 และ 12.40 ตามลำดับ

4.2 สภาพปัจจุบันในการบริหารงานวิชาการ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารงานวิชาการของสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โดยภาพและรายด้าน 8 ด้าน ปรากฏผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 3 -11 ดังต่อไปนี้ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	ด้านการนิเทศติดตามผลและประเมินผลทางการศึกษา	3.86	0.81	มาก
2.	ด้านการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์วิจัยทางการศึกษา	3.45	0.96	ปานกลาง
3.	ด้านการพัฒนาการนิเทศ เผยแพร่และส่งเสริมการนิเทศภายใน	3.58	0.87	มาก
4.	ด้านการบริหารทางการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.57	0.89	มาก
5.	ด้านการบริหารและงานโครงการ	3.98	0.71	มาก
6.	ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา	3.98	0.78	มาก
7.	ด้านการประสานงานและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ	3.72	0.86	มาก
8.	งานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	4.03	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย		3.76	0.84	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 3 พบว่า โดยภาพรวมของสภาพปัจจุบันในการบริหารงานวิชาการ ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด ชัยภูมิ มีการปฏิบัติการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์วิจัยทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) กรณีที่มีการปฏิบัติในระดับมากนั้น 3 อันดับแรกคือ งานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย ด้านการบริหารและการปฏิบัติงาน และด้านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 4.03, 3.51$ และ 3.98 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลทางการศึกษา

ที่	การนิเทศและประเมินผล	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	3.87	0.79	มาก
2.	การวางแผนการนิเทศ	3.88	0.77	มาก
3.	การสร้างสื่อ เครื่องมือในการนิเทศ เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบประเมิน เป็นต้น	3.47	0.86	ปานกลาง
4.	การให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร โรงเรียนและคณะครู	3.95	0.81	มาก
5.	การดำเนินงานนิเทศแก่ผู้บริหาร โรงเรียนและคณะครู	3.90	0.84	มาก
6.	การส่งเสริมให้โรงเรียนมีการนิเทศภายใน	4.06	0.82	มาก
7.	การติดตามการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 และหลักสูตร ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)	3.91	0.83	มาก
8.	การติดตามวัดผลและประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 และหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) หรือมัธยมศึกษาตอนต้น	3.88	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย		3.86	0.81	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการนิเทศติดตามผลและประเมินผลทางการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นเรื่องการสร้างสื่อ เครื่องมือในการนิเทศที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$) กรณีที่มีการปฏิบัติในระดับมากนั้น 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมให้โรงเรียนมีการนิเทศภายใน การให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหารโรงเรียน และคณะครู และการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 และหลักสูตรประถมศึกษา พ.ศ. 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ($\bar{X} = 4.06, 3.95$ และ 3.90)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านการศึกษาขั้นคว่ำ วิเคราะห์วิจัยทางการศึกษา

ที่	การวิเคราะห์วิจัยการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การศึกษาขั้นคว่ำแนวคิดทางการศึกษาใหม่ๆ	3.39	0.99	ปานกลาง
2.	การทดลองหารูปแบบการสอนใหม่ๆ มาทดลองใช้ในโรงเรียน	3.25	0.89	ปานกลาง
3.	การประเมินรูปแบบการสอนที่ใช้ในโรงเรียน	3.30	1.01	ปานกลาง
4.	การรวบรวมผลงานทางการศึกษาใหม่ๆ พิมพ์เผยแพร่ไปสู่โรงเรียน	3.24	0.98	ปานกลาง
5.	การจัดทำคู่มือครู แผนการสอน เอกสารทางการสอน มอบให้โรงเรียน	3.82	0.93	มาก
6.	การร่วมมือกับคณะครู ทำคู่มือครู แผนการสอน	3.93	0.85	มาก
7.	การจัดประชุม อบรม สัมมนาบุคลากรในโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	4.11	0.67	มาก
8.	การประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่ออบรมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	3.75	0.86	มาก
9.	การทำวิจัยเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	2.84	1.13	ปานกลาง
10.	การสนับสนุนให้นำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน	3.19	1.05	ปานกลาง
11.	การสนับสนุนและอบรมการทำวิจัยให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน	3.08	1.18	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.45	0.96	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5 พบว่าการปฏิบัติงานด้านการศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์
 วิจัยทางการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อวิเคราะห์
 เป็นรายเรื่อง พบว่ามีค่าเฉลี่ยในระดับมาก 4 เรื่องตามลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้คือ การจัด
 ประชุม อบรม สัมมนาบุคลากรในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน การร่วมมือกับคณะครู ทำคู่มือครู
 แผนการสอนและเอกสารประกอบการสอน การจัดทำคู่มือครู แผนการสอน เอกสารทางการ
 สอนมอบให้โรงเรียน และการประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ เพื่ออบรมสัมมนาบุคลากรในโรงเรียน
 และกลุ่มโรงเรียน ($\bar{X} = 4.11, 3.93, 3.82$ และ 3.75) ส่วนเรื่องอื่นที่เหลือมีค่าเฉลี่ย
 อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือเรื่อง การทำวิจัยเพื่อปรับปรุงพัฒนาการ
 เรียนการสอน ($\bar{X} = 2.84$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านการพัฒนาการนิเทศและเผยแพร่และส่งเสริมการนิเทศภายใน

ที่	การพัฒนาการนิเทศ	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศภายในให้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	3.78	.87	มาก
2.	การแนะนำการนิเทศภายในโดยการสาธิตให้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	3.51	.94	มาก
3.	การศึกษารูปแบบ เทคนิควิธีการและสื่อการนิเทศภายใน	3.57	.92	มาก
4.	การทดลองใช้รูปแบบ เทคนิควิธีการและสื่อร่วมกับ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	3.35	.83	ปานกลาง
5.	การทำเอกสารเผยแพร่รูปแบบและวิธีการนิเทศภายใน	3.59	.92	มาก
6.	การให้คำปรึกษาแนะนำแก่บุคลากรในโรงเรียน และกลุ่ม โรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	3.70	.72	มาก
รวมเฉลี่ย		3.58	.87	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 6 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการพัฒนาการนิเทศและ
เผยแพร่และส่งเสริมการนิเทศภายใน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.58$)
เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่าทุกเรื่องมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่องการทดลองใช้
รูปแบบ เทคนิควิธีการและสื่อร่วมกับ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน ซึ่งมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปาน
กลาง ($\bar{X} = 3.35$) กรณีเรื่องที่มีการปฏิบัติมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ การอบรมให้ความรู้เกี่ยว
กับการนิเทศภายในให้แก่ผู้บริหารโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน การให้คำปรึกษาแนะนำแก่บุคลากร
ในโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียนเกี่ยวกับการนิเทศภายใน และการทำเอกสารเผยแพร่รูปแบบ
และวิธีการนิเทศภายใน ($\bar{x} = 3.78, 3.70$ และ 3.59 ตามลำดับ)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านการบริการทางการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ที่	การบริการและเทคโนโลยี	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	3.95	.77	มาก
2.	การจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.70	.82	มาก
3.	การสำรวจแหล่งวิทยาการในท้องถิ่น เพื่อใช้ประโยชน์ ทางการเรียนการสอน	3.66	.93	มาก
4.	ติดต่อร่วมมือกับแหล่งวิทยาการในท้องถิ่น เพื่อใช้ประโยชน์ ในการสอน	3.63	.92	มาก
5.	การผลิตเอกสารเกี่ยวกับการทำหลักสูตรท้องถิ่นส่งให้ โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	3.21	1.02	ปานกลาง
6.	การร่วมมือกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.09	1.09	ปานกลาง
7.	การสนับสนุนศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนผลิตสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน	3.73	.76	มาก
8.	การร่วมมือกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนผลิตสื่อและ นวัตกรรมทางการศึกษา	3.60	.89	มาก
9.	การร่วมมือกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนทดลองการใช้ สื่อนวัตกรรมที่ผลิตขึ้น	3.43	.93	ปานกลาง
10.	การส่งเสริมให้นำสื่อนวัตกรรมที่ผลิตขึ้นไปใช้ใน โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน	3.82	.84	มาก
รวมเฉลี่ย		3.57	.89	มาก

การวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการบริการทางการศึกษา และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่าส่วนใหญ่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรกคือ การให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน การส่งเสริมให้นำสื่อนวัตกรรมที่ผลิตขึ้นไปใช้ในโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน และการสนับสนุนศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนผลิตสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.95, 3.82$ และ 3.73) ส่วนที่เหลือ 3 เรื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือเรื่องความร่วมมือกับโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนทำหลักสูตรท้องถิ่น ($\bar{X} = .09$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านการบริหารและการปฏิบัติงาน โครงการ

ที่	การบริหารและงาน โครงการ	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การประชุมอบรมสัมมนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.12	.76	มาก
2.	การมอบหมายการปฏิบัติงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในโรงเรียน	4.02	.68	มาก
3.	การนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงาน คุณภาพการศึกษา	3.95	.71	มาก
4.	การประเมินผลการปฏิบัติงานคุณภาพการศึกษา	3.82	.68	มาก
รวมเฉลี่ย		3.98	.71	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการบริหารและการปฏิบัติงานโครงการ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่าที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ การประชุมอบรมสัมมนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา

ที่	ด้านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	จัดทำข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษา	3.97	.71	มาก
2.	จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี	4.06	.79	มาก
3.	ควบคุมการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผน	4.00	.80	มาก
4.	การประเมินผลทางการศึกษา	3.90	.83	มาก
รวมเฉลี่ย		3.98	.78	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 พบว่า การปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดคือจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.06$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
ด้านการประสานงานและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการ

ที่	การประสานและเผยแพร่	ระดับการปฏิบัติ		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การประสานงานวิชาการกับหน่วยงานทางการศึกษา ระดับจังหวัด กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน	4.08	.76	มาก
2.	การประสานงานวิชาการกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน	3.56	.79	มาก
3.	การให้ความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ เช่น กรมสามัญศึกษา สถาบันราชภัฏ	3.67	.88	มาก
4.	การเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับการนิเทศให้แก่โรงเรียน	3.64	.86	มาก
5.	การเผยแพร่ผลการวิเคราะห์วิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	3.52	.94	มาก
6.	การทำวารสารของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/ กิ่งอำเภอ ออกเผยแพร่แก่โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน	3.86	.95	มาก
รวมเฉลี่ย		3.72	.86	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 10 พบว่า การปฏิบัติงานด้านการประสานงานและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยมาก 3 อันดับแรกคือการประสานงานวิชาการกับหน่วยงานทางการศึกษาระดับจังหวัด กลุ่มโรงเรียนและโรงเรียน การทำวารสารของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ ออกเผยแพร่แก่โรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน และการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น กรมสามัญศึกษา สถาบันราชภัฏ และกรมการศาสนา เป็นต้น ($\bar{X} = 4.08, 3.86$ และ 3.67) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
งานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1. งานโครงการปฏิรูปการศึกษา	4.21	.90	มาก
2. งานลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	3.90	.88	มาก
3. งานโครงการประชาธิปไตยในโรงเรียน	4.00	.82	มาก
4. งานโครงการอาหารกลางวัน	4.18	.90	มาก
5. งานโครงการสหกรณ์โรงเรียน	4.03	.84	มาก
6. งานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา	4.12	.85	มาก
7. งานโครงการพิเศษอื่น ๆ	3.80	.97	มาก
รวมเฉลี่ย	4.03	.88	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 11 พบว่า การปฏิบัติงานด้านงานอื่น ๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่าทุกเรื่องมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยมาก 3 อันดับแรกคือ งานโครงการปฏิรูปการศึกษา งานโครงการอาหารกลางวัน และงานโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.21, 4.18$ และ 4.12 ตามลำดับ)

4.3 สภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการในด้านบุคลากร เช่น วัสดุอุปกรณ์ และวิธีการจัดการ ของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ปรากฏผลการวิเคราะห์ในภาพรวม และรายด้าน ดังปรากฏในตารางที่ 11-15 ดังต่อไปนี้ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวม

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	ด้านบุคลากร	3.55	1.15	มาก
2.	ด้านเงินงบประมาณ	3.63	1.04	มาก
3.	ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.85	0.84	มาก
4.	ด้านวิธีการจัดการ	3.19	1.12	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.56	1.34	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านเงินงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 3.55, 3.63$ และ 3.85 ตามลำดับ) ส่วนด้านวิธีการจัดการมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านบุคลากร

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	บุคลากร ไม่เพียงพอ	4.15	1.01	มาก
2.	บุคลากรขาดคุณภาพ	3.07	1.25	ปานกลาง
3.	ขาดแคลนบุคลากรเฉพาะด้าน เช่น การวัดและประเมินผล วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และคณิตศาสตร์	4.01	1.09	มาก
4.	บุคลากรขาดจิตสำนึกในวิชาชีพ	2.97	1.28	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.55	1.15	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการในด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่า บุคลากรไม่เพียงพอ และขาดแคลนบุคลากรเฉพาะด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$ และ 4.01 ตามลำดับ) ส่วนเรื่องบุคลากรขาดคุณภาพ และบุคลากรขาดจิตสำนึกในวิชาชีพ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$ และ 2.97 ตามลำดับ)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงาน
วิชาการ ด้านเงินงบประมาณ

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	งบประมาณไม่เพียงพอ	4.11	1.03	มาก
2.	การใช้งบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์	3.07	1.09	ปานกลาง
3.	ขั้นตอนการใช้งบประมาณมีมากเกินไป	3.78	.98	มาก
4.	ภาคเอกชนหรือหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนน้อย	3.56	1.06	มาก
รวมเฉลี่ย		3.63	1.04	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการในด้านเงินงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า เรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเรื่องอื่นคือ งบประมาณไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.11$) ในขณะที่การใช้งบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์มีปัญหามีอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.07$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงาน
วิชาการ ด้านวัสดุอุปกรณ์

ที่	รายการ	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	4.21	.69	มาก
2.	วัสดุอุปกรณ์ขาดคุณภาพ	3.65	.94	มาก
3.	วัสดุอุปกรณ์ขาดความทันสมัย	3.70	.88	มาก
รวมเฉลี่ย		3.85	.84	มาก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยอยู่สูงกว่าเรื่องอื่น คือ วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.21$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงาน
วิชาการ ด้านวิธีการจัดการ

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา		
		$\bar{X}$	S.D.	แปลความ
1.	การจัดการด้านบุคลากรไม่มีประสิทธิภาพ	3.29	1.04	ปานกลาง
2.	ขาดความเป็นเอกภาพในการบริหารงาน	3.32	1.09	ปานกลาง
3.	ขาดการประสานงานที่ดี	3.18	1.11	ปานกลาง
4.	การใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า	2.93	1.14	ปานกลาง
5.	ขาดการวางแผนงาน/โครงการที่มีระบบ	2.96	1.16	ปานกลาง
6.	ขาดการจัดระบบนิเทศ ติดตาม ประเมินผลที่ดี	3.13	1.13	ปานกลาง
7.	ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการน้อย	3.08	1.18	ปานกลาง
8.	ขาดการเสริมแรงด้านขวัญกำลังใจ	3.22	1.08	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย		3.19	1.12	ปานกลาง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ ด้านวิธีการจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกเรื่อง โดยเรื่องที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกคือ ขาดความเป็นเอกภาพในการบริหารงาน การจัดการด้านบุคลากรไม่มีประสิทธิภาพ และขาดการเสริมแรงด้านขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 3.32, 3.29$ และ 3.22 ตามลำดับ)

4.4 ระดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความ และอันดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

ที่	การบริหารงานวิชาการ	อันดับความสำคัญ		
		$\bar{X}$	S.D.	อันดับ
1.	พัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.75	1.07	2
2.	สร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้มีศรัทธาในวิชาชีพ	4.00	1.14	1
3.	จัดหางบประมาณให้เพียงพอ โดยมีการวางแผนอย่างต่อเนื่อง	3.39	1.02	3
4.	จัดระบบบริหารงบประมาณ ให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานระดับปฏิบัติ	3.04	.87	4
5.	จัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้พอเพียง โดยแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นตลอดจนภาคเอกชน	2.44	.96	8
6.	ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาช่วย เช่น ดาวเทียม คอมพิวเตอร์	2.77	.99	6
7.	ปรับระบบการบริหารงานให้มีเอกภาพ	2.95	1.19	5
8.	มีการวัดและประเมินผลทางการศึกษาที่เป็นระบบ	2.53	1.00	7
9.	จัดระบบการประสานงานให้มีประสิทธิภาพ	2.24	.95	9

จากการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 17 พบว่า การบริหารงานวิชาการของสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอ ทั้ง 9 ด้าน มีอันดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนา 3 อันดับแรกตามลำดับดังนี้ คือ สร้างจิตสำนึกของบุคลากรให้มีศรัทธาในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.00$) พัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.75$) และจัดหางบประมาณให้เพียงพอโดยมีการวางแผนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.39$) ส่วนอันดับสุดท้ายคือจัดระบบการประสานงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.24$)