

ชื่อวิทยานิพนธ์ การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่ม
ในประเทศไทย

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ นายเกรียงศักดิ์ คัมภีรา

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉันทนา กล่อมจิต)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ จารุรัตน์จามร)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มในประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 - 2538 จำนวน 115 เล่ม ด้วยวิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณและการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของงานวิจัยทั้งหมดที่นำมาสังเคราะห์ พบว่างานวิจัยพิมพ์เผยแพร่มากที่สุดในปี พ.ศ. 2537 (ร้อยละ 15.65) โดยมีการวิจัยเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาในรูปแบบผสมผสานมากที่สุด (ร้อยละ 50.44) เป็นการให้คำปรึกษาเพื่อเอื้ออำนวยมากที่สุด (ร้อยละ 39.13) ในการดำเนินการทดลองใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นมากที่สุด (ร้อยละ 31.30) เลือกกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 85.22)

ให้คำปรึกษาโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีสมาชิก 8 คนมากที่สุด (ร้อยละ 53.92) ใช้เวลาในการให้คำปรึกษา 61-90 นาทีมากที่สุด (ร้อยละ 38.26) ใช้ความถี่ 2 ครั้งต่อสัปดาห์มากที่สุด (ร้อยละ 72.17) และดำเนินการโดยให้คำปรึกษาทั้งสิ้น 12 ครั้งมากที่สุด (ร้อยละ 46.96)

2. ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มในระยะวิกฤติ พบว่าจากการวิเคราะห์ห่อถัก การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มสามารถลดความวิตกกังวลของผู้รับคำปรึกษาได้ โดยมีค่าเฉลี่ยขนาดของผลเท่ากับ -1.68 และจากการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มสามารถช่วยผู้รับการปรึกษาในระยะวิกฤติได้ โดยมีคะแนนหลังการทดลองดีกว่าก่อนการทดลอง และดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มเพื่อเอื้ออำนาจ พบว่าจากการวิเคราะห์ห่อถัก การให้คำปรึกษาแบบกลุ่มสามารถช่วยผู้รับคำปรึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการปรับตัว อัตมโนทัศน์ ความเชื่อมั่นในตนเอง และการลดปัญหาการปรับตัว โดยมีค่าเฉลี่ยขนาดของผลเท่ากับ 1.64 1.67 2.19 และ -0.71 ตามลำดับ และการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มสามารถช่วยผู้รับคำปรึกษาเพื่อเอื้ออำนาจได้ โดยมีคะแนนหลังการทดลองดีกว่าก่อนการทดลอง และดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มเพื่อการป้องกัน พบว่าจากการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มสามารถช่วยผู้รับคำปรึกษาเพื่อการป้องกันได้ โดยมีคะแนนหลังการทดลองดีกว่าก่อนการทดลอง และดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับผลของการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มเพื่อพัฒนาการ พบว่าจากการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มสามารถช่วยผู้รับคำปรึกษาเพื่อพัฒนาการได้ โดยมีคะแนนหลังการทดลองดีกว่าก่อนการทดลอง และดีกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ผลการเปรียบเทียบการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มและรายบุคคลด้วยวิธีนี้คะแนนเฉลี่ย พบว่าการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มและการให้คำปรึกษาแบบรายบุคคลสามารถช่วยผู้รับคำปรึกษาได้ผลไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

THESIS TITLE : A RESEARCH SYNTHESIS OF GROUP COUNSELING EFFECTS
IN THAILAND

AUTHOR : MR. KREANGSAK KHAMPIRA

THESIS ADVISORY COMMITTEE :

Chantana Klongjit Chairman
(Assistant Professor Chantana Klongjit)

Supaluck Jaruratjanorn Member
(Assistant Professor Supaluck Jaruratjanorn)

Samphan Phanphruk Member
(Associate Professor Dr. Samphan Phanphruk)

ABSTRACT

This study was carried out with the specific objective on the synthesis of 115 research papers about group counseling during 1979 - 1995. A quantitative and a qualitative synthesis method were used. The results were as followed.

1. The research papers were published mostly in 1994 (15.65 percent). The counseling model used mostly was eclectic counseling (50.43 percent), and the facilitative counseling was

mostly used (39.13 percent). Those research papers used the following categories mostly ; the lower secondary school students (31.30 percent), the sample of the same approximate age (85.22 percent), 8 members in the group counseling (53.92 percent), 61-90 minutes for the counseling period (38.26 percent), 2 sessions a week in the counseling (72.17 percent), and 12 total sessions for the process of counseling (46.96 percent).

2. Using the meta analysis method, it was found that the crisis counseling could reduce anxiety of the students with -1.68 effect size. With the qualitative method, it was found that the crisis counseling was effective since the score after receiving the treatment were higher than before receiving the treatment, and also higher than those in the control group at the .05 level of significance.

3. Using the meta analysis method, it was found that the facilitative counseling was effective in developing adjustment, self-concept, self-confidance and in decreasing adjustment problem with 1.64, 2.19, 1.67 and -0.71 effect size respectively. With the qualitative method, it was found that the facilitative counseling was effective since the scores after receiving the treatment were higher than before receiving the treatment, and also higher than those in the control group at the .05 level of significance.

4. Using the qualitative method, it was found that the preventive counseling was effective since the scores after receiving the treatment were higher than before receiving the treatment, and also higher than those in the control group at the .05 level of significance.

5. Using the qualitative method, it was found that the developmental counseling was effective since the scores after receiving the treatment were higher than before receiving the treatment, and also higher than those in the control group at the .05 level of significance.

6. Using the voting method, it was found that there was no difference between the group counseling and the individual counseling at the .05 level of significance.