

ชื่อวิทยานิพนธ์

ผลของการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบคู่ร่วมมือ ในคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์

นายภัทรายุ เจริญพันธุ์วงศ์

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.วชิระ อินทร์อุดม)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรกิต วัดเจ้าหลาม)

.....กรรมการ
(อาจารย์ปรีชา เครือวรรณ)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีวิธีการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบคู่ร่วมมือต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนครขอนแก่น ตำบลบ้านทุ่ม อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2538 จำนวน 90 คน (ชาย 45 คน และหญิง 45 คน) กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two-stage Sampling) จัดกลุ่มตัวอย่างเข้ารับการทดลอง ดังนี้

- (1) นักเรียนชาย จำนวน 30 คน ให้เรียนแบบคู่ร่วมมือชาย-ชาย
- (2) นักเรียนหญิง จำนวน 30 คน ให้เรียนแบบคู่ร่วมมือหญิง-หญิง
- (3) นักเรียนชายจำนวน 15 คน และนักเรียนหญิง จำนวน 15 คน ให้เรียนแบบ

คู่ร่วมมือชาย-หญิง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย (1) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ เรื่องคำนาม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .23 - .80

ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง .20 - .53 และมีค่าความเชื่อมั่น .87 (2) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแบบการสอน มีประสิทธิภาพ 93.71/85.43 และมีค่าดัชนีประสิทธิผล .76 รูปแบบของการวิจัยครั้งนี้ใช้ The Pretest-Posttest Non-equivalent Groups Design

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) และนำไปเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของ Tukey การวิเคราะห์ข้อมูลใช้เครื่องมือโครคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

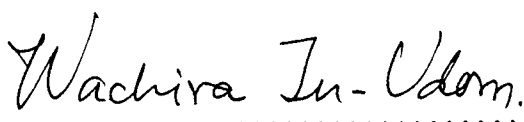
ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่มีวิธีการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบคู่ร่วมมือต่างกัน ที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือแบบคู่ร่วมมือชาย-หญิง แตกต่างจากแบบคู่ร่วมมือชาย-ชายและแบบคู่ร่วมมือหญิง-หญิง ส่วนแบบคู่ร่วมมือชาย-ชาย และแบบคู่ร่วมมือหญิง-หญิงไม่แตกต่างกัน

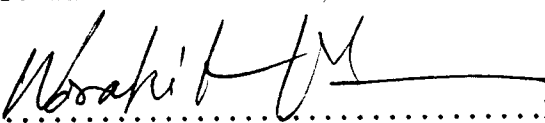
นักเรียนที่มีวิธีการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบคู่ร่วมมือต่างกัน ที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีความคงทนในการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ คือแบบคู่ร่วมมือชาย-หญิง แตกต่างจากแบบคู่ร่วมมือชาย-ชายและแบบคู่ร่วมมือหญิง-หญิง ส่วนแบบคู่ร่วมมือชาย-ชาย และแบบคู่ร่วมมือหญิง-หญิงไม่แตกต่างกัน

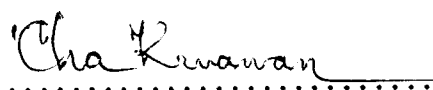
THESIS TITLE : THE EFFECTS OF PAIRING IN PAIRED/COOPERATIVE COMPUTER
ASSISTED INSTRUCTION ON LEARNING ACHIEVEMENT AND
RETENTION IN ENGLISH OF MATHAYOM SUKSA II STUDENTS

AUTHOR : MR.PATTARAYU CHAROENPUNTHUVONG

THESIS ADVISORY COMMITTEE :


.....Chairman
(Dr. Wachira In-Udom)


.....Member
(Assistant Professor Worakit Watkhaolarm)


.....Member
(Mr.Preecha Kruawan)

ABSTRACT

The purposes of this study were to compare the learning achievement and retention in English of mathayom suksa II students using computer assisted instruction with three types of pairing in paired/cooperative learning (boys with boys, girls with girls and boys with girls).

The samples were three classrooms of 90 mathayom suksa II students (45 boys and 45 girls) in the second semester of the academic year 1995, Nakhon-khonkaen Secondary School, Amphur Muang, Khonkean. These subjects were put into three types of pairing in paired/cooperative (boys with boys, girls with girls and boys with girls)

by Two Stage Random Sampling. There were 30 students in each group. The Pretest-Posttest Non-equivalent Groups Design was used in this study.

The research tools developed by the researcher were:

(1) the English Achievement Test its difficulty level ranged from .23 - .80, the discrimination power ranged from .20 - .53 and the reliability was .87 (2) Computer Assisted Instruction with efficiency of 93.71/85.43 and the effectiveness index was .76

Statistics utilized in this study were one-way analysis of variance (Anova), and the Tukey sequential ranged test. The data was analyzed by SPSS/PC +

The results were found that:

(1) there was a significant difference on learning achievement among three types of pairing in paired/cooperative computer assisted instruction at .05 level. (boys with girls was higher than boys with boys and girls with girls, and there was no significant difference between boys with boys and girls with girls.)

(2) there was a significant difference on retention among three types of pairing in paired/cooperative computer assisted instruction at .05 level. (boys with girls was higher than boys with boys and girls with girls, and there was no significant difference between boys with boys and girls with girls.)