

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่เกี่ยวกับความคิด กระบวนการและเหตุผล ฝึกให้คนคิดอย่างมีระเบียบแบบแผน มิได้มีความหมายเพียงตัวเลขหรือสัญลักษณ์เท่านั้น เราสามารถนำวิชาคณิตศาสตร์ไปแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอุตสาหกรรมต่าง ๆ ได้ (บุญทัน อยู่ชมบุญ, 2529) คณิตศาสตร์จึงเป็นวิชาที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นวิชาที่สอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาความคิด เกิดทักษะและความชำนาญในการคิดเป็นแก้ปัญหาเป็นและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข โดยเฉพาะสภาพปัจจุบันจะพบว่าวิทยาการสาขาท่าง ๆ ได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ หรือวิศวกรรมศาสตร์ความเจริญเหล่านี้ล้วนต้องอาศัยคณิตศาสตร์เป็นพื้นฐานทั้งสิ้น (ยุพดี กะจะวงษ์, 2535)

ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ได้กำหนดให้วิชาคณิตศาสตร์อยู่ในกลุ่มทักษะที่เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ การสอนคณิตศาสตร์มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดคำนวณสามารถนำคณิตศาสตร์ไปใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพจึงต้องปลูกฝัง ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ 4 ประการดังนี้ คือ

1. มีความรู้ความเข้าใจในคณิตศาสตร์พื้นฐานและมีทักษะในการคิดคำนวณ
2. รู้จักคิดอย่างมีเหตุผลและแสดงความคิดออกมาอย่างมีระเบียบชัดเจนรัดกุม
3. รู้คุณค่าของคณิตศาสตร์ และมีเจตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์
4. สามารถนำประสบการณ์ทางด้านความรู้ ความคิด และทักษะที่ได้จากการเรียน

คณิตศาสตร์ไปใช้ในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และใช้ในชีวิตประจำวัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2535)

เมื่อพิจารณาจุดประสงค์ทั้ง 4 ข้อ ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า หลักสูตรคณิตศาสตร์มุ่งให้ผู้เรียน เรียนคณิตศาสตร์อย่างมีความหมาย เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ด้วยความเข้าใจฝึกฝนให้เกิดทักษะ จนเกิดความคล่องแคล่ว แม่นยำ รวดเร็ว พัฒนาการคิดอย่างมีเหตุผลรู้คุณค่าของคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ถึงขั้นนำประสบการณ์ไปใช้ได้ หรือ การสอนที่เน้นให้ผู้เรียน รู้จักคิด ไม่ใช่สอนเนื้อหา ให้ผู้เรียนสามารถติดตามความก้าวหน้าในวิทยาการใหม่ ๆ ได้ทัน (ดวงเดือน อ่อนน่วม, 2535) และ โดยเฉพาะจุดประสงค์ในข้อที่ 4 นี้ ได้กล่าวถึงการนำ

ประสบการณ์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหาการเรียนการสอน
คณิตศาสตร์จึงจำเป็นต้องเน้นการพัฒนาความสามารถของนักเรียนในการแก้ปัญหา

แต่เนื่องจากธรรมชาติของคณิตศาสตร์ เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับความคิดที่เป็นนามธรรม
มีโครงสร้างแสดงความเป็นเหตุเป็นผลกัน และ สื่อความหมายโดยสัญลักษณ์ซึ่งยากต่อการ
เรียนรู้ และความเข้าใจได้อย่างรวดเร็ว (วัลลภา อาริรัตน์, 2528) จึงส่งผลให้การจัด
การเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ไม่บรรลุผลเป็นที่น่าพอใจ ซึ่งจากการประเมินคุณภาพนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้
ดำเนินการระหว่าง ปีการศึกษา 2527 - 2532 โดยใช้เครื่องมือประเมินคุณภาพชุดเดียวกัน
ทั่วประเทศ พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
กลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ต่ำที่สุด ช่วงปีการศึกษา 2527 - 2532 ได้คะแนนร้อยละ 31.1,
36.5, 47.8, 46.16, 44.88 (บันทึกประจำวัน สปช., 2531) และ 43.12 ตามลำดับ
(สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2535)

เช่นเดียวกันกับการประเมินคุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับจังหวัด ของ
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ก็ประสบปัญหากลุ่มทักษะคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าทุกกลุ่มประสบการณ์ กล่าวคือ ระหว่างปี 2527 - 2537 ได้
คะแนนร้อยละ 31.41, 39.47, 45.69, 52.31, 46.99 และ 43.25 (สำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์, 2536) 63.79, 55.98, 59.79, 60.93 และ 59.41
ตามลำดับ ซึ่งไม่บรรลุเป้าหมายที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ตั้งไว้ คือร้อยละ
64 (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์, 2538) เมื่อพิจารณาเป็นรายสมรรถภาพจาก
การประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2533-2537 พบว่าสมรรถภาพการแก้โจทย์ปัญหาเป็น
สมรรถภาพที่นักเรียนได้คะแนนต่ำสุดโดยได้คะแนนเฉลี่ยเทียบ 10 ดังนี้คือ 5.71, 5.31, 4.66
(ประจวบ พิมพะนิตย์, 2537) 5.74 และ 5.26 (สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์,
2538)

สาเหตุประการสำคัญ ที่ทำให้นักเรียนไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนคณิตศาสตร์โดย
เฉพาะอย่างยิ่งสมรรถภาพการแก้โจทย์ปัญหาเป็นเพราะการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในระดับ
ประถมศึกษาของไทยส่วนมาก เด็กได้รับการฝึกหัดให้มีความชำนาญในการคิดคำนวณคำตอบมาก
กว่าการฝึกให้รู้จักคิดและเข้าใจ ทำให้เกิดขาดความสามารถในการแก้ปัญหา เมื่อเจอ
สถานการณ์แปลก ๆ ใหม่ ๆ นักเรียนไม่สามารถเชื่อมโยงประสบการณ์ จากการเรียนเพื่อนำ
มาแก้ปัญหานั้น ๆ ได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวมาจากทั้งตัวครูผู้สอน ตัวนักเรียนและ เนื้อหาวิชา
กล่าวคือ ด้านครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน ใช้กระบวนการสอนแบบเก่า

ที่ยึดติดการจำและแบบฝึกหัดจากตัวอย่างโดยมีขั้นตอนการสอน 3 ขั้น คือครูอธิบายความหมายและคำจำกัดความ ให้ตัวอย่าง แล้วให้ทำแบบฝึกหัด (ช.ชนบท, 2529) ใช้วิธีการสอนแบบบรรยายอย่างเดียว มุ่งสอนไปที่คำตอบมากกว่ากระบวนการหาคำตอบ สอนเร็วเพื่อให้จบทันตามหลักสูตร จึงไม่ค่อยสนใจนักเรียนที่เรียนอ่อน (สมจิต ชิวปรีชา, 2529 และ อุทัย เพชรช่วย, 2532) นอกจากนี้แล้วยังละเลยการให้ประสบการณ์ในชั้นรูปธรรม สอนให้นักเรียนท่องจำโดยจำคำหลักเพื่อบอกวิธีทำ หากนักเรียนไม่พบคำหลักในโจทย์นักเรียนก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ หรือ พบคำหลักแต่มีความหมายที่ต่างออกไปนักเรียนก็จะแก้โจทย์ปัญหาผิด (กมล ชื่นทองคำ, 2527; อุทัย เพชรช่วย, 2532 และ สวัสดิ์ จิตต์จนะ, 2535)

ปัญหาการเรียนคณิตศาสตร์ด้านผู้เรียน เนื่องมาจากความบกพร่องในการอ่านภาษาไทย การแปลความหมาย และตีความเพื่อทำความเข้าใจ กระบวนการคิดและวิธีคิด (สมจิต ชิวปรีชา, 2529) ขาดความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เรียน ไม่สนใจ และไม่ตั้งใจเรียน มีความพร้อมในการเรียนต่างกัน มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อคณิตศาสตร์ (สวัสดิ์ จิตต์จนะ, 2535) อีกทั้งความไม่เข้าใจในเรื่องหลักเลข การสับสนในวิธีคิดคำนวณ เป็นต้น (วิจิตรา การกลาง, 2532) นักเรียนมีการแข่งขันกันมากกว่าการแข่งขันกับตนเอง จึงส่งผลให้นักเรียนมีการช่วยเหลือกันและกันในการทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนน้อย ซึ่งในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ น้อมศรี เคท (ดวงเดือน อ่อนน้อม, 2537) ได้กล่าวไว้ว่าผู้ที่แก้ปัญหาก็จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการแก้โจทย์แต่ละเรื่อง ครูส่วนใหญ่มักพบว่าการสอนคณิตศาสตร์เกี่ยวกับโจทย์ปัญหาเป็นเรื่องที่สอนให้นักเรียนเข้าใจยาก มีนักเรียนบางคนที่เรียนโจทย์ปัญหาแต่ละเรื่องไปแล้ว จะสามารถทำแต่โจทย์ปัญหาที่คล้ายกับโจทย์ที่ครูเคยสอนได้ แต่ถ้าโจทย์พลิกแพลงไปจากเดิมจะทำไม่ได้ นักเรียนประเภทนี้จะเรียนด้วยความจำมากกว่าความเข้าใจ

สำหรับปัญหาในด้านเนื้อหานั้นเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าวิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่สอนยาก เนื้อหาบางเนื้อหาที่ยากที่จะอธิบายให้เข้าใจได้ทำให้ครูประสบปัญหาในการสอนมากมาย (อิศเรศ นิลพัฒน์มงคลพร, 2535) ได้มีการสำรวจเนื้อหาที่เป็นปัญหา ในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษา พบว่า จากการศึกษาเนื้อหาที่เป็นปัญหา สำหรับครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของมณู มโนพัฒน์กร (2527) ในการวิเคราะห์เนื้อหา 47 หัวข้อเรื่อง พบเนื้อหาที่เป็นปัญหาเรียงลำดับ ดังนี้ การหารเมื่อตัวหารเป็นจำนวนไม่เกินสามหลัก โจทย์ปัญหาและประโยคสัญลักษณ์เกี่ยวกับ การบวก ลบ คูณ หาร โจทย์ระคน สำหรับเนื้อหาที่เป็นปัญหาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สมหมาย รัตนอรุณดิษฐ์ (2527) ได้วิเคราะห์เนื้อหา 50 หัวข้อเรื่อง พบว่า เนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ที่เป็นปัญหาสำหรับครูมี

6 หัวข้อเรื่องเรียงตามลำดับดังนี้ โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเศษส่วน เศษส่วนอย่างต่ำ การคูณ การหาร เศษส่วน การหาผลบวกและผลลบเศษส่วนที่มีตัวส่วนไม่เท่ากันและเนื้อหาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มนตรี วรรณชาติ (2527) ได้วิเคราะห์เนื้อหา 51 หัวข้อเรื่อง พบว่า เนื้อหาคณิตศาสตร์ที่เป็นปัญหาระดับสูงมี 2 หัวข้อคือ โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับเศษส่วนและเศษซ้อน

จะเห็นได้ว่าการที่การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ประสบปัญหา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการแก้โจทย์ปัญหาไม่บรรลุตามเป้าหมาย ที่ตั้งไว้มีผลสืบเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ แต่สาเหตุที่สำคัญจะเป็นเพราะการเลือกใช้วิธีการสอนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนขาดความรู้ความเข้าใจ ถูกจำกัดกรอบความคิดในเรื่องที่ครูสอน บรรยายภาคในชั้นเรียนไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาได้ถูกต้อง เพราะการจัดการกระบวนการเรียนการสอนเป็นตัวแปรสำคัญประการหนึ่งที่มีต่อการเรียนรู้ คุณภาพการศึกษาของผู้เรียนจะสูง หรือต่ำขึ้นอยู่กับจัดการการเรียนการสอนเป็นสำคัญ (สมศักดิ์ กลั่นกลั่น, 2527) ซึ่งสอดคล้องกับที่ พรณี ช. เจริญจิต (2528) ได้กล่าวไว้ว่า สาเหตุที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ น่าจะเป็นเพราะการเลือกใช้วิธีสอนที่ไม่เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน

ดังนั้นเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้น จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาค้นคว้า วิจัยรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่พัฒนาความสามารถในการแก้โจทย์ปัญหาของนักเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย เพราะถ้านักเรียนสามารถคิดแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง มีทักษะกระบวนการ และมีเหตุผลที่ถูกต้องแล้ว ความสามารถดังกล่าวนี้ ย่อมสามารถถ่ายโยงความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการคิดแก้ปัญหาไปยังศาสตร์อื่นๆ ได้ (กิตติพงษ์ ตะไกรแก้ว, 2538) ซึ่งรูปแบบการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์นั้น ควรใช้วิธีสอนที่เร้าความสนใจของผู้เรียน พฤติกรรมการสอนของครูต้องเหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน อันจะส่งผลให้นักเรียนได้พัฒนามโนคติทางคณิตศาสตร์ ผูกทักษะทางคณิตศาสตร์และสามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันในการเลือกใช้รูปแบบการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา และมีประสิทธิภาพนั้น Robert E. Slavin (อ้างถึงใน สุลัดดา ลอยฟ้า, 2537) ได้กล่าวไว้ว่า การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนใช้ความสามารถเฉพาะตัวและศักยภาพในตนเองร่วมมือกันแก้ปัญหาต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จได้โดยที่สมาชิกในกลุ่มตระหนักว่า แต่ละคนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ดังนั้นความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มต้องรับผิดชอบร่วมกัน สมาชิกจะมีการพูดคุยกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้เรียนจะได้ความรู้จากเพื่อนและสิ่งที่เป็นผลพลอยได้จากการใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้อีกประการหนึ่งคือ การที่นักเรียนรู้สึกถึงคุณค่าของตนเองเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพราะว่านักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งแต่ละคน

จะมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของกลุ่ม และเมื่อประสบความสำเร็จในการทำงาน หรือความเข้าใจกับเนื้อหาวิชาแล้ว ก็ยังเพิ่มความสนใจในการทำกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนรู้สึกถึงคุณค่าของตนเองในชั้นเรียน นอกจากนั้น การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้อย่างก่อให้เกิดบรรยากาศที่นักเรียนได้พูดคุยกัน ซึ่งเป็นการช่วยให้ตัวนักเรียนและเพื่อนเข้าใจปัญหาชัดเจนขึ้น แม้ว่าจะไม่สามารถหาคำตอบได้ แต่ระดับการติดตามปัญหาจะสูงกว่าการที่ครูเป็นผู้กำหนดให้นักเรียนทำคนเดียว และการที่นักเรียนสามารถอธิบายให้เพื่อนฟังได้ก็จะเป็นการยกระดับความเข้าใจให้สูงขึ้นถึงระดับการถ่ายทอดความคิด ซึ่งการเรียบเรียงถ้อยคำอธิบายออกมาช่วยปรับความเข้าใจให้ชัดเจนแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น สำหรับบทบาทของครูจะเปลี่ยนไปจากเดิมคือ ต้องไม่ถือว่าตัวเองเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ในชั้นเรียนแต่เป็นการสร้างสภาพแวดล้อม วิธีดำเนินการ ที่เอื้ออำนวยให้นักเรียนรู้สึกว่าจะสามารถค้นหาความรู้ได้จากการร่วมมือกันเรียนรู้ ซึ่งเกิดจากการกระทำของตนเอง และจากเพื่อนนักเรียนด้วยกัน

Gail Oberhotzer Sutton (1992) ได้กล่าวไว้ว่าการนำวิธีสอนโดยการร่วมมือกันเรียนรูมาสอนในวิชาคณิตศาสตร์ เป็นการแบ่งปันประสบการณ์ของแต่ละบุคคลไปสู่กลุ่ม ซึ่งจะช่วยพัฒนาและ ส่งเสริมการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นในชั้นเรียนและช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งเด็กเก่ง เด็กปานกลาง และเด็กอ่อน กล่าวคือ เด็กเก่งจะช่วยสอนเด็กอ่อน และยังมีการระดมความคิดในการค้นหาคำตอบของปัญหาอีกด้วย นอกจากนี้ ยังพัฒนาทักษะทางสังคม พัฒนาความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้เรียนและกลุ่มเพื่อน ทั้งยังช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการจัดสรรกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งได้มีผู้วิจัยเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ สรุปได้ว่าการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนตามปกติ ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะสูงขึ้น หรือเท่ากับการสอนตามปกติ ทำให้นักเรียนมีความสนุกสนานในการเรียนคณิตศาสตร์และส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนคณิตศาสตร์ (วิเมลียง ถิ่นปรุ, 2537; บุญประเสริฐ ไซยศิริ, 2537; Johnson, R.T. และ Johnson, D.W., 1987; Davidson, 1989; Pratt and Moesner, 1990; Artzt and Newman, 1990; Hooper และคณะ, 1993)

นอกจากนี้แล้วการสอนที่เน้นกระบวนการแก้ปัญหาที่เหมาะสมกับการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างเข้าใจ มีหลักการที่ถูกต้องในการแก้ปัญหาในคู่มืออบรมครูแนวการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533) ได้เสนอไว้ว่าการสอนคณิตศาสตร์ต้องให้นักเรียนเคยชินกับกระบวนการแก้ปัญหา และกระบวนการคิดเพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองของนักเรียน ทักษะการแก้ปัญหาถือว่าเป็นทักษะเบื้องต้นที่จำเป็นสำหรับนักเรียนประถมศึกษา (สลัตตา ลอยฟ้า, 2537) ซึ่งกระบวนการแก้ปัญหา หน่วยงานนิเทศก์

กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2534) ดวงเดือน อ่อนน้อม (2535) ชัยเียนทร์ เมืองแมน (2535) Stephen Krulik E. Reys (อ้างถึงใน ยุพิน นพิตกุล, 2530) และ George Polya ได้เสนอไว้โดยสรุปแล้วมี 4 ขั้นตอนดังนี้คือ

ขั้นตอนที่ 1 ทำความเข้าใจปัญหา

ขั้นตอนที่ 2 วางแผนแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินตามแผน

ขั้นตอนที่ 4 ตรวจสอบกระบวนการและคำตอบ

จะเห็นได้ว่าการสอนทั้งสองรูปแบบนี้เป็นรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพในฐานะที่ผู้วิจัย มีหน้าที่ช่วยเหลือ แนะนำครู ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การหาแนวทางที่จะช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหา พัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการแก้โจทย์ปัญหา จึงมีความสนใจที่จะนำรูปแบบการสอนทั้งสองรูปแบบมาบูรณาการเข้าด้วยกัน และเพิ่มขั้นตอนการเสนอโจทย์ปัญหาลงด้วยตนเอง เข้าไปในขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการแก้ปัญหา เพราะการให้โอกาสนักเรียนสร้างปัญหาลงด้วยตนเอง จะช่วยทำให้นักเรียนเข้าใจปัญหาได้ดี และสามารถแก้ปัญหาได้ดี ทั้งนี้เพราะการที่นักเรียนสามารถสร้างปัญหาได้เองนักเรียนต้องรู้โครงสร้างของปัญหาเป็นอย่างดีว่า ประกอบด้วยส่วนประกอบที่จำเป็นอะไรบ้าง นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดและสัมพันธ์ความรู้และทักษะทางคณิตศาสตร์กับปัญหาในชีวิตประจำวัน ผู้วิจัยจึงได้พัฒนาเป็นรูปแบบการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหา อันเป็นรูปแบบการสอนที่สนับสนุนให้นักเรียนได้ เรียนรู้อย่างเข้าใจ ได้ฝึกคิดอย่างชาญฉลาด เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ มีเจตคติที่ดีต่อการแก้ปัญหา ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นปัญหามากในปัจจุบันดังที่ได้กล่าวมาแล้ว เพื่อจะช่วยให้ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และ มีทักษะพื้นฐานสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหา ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหา กับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ

1.2.3 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง โจทย์ปัญหาของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียน สูง ปานกลาง และต่ำระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยใช้รูปแบบการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหากับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ

1.3 สมมติฐานการวิจัย

นักเรียน ที่ได้รับการสอน โดยใช้รูปแบบการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามปกติที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

1.4 ขอบเขตของการวิจัย

1.4.1 ประชากร

ประชากรที่ทำการศึกษาคั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งมีนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตั้งแต่ 2 ห้องเรียนขึ้นไป จำนวน 8 โรงเรียน คือ

1. โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล
2. โรงเรียนคำเหมือดแก้วบำเพ็ญวิทยา
3. โรงเรียนชุมชนกุดโดนวิทยาคม
4. โรงเรียนหนองแวงประชาสรรค์
5. โรงเรียนห้วยมะทอโคกล่ามวิทยา
6. โรงเรียนโนนสะอาดราษฎร์อำนวย
7. โรงเรียนคำใหญ่วิทยา
8. โรงเรียนบ้านหาดทรายมูล

1.4.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539 โรงเรียนคำใหญ่วิทยา จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 56 คน การสุ่มตัวอย่างเพื่อเป็นตัวแทนของประชากรนั้น ผู้วิจัยใช้การสุ่มตัวอย่าง แบบเป็นกลุ่ม (Cluster Sampling) จากนั้นจัดเข้ากลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีสุ่มเข้ากลุ่ม (Random Assignment) ดังนี้

1. จับสลากหมายเลขรายชื่อนักเรียนมาครั้งละ 1 คน จากจำนวน 56 คน โดยให้หมายเลขคี่ เป็นกลุ่มที่ 1 หมายเลขคู่ เป็นกลุ่มที่ 2

2. จับสลาก 1 กลุ่มเป็นกลุ่มทดลองอีกกลุ่มที่เหลือให้เป็นกลุ่มควบคุม

1.4.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยเป็นเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง โจทย์ปัญหา การบวก การลบ การคูณ และการหาร ในบทที่ 2 และบทที่ 4 ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533)

1.4.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539 ใช้เวลาในการทดลอง 45 คาบ คาบละ 20 นาที

1.4.5 ตัวแปรที่ทำการวิจัย

ตัวแปรที่ทำการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1.4.5.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

วิธีสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ และกระบวนการแก้ปัญหา

วิธีสอนตามปกติ

1.4.5.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1.5. ข้อตกลงเบื้องต้น

1.5.1 ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง สภาพแวดล้อมทางสังคม สภาพภาพทาง เศรษฐกิจ และ เพศของกลุ่มตัวอย่าง

1.5.2 คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหา การบวก การลบ การคูณ และการหาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้น มาจากการทำแบบทดสอบอย่างตั้งใจและเต็มความสามารถของนักเรียนทุกคน

1.6. นิยามศัพท์เฉพาะ

1.6.1 นักเรียน หมายถึง นักเรียนชาย หญิง ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539 ในโรงเรียนคำใหญ่วิทยา อำเภอห้วยเม็ก จังหวัด กาฬสินธุ์

1.6.2 กลุ่มทดลอง หมายถึง นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหา การบวก การลบ การคูณ และการหาร ซึ่งได้รับการสอน โดยใช้รูปแบบการสอนแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหา

1.6.3 กลุ่มควบคุม หมายถึง นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหา การบวก การลบ การคูณ และการหาร ซึ่งได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนตามปกติ

1.6.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนของนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง โจทย์ปัญหา การบวก การลบ การคูณ และการหาร ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1.6.5 วิธีสอนตามปกติ หมายถึง การสอนคณิตศาสตร์ที่ใช้แนวทางการสอนตามคู่มือครูคณิตศาสตร์ (สสวท.) ของกระทรวงศึกษาธิการ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 บทที่ 2 และ บทที่ 4 เรื่อง โจทย์ปัญหาการบวก การลบ การคูณ และการหาร ตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

1.6.6 รูปแบบการสอนการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ โดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหา หมายถึง การสอนที่มีเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนดังนี้

1. ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางสติปัญญา อันได้แก่การมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนเป็นอย่างดี รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล

2. ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางสังคม โดยเฉพาะทักษะการทำงานร่วมกัน

3. ผู้เรียนได้พัฒนาความรู้สึกในด้านการเห็นคุณค่าของตนเอง

และการที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายจะต้องคำนึงถึงหลัก 3 ประการคือ รางวัลหรือเป้าหมายของกลุ่ม เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความพยายามในการเรียนรู้มากขึ้น และพยายามปรับพฤติกรรมของตนเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม ความสามารถของแต่ละบุคคลในกลุ่มมีผลต่อรางวัลเพื่อเป้าหมายของกลุ่ม ผู้เรียนมีโอกาสนในการช่วยให้กลุ่มประสบผลสำเร็จเท่าเทียมกัน การสอนมุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาความสามารถการคิดแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ด้วยตนเองอย่างหลากหลายวิธี ซึ่งมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. แจ้งวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าใจ

2. กำหนดคะแนนฐานแก่นักเรียนทุกคน ซึ่งคะแนนฐานจะได้มาจากการเฉลี่ยคะแนนสอบในครั้งที่ผ่านมา และแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 4 คน โดยนักเรียนของกลุ่ม จะคละความสามารถ ในอัตราส่วนของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เก่ง ปานกลาง อ่อน เท่ากับ 1 : 2 : 1

3. ครูเสนอเนื้อหาแก่ผู้เรียนโดยใช้สื่อประกอบ ในแต่ละขั้นตอนการสอนส่งเสริมกระตุ้นให้นักเรียนได้พูด อธิบายถึงความเข้าใจของตนเอง ซึ่งจะประกอบด้วยขั้นตอนการสอนดังนี้

3.1 การทำความเข้าใจปัญหา

3.2 การวางแผนแก้ปัญหา

3.3 การประเมินวิธีแก้ปัญหา

3.4 การลงมือปฏิบัติ

3.5 การเสนอปัญหาด้วยตนเอง

4. ผู้เรียนทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนที่เรียนเก่งจะช่วยสอนนักเรียนที่เรียนอ่อนให้เข้าใจเนื้อหา

5. ทำการทดสอบย่อย โดยนักเรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบด้วยตนเอง

6. นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบย่อยมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์พัฒนาการเพื่อให้คะแนนพัฒนาการทั้งส่วนบุคคลและกลุ่ม

7. คะแนนที่ได้จากการทดสอบย่อยครั้งล่าสุดจะใช้เป็นคะแนนฐานของครั้งต่อไป

8. ปรับเป็นคะแนนความก้าวหน้าหรือคะแนนกลุ่ม

9. กลุ่มได้รับการยกย่อง หรือยอมรับตามเกณฑ์ที่แจ้งไว้ดังนี้ กลุ่มเก่ง คะแนนความก้าวหน้า เท่ากับ 15 กลุ่มเก่งมาก คะแนนความก้าวหน้าเท่ากับ 20 กลุ่มยอดเยี่ยมคะแนนความก้าวหน้าเท่ากับ 25

10. เมื่อจบเนื้อหาแต่ละเรื่องย่อยครูจัดกิจกรรมเสริมทักษะแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ในรูป โครงการแก้ปัญหาของกลุ่ม (Group Project)

1.7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.7.1 ให้สารสนเทศเกี่ยวกับวิธีสอนโจทย์ปัญหาอีกวิธีหนึ่งแก่ครูในการพิจารณาตัดสินใจเลือกใช้วิธีสอนในวิชาคณิตศาสตร์

1.7.2 ได้รูปแบบการสอนแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพในการเรียนรู้

1.7.3 เป็นแนวทางสำหรับนักการศึกษา ศึกษาวิเคราะห์ ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในการให้คำแนะนำเทคนิคและวิธีสอนคณิตศาสตร์แก่คณะครู

1.7.4 ช่วยเสริมสร้างลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและพัฒนาความสัมพันธ์อันดีระหว่างตนเองกับบุคคลอื่น

1.7.5 เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการใช้รูปแบบการสอนการแก้โจทย์ปัญหาโดยเน้นการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้และกระบวนการแก้ปัญหาในระดับชั้นและเนื้อหาอื่น