

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบค่าวิกฤตที่ (t-test)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
F	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบ (F-Distribution)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
*	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพภาพของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง โดยจำแนกตามเพศและระดับชั้นปีที่ศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือของนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบและความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง สังกัด สถาบันการพลศึกษา ตามสภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง

และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับการดำเนินตามระบบดูแลช่วยเหลือของนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง สังกัดสถาบันการพลศึกษา ตามสภาพที่คาดหวังโดยจำแนกตามอายุและระดับชั้นของนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง โดยจำแนกตามเพศและระดับชั้นปีการศึกษา

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามเพศและระดับชั้นปีการศึกษา

รายการ	n = 163	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	85	52.50
- หญิง	77	47.50
ระดับชั้นปีการศึกษา		
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	28	17.30
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	18	11.10
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	28	17.30
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	30	18.50
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	27	16.70
- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	31	19.10

จากตาราง 2 พบว่า สถานภาพของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองส่วนใหญ่ที่เก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเพศชาย จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 47.50 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 19.10 รองลงมาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวังด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ข้อที่	รายการ	สภาพความเป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1	ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โรงเรียน ใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการรวบรวมข้อมูลนักเรียน ที่ถูกต้องชัดเจน	3.43	1.09	3.96	1.11
2	โรงเรียนมีการประสานกับผู้ปกครองโดยตรงเพื่อให้ได้ข้อมูล เกี่ยวกับนักเรียนตามต้องการ	3.50	1.22	4.04	1.15
3	โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนสำรวจตนเองและรู้จัก ตนเองดีขึ้น	3.49	1.20	4.05	1.06
4	โรงเรียนมีการดำเนินการให้ครูสร้างสัมพันธ์ภาพอันดีกับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดความไว้วางใจ เชื่อมั่นและศรัทธา	3.38	1.23	4.06	1.12
5	โรงเรียน มีการสื่อสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียน การสอนกับฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบ พัฒนาการของนักเรียน	3.52	1.23	4.10	1.04
6	โรงเรียน จัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง เพื่อให้เกิดความมั่นใจในตนเอง	3.64	1.11	4.19	1.02
7	โรงเรียน จัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและระดม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการช่วยเหลือ นักเรียน	3.44	1.32	4.07	1.14
รวม		3.49	0.91	4.07	0.88

จากตาราง 3 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองตามสภาพที่คาดหวัง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายชื่อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง เพื่อให้เกิดความมั่นใจในตนเอง ($\bar{X}=4.19$, $SD=1.02$) โรงเรียน มีการสื่อสารข้อมูลด้านพฤติกรรม และด้านการเรียนการสอนกับฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบพัฒนาการของนักเรียน ($\bar{X}=4.10$, $SD=1.04$) โรงเรียน จัดประชุมผู้ปกครอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและระดมความคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X}=4.07$, $SD=1.14$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวังด้านการคัดกรองนักเรียน

ข้อที่	รายการ	สภาพความเป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
8	ด้านการคัดกรองนักเรียน โรงเรียน มีข้อมูลพฤติกรรมนักเรียนเพียงพอที่จะใช้ในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้อง	3.45	1.21	4.02	1.14
9	โรงเรียนแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม	3.44	1.34	4.20	1.08
10	โรงเรียนชี้แจง เสนอแนะ และร่วมกันวางแผนกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา	3.44	1.23	4.00	1.19
11	โรงเรียนมีการปฏิบัติกับนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างถูกต้อง เพื่อให้นักเรียนไม่เกิดความรู้สึกที่ตนเองแปลกแยกจากนักเรียนอื่น	3.31	1.27	4.04	1.13
12	โรงเรียนมีการประสานงานด้านข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนกับฝ่ายต่างๆ และมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดกรองนักเรียน	3.59	1.10	4.06	1.10
13	โรงเรียนมีการทำความเข้าใจกับนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับจุดประสงค์ของการคัดกรองนักเรียน	3.38	1.09	3.98	1.14
รวม		3.44	0.93	4.05	0.91

จากตาราง 4 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองตามสภาพที่คาดหวัง ด้านการคัดกรองนักเรียนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาเพื่อขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.20$, $SD=1.08$) โรงเรียนมีการประสานงานด้านข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมนักเรียนกับฝ่ายต่างๆ และมีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดกรองนักเรียน ($\bar{X}=4.06$, $SD=1.10$) โรงเรียนมีการปฏิบัติกับนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอย่างถูกต้อง เพื่อให้ นักเรียนไม่เกิดความรู้สึกที่ตนเองแปลกแยกจากนักเรียนอื่น ($\bar{X}=4.04$, $SD=1.13$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวังด้านการส่งเสริมนักเรียน

ข้อที่	รายการ	สภาพความเป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
14	ด้านการส่งเสริมนักเรียน โรงเรียน มีการดำเนินการให้ทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการกำหนด เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียน	3.48	1.19	4.04	1.11
15	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่น และสังคมดีขึ้น	3.52	1.17	4.12	1.18
16	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกับนักเรียนกลุ่ม ปกติให้พัฒนาได้เต็มศักยภาพ	3.52	1.22	4.14	1.08
17	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในกลุ่มเสี่ยงให้เป็นกลุ่ม ปกติอย่างยั่งยืน	3.35	1.32	3.96	1.26
18	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้มีบรรยากาศที่หลากหลายทั้ง ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	3.35	1.27	4.02	1.17
19	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมอย่างต่อเนื่อง	3.19	1.33	3.98	1.24
20	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้บรรยากาศที่อบอุ่นเหมือน เป็นครอบครัวเดียวกัน	3.28	1.32	3.98	1.17
21	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ นักเรียนกลุ่มปกติ อย่างทั่วถึงและเหมาะสม	3.24	1.27	3.97	1.21
22	โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมกำหนดรูปแบบ ของกิจกรรมตามความสนใจ	3.40	1.24	4.06	1.19
23	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนในกลุ่ม เสี่ยง/มีปัญหา	3.46	1.25	4.01	1.23
24	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโดยเน้นให้นักเรียนมีบทบาทในกิจกรรม ได้มากที่สุด	3.43	1.20	3.96	1.24
รวม		3.38	0.95	4.02	0.92

จากตาราง 5 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองตามสภาพที่คาดหวัง ด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกับนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาได้เต็มศักยภาพ ($\bar{X}=4.14$, $SD=1.08$)

โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้จักตนเอง รู้จักผู้อื่น และสังคมดีขึ้น ($\bar{X}=4.12$, $SD=1.18$) โรงเรียนมีการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมกำหนดรูปแบบของกิจกรรมตามความสนใจ ($\bar{X}=4.06$, $SD=1.19$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวังด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ข้อที่	รายการ	สภาพความเป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
25	ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โรงเรียน มีการติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา อย่างใกล้ชิด และต่อเนื่อง	3.40	1.30	3.93	1.27
26	โรงเรียน ให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาโดยยึด หลักเมตตาธรรม และให้หลักจิตวิทยา	3.41	1.28	4.06	1.24
27	โรงเรียน มีการจัดวางระบบในการช่วยแก้ปัญหาของนักเรียนได้ อย่างทั่วถึง	3.71	1.38	4.19	1.17
28	โรงเรียนมีการดำเนินการให้ครูปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นักเรียนทางด้านบุคลิกภาพ	3.42	1.23	4.03	1.13
29	โรงเรียนมีการสร้างความเข้าใจในปัญหาของนักเรียนโดยแยก ตามเพศได้เป็นอย่างดี	3.54	1.26	4.08	1.14
30	โรงเรียนมีการประสานงานอย่างเป็นระบบกับครูผู้สอนในการ แก้ปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน	3.44	1.19	4.02	1.21
31	โรงเรียนมีการประสานงานอย่างเป็นระบบกับฝ่ายวิชาการ ใน การแก้ปัญหาของนักเรียนด้านการเรียน	3.40	1.30	3.93	1.27
	รวม	3.47	0.98	4.03	1.00

จากตาราง 6 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬา
จังหวัดอ่างทองตามสภาพที่คาดหวัง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยรวมและรายชื่ออยู่ใน
ระดับมาก พิจารณาเป็นรายชื่อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียน มี
การจัดวางระบบในการช่วยแก้ปัญหาของนักเรียนได้อย่างทั่วถึง ($\bar{X}=4.19$, $SD=1.17$) โรงเรียน
มีการสร้างความเข้าใจในปัญหาของนักเรียนโดยแยกตามเพศได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.08$,
 $SD=1.14$) โรงเรียน ให้ความช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาโดยยึดหลักเมตตาธรรม และให้
หลักจิตวิทยา ($\bar{X}=4.06$, $SD=1.24$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวังด้านการส่งต่อนักเรียน

ข้อที่	รายการ	สภาพความเป็นจริง		สภาพที่คาดหวัง	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
32	ด้านการส่งต่อนักเรียน โรงเรียนมีการแก้ปัญหาในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน หากไม่สามารถแก้ปัญหาได้ จึงดำเนินการส่งต่อนักเรียน	3.43	1.28	3.96	1.27
33	โรงเรียนมีการร่วมกันวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อ	3.47	1.28	3.98	1.14
34	โรงเรียนมีการประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ภายในโรงเรียน เพื่อการส่งต่อนักเรียน	3.31	1.30	4.13	1.15
35	โรงเรียนมีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนเป็นลายลักษณ์อักษร	3.51	1.23	4.09	1.19
36	โรงเรียนมีการดำเนินการสื่อสารกับนักเรียน และผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน	3.45	1.28	4.14	1.14
37	โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียน โดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึก ว่าตนเองแปลกแยก	3.31	1.31	4.10	1.18
38	โรงเรียน มีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ขณะที่นักเรียนอยู่ใน การดูแลช่วยเหลือของผู้เชี่ยวชาญ	3.52	1.28	4.07	1.13
39	โรงเรียนมีการติดตามผลการแก้ปัญหานักเรียนอย่างต่อเนื่อง หลังจากรับช่วงต่อจากผู้เชี่ยวชาญจนกว่านักเรียนจะได้รับการ พัฒนาไปเป็นกลุ่มปกติอย่างถาวร	3.40	1.36	4.06	1.26
	รวม	3.43	1.02	4.06	0.97

จากตาราง 7 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทองตามสภาพที่คาดหวัง ด้านการส่งต่อนักเรียนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อเรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการดำเนินการสื่อสารกับนักเรียน และผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X}=4.14$, $SD=1.14$) โรงเรียนมีการประสานงานกับฝ่ายต่างๆ ภายในโรงเรียน เพื่อการส่งต่อนักเรียน ($\bar{X}=4.13$, $SD=1.15$) โรงเรียนมีการส่งต่อนักเรียน โดยไม่ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึก
ว่าตนเองแปลกแยก ($\bar{X}=4.10$, $SD=1.18$)

ตาราง 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง ตามสภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง

การส่งเสริมการดำเนินงาน	สภาพความเป็นจริง (n=163)		สภาพที่คาดหวัง (n=163)		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.49	0.91	4.07		
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	3.44	0.93	4.05	0.91	6.58*	0.00
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	3.38	0.95	4.02	0.92	7.50*	0.00
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน	3.47	0.98	4.03	1.00	6.50*	0.00
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	3.43	1.02	4.06	0.97	7.51*	0.00
รวม	3.44	0.88	4.04	0.88	7.59*	0.00

* p<.05

จากตาราง 8 พบว่า การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง ตามสภาพความเป็นจริงและสภาพที่คาดหวังโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพที่คาดหวังของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามเพศของนักเรียน

การส่งเสริมการดำเนินงาน	เพศชาย (n=85)		เพศหญิง (n=77)		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.06	0.78	4.08		
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.05	0.79	4.05	1.04	6.58	.98
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	4.00	0.78	4.04	1.06	7.50	.79
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.03	0.87	4.04	1.13	6.50	.96
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	4.03	0.92	4.10	1.03	7.51	.66
รวม	4.03	0.75	4.06	1.01	7.59	.84

* p<.05

จากตาราง 9 พบว่า การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง สภาพที่คาดหวังจำแนกตามเพศของนักเรียนโรงเรียนกีฬาโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตาราง 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นในการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพที่คาดหวังของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา

การส่งเสริมการดำเนินงาน	แหล่งข้อมูล	df	SS	MS	F	P
1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	14.669	5	2.934	4.163*	.001
	ภายในกลุ่ม	109.950	156	.705		
	รวม	124.619	161			
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	19.630	5	3.926	5.352*	.000
	ภายในกลุ่ม	114.441	156	.734		
	รวม	134.071	161			
3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	18.572	5	3.714	4.904*	.000
	ภายในกลุ่ม	118.155	156	.757		
	รวม	136.727	161			
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	17.771	5	3.554	3.887*	.002
	ภายในกลุ่ม	142.626	156	.914		
	รวม	160.397	161			
5. ด้านการส่งต่อนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	13.445	5	2.689	3.006*	.013
	ภายในกลุ่ม	139.562	156	.895		
	รวม	153.007	161			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	16.540	5	3.308	4.790*	.000
	ภายในกลุ่ม	107.742	156	.691		
	รวม	124.282	161			

* p<.05

จากตาราง 10 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียนและโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพที่คาดหวังของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ม.1	ม. 2	ม. 3	ม. 4	ม. 5	ม. 6
		4.54	4.15	3.58	3.88	4.09	4.19
ม.1	4.54	-	.39	.96*	.66	.45	.35
ม. 2	4.15		-	.57	.27	.06	-.04
ม. 3	3.58			-	-.30	-.51	-.61
ม. 4	3.88				-	-.21	-.31
ม. 5	4.09					-	-.10
ม. 6	4.19						-

* $p < .05$

จากตาราง 11 เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเป็นรายคู่ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพที่คาดหวังของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง ด้านการคัดกรองนักเรียน

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ม.1	ม. 2	ม. 3	ม. 4	ม. 5	ม. 6
		4.54	4.17	3.41	3.97	3.99	4.23
ม.1	4.54	-	.37	1.13*	.57	.55	.31
ม. 2	4.17		-	.76	.20	.18	-.06
ม. 3	3.41			-	-.56	-.58	-.82*
ม. 4	3.97				-	-.02	-.26
ม. 5	3.99					-	-.24
ม. 6	4.23						-

* $p < .05$

จากตาราง 12 เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ด้านการคัดกรองนักเรียนเป็นรายคู่ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพที่คาดหวังของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง ด้านการส่งเสริมนักเรียน

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ม.1	ม. 2	ม. 3	ม. 4	ม. 5	ม. 6
		4.56	4.04	3.48	3.80	4.07	4.17
ม.1	4.56	-	.52	1.08*	.76	.49	.39
ม. 2	4.04		-	.56	.24	-.03	-.13
ม. 3	3.48			-	-.31	-.59	-.69
ม. 4	3.80				-	-.28	-.38
ม. 5	4.07					-	-.10
ม. 6	4.17						-

* $p < .05$

จากตาราง 13 เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียนเป็นรายคู่ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพที่คาดหวังของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ม.1	ม. 2	ม. 3	ม. 4	ม. 5	ม. 6
		4.54	4.08	3.51	3.77	4.11	4.18
ม.1	4.54	-	.46	1.04*	.76	.43	.36
ม. 2	4.08		-	.57	.29	-.03	-.10
ม. 3	3.51			-	-.28	-.61	-.68
ม. 4	3.77				-	-.33	-.40
ม. 5	4.11					-	-.07
ม. 6	4.18						-

* $p < .05$

จากตาราง 14 เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน เป็นรายคู่ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสภาพที่คาดหวังของนักเรียนโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง ด้านการส่งต่อนักเรียน

ชั้นปีที่ศึกษา	\bar{X}	ม.1	ม. 2	ม. 3	ม. 4	ม. 5	ม. 6
		4.52	4.17	3.62	3.86	4.07	4.19
ม.1	4.52	-	.35	.91*	.67	.45	.34
ม. 2	4.17		-	.56	.32	.10	-.01
ม. 3	3.62			-	-.24	-.46	-.57
ม. 4	3.86				-	-.22	-.33
ม. 5	4.07					-	-.11
ม. 6	4.19						-

* $p < .05$

จากตาราง 15 เปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนกีฬาจังหวัดอ่างทอง จำแนกตามระดับชั้นปีที่ศึกษา ด้านการส่งต่อนักเรียนเป็นรายคู่ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05