

#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษา งานการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ ในประเด็น สภาพการจัดการเรียนการสอน ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน และแนวทางในการพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

- 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 4.2 สภาพการจัดการเรียนการสอน
- 4.3 ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน
- 4.4 แนวทางในการพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน

#### 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังแสดงในตาราง

ที่ 2

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิต่าง การศึกษา ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

| สถานภาพ             | จำนวน<br>(n = 300) | ร้อยละ |
|---------------------|--------------------|--------|
| 1. เพศ              |                    |        |
| ชาย                 | 147                | 49.00  |
| หญิง                | 153                | 51.00  |
| 2. อายุ             |                    |        |
| ต่ำกว่า 26 ปี       | 20                 | 6.67   |
| 26 - 30 ปี          | 34                 | 11.33  |
| 31 - 35 ปี          | 69                 | 23.00  |
| 36 - 40 ปี          | 88                 | 29.33  |
| 41 - 45 ปี          | 56                 | 18.67  |
| 46 - 50 ปี          | 21                 | 7.00   |
| 51 ปีขึ้นไป         | 12                 | 4.00   |
| 3. อายุราชการ       |                    |        |
| ต่ำกว่า 6 ปี        | 57                 | 19.00  |
| 6 - 10 ปี           | 36                 | 12.00  |
| 11 - 15 ปี          | 67                 | 22.33  |
| 16 - 20 ปี          | 102                | 34.00  |
| 21 ปีขึ้นไป         | 38                 | 12.67  |
| 4. วุฒิต่างการศึกษา |                    |        |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี    | 15                 | 5.00   |
| ปริญญาตรี           | 260                | 86.67  |
| สูงกว่าปริญญาตรี    | 25                 | 8.33   |

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)

| สถานภาพ                                        | จำนวน<br>(n = 300) | ร้อยละ |
|------------------------------------------------|--------------------|--------|
| 5. ตำแหน่ง                                     |                    |        |
| ผู้บริหารโรงเรียน                              | 29                 | 9.67   |
| ผู้ช่วย หรือ ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน | 43                 | 14.33  |
| ครูอาจารย์ผู้สอน                               | 228                | 76.00  |
| 6. ขนาดของโรงเรียน                             |                    |        |
| ขนาดเล็ก                                       | 30                 | 10.00  |
| ขนาดกลาง                                       | 151                | 50.33  |
| ขนาดใหญ่                                       | 119                | 39.67  |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสถานภาพด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 49

2) อายุ ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.33 รองลงไปตามลำดับคือ อายุระหว่าง 31-35 ปี ร้อยละ 23 อายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 18.67 อายุระหว่าง 26-30 ปี ร้อยละ 11.33 อายุระหว่าง 46-50 ปี ร้อยละ 7 อายุต่ำกว่า 26 ปี ร้อยละ 6.67 และอายุ 51 ปีขึ้นไป ร้อยละ 4

3) อายุราชการ ส่วนใหญ่มีอายุราชการระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 34 รองลงไปตามลำดับคือ อายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 22.33 อายุราชการต่ำกว่า 6 ปี ร้อยละ 19 อายุราชการ 21 ปีขึ้นไป ร้อยละ 12.67 และอายุราชการระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 12

4) วุฒิทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.67 รองลงไปตามลำดับคือ วุฒิสุงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 8.33 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 5

5) ตำแหน่ง ส่วนใหญ่เป็นครูอาจารย์ผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 76 รองลงไปตามลำดับคือ ผู้ช่วยหรือทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 14.33 และผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 9.67

6) ขนาดของโรงเรียน ส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.33 รองลงไปตามลำดับคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 39.67 และโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 10

#### 4.2 สภาพการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 12

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ  
ด้านสภาพการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม

| ที่ | รายการ                                             | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|----------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                    | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | งานจัดกลุ่มวิชาเรียนและชั้นเรียน                   | 3.02                         | 0.70 | มาก     |
| 2.  | งานจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน | 3.02                         | 0.75 | มาก     |
| 3.  | งานจัดทำตารางการเรียนการสอน                        | 3.01                         | 0.74 | มาก     |
| 4.  | งานจัดครูเข้าสอน                                   | 2.69                         | 0.80 | มาก     |
| 5.  | งานสื่อการเรียนการสอน                              | 2.57                         | 0.72 | มาก     |
| 6.  | งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน                        | 2.77                         | 0.80 | มาก     |
| 7.  | งานจัดสอนซ่อมเสริม แนะนำ และกิจกรรมตามหลักสูตร     | 2.78                         | 0.75 | มาก     |
| 8.  | งานวัดผลประเมินผลการเรียน                          | 2.95                         | 0.70 | มาก     |
| 9.  | งานตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน         | 2.80                         | 0.73 | มาก     |
| รวม |                                                    | 2.85                         | 0.74 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 3 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้าน โดยมีข้อสังเกตว่า ด้านที่มีการปฏิบัติใน 3 อันดับสุดท้าย ได้แก่ งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานจัดครูเข้าสอน และ งานสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 2.77, 2.69 และ 2.57 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ  
งานจัดกลุ่มวิชาเรียนและชั้นเรียน

| ที่ | รายการ                                                                            | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                                                   | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การสำรวจสภาพท้องถิ่น ความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง                           | 2.66                         | 0.67 | มาก     |
| 2.  | การสำรวจความพร้อมของโรงเรียน ด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์<br>อาคารสถานที่ และงบประมาณ | 3.01                         | 0.69 | มาก     |
| 3.  | การจัดกลุ่มวิชาเรียนสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร                               | 3.33                         | 0.58 | มาก     |
| 4.  | การให้นักเรียนเลือกกลุ่มวิชาเรียนตามความถนัด ความสามารถ<br>และความสนใจ            | 3.13                         | 0.68 | มาก     |
| 5.  | การจัดชั้นเรียนตามความรู้ความสามารถของนักเรียน                                    | 2.96                         | 0.71 | มาก     |
| รวม |                                                                                   | 3.02                         | 0.70 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 4 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานจัดกลุ่มวิชาเรียนและชั้นเรียนอยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง โดยมีข้อสังเกตว่า เรื่องที่มีการปฏิบัติใน 2 อันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดชั้นเรียนตามความรู้ความสามารถของนักเรียน และ การสำรวจสภาพท้องถิ่น ความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครอง ( $\bar{X}$  = 2.96 และ 2.66 ตามลำดับ)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

| ที่ | รายการ                                                                                            | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                                                                   | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำแผนการสอนครบทุกรายวิชา                                                | 2.70                         | 0.74 | มาก     |
| 2.  | การปรับปรุงแผนการสอนโดยสม่ำเสมอ                                                                   | 2.65                         | 0.72 | มาก     |
| 3.  | การจัดทำบันทึกสรุปประเมินผล (รบ. 3-ต,ป) ถูกต้องเป็นปัจจุบัน                                       | 3.48                         | 0.61 | มาก     |
| 4.  | การจัดทำแบบบันทึกและบันทึกการเข้าสอน สอนแทน สอนซ่อมเสริม<br>แนะแนว และกิจกรรม ถูกต้องเป็นปัจจุบัน | 3.08                         | 0.73 | มาก     |
| 5.  | การจัดทำและจัดหาเอกสารคู่มือครูประกอบการจัดการเรียน<br>การสอนให้ครูได้ใช้อย่างทั่วถึง             | 2.87                         | 0.66 | มาก     |
| 6.  | การจัดทำแบบฟอร์มเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน การวัดผล<br>ประเมินผล และการจัดการเรียนการสอน ต่าง ๆ   | 3.34                         | 0.61 | มาก     |
| รวม |                                                                                                   | 3.02                         | 0.75 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 5 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง โดยมีข้อสังเกตว่า เรื่องที่มีการปฏิบัติใน 2 อันดับสุดท้าย ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำแผนการสอนครบทุกรายวิชา และ การปรับปรุงแผนการสอนโดยสม่ำเสมอ ( $\bar{X}$  = 2.70 และ 2.65 ตามลำดับ)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจัดทำตารางการเรียนการสอน

| ที่ | รายการ                                                                                                   | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                                                                          | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การจัดทำตารางสอนโดยคณะกรรมการ                                                                            | 3.47                         | 0.64 | มาก     |
| 2.  | การจัดทำตารางสอนให้ครูอาจารย์มีคาบว่างในการเตรียมการสอน<br>ประชุมปรึกษาหารือ และทำงานพิเศษต่าง ๆ         | 2.96                         | 0.73 | มาก     |
| 3.  | การจัดให้มีตารางสอนแบบต่าง ๆ เช่น ตารางสอนประจำชั้น<br>ตารางการใช้ห้องเรียน ห้องเฉพาะวิชา และตารางสอนรวม | 3.18                         | 0.72 | มาก     |
| 4.  | การจัดคาบสอนของแต่ละวิชา คาบซ่อมเสริม แนะนำ กิจกรรม<br>ได้ตามเวลาที่เหมาะสม                              | 3.05                         | 0.65 | มาก     |
| 5.  | การจัดคาบให้นักเรียนมีเวลาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและฝึกงาน<br>นอกสถานที่                                   | 2.57                         | 0.73 | มาก     |
| 6.  | การจัดตารางการใช้ห้องเรียนและห้องเฉพาะวิชาเหมาะสมกับ<br>ระดับชั้นเรียน จำนวนนักเรียน และรายวิชาที่สอน    | 2.82                         | 0.65 | มาก     |
| รวม |                                                                                                          | 3.01                         | 0.74 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 6 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานจัดทำตารางการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุดโดยภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง โดยมีข้อสังเกตว่า เรื่องที่มีการปฏิบัติใน 2 อันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดตารางการใช้ห้องเรียนและห้องเฉพาะวิชาเหมาะสมกับระดับชั้นเรียน จำนวนนักเรียน และรายวิชาที่สอน และ การจัดคาบให้นักเรียนมีเวลาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและฝึกงานนอกสถานที่ ( $\bar{X}$  = 2.82 และ 2.57 ตามลำดับ)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ  
งานจัดครูเข้าสอน

| ที่ | รายการ                                                                        | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                                               | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การจัดครูสอนตามวุฒิ ความถนัด และประสบการณ์                                    | 3.38                         | 0.59 | มาก     |
| 2.  | การจัดครูสอนโดยคำนึงถึงภาระงานพิเศษและมีค่าเฉลี่ยที่เหมาะสม                   | 2.82                         | 0.71 | มาก     |
| 3.  | การแก้ปัญหาครูขาดแคลนโดยใช้สื่อช่วยสอน และการรวมกลุ่มหรือชั้นเรียนของนักเรียน | 2.51                         | 0.68 | มาก     |
| 4.  | การแก้ปัญหาครูขาดแคลนโดยการจ้างหรือเชิญวิทยากรจากภายนอกมาช่วยสอน              | 2.15                         | 0.77 | น้อย    |
| 5.  | การจัดสอนแทนตรงตามสาขาวิชาและความพร้อมของผู้สอน                               | 2.58                         | 0.69 | มาก     |
| รวม |                                                                               | 2.69                         | 0.80 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานจัดครูเข้าสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.69$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่า การแก้ปัญหาครูขาดแคลนโดยการจ้างหรือเชิญวิทยากรจากภายนอกมาช่วยสอน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.15$ ) ส่วนอีก 4 เรื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีข้อสังเกตว่า เรื่องที่มีการปฏิบัติใน 2 อันดับสุดท้าย เป็นเรื่องเกี่ยวกับการแก้ปัญหาครูขาดแคลนทั้ง 2 เรื่อง คือ การแก้ปัญหาครูขาดแคลนโดยใช้สื่อช่วยสอนและการรวมกลุ่มหรือชั้นเรียนของนักเรียน และ การแก้ปัญหาครูขาดแคลนโดยการจ้างหรือเชิญวิทยากรจากภายนอกมาช่วยสอน ( $\bar{X} = 2.51$  และ 2.15 ตามลำดับ)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ  
งานสื่อการเรียนการสอน

| ที่ | รายการ                                                             | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|--------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                                    | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การจัดให้มีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอทุกสาขาวิชา                 | 2.50                         | 0.66 | น้อย    |
| 2.  | การจัดอบรมหรือส่งครูอาจารย์เข้าอบรมการผลิต การใช้สื่อ และเทคโนโลยี | 2.75                         | 0.73 | มาก     |
| 3.  | การส่งเสริมให้ครูอาจารย์และนักเรียนผลิตสื่อการเรียนการสอน          | 2.83                         | 0.71 | มาก     |
| 4.  | การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน                     | 2.53                         | 0.78 | มาก     |
| 5.  | การปรับปรุง ซ่อมแซม ใช้ และเก็บรักษาสื่ออย่างเป็นระบบ              | 2.40                         | 0.63 | น้อย    |
| 6.  | การจัดให้มีศูนย์บริการวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน            | 2.42                         | 0.72 | น้อย    |
| รวม |                                                                    | 2.57                         | 0.72 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 8 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานสื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.57$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 เรื่อง คือ การส่งเสริมให้ครูอาจารย์และนักเรียนผลิตสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.83$ ) การจัดอบรมหรือส่งครูอาจารย์เข้าอบรมการผลิต การใช้สื่อและเทคโนโลยี ( $\bar{X} = 2.75$ ) การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.53$ ) ส่วนอีก 3 เรื่องที่เหลือ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ การจัดให้มีสื่อการเรียนการสอนที่เพียงพอทุกสาขาวิชา ( $\bar{X} = 2.50$ ) การจัดให้มีศูนย์บริการวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.42$ ) และ การปรับปรุงซ่อมแซม ใช้ และเก็บรักษาสื่ออย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 2.40$ )

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

| ที่ | รายการ                                                                                                    | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                                                                           | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ให้<br>นักเรียน เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง               | 2.65                         | 0.68 | มาก     |
| 2.  | การจัดกิจกรรมการเรียนให้นักเรียนฝึกคิด วิเคราะห์ ริเริ่ม<br>สร้างสรรค์ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง               | 2.67                         | 0.57 | มาก     |
| 3.  | การจัดกิจกรรมให้นักเรียน เรียนและทำงานเป็นกลุ่มใน<br>บรรยากาศประชาธิปไตย                                  | 2.92                         | 0.58 | มาก     |
| 4.  | การใช้ทรัพยากรและแหล่งวิทยาการในท้องถิ่นประกอบการเรียน<br>การสอน                                          | 2.49                         | 0.67 | น้อย    |
| 5.  | การใช้วิธีการสอนที่เน้นกระบวนการต่าง ๆ ตามความเหมาะสม<br>ของแต่ละวิชา                                     | 2.80                         | 0.59 | มาก     |
| 6.  | การอบรมคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างการเรียนการสอน                                                             | 3.13                         | 0.56 | มาก     |
| 7.  | การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนต่าง ๆ เช่น การจัด<br>ป้ายนิเทศ การตอบปัญหา การจัดนิทรรศการทางวิชาการ ฯลฯ | 3.04                         | 0.68 | มาก     |
| รวม |                                                                                                           | 2.77                         | 0.80 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 9 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.77$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่ามี 6 เรื่อง ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติจากมากไปน้อยได้ดังนี้ คือ การอบรมคุณธรรม จริยธรรม ระหว่างการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนต่าง ๆ เช่น การจัดป้ายนิเทศ การตอบปัญหา การจัดนิทรรศการทางวิชาการ ฯลฯ การจัด

กิจกรรมให้นักเรียน เรียนและทำงานเป็นกลุ่มในบรรยากาศประชาธิปไตย การใช้วิธีการสอน ที่เน้นกระบวนการต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของแต่ละวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนฝึกคิด วิเคราะห์ วิเคราะห์ สร้างสรรค์ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง และ การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนให้นักเรียน เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติจริง ( $\bar{X} = 3.13, 3.04, 2.92, 2.80, 2.67$  และ  $2.65$  ตามลำดับ) ส่วนที่เหลืออีกหนึ่งเรื่องมีการปฏิบัติอยู่ในระดับ น้อย คือ การใช้ทรัพยากรและแหล่งวิทยาการในห้องเรียนประกอบการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 2.49$ )

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
การปฏิบัติ งานจัดสอนซ่อมเสริมแนะแนว และกิจกรรมตามหลักสูตร

| ที่ | รายการ                                                              | ระดับความคิดเห็น ในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------|------|---------|
|     |                                                                     | $\bar{X}$                     | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การจัดครูสอนในคาบซ่อมเสริม แนะแนว และกิจกรรมครบตามตารางสอน          | 2.92                          | 0.76 | มาก     |
| 2.  | การสอนซ่อมเสริมก่อนการเรียนการสอนเพื่อปรับพื้นฐานความรู้            | 2.43                          | 0.69 | น้อย    |
| 3.  | การสอนซ่อมเสริมระหว่างการสอนและหลังการวัดผลเพื่อสอบแก้ตัว           | 2.56                          | 0.65 | มาก     |
| 4.  | การสอนเสริมนักเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้และสอบเรียนต่อ               | 2.84                          | 0.71 | มาก     |
| 5.  | การแนะแนวการเรียนต่อและประกอบอาชีพ                                  | 2.89                          | 0.74 | มาก     |
| 6.  | การให้นักเรียนจัดทำกิจกรรมในคาบกิจกรรมอิสระได้ตามจุดหมายของหลักสูตร | 2.61                          | 0.69 | มาก     |
| 7.  | การจัดกิจกรรมชุมนุมอย่างหลากหลายตามความสนใจของนักเรียน              | 3.24                          | 0.68 | มาก     |
| รวม |                                                                     | 2.78                          | 0.75 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 10 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานจัดสอนซ่อมเสริม แนะแนว และกิจกรรมตามหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.78$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่ามี 6 เรื่อง ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การจัดกิจกรรมชุมนุมอย่างหลากหลายตามความสนใจของนักเรียน การจัดครูสอนในคาบซ่อมเสริม แนะแนว และกิจกรรมได้ครบตามตารางสอน การแนะแนวการเรียนต่อและประกอบอาชีพ การสอนเสริมนักเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้และสอบเรียนต่อ การให้นักเรียนจัดทำกิจกรรมในคาบกิจกรรมอิสระได้ตามจุดหมายของหลักสูตร การสอนซ่อมเสริมระหว่างการสอนและหลังการวัดผลเพื่อสอบแก้ตัว ( $\bar{X} = 3.24, 2.92, 2.89, 2.84, 2.61$ )

และ 2.56 ตามลำดับ) ส่วนที่เหลืออีกหนึ่งเรื่องมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ การสอน  
ซ่อมเสริมก่อนการเรียนการสอนเพื่อปรับพื้นฐานความรู้ ( $\bar{X} = 2.43$ )

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
การปฏิบัติ งานวัดผลประเมินผลการเรียน

| ที่ | รายการ                                                           | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                                  | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การจัดให้มีเจ้าหน้าที่วัดผลประเมินผลการเรียนที่เพียงพอ           | 2.94                         | 0.71 | มาก     |
| 2.  | การดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนตามระเบียบกำหนด                | 3.42                         | 0.58 | มาก     |
| 3.  | การวัดผลก่อนการเรียนการสอนเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของ<br>นักเรียน | 2.69                         | 0.63 | มาก     |
| 4.  | การวัดผลตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ ครอบคลุมแผนการสอน            | 3.15                         | 0.58 | มาก     |
| 5.  | การออกข้อทดสอบและปรับปรุงตามหลักของการออกข้อทดสอบที่ดี           | 2.94                         | 0.58 | มาก     |
| 6.  | การวิเคราะห์และจัดทำข้อทดสอบมาตรฐาน                              | 2.58                         | 0.73 | มาก     |
| รวม |                                                                  | 2.95                         | 0.70 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 11 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ  
ศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานวัดผลประเมินผลการเรียน  
อยู่ในระดับมากที่สุด โดยภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง โดยมีข้อสังเกตว่า เรื่องที่มีการปฏิบัติใน  
2 อันดับสุดท้าย ได้แก่ การวัดผลก่อนการเรียนการสอนเพื่อทราบความรู้พื้นฐานของนักเรียน  
และ การวิเคราะห์และจัดทำข้อทดสอบมาตรฐาน ( $\bar{X} = 2.69$  และ 2.58 ตามลำดับ)

**ตารางที่ 12** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ งานตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

| ที่ | รายการ                                                                                                          | ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติ |      |         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|------|---------|
|     |                                                                                                                 | $\bar{X}$                    | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การจัดห้องศูนย์ควบคุมการจัดการเรียนการสอนและมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์                                             | 2.31                         | 0.81 | น้อย    |
| 2.  | การจัดทำข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เช่น จำนวนครู จำนวนนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตารางสอน ฯลฯ | 3.00                         | 0.71 | มาก     |
| 3.  | การจัดทำและให้บริการเอกสารต่าง ๆ เช่น หลักสูตร ระเบียบวัดผลประเมินผล แบบฟอร์มการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ           | 3.05                         | 0.66 | มาก     |
| 4.  | การตรวจเอกสารเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล เช่น แผนการสอน สมุดวัดผลประเมินผล บันทึกการเข้าสอน ฯลฯ   | 3.02                         | 0.64 | มาก     |
| 5.  | การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนทุกงานโดยคณะกรรมการ                                                             | 2.72                         | 0.71 | มาก     |
| 6.  | การจัดทำสรุปการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเป็นเอกสารเผยแพร่                                                   | 2.74                         | 0.66 | มาก     |
| 7.  | การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน                                                         | 2.74                         | 0.64 | มาก     |
| รวม |                                                                                                                 | 2.80                         | 0.73 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 12 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.80$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่า มี 6 เรื่องที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การจัดทำและให้บริการเอกสารต่าง ๆ เช่น หลักสูตร ระเบียบวัดผลประเมินผล แบบฟอร์มการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ การตรวจเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การวัดผล

ประเมินผล เช่น แผนการสอน สมุดประเมินผล บันทึกการเข้าสอน ฯลฯ การจัดทำข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เช่น จำนวนครู จำนวนนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตารางสอน ฯลฯ การจัดทำสรุปการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเป็นเอกสารเผยแพร่ การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนทุกงานโดยคณะกรรมการ ( $\bar{X} = 3.05, 3.02, 3.00, 2.74, 2.74$  และ  $2.72$  ตามลำดับ) ส่วนที่เหลืออีกหนึ่งเรื่องมีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดห้องศูนย์ควบคุมการจัดการเรียนการสอนและมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ ( $\bar{X} = 2.31$ )

#### 4.3 ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 13 ถึงตารางที่ 17

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวม

| ที่ | รายการ                                      | ระดับความคิดเห็นของปัญหา |      |         |
|-----|---------------------------------------------|--------------------------|------|---------|
|     |                                             | $\bar{X}$                | S.D. | แปลความ |
| 1.  | บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน | 2.57                     | 0.86 | มาก     |
| 2.  | วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่       | 2.76                     | 0.84 | มาก     |
| 3.  | งบประมาณ                                    | 2.55                     | 0.87 | มาก     |
| 4.  | การดำเนินงาน                                | 2.12                     | 0.75 | น้อย    |
| รวม |                                             | 2.49                     | 0.86 | น้อย    |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 13 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.49$ ) แต่เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้าน พบว่า มี 3 ด้าน ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยของปัญหาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และอาคารสถานที่ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ด้านงบประมาณ ( $\bar{X} = 2.76, 2.57$  และ  $2.55$  ตามลำดับ) ส่วนที่เหลืออีกหนึ่งด้านมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ด้านการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 2.12$ )

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน

| ที่ | รายการ                                                                                         | ระดับความคิดเห็นของปัญหา |      |         |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------|---------|
|     |                                                                                                | $\bar{X}$                | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การขาดอัตรากำลังครูอาจารย์                                                                     | 3.23                     | 0.79 | มาก     |
| 2.  | ครูอาจารย์ขาดการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และนิเทศ ในงาน<br>การจัดการเรียนการสอน                    | 2.44                     | 0.74 | น้อย    |
| 3.  | ครูอาจารย์ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน                                                     | 2.55                     | 0.87 | มาก     |
| 4.  | ครูอาจารย์ขาดการส่งเสริมให้ศึกษาค้นคว้า จัดทำผลงานทาง<br>วิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น | 2.40                     | 0.83 | น้อย    |
| 5.  | การขาดความร่วมมือและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของครูอาจารย์                                        | 2.31                     | 0.81 | น้อย    |
| 6.  | การขาดการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนจากผู้บังคับบัญชา                                         | 2.19                     | 0.81 | น้อย    |
| 7.  | นักเรียนขาดความกระตือรือร้น ไม่สนใจในการร่วมกิจกรรม<br>การเรียนการสอน                          | 2.60                     | 0.83 | มาก     |
| 8.  | ผู้ปกครองและชุมชนมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ                                                        | 2.81                     | 0.77 | มาก     |
| รวม |                                                                                                | 2.57                     | 0.86 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 14 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัญหาในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.57$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่องพบว่า มี 4 เรื่อง ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การขาดอัตรากำลังครูอาจารย์ ผู้ปกครองและชุมชนมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ นักเรียนขาดความกระตือรือร้น ไม่สนใจร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน และครูอาจารย์ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.23, 2.81, 2.60$  และ  $2.55$  ตามลำดับ) ส่วนที่เหลืออีก 4 เรื่อง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้

ครูอาจารย์ขาดการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และนิเทศ ในงานการจัดการเรียนการสอน ครูอาจารย์ขาดการส่งเสริมให้ศึกษาค้นคว้า จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น การขาดความร่วมมือและช่วยเหลือซึ่งกันและกันของครูอาจารย์ และ การขาดการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนจากผู้บังคับบัญชา ( $\bar{X}$  = 2.44, 2.40, 2.31 และ 2.19 ตามลำดับ)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่

| ที่ | รายการ                                                              | ระดับความคิดเห็นของปัญหา |      |         |
|-----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------|------|---------|
|     |                                                                     | $\bar{X}$                | S.D. | แปลความ |
| 1.  | อาคารเรียนและห้องเรียนไม่เพียงพอ                                    | 2.92                     | 0.92 | มาก     |
| 2.  | การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ ในการจัดการเรียนการสอน            | 2.88                     | 0.75 | มาก     |
| 3.  | การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ ไม่ทันกับความต้องการ               | 2.85                     | 0.85 | มาก     |
| 4.  | อาคารสถานที่ ขาดการซ่อมแซม ดูแลรักษา                                | 2.71                     | 0.83 | มาก     |
| 5.  | การใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่คุ้มค่า<br>เต็มประสิทธิภาพ | 2.46                     | 0.79 | น้อย    |
| รวม |                                                                     | 2.76                     | 0.84 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 15 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัญหาในด้านวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และอาคารสถานที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 2.76) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า มี 4 เรื่อง ที่มีระดับของปัญหาอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อาคารเรียนและห้องเรียนไม่เพียงพอ การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ ในการจัดการเรียนการสอน การจัดสรรวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ ไม่ทันกับความต้องการ และอาคารสถานที่ขาดการซ่อมแซม ดูแลรักษา ( $\bar{X}$  = 2.92, 2.88, 2.85 และ 2.71 ตามลำดับ)

ส่วนที่เหลืออีกหนึ่งเรื่องมีปัญหายอยู่ในระดับน้อย คือ การใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนไม่คุ้มค่าเต็มประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 2.46$ )

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ด้านงบประมาณ

| ที่ | รายการ                                                   | ระดับความคิดเห็นของปัญหา |      |         |
|-----|----------------------------------------------------------|--------------------------|------|---------|
|     |                                                          | $\bar{X}$                | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การขาดแคลนงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน                 | 2.87                     | 0.84 | มาก     |
| 2.  | การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ             | 2.63                     | 0.85 | มาก     |
| 3.  | การจัดสรรงบประมาณมุ่งเน้นบางหมวดวิชา ไม่กระจายโดยทั่วถึง | 2.40                     | 0.85 | น้อย    |
| 4.  | การใช้จ่ายงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนโดยไม่คุ้มค่า    | 2.29                     | 0.84 | น้อย    |
| รวม |                                                          | 2.55                     | 0.87 | มาก     |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 16 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัญหาในด้านงบประมาณโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.55$ ) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายเรื่อง พบว่า มี 2 เรื่อง ที่มีปัญหายอยู่ในระดับมาก คือ การขาดแคลนงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน และ การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงาน/โครงการ ( $\bar{X} = 2.87$  และ  $2.63$  ตามลำดับ) ส่วนที่เหลืออีก 2 เรื่อง มีปัญหายอยู่ในระดับน้อย คือ การจัดสรรงบประมาณมุ่งเน้นบางหมวดวิชา ไม่กระจายโดยทั่วถึง และ การใช้จ่ายงบประมาณในการจัดการเรียนการสอนโดยไม่คุ้มค่า ( $\bar{X} = 2.40$  และ  $2.29$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ด้านการดำเนินงาน

| ที่ | รายการ                                                        | ระดับความคิดเห็นของปัญหา |      |         |
|-----|---------------------------------------------------------------|--------------------------|------|---------|
|     |                                                               | $\bar{X}$                | S.D. | แปลความ |
| 1.  | การขาดการวางแผนในการจัดการเรียนการสอน                         | 2.14                     | 0.71 | น้อย    |
| 2.  | การจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้                | 2.14                     | 0.67 | น้อย    |
| 3.  | การขาดการตรวจสอบ กำกับ ดูแล และนิเทศ การสอนของครู             | 2.35                     | 0.81 | น้อย    |
| 4.  | การจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับนโยบายของกรมสามัญศึกษา      | 1.75                     | 0.67 | น้อย    |
| 5.  | การประเมินผลงานการจัดการเรียนการสอนไม่สม่ำเสมอ                | 2.06                     | 0.70 | น้อย    |
| 6.  | การขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน | 2.31                     | 0.75 | น้อย    |
| รวม |                                                               | 2.12                     | 0.75 | น้อย    |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 17 พบว่า โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า ปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย ทั้งโดยภาพรวมและรายเรื่องทุกเรื่อง โดยมีข้อสังเกตว่า เรื่องที่มีปัญหาใน 2 อันดับแรก ได้แก่ การขาดการตรวจสอบ กำกับดูแล และนิเทศ การสอนของครู และ การขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 2.35 และ 2.31 ตามลำดับ)

#### 4.4 แนวทางในการพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แนวทางในการพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอันดับความสำคัญของความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
แนวทางในการพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน

| ที่ | รายการ                                         | ระดับความคิดเห็น |      |           |
|-----|------------------------------------------------|------------------|------|-----------|
|     |                                                | $\bar{X}$        | S.D. | อันดับที่ |
| 1.  | งานจัดกลุ่มวิชาเรียนและชั้นเรียน               | 2.97             | 1.29 | 5         |
| 2.  | งานจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน    | 2.93             | 1.02 | 6         |
| 3.  | งานจัดตารางการเรียนการสอน                      | 2.63             | 1.05 | 7         |
| 4.  | งานจัดครูเข้าสอน                               | 3.32             | 1.14 | 3         |
| 5.  | งานสื่อการเรียนการสอน                          | 3.40             | 0.91 | 2         |
| 6.  | งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน                    | 3.95             | 1.03 | 1         |
| 7.  | งานจัดสอนซ่อมเสริม แนะนำ และกิจกรรมตามหลักสูตร | 2.23             | 0.92 | 9         |
| 8.  | งานวัดผลประเมินผลการเรียน                      | 2.99             | 0.89 | 4         |
| 9.  | งานตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน    | 2.58             | 1.15 | 8         |

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 18 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า อันดับความสำคัญ  
ของแนวทางในการพัฒนางานการจัดการเรียนการสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ  
ศึกษา จังหวัดชัยภูมิ ทั้ง 9 ด้าน มีอันดับดังนี้ คือ 1.งานจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  
( $\bar{X}$  = 3.95) 2.งานสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 3.40) 3.งานจัดครูเข้าสอน ( $\bar{X}$  =  
3.32) 4.งานวัดผลประเมินผลการเรียน ( $\bar{X}$  = 2.99) 5.งานจัดกลุ่มวิชาเรียนและ  
ชั้นเรียน ( $\bar{X}$  = 2.97) 6.งานจัดทำเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 2.93)  
7.งานจัดตารางการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 2.63) 8.งานตรวจสอบ และประเมินผลการจัด  
การเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 2.58) และ 9.งานจัดสอนซ่อมเสริม แนะนำ และกิจกรรมตาม  
หลักสูตร ( $\bar{X}$  = 2.23)