

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงิน ที่มีต่อการปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีขั้นตอนในการวิจัยสรุปได้ดังนี้

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

5.3 ผลการวิจัย

5.4 การอภิปรายผล

5.5 ข้อเสนอแนะ

5.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินที่มีต่อการปฏิบัติงาน ปัญหาและข้อเสนอแนะ

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน และปัญหา จำแนกตามสังกัด

5.2 วิธีดำเนินการวิจัย

5.2.1 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเจ้าหน้าที่การเงินทั้งชายและหญิงที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี พนักงานการเงินและบัญชี และนักวิชาการการเงินและบัญชี ในหน่วยงานต่างๆของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวม 17 คณะ 3 สำนัก 2 ศูนย์ และ 1 สถาบัน ทั้งข้าราชการและลูกจ้างชั่วคราว เงินรายได้มหาวิทยาลัย จำนวน 142 คน

5.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน

5.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยติดต่อกับเจ้าหน้าที่การเงินโดยตรง เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามโดยตรง 17 คณะ 3 ศูนย์ 3 สำนัก และ 1 สถาบัน โดยแบบสอบถามได้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 6 ท่าน ทดสอบความเชื่อมั่น โดยนำไปทดลองใช้กับเจ้าหน้าที่การเงิน มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.85 แล้วจึงนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 สัปดาห์

5.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์แบบสอบถาม ปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งหมด 142 ฉบับสามารถนำมาวิเคราะห์ได้ทั้งหมด
2. ผู้วิจัยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยในการประมวลผล เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC⁺

5.3 ผลการวิจัย

5.3.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เจ้าหน้าที่การเงินในมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 88.03 มีอายุอยู่ระหว่าง 26-35 ปี จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.12 มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการเงินในหน่วยงานที่สังกัด 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.73 และส่วนใหญ่อยู่ในตำแหน่งพนักงานการเงินและบัญชี คิดเป็นร้อยละ 50.00

5.3.2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน 6 ด้าน มีดังต่อไปนี้

- 1) การตรวจสอบเอกสาร โดยภาพรวมแล้ว พบว่าเจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความคิดเห็น “เห็นด้วย” ($\bar{X} = 3.17$) โดยเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี “เห็นด้วย” ($\bar{X} = 3.23$) เจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ “เห็นด้วย” ($\bar{X} = 3.15$) และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน “เห็นด้วย” ($\bar{X} = 3.13$)

ปัญหาน้อย” ($X = 2.48$) เจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ มีความเห็น “เป็นปัญหาน้อย” ($X = 2.47$) และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน มีความเห็น “เป็นปัญหาน้อย” ($X = 2.31$)

3) ด้านการปฏิบัติ โดยภาพรวมแล้ว พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความเห็น “เป็นปัญหามาก” ($X = 2.69$) เจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี มีความเห็น “เป็นปัญหามาก” ($X = 2.75$) เจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ มีความเห็น “เป็นปัญหามาก” ($X = 2.60$) และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน มีความเห็น “เป็นปัญหามาก” ($X = 2.70$)

5.3.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน ด้านการเงิน 6 ด้าน ตามสังกัด มีดังต่อไปนี้

1) การตรวจสอบเอกสาร ผลจากการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินในการปฏิบัติงาน ในการตรวจสอบเอกสาร จำแนกตามสังกัด พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี เจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) การเบิกเงิน ผลจากการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินในการปฏิบัติงาน ในการเบิกเงิน จำแนกตามสังกัด พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) การจ่ายเงิน ผลจากการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินในการปฏิบัติงานการจ่ายเงิน จำแนกตามสังกัดพบว่า เจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4) การรับเงิน ผลจากการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินในการปฏิบัติงานในการรับเงิน จำแนกตามสังกัด พบว่าเจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5) การเก็บรักษาเงิน ผลจากการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินในการปฏิบัติงานในการเก็บรักษาเงิน จำแนกตามสังกัด พบว่าเจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6) การนำส่งเงิน ผลจากการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินในการปฏิบัติงานในการนำส่งเงิน จำแนกตามสังกัด พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินสังกัด

คณะแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.3.5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน 3 ด้าน ตามสังกัด มีดังต่อไปนี้

1) ด้านบุคคล ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินด้านบุคคล จำแนกตามสังกัด พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) ด้านหน่วยงาน ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน ด้านหน่วยงาน จำแนกตามสังกัด พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) ด้านการปฏิบัติ ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินด้านการปฏิบัติ จำแนกตามสังกัด พบว่าเจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5.4 การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์มีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจ และควรแก่การนำมาวิเคราะห์ และอภิปรายผลดังนี้

5.4.1 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินในการนำส่งเงิน มีดังนี้

โดยภาพรวมความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงิน สังกัดคณะแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับเจ้าหน้าที่การเงินสังกัด สำนักงานอธิการบดี และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน ในการนำส่งเงิน ส่วนในด้านอื่นๆ ได้แก่ การตรวจสอบเอกสาร การเบิกเงิน การจ่ายเงิน การรับเงินและการเก็บรักษาเงิน ทั้ง 3 สังกัดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากในการปฏิบัติงานกิจกรรมด้านการเงินทุกครั้งจะต้องใช้ระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับของทางราชการที่มีอยู่ในการปฏิบัติงาน หากมีปัญหาหรือไม่มีความหมายกำหนดไว้ เจ้าหน้าที่การเงินจะต้องทำหนังสือหรือไปยังกระทรวงการคลัง เพื่อให้วินิจฉัยปัญหาแต่ละเรื่อง สำหรับเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือการขออนุมัติเป็นกรณีพิเศษจากอธิการบดี โดยการอนุมัติของสภา

มหาวิทยาลัย สำหรับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินต้องถูกตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ตามที่กฎหมายระบุให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน มีอำนาจในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินไว้ในมาตรา 7 และ 8 ของพระราชบัญญัติการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2522 (ณรงค์ สักพันโรจน์, 2537) ทำให้เจ้าหน้าที่การเงินต้องปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวัง และรอบคอบในผลงานที่ปฏิบัติ ถึงแม้ว่าการปฏิบัติตามระเบียบจะยุ่งยาก และไม่สะดวกรวดเร็วเท่าที่ควร ยังผลให้การเบิกจ่ายเงินล่าช้าได้ และคนส่วนมากมองราชการว่าเป็นงานล่าช้า (จารี มณีศรี, 2526) และเป็นงานที่ต้องใช้เวลา ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ นิภาพร สุพัฒน์ชี (2513) เรื่องเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานของข้าราชการจังหวัด พบว่าการบริหารงานธุรการและการเงินเป็นงานที่ต้องใช้เวลามาก ดังนั้นความคิดเห็นในการปฏิบัติงานในการตรวจสอบเอกสาร การเบิกเงิน การจ่ายเงิน การรับเงิน และการเก็บรักษาเงิน จึงมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน แต่ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัดในการนำส่งเงิน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นแตกต่างกับเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน อาจเป็นผลจากสภาพทั่วไปของบุคลากรสังกัดคณะแพทยศาสตร์ จะปฏิบัติงานแตกต่างจากบุคลากรทั้ง 2 สังกัด เพราะการปฏิบัติงานของบุคลากรคณะแพทยศาสตร์จะมีการปฏิบัติงานนอกเหนือจากเวลาราชการปกติ โดยเฉพาะทางด้านการรักษาพยาบาล ได้แก่ แพทย์ พยาบาล ผู้ช่วยพยาบาล คนงาน เจ้าหน้าที่ห้องเอกซเรย์ เป็นต้น ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์บางส่วน ที่ต้องปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เช่นเดียวกับผู้ใช้บริการ ได้แก่ ผู้ป่วย และบุคลากรที่ให้การรักษาแก่ผู้ป่วย และรายได้จากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ จะมีรายได้จากการรับเงินนอกเหนือจากรายได้จากการจัดเก็บค่าจำหน่ายเอกสาร การสอน ค่าเช่าร้านอาหารและอื่นๆเช่นเดียวกับคณะอื่นๆและหน่วยงานในมหาวิทยาลัยแล้ว ยังมีรายได้ที่ได้จากการรักษาพยาบาลจากโรงพยาบาลศรีนครินทร์ เป็นรายได้จากค่ารักษา และค่ายาของผู้ป่วยที่มาทำการรักษาในโรงพยาบาลศรีนครินทร์ จากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในแต่ละปีงบประมาณเงินรายได้ รายรับในแต่ละปีของมหาวิทยาลัย จะเป็นรายรับของคณะแพทยศาสตร์เป็นส่วนใหญ่ ตัวอย่าง เช่น ในปีงบประมาณเงินรายได้ 2539 รายรับของมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีจำนวนทั้งสิ้น 635,232,440.46 บาท ในจำนวนนี้เป็นรายรับจากการดำเนินงานของคณะแพทยศาสตร์จำนวน 471,230,245.87 บาท คิดเป็นร้อยละ 74 เป็นรายรับของคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน จำนวน 87,826,296.46 บาท คิดเป็นร้อยละ 14 และที่เหลือเป็นรายรับของสำนักงานอธิการบดี จำนวน 76,175,898.13 บาท คิดเป็นร้อยละ 12

เจ้าหน้าที่การเงินของคณะแพทยศาสตร์บางส่วนที่รับผิดชอบในการรับเงินค่ารักษาพยาบาลของคณะแพทยศาสตร์ จึงมีการปฏิบัติงานต่างจากเจ้าหน้าที่การเงินหน่วยงานอื่น โดยจะมีการรับเงินนอกเวลาราชการในวันทำการ คือ ตั้งแต่ 16.30 - 08.00 น. ของวันรุ่งขึ้น โดยเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ ไม่ต้องรวบรวมเงินส่งในแต่ละวันที่กองคลังเช่นเดียวกับคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน แต่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขามหาวิทยาลัยขอนแก่น จะมารับเงินทุกวันไม่เว้นวันหยุดราชการ จากประเด็นการนำส่งเงินไม่เกิน 5,000 บาท ต้องนำส่งสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง เจ้าหน้าที่ที่มีความคิดเห็นที่จะรวบรวมการนำส่งเงินและปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 1 พ.ศ.2521 - ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 ข้อ 32 ในการที่ให้คณะรวบรวมเงินรายได้ของคณะนำส่งงานเงินรายได้ 7 วันต่อครั้ง แต่ถ้าจัดเก็บได้ตั้งแต่ 5,000 บาท ต้องนำส่งเงินรายได้อย่างช้าในวันทำการถัดไป จึงเป็นข้อปฏิบัติที่เจ้าหน้าที่การเงินทุกสังกัดต้องปฏิบัติตาม แต่เจ้าหน้าที่การเงินคณะแพทยศาสตร์มีการรวบรวมเงินส่งธนาคารทุกวัน โดยไม่จำเป็นต้องนำเงินสดที่จัดเก็บได้มาส่งทั้งงานเงินรายได้ แต่ใช้ใบนำฝากเงินธนาคาร ซึ่งเข้าบัญชีเงินรายได้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ไปปรับเงินที่คณะแพทยศาสตร์ทุกวัน แทนเงินสด เพราะเป็นความสะดวก รวดเร็ว และปลอดภัยในการปฏิบัติ และจะรวบรวมใบนำส่งเงิน พร้อมสำเนาใบเสร็จรับเงินที่จัดเก็บได้ ส่งงานเงินรายได้ กองคลัง ในวันทำการถัดไป ซึ่งจะต่างกับเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีรายได้จากการจัดเก็บของหน่วยงานไม่มาก จึงต้องรวบรวมเงินนำส่งตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยเงินรายได้ ฉบับที่ 1 พ.ศ.2521 - ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 ข้อ 32 ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยไม่มีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่น

และการจัดเก็บเงินรายได้ที่มีจำนวนมาก ต้องใช้ใบนำส่งเงินตามแบบฟอร์มมหาวิทยาลัย ซึ่งประเด็นนี้เจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี เห็นด้วยกับการนำส่งเงินรายได้ ไม่จำเป็นต้องใช้แบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าหน้าที่การเงิน สังกัดคณะแพทยศาสตร์ เพราะการใช้ใบนำส่งเงินของเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งมีรายได้จากการจัดเก็บเพื่อนำส่งเงินในแต่ละวันน้อยกว่าเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ ความจำเป็นที่จะต้องใช้ในการควบคุมการนำส่งเงิน จึงไม่มีสาระสำคัญเท่ากับเจ้าหน้าที่การเงินคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งมีรายได้จากการจัดเก็บในแต่ละวันมาก วันละนับล้านล้านบาท และการใช้แบบฟอร์มการนำส่งเงินรายได้ ให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพราะเจ้าหน้าที่การเงินคณะแพทยศาสตร์ผลักดันเปลี่ยนแนวการทำงาน ไม่มีการปิดรับเงินในการรับเงินค่ารักษาพยาบาล และเพื่อประโยชน์ในการควบคุมและตรวจสอบ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินผู้นำเงินส่งและใช้

ประกอบหลักฐานการลงบัญชีในแต่ละวัน นอกจากนี้การใช้จ่ายนำส่งควรเรียงลำดับใบนำส่งเงินในการใช้ และการนำส่งเงินตามหลักการควบคุมภายในที่ดี และใช้เป็นหลักฐานการตรวจสอบ ซึ่งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินจะต้องถูกตรวจสอบโดยหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการตรวจสอบภายในส่วนราชการ พ.ศ.2535 และ พ.ศ.2537

ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินคณะแพทยศาสตร์ และเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี และสังกัดคณะอื่นๆ/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน ต่างมีส่วนที่เหมือนกันในแง่ระเบียบที่ใช้ปฏิบัติ แต่โดยที่คณะแพทยศาสตร์เป็นหน่วยงานที่สามารถหารายได้ในแต่ละปีงบประมาณได้สูงกว่าคณะอื่นๆและเป็นจำนวนมาก และบุคลากรของคณะแพทยศาสตร์ปฏิบัติงานต่างกับบุคลากรของคณะอื่นๆ/หน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัย ทั้งด้านเวลา ซึ่งผู้ใช้บริการจะมีการเข้าเวรอยู่เป็นผลัดๆ วันละ 3 ผลัด เช้า บ่าย ดึก ทำให้คณะแพทยศาสตร์กำหนดระเบียบที่นำมาใช้ต่างหากจากหน่วยงานคณะอื่นๆ/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน และสำนักงานอธิการบดี เช่น ค่าตอบแทนพิเศษของอาจารย์, แพทย์, แพทย์ผู้ให้ทุน ค่าตอบแทนเหมาจ่ายของพยาบาลและแพทย์ในวิชาชีพที่ขาดแคลน เป็นต้น การหมุนเวียน การใช้จ่ายเงินต่างๆของคณะจึงต้องอาศัยความคล่องตัวในการปฏิบัติงานมากกว่าคณะอื่นๆ และเวลาเปิดปิดของการรับ-จ่ายเงินบางครั้งยืดหยุ่นตามการปฏิบัติงานของบุคลากรของคณะผู้ใช้บริการ เพราะเจ้าหน้าที่การเงินเป็นบุคลากรที่สนับสนุนสายงานด้านอื่นให้ปฏิบัติงานได้ด้วยความคล่องตัว และเงินเป็นปัจจัยที่สำคัญในการปฏิบัติงานให้สำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ เจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งมีปัจจัยด้านการเงินมากกว่าคณะอื่นๆ จึงต้องหาวิธีการที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และประทับใจผู้ใช้บริการ เพราะการให้บริการ หมายถึงการอำนวยความสะดวก และการให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานต่างๆ ทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กรให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2533 อ้างถึงใน วิชัย สวนประดิษฐ์, 2536) นอกจากนี้ยังเป็นการช่วยทำทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ช่วยเหลือให้ผู้มาติดต่อพอใจ คิดใจ ประทับใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินของหน่วยงาน (วิจิตร อวระกุล, 2526) อีกทั้งการจำกัดด้านเวลาการรับบริการของแพทย์ พยาบาล และเจ้าหน้าที่ทางการแพทย์พยาบาล ทำให้คณะแพทยศาสตร์ต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน แม้ว่าจะไม่สามารถเพิ่มบุคลากรได้เท่ากับภาระงานที่เพิ่มขึ้น แต่ก็มีก็นำเอาเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาช่วยในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน ทั้งนี้เพราะคณะแพทยศาสตร์มีปัจจัยด้านการเงินที่จะเอื้ออำนวยความสะดวกให้กระทำได้ โดยในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังในเงินงบประมาณแผ่นดิน ก็สามารถใช้จ่ายเงินรายได้มาดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากกว่าคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน และสำนักงานอธิการบดี ซึ่งยังไม่สามารถมี

ปัจจัยทางการเงินที่จะส่งเสริมการปฏิบัติงาน ให้นอกเหนือจากการปฏิบัติตามระเบียบได้ ความเป็นอิสระ ความคล่องตัวในการใช้จ่ายเงิน จึงยังกระทำไม่ได้ แต่กระทำได้เพียงการปฏิบัติในกรอบ ระเบียบ ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินจึงยังคงเป็นความคิดเห็นที่ไม่นอกเหนือจากการปฏิบัติตามระเบียบที่ใช้บังคับเท่านั้น

ซึ่งผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยจะต้องหาวิธีการที่จะพยายามที่จะให้การพัฒนาหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์และดำเนินไปพร้อมๆกัน ซึ่งไม่เพียงแต่จะจัดสรรงบประมาณให้แต่ละหน่วยงาน ตามความสามารถของการดำเนินงานของหน่วยงานเท่านั้น แต่ต้องให้หน่วยงานที่สามารถมีรายได้จากการดำเนินงานได้มากมีส่วนจุนเจือแก่หน่วยงานที่สาขาที่เปิดสอนไม่สามารถหารายได้ได้มากพอที่จะบริหารหน่วยงานได้ ซึ่งในทางปฏิบัติตั้งแต่ปีงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ. 2538 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยได้มีมาตรการให้ทุกคณะ/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน จะต้องแบ่งเงินรายได้จากการดำเนินงานของหน่วยงานแต่ละปีงบประมาณ จำนวน 3% ของรายรับจริงที่มีทั้งหมด เรียกว่าเงินกองทุนรวม 3% ให้กับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มหาวิทยาลัยขอเงินสนับสนุนหน่วยงานต่างๆ ที่จำเป็นต้องดำเนินกิจกรรมแต่ขาดแคลนรายได้ ให้ดำเนินไปพร้อมกับคณะที่มีรายได้มาก เพราะวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยประการหนึ่งคือ การผลิตบัณฑิตซึ่งมีคุณภาพ หากหน่วยงานใด คณะใด ปัจจัยในการผลิตขาดแคลน ก็มีผลให้คณะหน่วยงานนั้นผลิตบัณฑิตซึ่งมีคุณภาพด้อยลงได้ โดยเงินจำนวนนี้ทุกคณะ/สำนัก/ศูนย์/สถาบันสามารถขอใช้ได้ตามการพิจารณาของคณะกรรมการจัดสรรเงินกองทุนรวม 3% ซึ่งแต่ละปีงบประมาณจะมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการใช้เงินกองทุนรวม 3% ขึ้นมา เพื่อใช้จ่ายในด้านใดได้บ้าง เช่น ใช้ในการพัฒนานุเคราะห์ของมหาวิทยาลัย ในด้านการอบรม ศึกษาดูงานต่างประเทศ การให้เงินอุดหนุนวิจัยเพื่อพัฒนาด้านวิชาการ เป็นต้น ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จึงควรตระหนักถึงภาระหน้าที่ในการบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการบริหารเงินรายได้ให้อยู่ในกรอบ ตามระเบียบแบบแผนของมหาวิทยาลัย โดยเร่งกำหนดระเบียบ กฎเกณฑ์เพื่อใช้บังคับและปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินรายได้ของหน่วยงานทุกประเภททุกหมวดรายจ่าย ว่าควรจะมีอัตราให้เบิกจำนวนเท่าใดในการดำเนินงานแต่ละประเภท แต่ละหมวดรายจ่าย เพื่อช่วยให้เจ้าหน้าที่การเงินได้ปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และผู้ใช้บริการก็จะได้รับการบริการในเรื่องเดียวกันเหมือนกันตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด แม้จะอยู่คนละหน่วยงาน คนละสังกัด ไม่ใช่ขึ้นอยู่กับกฎเกณฑ์ ระเบียบของแต่ละหน่วยงานที่กำหนดขึ้นเองเหมือนเช่นปัจจุบันนี้ ทั้งนี้เพราะทุกคนต่างก็เป็นบุคลากรในมหาวิทยาลัยขอเงินกันเช่นกัน

5.4.2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน 3 ด้าน มีดังนี้

1) ด้านบุคคล โดยภาพรวมแล้วเจ้าหน้าที่การเงินมีความคิดเห็น “เป็นปัญหามาก” โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นปัญหามากของเจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด ได้แก่ เจ้าหน้าที่การเงินขาดแรงจูงใจในการทำงาน เพราะในการทำงานหากบุคลากรในหน่วยงานไม่มีแรงจูงใจในการทำงานแล้วย่อมส่งผลทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง และขาดความกระตือรือร้นในการพัฒนาหน่วยงานให้ดีขึ้น เพราะแรงจูงใจที่เหมาะสม (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535) จะทำให้บุคคลเอาใจใส่กับงานมากขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เด่นดาว แต่งรุ่ง (2537) พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาใช้วิธีแรงจูงใจภายในเป็นลำดับสูงสุดในการบริหารงานให้เกิดความสำเร็จในการทำงาน และองค์ประกอบของแรงจูงใจในด้านทำงาน ได้แก่ ความก้าวหน้าในอาชีพ ความมั่นคงในการทำงาน (วิชัย โสสุวรรณจินดา, 2535)

เจ้าหน้าที่การเงินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น บางส่วนยังคงเป็นลูกจ้างชั่วคราวเงินรายได้ ทำให้มีการลาออก และโอนย้ายงานบ่อย ซึ่งเกิดผลกระทบต่อการปฏิบัติงานในส่วนต่างๆของมหาวิทยาลัยโดยตรง เพราะการคัดเลือกสรรหาหรือสอบบรรจุ อัตราตำแหน่งต่างๆต้องใช้เวลาเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ (เลื่อน สุริหาร และคณะ, 2537) และที่เป็นปัญหามากประการหนึ่งคือ จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอกับงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญคุ้ม ทูมมู (2537) และ อมรรัตน์ ทวีเลิศ (2536) และ ปัญหาเจ้าหน้าที่การเงินไม่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับงานด้านการเงิน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ พ.ต.ท.พิทักษ์ ดันประเสริฐ (2537) ซึ่งเห็นควรให้มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และแบบฟอร์มต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินและบัญชีของผู้ปฏิบัติงาน

2) ด้านหน่วยงาน โดยภาพรวมแล้วเจ้าหน้าที่การเงิน มีความเห็น “เป็นปัญหาน้อย” ทั้ง 3 สังกัด ในประเด็นสภาพที่ทำงานไม่มั่นคง และปลอดภัยต่อการเก็บรักษาเอกสารการเงินทุกคณะ ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่น สถานที่ทำงานของเจ้าหน้าที่การเงินจะอยู่ภายในสำนักงานของคณบดี/อธิการบดี/ผู้อำนวยการกอง/ผู้อำนวยการศูนย์/ผู้อำนวยการสถาบัน ซึ่งมีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแลตลอดเวลา แต่ที่เป็นปัญหามากสำหรับเจ้าหน้าที่การเงิน สังกัดสำนักงานอธิการบดี และสังกัดคณะแพทยศาสตร์ ได้แก่ สถานที่ทำงานค่อนข้างแออัด เพราะเป็นหน่วยงานที่ก่อตั้งมาหลายปีแล้ว จะเห็นว่าจำนวนบุคลากรและภาระงานเพิ่มขึ้นแต่สถานที่ทำงานยังคงเดิม และการที่สถานที่ทำงานค่อนข้างแออัด ย่อมส่งผลต่อการทำงานของคนทำงานในองค์กร ทำให้ขาดความตั้งใจในการทำงาน (อุทัย หิรัญโต, 2532) ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่การเงิน ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานได้ นอกจากนี้ยังเกิดจากอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงาน

ไม่ทันสมัย ซึ่งเป็นปัญหามากสำหรับเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน อาจเกิดจากงบประมาณมีไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จรัสศรี จุฑาจินดาเขต (2537) พบว่าปัญหาการขาดงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการพัฒนาการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ยังไม่เพียงพอและสอดคล้องกับความคิดเห็นของ Peter F Drucker (อ้างใน ธงชัย สันติวงษ์, 2525) ว่าการบรรลุเป้าหมายของผลงานเกิดจากวิธีการให้ปฏิบัติรับรู้ และเอาเครื่องจักรหรือเทคนิคสมัยใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน

3) การปฏิบัติ โดยภาพรวมแล้วความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการปฏิบัติ ความเห็น “เป็นปัญหามากที่สุด” โดยเจ้าหน้าที่การเงินทั้ง 3 สังกัด มีความเห็นตรงกันในประเด็นผู้ใช้บริการไม่เข้าใจ ขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินทำให้เกิดการล่าช้าในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงิน ทำให้ภาพพจน์ของเจ้าหน้าที่การเงินไม่เป็นที่ประทับใจแก่ผู้ใช้บริการได้ และทำให้การทำงานบรรลุเป้าหมายช้า

5.4.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงิน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเงินทั้ง 6 ด้าน จำแนกตามสังกัด ดังนี้

ในภาพรวมเจ้าหน้าที่การเงินในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งแบ่งเป็น 3 สังกัด ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี สังกัดคณะแพทยศาสตร์ และสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานด้านการเงิน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้านมีเพียง 1 ด้านที่แตกต่างกัน คือ การนำส่งเงิน โดยจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นในภาพรวม พบว่า เจ้าหน้าที่การเงินสังกัด คณะแพทยศาสตร์ มีความคิดเห็นแตกต่างจากเจ้าหน้าที่การเงินสังกัดสำนักงานอธิการบดี และสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.4.4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่การเงินเกี่ยวกับปัญหาด้านการปฏิบัติงาน 3 ด้าน จำแนกตามสังกัด ดังนี้

ในภาพรวมเจ้าหน้าที่การเงินในมหาวิทยาลัยขอนแก่นทั้ง 3 สังกัด ได้แก่ สังกัดสำนักงานอธิการบดี สังกัดคณะแพทยศาสตร์ และสังกัดคณะอื่นๆ ยกเว้นคณะแพทยศาสตร์/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการปฏิบัติงาน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.5 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

5.5.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเงิน 6 ด้าน มีดังนี้

1) การตรวจสอบเอกสาร เรื่องใดที่อนุมัติให้เบิกแล้วที่คณะ/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน ไม่ควรให้กองคลังตรวจสอบเอกสารการเบิกเงินอีกครั้ง จะช่วยให้ลดขั้นตอนการทำงาน เพราะการตรวจสอบเอกสารต้องใช้เวลา เพื่อช่วยให้การเบิกจ่ายเงินได้เร็วยิ่งขึ้น

2) การเบิกเงิน เมื่อมีการเบิกเงินนอกเหนือจากระเบียบที่กำหนด ควรเสนอให้ผู้มีอำนาจพิจารณา ให้เป็นไปตามเหตุผล และความจำเป็น โดยใช้เงินรายได้สนับสนุนในส่วนที่ไม่สามารถเบิกจ่ายในเงินงบประมาณแผ่นดินได้ แต่ควรกำหนดวงเงินให้เบิกเพิ่มเติม นอกเหนือจากระเบียบที่กำหนด ทั้งนี้เพราะในการปฏิบัติงาน บางครั้ง เพื่อให้งานบรรลุผลตามเป้าหมายต้องมีความยืดหยุ่นในการบริหารการเงิน แต่ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องกำหนดวิธีปฏิบัติให้อยู่ในหลักเกณฑ์เดียวกันทุกหน่วยงาน

3) การจ่ายเงิน มีการตรวจสอบเอกสารการจ่ายทุกครั้ง และควรเสนอวิธีการจ่ายเงินใหม่ โดยควรให้คณะ/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน จัดทำฎีกาเอง ในส่วนที่เบิกจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัย เพื่อให้งานเงินรายได้ กองคลัง ตรวจสอบหน้าฎีกา คุมยอดเงิน เขียนเช็คส่งจ่าย เสนออธิการบดี/ผู้ได้รับมอบหมายลงนามอนุมัติเช็ค และงานเงินรายได้จ่ายเช็คเข้าบัญชีคณะ/สำนัก/ศูนย์/สถาบัน ที่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขามหาวิทยาลัยขอนแก่น แล้วแจ้งยอดการโอนเงินตามฎีกา ให้คณะ/สำนัก/ศูนย์/สถาบันทราบ ซึ่งจะช่วยลดภาระงานด้านการรับเงินของเจ้าหน้าที่การเงินของคณะ/หน่วยงาน และเกิดความสะดวกรวดเร็ว สำหรับเจ้าหน้าที่การเงินผู้จ่ายเงิน เพื่อเป็นการประหยัดเวลา และใช้เวลาไปปฏิบัติงานด้านอื่นต่อไป

4) การรับเงิน ควรปรับปรุงการรับเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักศึกษาให้นักศึกษาสามารถจ่ายเงินกับธนาคาร ตามจำนวนเงินที่สำนักทะเบียนและประมวลผลตรวจสอบการลงทะเบียนแล้ว และให้นักศึกษารับใบเสร็จรับเงินที่คณะซึ่งเจ้าหน้าที่การเงินที่นักศึกษาสังกัด หลังจากเจ้าหน้าที่การเงินได้รับแจ้งการจ่ายเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาจากธนาคารแล้ว จะช่วยให้เจ้าหน้าที่การเงินมีเวลาในการปฏิบัติงานตามปกติได้เต็มที่ ประมาณภาคการศึกษาละ 2 สัปดาห์

5) การเก็บรักษาเงิน แม้จะมีการเก็บรักษาเงินตามระเบียบกระทรวงการคลัง และระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย แต่เห็นควรให้มีการปฏิบัติอย่างเคร่งครัดในการห้ามฝากบัญชีเงินไว้กับเจ้าหน้าที่การเงินผู้รายงานเงินคงเหลือ เพื่อป้องกันการทุจริตได้

6) การนำส่งเงิน เห็นควรให้มีการกำหนดระเบียบให้ผู้ลงนามนำส่งเงิน คือใคร และผู้นำส่งเงินต้องเป็นเจ้าหน้าที่การเงินด้วย เพราะปัจจุบันไม่มีการกำหนดในเรื่องนี้ ทำให้บางครั้งเกิด

ความผิดพลาดด้านการเขียนใบนำส่ง ผู้นำส่งเงินไม่สามารถอธิบายได้ เพราะไม่ใช่เจ้าหน้าที่การเงิน และควรกำหนดวงเงินหากมีมากไม่ควรนำส่งเงินเป็นเงินสด ควรนำส่งเป็นใบนำฝากเงินธนาคาร ซึ่งได้นำเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยแล้ว เพื่อทำให้เกิดความปลอดภัยในการนำส่งเงินและความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน โดยกำหนดระยะเวลาการนำส่งเงินพร้อมใบนำฝากเงินธนาคาร เดือนใดต้องนำส่งเงินที่งานเงินรายได้ภายในเดือนนั้น เพื่อสามารถตรวจสอบความถูกต้องและตรงกับเดือนที่นำส่งเงินของเจ้าหน้าที่การเงินที่นำส่ง กับงานเงินรายได้ กองคลัง ผู้รับเงินและธนาคารผู้รับฝากเงินด้วย

5.5.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานด้านบุคคล ด้านหน่วยงาน และด้านการปฏิบัติ

1) ด้านบุคคล

- เห็นควรปรับเปลี่ยนหมุนเวียนการทำงานเพื่อการเรียนรู้งานของเจ้าหน้าที่การเงิน และไม่เกิดความจำเจในการปฏิบัติงาน

- เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจควรบรรจุเจ้าหน้าที่การเงินซึ่งเป็นลูกจ้างชั่วคราว ให้เป็นข้าราชการมากที่สุด เพื่อเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และลดการลาออกของเจ้าหน้าที่การเงิน ซึ่งมีผลในการปฏิบัติงานที่ต้องใช้เวลาในการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่การเงินใหม่

2) ด้านหน่วยงาน

- จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และอบรมเจ้าหน้าที่การเงินให้รู้เทคนิควิธีการใช้คอมพิวเตอร์อย่างสม่ำเสมอ

- มีหน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ ระเบียบและข้อปฏิบัติในการเบิกจ่ายเงินทุกประเภทจะช่วยประหยัดเวลา และสร้างความเข้าใจให้กับผู้รับบริการ

- มีแผนผังกำหนดขอบข่าย และขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

- จัดอบรมพัฒนาความรู้ด้านการเงินให้แก่เจ้าหน้าที่การเงินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

3) ด้านปฏิบัติ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานทางด้านการเงิน เพื่อให้เจ้าหน้าที่การเงิน และผู้รับบริการทราบแนวปฏิบัติ ให้เป็นไปในทางเดียวกัน ก็จะช่วยลดปัญหาการปฏิบัติงานที่ผิดพลาดและไม่เข้าใจได้อย่างถูกต้องและตรงกันทุกหน่วยงาน

5.5.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเบิกจ่ายเงินล่าช้าของเจ้าหน้าที่การเงิน กองคลัง มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่การเงินกองคลังในการเบิกจ่ายเงิน

2) ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้คอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่การเงินใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อทราบถึงปัญหาของเจ้าหน้าที่การเงินกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน